

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2001

WETSONTWERP

**houdende vaststelling van bepaalde
regels in verband met het juridisch kader
voor elektronische handtekeningen
en certificatiediensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN,
DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVR. **Trees PIETERS**

INHOUD

I. Bespreking	3
II. Stemmingen	4

Voorgaand document :

Doc 50 **0322/ (1999/2000)** :
006 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2001

PROJET DE LOI

**fixant certaines règles relatives
au cadre juridique pour les signatures
électroniques et les services
de certification**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME. **Trees PIETERS**

SOMMAIRE

I. Discussion	3
II. Votes	4

Document précédent :

Doc 50 **0322/ (1999/2000)** :
006 : Projet amendé par le Sénat.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Jos Ansoms

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Pierre Lano, Georges Lenssen, Arnold Van Aperen.
CVP	Jos Ansoms, Simonne Creyf, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Muriel Gerkens, Leen Laenens.
PS	Léon Campstein, Maurice Dehu.
PRL FDF MCC	Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
Vlaams Blok	Roger Bouteica, Jaak Van den Broeck.
SP	Henk Verlinde.
PSC	Richard Fournaux.
VU&ID	Frieda Brepoels.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Willy Cortois, Guy Hove, Hugo Philtjens, Ludo Van Campenhout
Stefaan De Clerck, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Paul Tant.
Martine Dardenne, Michèle Gilkinet, Simonne Leen.
Claude Eerdeken, Guy Larcier, N.
Anne Barzin, Robert Denis, Eric van Weddingen.
Gerolf Annemans, Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts.
Magda De Meyer, Daan Schalk.
Jean-Pol Poncelet, Jean-Jacques Viseur.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit door de Senaat gewijzigde wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 29 mei 2001.

I. — BESPREKING

De minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid merkt op dat de Senaat, naast een aantal technische correcties ook twee inhoudelijke wijzigingen aan de tekst heeft aangebracht. Vooreerst wordt in artikel 4 de volledige gelijkwaardigheid gerealiseerd tussen de elektronische en de handgeschreven handtekening, voor de gerechtelijke zowel als de buitengerechtelijke procedures. Vervolgens werd artikel 8 zodanig gewijzigd dat de natuurlijke persoon die de rechtspersoon vertegenwoordigt en gebruik maakt van de elektronische handtekening, steeds identificeerbaar zal zijn, zodanig dat vervolging steeds mogelijk is en de aansprakelijkheid aldus beter wordt geregeld.

De minister besluit dat beide wijzigingen zich volledig inschrijven in de filosofie van de richtlijn 99/93/EC over een communautair kader voor de elektronische handtekeningen en als verbeteringen van de door de Kamer aangenomen tekst zijn te beschouwen.

Mevr. Trees Pieters (CVP) wenst enige toelichting bij het gewijzigde artikel 8 en bij het door de certificatie-dienstverlener bij te houden register met de identiteit van de natuurlijke personen die rechtspersonen vertegenwoordigen. Gaat het hierbij om één enkele of om verschillende natuurlijke personen per rechtspersoon ?

De minister antwoordt dat een rechtspersoon wordt vertegenwoordigd door één enkele natuurlijke persoon die gebruik maakt van de betrokken elektronische handtekening.

Mevrouw Trees Pieters (CVP) merkt op dat deze wijziging aan artikel 8 evenals die aan artikel 4, duidelijk twee verbeteringen inhouden aan de door de Kamer overgezonden tekst.

Mevrouw Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo) kan zich aansluiten bij deze laatste opmerking. Wel wenst zij enige toelichting bij de nieuwe paragraaf 5 van artikel 4 m.b.t. de bewijskracht van de elektronische handtekening in gerechtelijke procedures.

De minister wijst erop dat deze wijziging van artikel 4

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, amendé par le Sénat, au cours de sa réunion du 29 mai 2001.

I. — DISCUSSION

Le ministre de l'Économie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, fait observer que le Sénat a, outre un certain nombre de corrections techniques, aussi apporté deux modifications de fond au texte. Tout d'abord, l'article 4 réalise l'équivalence absolue entre la signature électronique et la signature manuscrite, tant pour les procédures judiciaires que pour les procédures extrajudiciaires. Ensuite, l'article 8 a été modifié de telle sorte que la personne physique qui représente la personne morale et fait usage de la signature électronique puisse toujours être identifiée, afin de permettre des poursuites éventuelles et de mieux établir la responsabilité.

Le ministre souligne, en guise de conclusion, que les deux modifications s'inscrivent dans le cadre de la philosophie de la directive 99/93/CE relative à un cadre communautaire pour les signatures électroniques et constituent des améliorations par rapport au texte adopté par la Chambre.

Mme Trees Pieters (CVP) demande des précisions à propos de l'article 8 qui a été modifié et à propos du registre que le prestataire de services de certification doit tenir et qui contient l'identité des personnes physiques qui représentent des personnes morales. S'agit-il en l'occurrence d'une seule ou de plusieurs personnes physiques par personne morale ?

Le ministre répond qu'une personne morale est représentée par une seule personne physique qui fait usage de la signature électronique en question.

Mme Pieters souligne que cette modification qui a été apportée à l'article 8 ainsi que celle apportée à l'article 4 constituent manifestement des améliorations par rapport au texte transmis par la Chambre.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Agalev) se rallie à cette dernière observation. Elle demande néanmoins quelques précisions à propos du nouveau § 5 de l'article 4 en ce qui concerne la force probante de la signature électronique dans les procédures judiciaires.

Le ministre fait observer que cette modification de l'ar-

zich opdrong teneinde de volledige gelijkwaardigheid van de elektronische en de handgeschreven handtekening te realiseren. Immers, de wet van 20 oktober 2000 tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en de buitengerechtelijke procedure (BS 22/12/2000) vertoonde op dit punt een leemte, vermits het door artikel 2 van die wet aan artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek toegevoegde lid enkel de facultatieve assimilatie van beide vormen van handtekening invoert.

Artikel 4, § 5, van voorliggend ontwerp wijzigt geenszins de wet van 20 oktober 2000, maar herneemt de integrale tekst van art. 5.2. van de Richtlijn.

II. — STEMMINGEN

De artikelen, evenals het gehele wetsontwerp, worden vervolgens éénparig aangenomen.

De rapporteur,

Trees PIETERS

De voorzitter,

Jos ANSOMS

ticle 4 s'imposait afin qu'il y ait une équivalence parfaite entre la signature électronique et la signature manuscrite. La loi du 20 octobre 2000 introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire (*Moniteur belge* du 22 décembre 2000) présentait en effet une lacune sur ce point, étant donné qu'aux termes de l'alinéa que l'article 2 de cette loi ajoute à l'article 1322 du Code civil, l'assimilation des deux formes de signature n'est que facultative.

L'article 4, § 5, du projet à l'examen n'apporte aucune modification à la loi du 20 octobre 2000, mais reprend le texte intégral de l'article 5.2. de la directive.

II. — VOTES

Les articles ainsi que l'ensemble du projet de loi sont ensuite adoptés à l'unanimité.

La rapporteuse,

Trees PIETERS

Le président,

Jos ANSOMS