

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2001

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 69 van de wetten
betreffende de kinderbijslag voor
loonarbeiders, gecoördineerd
op 19 december 1939**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Pierrette CAHAY-ANDRÉ**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding van de mede-indiener van het wetsvoorstel	3
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	6
IV. Bijlage	7

Voorgaand document :

Doc 50 **0516/ (1999-2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Giet en Frédéric.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2001

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 69 des lois relatives
aux allocations familiales pour travailleurs
salariés, coordonnées le 19 décembre 1939**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME. **Pierrette CAHAY-ANDRÉ**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du coauteur de la proposition de loi	3
II. Discussion	5
III. Votes	6
IV. Annexe	7

Document précédent :

Doc 50 **0516/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de loi de MM. Giet et Frédéric.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Joos Wauters

A. — Vaste leden / Titulaires

VLD Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers.
 CVP Luc Goutry, Greta D'Hondt, Trees Pieters.
 Agalev-Ecolo Paul Timmermans, Joos Wauters.
 PS Jean-Marc Délizée, Bruno Van Grootenbrulle.
 PRL FDF MCC Daniel Bacquelaine, Pierrette Cahay-André.
 Vlaams Blok Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
 SP Hans Bonte.
 PSC Raymond Langendries.
 VU&ID Annemie Van de Casteele.

B. — Plaatsvervangers / Suppléants

Yolande Avontroodt, Pierre Chevalier, Pierre Lano, Georges Lenssen.
 Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
 Marie-Thérèse Coenen, Zoé Genot, Kristien Grauwels.
 Colette Burgeon, Jean Depreter, Yvan Mayeur..
 Olivier Chastel, Corinne De Permentier, Serge Van Overtveldt.
 Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
 Magda De Meyer, Jan Peeters.
 Luc Paque, Jean-Jacques Viseur.
 Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 8 maart 2001.

I. — INLEIDING VAN DE MEDE-INDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Thierry Giet (PS) brengt de inhoud in herinnering van artikel 69, § 1, derde lid, van de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, gecoördineerd op 19 december 1939, als vervangen bij artikel 19 van de wet van 25 januari 1999 houdende sociale bepalingen: indien niet-samenwonende ouders gezamenlijk het ouderlijk gezag uitoefenen en het kind niet uitsluitend of niet overwegend wordt opgevoed door een andere bijslagtrekker, gaat de kinderbijslag integraal naar de moeder. Daarentegen wordt de kinderbijslag integraal en op diens verzoek aan de vader uitbetaald, zo het kind en hijzelf dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Ingeval de ouders het, tot slot, oneens zijn over de toewijzing van de kinderbijslag, kunnen zij de arbeidsrechtbank vragen de bijslagtrekker aan te wijzen.

Artikel 19 van voornoemde wet van 25 januari 1999, dat in feite voortvloeit uit een in de commissie ingediend amendement (zie Stuk Kamer nr. 1722/9 – 97/98), vertolkt het streven van de wetgever om rekening te houden met de realiteit; een en ander komt erop neer dat, zo de vader overwegend de opvoeding van het kind op zich neemt (de inschrijving van het kind op het adres van de vader volstaat terzake als bewijs), hij aanspraak maakt op kinderbijslag zonder dat hij dat recht via een gerechtelijke procedure moet afdwingen. Dankzij die automatische toewijzing van de kinderbijslag wordt voorkomen dat de vader het – soms uiterst moeilijk aanvoerbare – bewijs moet leveren dat hij samenwoont met het kind dat recht geeft op die kinderbijslag.

Een ander voordeel is dat de dossierbeheerders van de instellingen die de kinderbijslag toewijzen, niet langer conflicten hoeven te beslechten waarin gescheiden levende ouders redetwisten over de daadwerkelijke woonplaats van het kind.

In de praktijk echter ondervinden sommige rechtshandelingen op dit vlak nog steeds moeilijkheden, omdat het voornoemde artikel 69 geen verwijzing bevat naar het belang van het kind.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition lors de sa réunion du 08 mars 2001.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Thierry Giet (PS) précise que l'article 69, § 1er, alinéa 3, des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées le 19 décembre 1939, tel qu'il a été remplacé par l'article 19 de la loi du 25 janvier 1999 portant des dispositions sociales, prévoit que lorsque les parents qui ne cohabitent pas exercent conjointement l'autorité parentale et que l'enfant n'est pas élevé exclusivement ou principalement par un autre allocataire, les allocations sont payées intégralement à la mère. Toutefois les allocations familiales sont payées intégralement au père, à sa demande, lorsque l'enfant et lui-même ont la même résidence principale au sens de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.

Enfin, lorsque les parents ne s'accordent pas sur l'attribution des allocations familiales, ils peuvent demander au tribunal du travail de désigner l'allocataire.

L'article 19 de la loi précitée du 25 janvier 1999, qui résulte en fait d'un amendement déposé en commission (cfr Doc n°1722/9 – 97/98) témoigne de la volonté du législateur de tenir compte de la réalité en permettant au père de percevoir les allocations familiales sans devoir engager une procédure judiciaire à cet effet, lorsque l'enfant est principalement élevé par lui (l'inscription de l'enfant à l'adresse de son père attestant que cette condition est remplie). Cette automaticité dans l'octroi des allocations permet d'éviter au père de devoir faire la preuve, quelquefois extrêmement difficile à apporter, de la cohabitation avec l'enfant bénéficiaire des allocations en question.

Elle permet également d'éviter que les gestionnaires de dossiers des organismes d'allocations familiales ne doivent trancher les conflits portant sur la résidence effective des enfants qui divisent les parents séparés.

La difficulté rencontrée toutefois dans la pratique, et notamment par certaines juridictions, résulte du fait que la disposition considérée ne fait pas référence à l'intérêt de l'enfant.

Zo komt het dat de rechter in bepaalde gevallen geen keuze heeft en niet anders kan dan de kinderbijslag aan de vader toe te wijzen, terwijl hij liever had geoordeeld wie van beide ouders het meest geschikt is, niet alleen om de kinderbijslag te ontvangen, maar ook om hem het best te besteden in het belang van het kind.

Bijgevolg strekt de voorgestelde tekst ertoe artikel 69, § 1, derde lid, van voornoemde gecoördineerde wetten aan te vullen met de precisering dat de arbeidsrechtbank bij de aanwijzing van de bijslagtrekkende het belang van het kind in acht moet nemen. Zo kan de geadieerde arbeidsrechtbank in haar oordeel beter rekening houden met de feitelijke omstandigheden.

II. — BESPREKING

Minister van Sociale Zaken en Pensioenen Frank Vandenbroucke kan zich perfect vinden in het idee dat aan het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel ten grondslag ligt. Het is immers de bedoeling de arbeidsrechtbank in staat te stellen de kinderbijslag toe te wijzen aan degene die in werkelijkheid het kind opvoedt, zonder dat zulks onmogelijk wordt gemaakt door een louter juridische, maar fictieve benadering.

Niettemin lijkt het overbodig daartoe de wet te wijzigen, aangezien het vooropgezette doel ook nu al kan worden bereikt met de huidige versie van artikel 69, § 1, derde lid, van voornoemde gecoördineerde wetten.

De bevoegdheid van de rechtbank inzake de beslechting van geschillen over kinderbijslagen heeft immers een juridische grondslag: artikel 117 van de reeds aangehaalde gecoördineerde wetten, alsook artikel 580, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek. Op grond van die bepalingen is de arbeidsrechtbank met name bevoegd om, zo nodig, na te gaan of de wettelijke voorwaarden werden nageleefd inzake de toewijzing van een bijslagtrekkende (bijvoorbeeld als gevolg van een echtscheiding).

Artikel 69, § 1, derde lid, van de gecoördineerde wetten biedt de arbeidsrechtbank bovendien de mogelijkheid een andere bijslagtrekkende aan te wijzen dan de persoon die daarvoor in aanmerking komt op grond van diezelfde wetsbepaling. Wat dat betreft, oordeelt de rechtbank dus altijd in het belang van het kind. Overigens werd de draagwijdte van dit artikel toegelicht in een ministeriële circulaire van 23 maart 1999 (zie bijlage).

Samengevat heeft de minister geen bezwaren tegen de opname van het begrip «belang van het kind» in artikel 69, § 1, derde lid, van voornoemde gecoördi-

Le juge saisi peut par conséquent être confronté à des cas où il n'a pas le choix et est donc tenu d'octroyer les allocations familiales au père, alors que dans certaines situations, il aurait pu apprécier lequel des deux parents est le mieux à même, non seulement de percevoir les allocations familiales, mais également d'en faire le meilleur usage dans l'intérêt de l'enfant.

Par conséquent, le texte proposé vise à compléter l'article 69, § 1er, alinéa 3, des lois coordonnées précitées en vue de préciser que la désignation de l'allocataire par le tribunal de travail se fait dans l'intérêt de l'enfant. Ceci permet à la juridiction du travail saisie de pouvoir apprécier une situation de fait de manière davantage concrète.

II. — DISCUSSION

Le ministre des Affaires sociales et des Pensions, M. Frank Vandenbroucke, indique que l'idée qui soutient la proposition de loi à l'examen est tout à fait acceptable dans la mesure où il s'agit de permettre au tribunal du travail saisi de désigner comme allocataire la personne qui réellement élève l'enfant, indépendamment de toute fiction juridique.

Toutefois, cette modification légale semble superflue étant donné que l'article 69, § 1er, alinéa 3, des lois coordonnées précitées, tel qu'il est rédigé actuellement, permet déjà d'atteindre ce but.

En effet, la compétence du tribunal du travail de connaître des contestations en matière d'allocations familiales trouve un fondement juridique aux articles 117 des lois coordonnées précitées et 580, 2° du Code judiciaire. Sur la base de ces dispositions, le tribunal du travail est notamment compétent pour vérifier, le cas échéant, si les conditions légales de la désignation d'un allocataire, par exemple suite à une séparation des parents, ont été respectées.

L'article 69, § 1^{er}, alinéa 3, des mêmes lois permet en outre au tribunal du travail de désigner un allocataire autre que celui désigné en vertu de cette disposition. Le tribunal agit toujours, à cet égard, dans l'intérêt de l'enfant.

La portée de cet article a au demeurant été précisée dans une circulaire ministérielle du 23 mars 1999 (cfr annexe).

En résumé, le ministre n'a pas d'objection à ce que soit insérée à l'article 69, § 1er, alinéa 3, des lois coordonnées précitées la notion de l'intérêt de l'enfant,

neerde wetten, op voorwaarde dat die wetswijziging niets afdoet van de beoordelingsvrijheid die de rechtbanken vandaag hoe dan ook in deze aangelegenheid hebben; zo kunnen de rechtbanken ook nu al afwijken van de wetsbepalingen inzake de aanwijzing van de bijslagtrekkenden, want in beginsel kunnen zij rekening houden met het belang van het kind.

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) is niet gekant tegen de strekking van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, maar ze vraagt zich wel af of het écht iets oplevert.

Zij heeft namelijk geen weet van klachten over de toepassing van artikel 69 van de voornoemde gecoördineerde wetten, gelet op de reeds aangehaalde ministeriële circulaire en op de rechtspraak van de arbeidsrechtbanken terzake.

De heer Thierry Giet (PS) stipt aan dat hij het wetsvoorstel heeft ingediend omdat een aantal arbeidsrechters melding hadden gemaakt van interpretatieproblemen.

Een beperkende lezing van artikel 69, § 1, derde lid, derde zin, brengt de geadieerde rechters er doorgaans immers toe te verwijzen, hetzij naar het eerste lid van dezelfde paragraaf (waarin de moeder als bijslagtrekker wordt aangewezen), hetzij naar de eerste zin van het derde lid van diezelfde paragraaf (op grond waarvan de vader automatisch aanspraak maakt op de kinderbijslag, indien de rechter in het Rijksregister van de natuurlijke personen vaststelt dat het kind dezelfde woonplaats heeft als de vader).

Voor het overige bindt de voornoemde circulaire misschien wel het bestuur dat ze moet toepassen, maar niet de rechters die zich over een dergelijke aangelegenheid moeten uitspreken.

Dankzij de voorgestelde tekst zullen de rechters derhalve meer soepelheid aan de dag kunnen leggen bij de aanwijzing van de bijslagtrekker.

Mevrouw Greta D'Hondt (CVP) vraagt zich af of er in dat geval niet om de haverklap andere kinderbijslagkassen bevoegd zullen zijn. Zij denkt daarbij met name aan kinderen van gescheiden ouders die nu eens bij de ene, en dan weer bij de andere ouder willen gaan wonen. Dreigen dergelijke situaties niet tot werkoverlast te leiden bij de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers, alsook bij de betrokken kinderbijslagkassen. En komt daardoor de correcte betaling van de kinderbijslag niet in het gedrang?

étant entendu que ceci ne peut pas modifier la réalité actuelle, c'est-à-dire la liberté d'appréciation dans le chef du tribunal du travail saisi ; lequel peut, le cas échéant, déroger aux dispositions légales relatives à la désignation des allocataires des prestations familiales, en tenant compte à cet égard, en principe, de l'intérêt de l'enfant.

Mme Greta D'Hondt (CVP) n'a pas d'objection quant à l'esprit de la proposition à l'examen mais elle s'interroge toutefois sur la valeur ajoutée de celle-ci.

Elle n'a en effet pas connaissance de plaintes relatives à l'application de l'article 69 des lois coordonnées précitées, compte tenu de la circulaire ministérielle susmentionnée et de la jurisprudence des juridictions du travail en la matière.

M. Thierry Giet (PS) indique que le dépôt du texte proposé est motivé par des problèmes d'interprétation évoqués par certains magistrats du travail.

La lecture stricte de la troisième phrase de l'alinéa 3 actuel du § 1er de l'article 69 conduit en effet généralement les juges du travail saisis à se référer soit à l'alinéa premier du même paragraphe (qui désigne la mère en tant qu'allocataire), soit à la première phrase de l'alinéa 3 dudit paragraphe (le juge vérifiant dans ce cas si l'enfant a la même résidence principale que le père au sens du registre national des personnes physiques et, dans l'affirmative, désignant automatiquement le père comme attributaire).

D'autre part, la circulaire précitée, si elle a de l'importance pour l'administration chargée de son application, elle n'a en revanche pas de valeur contraignante pour le juge saisi.

La disposition proposée permettra dès lors aux juridictions du travail de statuer de manière plus souple quant à la désignation de l'allocataire.

Mme Greta D'Hondt (CVP) se demande si dans ce cas, les désignations des caisses compétentes pour l'octroi des allocations familiales ne devront pas trop souvent être changées. Elle songe notamment à cet égard aux conséquences des options de certains adolescents de parents séparés qui modifient souvent leur choix quant au parent chez qui ils décident d'aller cohabiter. Ceci ne risque-t-il pas d'entraîner une surcharge administrative pour l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés ainsi que pour les caisses considérées et, dès lors, d'hypothéquer le paiement correct des allocations familiales ?

De heer Thierry Giet (PS) merkt op dat het normaal is dat mensen op een bepaalde leeftijd nogal wispelturig zijn.

Uw rapporteur, mevrouw Pierrette Cahay-André (PRL FDF MCC) wenst te vernemen of de voorgestelde tekst niet eventueel tot gevolg kan hebben dat plots iemand anders recht krijgt op de kinderbijslag.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

De hele voorgestelde tekst wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Pierrette CAHAY-ANDRE

De voorzitter,

Joos WAUTERS

M. Thierry Giet (PS) fait observer qu'il y a des âges de l'existence ou par définition les choix se modifient relativement souvent.

Votre rapporteuse, Mme Cahay-André (PRI-FDF-MCC) se demande si le texte proposé n'a pas d'incidence quant à un changement de la personne de l'attributaire des allocations familiales.

III. — VOTES

L'article premier est adopté par 14 voix et une abstention.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du texte proposé est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Pierrette CAHAY-ANDRÉ

Le président,

Joos WAUTERS

IV. — BIJLAGEN

Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

Bestuur van de sociale zekerheid

Kinderbijslag
Omzendbrief nr. 559

Omzendbrief aan Mevrouwen Ministers, aan de heren Ministers, aan de heren Staatssecretarissen en aan de Voorzitters van de instellingen voor kinderbijslag voor werknemers.

Brussel, 23 maart 1999

Mevrouw de Minister,
Mijnheer de Minister,
Mijnheer de Staatssecretaris,
Mevrouw de Voorzitster,
Mijnheer de Voorzitter,

Betreft:

Wijziging van artikel 69, § 1, derde lid, van de g.w. door de wet van 25 januari 1999 houdende sociale bepalingen. invoering van het recht van de vader om , in geval van gezamenlijk ouderlijk gezag, als bijslag-trekkende aangeduid te worden.

«Indien de ouders niet samenwonen en het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen, blijft het principe, volgens welk de kinderbijslag betaald wordt aan de moeder , ongeacht of zij het kind feitelijk opvoedt, behouden.

In afwijking op dit principe kan de vader bijslag-trekkende worden.

Hiervoor gelden echter twee voorwaarden:

1. De vader dient het te vragen aan de kinderbijslag-instelling;

2. Zijn vraag zal slechts ingewilligd worden indien het kind dezelfde hoofdverblijfplaats heeft als hij.

Het is dus de hoofdverblijfplaats overeenkomstig de inschrijving in het Rijksregister van de natuurlijke personen die determinerend is en niet de feitelijke verblijfplaats die desgevallend hiervan kan verschillen.

IV. — ANNEXE

Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement

Administration de la Sécurité sociale

Allocations familiales
Circulaire n° 559

Circulaire à Mesdames les Ministres, à Messieurs les Ministres, à Messieurs les Secrétaires d'État et aux Présidents des organismes d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

Bruxelles, le 23 mars 1999

Madame la Ministre,
Monsieur le Ministre,
Monsieur le Secrétaire d'État,
Madame la Présidente,
Monsieur le Président,

Objet:

Modification de l'article 69, §1^{er}, alinéa 3, des lois coordonnées, par la loi du 25 janvier 1999 portant des dispositions sociales. Introduction du droit du père d'être désigné comme allocataire, en cas d'exercice conjoint de l'autorité parentale.

« Si les parents ne cohabitent pas et exercent conjointement l'autorité parentale, le principe, suivant lequel les allocations familiales sont payées à la mère, est maintenu, indépendamment du fait qu'elle élève effectivement l'enfant.

En dérogation à ce principe, le père peut devenir allocataire.

Pour ce faire, deux conditions sont cependant imposées:

1. Le père doit le demander à l'organisme d'allocations familiales;

2. Sa demande ne sera prise en considération que si l'enfant a la même résidence principale que lui. Seule la résidence principale conformément à l'inscription au Registre national des personnes physiques est déterminante et non la résidence de fait qui peut, le cas échéant, être différente.

Indien de vader van dit recht gebruik maakt, zal hij overeenkomstig artikel 70bis, eerste lid, van de G.W. bijslagtrekkende worden *vanaf de eerste dag van de maand volgend op die waarin hij zijn aanvraag heeft gedaan* (de datumstempel van de post is bepalend).

– Bovendien wordt bepaald dat, wanneer de ouders niet overeenkomen over de toekenning van de kinderbijslag, zij aan de arbeidsrechtbank kunnen vragen om de bijslagtrekkende aan te duiden.

Voortaan kan dus zowel de vader als de moeder hiertoe het initiatief nemen.

De arbeidsrechtbank zal hierbij niet verplicht zijn de bepalingen van dit artikel 69, §1, derde lid aangaande de aanduiding van de bijslagtrekkende na te leven.

– Tot slot wordt nader bepaald dat, indien het kind uitsluitend of hoofdzakelijk door iemand anders dan de vader of de moeder wordt opgevoed (het betreft hier het feitelijk opvoeden en niet de inschrijving in het Rijksregister van de natuurlijke personen), artikel 69, § 1, derde lid, van de G.W. niet van toepassing kan zijn.

IN 'T KORT

Indien de ouders niet samenwonen en het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen, heeft de vader het recht om door de kinderbijslaginstelling als bijslagtrekkende aangeduid te worden indien:

1. de vader het vraagt;
2. de vader dezelfde hoofdverblijfplaats heeft als zijn kind.

Ik verzoek U deze omzendbrief ter kennis van uw uitvoeringsdiensten te willen brengen en desgevallend aan hun personeel, mede te delen aan de openbare instellingen, welke onder uw voogdij staan, en welke zelf kinderbijslag uitbetalen

Met hoogachting,

De Minister,
Magda DE GALAN

Si le père fait usage de ce droit, il deviendra allocataire conformément à l'article 70bis, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées à partir du premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il a introduit sa demande (le cachet de la poste fait foi).

– En outre, il est prévu que, lorsque les parents sont en désaccord quant à l'octroi des allocations familiales, ils peuvent demander au tribunal du travail de désigner l'allocataire.

Désormais, le père comme la mère peuvent prendre l'initiative.

Le tribunal du travail n'aura pas l'obligation de respecter les dispositions de l'article 69, §1^{er}, alinéa 3, concernant la désignation de l'allocataire.

– Pour en terminer, il est prévu que si l'enfant est élevé exclusivement ou principalement par une autre personne que le père ou la mère (il s'agit ici d'élever effectivement l'enfant et non de l'inscription au Registre national des personnes physiques), l'article 69, §1^{er}, alinéa 3 des lois coordonnées n'est pas applicable.

EN BREF

Si les parents ne cohabitent pas et exercent conjointement l'autorité parentale, le père a le droit d'être désigné comme allocataire par l'organisme d'allocations familiales, si:

1. il le demande;
2. il a la même résidence principale que son enfant.

Je vous prie de porter la présente circulaire à la connaissance de vos services d'exécution et de la communiquer, le cas échéant, aux organismes publics qui sont sous votre tutelle, et qui payent eux-mêmes les allocations familiales à leur personnel.

Veuillez agréer, Madame la Ministre,
Monsieur le Ministre,
Monsieur le Secrétaire d'État,
Madame la Présidente,
Monsieur le Président, l'assurance de ma considération distinguée.

La Ministre,
Magda DE GALAN