

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 mei 2000

WETSONTWERP

**tot uitvoering van artikel 62
van de bijzondere wet van 16 januari 1989
betreffende de financiering van
de Gemeenschappen en de Gewesten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET EN DE
HERVORMING DER INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Servais VERHERSTRAETEN** EN
MEVROUW **Zoé GENOT**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0541/ (1999-2000)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 mai 2000

PROJET DE LOI

**exécutant l'article 62
de la loi spéciale du 16 janvier 1989
relative au financement des
Communautés et des Régions**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION ET
DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR
M. **Servais VERHERSTRAETEN** ET
MME **Zoé GENOT**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	5
III. Discussion des articles et votes	7

Documents précédents :

Doc 50 **0541/ (1999-2000)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.
002 : Amendements.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Herman De Croo

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Herman De Croo, Bart Somers, Geert Versnick.
CVP	Stefaan De Clerck, Herman Van Rompuy, Servais Verherstraeten.
Agalev-Ecolo	Zoé Genot, Fauzaya Talhaoui.
PS	Thierry Giet, Karine Lalieux.
PRL FDF MCC	Olivier Maingain, Charles Michel.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guido Tastenhoye.
SP	Fred Erdman.
PSC	Joëlle Milquet.
VU-ID	Danny Pieters.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Yolande Avontroodt, Hugo Coveliers, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.
Yves Leterme, Paul Tant, Jo Vandeurzen, Marc Van Peel.
Claudine Drion, Jef Tavernier, Paul Timmermans.
Claude Eerdeken, Yvan Mayeur, Elio Di Rupo.
Anne Barzin, Claude Desmedt, Eric van Weddingen.
Hagen Goyvaerts, Bart Laeremans, Bert Schoofs.
Erik Derycke, Dirk Van der Maelen.
Jean-Pol Poncelet, Jean-Jacques Viseur.
Geert Bourgeois, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 mei 2000.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER CHARLES PICQUÉ, MINISTER VAN ECONOMIE EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, BELAST MET HET GROOTSTEDENBELEID

Dit wetsontwerp geeft uitvoering aan artikel 62 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten. De bijzondere wet stelde de kredieten vast die de gemeenschappen toegekend krijgen voor het verstrekken van universitair onderwijs aan de buitenlandse studenten. Sinds de goedkeuring van voormelde wet werden de voor het begrotingsjaar 1989 vastgestelde kredieten, nooit verhoogd op een jaarlijkse aanpassing aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen na. Artikel 62 bepaalt dat die bedragen met ingang van het begrotingsjaar 1990 kunnen worden verhoogd *«inzonderheid om rekening te houden met de eventuele financiële gevolgen voor de Gemeenschappen van beslissingen die de federale overheid bij de uitoefening van haar eigen bevoegdheid heeft genomen.»*.

De regering beseft thans terdege dat de beslissing van België om tot de instellingen van de Europese Unie toe te treden, voor de gemeenschappen een belangrijke financiële weerslag heeft gehad. Het principe van het vrije verkeer van personen en goederen binnen de Unie houdt voor de gemeenschappen de verplichting in om Belgische en buitenlandse EU-studenten gelijk te behandelen en beide groepen voor financiering in aanmerking te nemen.

Bij het vaststellen van de kredieten die de Staat aan de gemeenschappen toekent, moet men derhalve rekening houden met het toegenomen aantal buitenlandse studenten. Zo worden de bedragen van de jaarlijkse dotatie en voor de Vlaamse Gemeenschap op 1.115,9 miljoen frank gebracht en voor de Franse Gemeenschap op 2.265,6 miljoen frank.

Net als voorheen worden die bedragen, op de wijze als bepaald in artikel 13, § 2, van de bijzondere wet, aangepast aan de procentuele verandering van het gemiddelde indexcijfer van de consumptieprijzen.

Het is tevens belangrijk er in dat verband op te wijzen dat het verplichte voorafgaand overleg waarin artikel 62, § 3, van de bijzondere wet voorziet, gehand-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de sa réunion du 3 mai 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. CHARLES PICQUÉ, MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, CHARGÉ DE LA POLITIQUE DES GRANDES VILLES

Le présent projet de loi porte exécution de l'article 62 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions. La loi spéciale a fixé les crédits alloués aux communautés pour le financement de l'enseignement universitaire dispensé aux étudiants étrangers. Depuis son adoption, les montants fixés pour l'année budgétaire 1989 n'ont jamais été augmentés. Seule une adaptation au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation a eu lieu annuellement. L'article 62 dispose qu'à partir de l'année budgétaire 1990, ces montants peuvent être augmentés *« en particulier pour tenir compte des conséquences financières éventuelles sur les communautés de décisions prises par l'autorité fédérale dans l'exercice de ses compétences propres »*.

Le gouvernement est aujourd'hui conscient du fait que la décision de la Belgique d'adhérer aux institutions de l'Union européenne, a eu un important impact financier sur les communautés. Le principe de la libre circulation des personnes et des biens à l'intérieur de l'Union, oblige les communautés à considérer, de la même manière, les étudiants étrangers de l'Union et les étudiants belges comme des étudiants à financer.

Il y a lieu dès lors de tenir compte de l'augmentation du nombre de ces étudiants étrangers dans l'établissement des crédits qui sont alloués par l'Etat aux communautés. Les montants de la dotation annuelle sont ainsi portés à 2.265,6 millions de francs pour la Communauté française et à 1.115,9 millions de francs pour la Communauté flamande.

Comme auparavant, ces montants sont adaptés au taux de fluctuation de l'indice moyen des prix à la consommation, selon les modalités fixées par l'article 13, § 2, de la loi spéciale.

Il est également important de souligner que l'obligation de concertation préalable prévue à l'article 62, § 3, de la loi spéciale subsiste. Pour cette raison, il y a lieu

haafd blijft. Daarom moet de strekking van die paragraaf nader worden omschreven. Het eerste lid bepaalt dat de door de bijzondere wet vastgestelde bedragen kunnen worden verhoogd. Dat lid verleent dus een algemene machtiging voor een eventuele verhoging van de in 1989 in de begroting opgenomen bedragen. Het tweede lid bepaalt dat de federale regering en de gemeenschapsregeringen over het wetsontwerp tot vaststelling van het krediet vooraf overleg moeten plegen. Uit die bepalingen vloeit voort dat de aan de gemeenschappen toegekende bedragen op twee manieren kunnen worden verhoogd: ofwel dossiersgewijs in het raam van de begrotingswet, ofwel – op een meer structurele wijze – volgens de in een feitelijke wet vervatte criteria, teneinde rekening te houden met het eventuele financiële effect voor de gemeenschappen van beslissingen die de federale overheid bij de uitoefening van haar eigen bevoegdheden neemt.

Zulks is het geval voor dit wetsontwerp dat berust op de toename van het aantal buitenlandse studenten en op de verplichting die op de gemeenschappen rust om in de financiering van die buitenlandse studenten te voorzien.

Bovendien zij erop gewezen dat het door de regering aangenomen wetsontwerp het door artikel 62 opgelegde overleg op generlei wijze uitholt. Dat aspect stond centraal in de bespreking die de Senaat aan het wetsontwerp heeft gewijd (Gedr. St. Senaat – 1999/2000 – 2-263/3).

Over de in het wetsontwerp opgenomen bedragen is immers overleg gepleegd — er is zelfs een akkoord tot stand gekomen — in het Overlegcomité waarin de vertegenwoordigers van de regeringen van de gemeenschappen, de gewesten en de federaal Staat zitting hebben.

Vanaf het begrotingsjaar 2001 zullen de vorm en de aard van het overleg dezelfde zijn als die vanaf het begrotingsjaar 1990. Het door de Ministerraad aangenomen ontwerp doet dus niets af van de zin van het in de bijzondere wet bepaalde overleg met de gemeenschappen. In het kader van het komende overleg zal elke gemeenschap de door haar nodig geachte opmerkingen naar voren kunnen brengen om een verhoging van de voorziene bedragen te verkrijgen.

Tot slot lijkt aan het bezwaar van de Raad van State inzake de handhaving van het verplichte overleg te zijn tegemoetgekomen.

de préciser la portée de ce paragraphe. Le premier alinéa prévoit que les montants fixés par la loi spéciale peuvent être augmentés. Cet alinéa octroie donc une habilitation générale quant à une éventuelle augmentation des montants qui ont été inscrits en 1989. Le second alinéa dispose que le projet de loi fixant le crédit doit faire l'objet d'une concertation préalable entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des communautés. Il ressort de ces dispositions que les montants qui sont alloués aux communautés peuvent être augmentés, soit au cas par cas dans le cadre de la loi budgétaire soit, d'une manière plus structurelle, selon les critères repris dans une loi matérielle, afin de tenir compte des conséquences financières éventuelles sur les communautés de décisions prises par l'autorité fédérale dans l'exercice de ses compétences propres.

Tel est le cas du présent projet de loi qui se fonde sur l'augmentation du nombre des étudiants étrangers et l'obligation qu'ont les communautés de les financer.

En outre, il faut relever que le projet de loi adopté par le gouvernement ne vide pas de son sens l'obligation de concertation qu'impose l'article 62. Cet élément a été au centre de la discussion lors de l'examen du projet de loi au Sénat (Doc. Sénat – 1999/2000 – 2-263/3).

En effet, les montants inscrits dans le projet de loi ont fait l'objet d'une concertation – et même d'un accord – au sein du Comité de concertation qui réunit les représentants des gouvernements des communautés, des régions et de l'Etat fédéral.

A partir de l'année budgétaire 2001, la concertation aura la même forme et la même nature que celle qu'elle a eu depuis l'année budgétaire 1990. Le projet qui a été adopté par le Conseil des ministres n'ôte donc pas le sens de la concertation avec les communautés qui est prévue par la loi spéciale. Dans le cadre des concertations à venir, chacune des communautés pourra faire valoir les observations qu'elle jugerait utile pour obtenir une augmentation des montants prévus.

En conclusion, l'objection du Conseil d'Etat quant au maintien de l'obligation de concertation semble avoir été rencontrée.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Inbreng van de leden

De heer Danny Pieters (VU & ID) vestigt de aandacht op het door de Raad van State uitgebrachte advies. Die heeft duidelijk opgemerkt dat dit wetsontwerp geen uitvoering geeft aan de bijzondere wet, maar ze wijzigt. In ons systeem van bevoegdheidsverdeling kan alleen een bijzondere wet een andere bijzondere wet wijzigen.

De regering lijkt die opmerking te verwerpen door het argument te hanteren dat het wetsontwerp het gevolg is van een verplichting die voortvloeit uit de beslissing van België om bij de instellingen van de Europese Unie aan te sluiten.

Als zulks het geval is, vraagt de spreker hoe die verplichting een rechtvaardiging kan zijn voor dit wetsontwerp. In dat opzicht merkt hij op dat het beginsel van het vrij verkeer van personen lang voor de bijzondere wet op de financiering van de gemeenschappen en gewesten bestond. Sinds de inwerkingtreding van de bijzondere wet in 1989 is er overigens geen enkel nieuw element bijgekomen. Hij wenst dus te vernemen wat er op het vlak van de Europese regelgeving tussen 1989 en nu is veranderd dat een aanpassing van de in dit wetsontwerp voorziene bedragen kan rechtvaardigen.

*
* *

De heer Herman Van Rompuy (CVP) formuleert dezelfde opmerking als de vorige spreker, namelijk dat geen enkel ernstig argument is naar voren gebracht ter verwerping van het zeer duidelijke advies van de Raad van State dat een bijzondere wet vereist is om een andere bijzondere wet te kunnen wijzigen. Het gaat *in casu* om een wijziging van artikel 62 van de bijzondere wet en niet om een uitvoering van dat artikel. De memorie van toelichting bevat daaromtrent geen enkele ernstige juridische redenering. Hij vraagt dat de regering derhalve daarover bijkomende uitleg verschaft.

De spreker kan weliswaar begrijpen dat dit wetsontwerp geen ontwerp van bijzondere wet is, aangezien er geen bijzondere meerderheid is. Politieke motieven liggen dus ten grondslag aan een juridische redenering.

Hoewel het politieke karakter van dit wetsontwerp begrijpelijk is, behoren in een rechtsstaat niettemin een aantal fundamentele regels te worden nageleefd.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Intervention des membres

M. Danny Pieters (VU&ID) attire l'attention sur l'avis émis par le Conseil d'Etat. Celui-ci a clairement fait observer que le présent projet de loi n'exécutait pas la loi spéciale mais la modifiait. Dans notre système de répartition des compétences, seule une loi spéciale peut modifier une autre loi spéciale.

Le gouvernement semble rejeter cette observation en avançant l'argument selon lequel le projet de loi constitue la conséquence d'une obligation découlant de la décision de la Belgique d'adhérer aux institutions de l'Union européenne.

Si tel est le cas, l'orateur demande comment cette obligation peut justifier le présent projet de loi. Il fait remarquer, à cet égard, que le principe de la libre circulation des personnes est bien antérieur à la loi spéciale de financement des communautés et des régions. Aucun élément neuf n'est par ailleurs intervenu depuis l'entrée en vigueur de la loi spéciale en 1989. Il souhaite dès lors connaître ce qui a changé au niveau de la réglementation européenne entre 1989 et maintenant pour pouvoir justifier l'adaptation des montants prévue par le présent projet de loi.

*
* *

M. Herman Van Rompuy (CVP) formule la même observation que le précédent orateur, à savoir, qu'aucun argument juridique sérieux n'a été avancé pour rejeter l'avis très clair du Conseil d'Etat selon lequel une loi spéciale est requise pour pouvoir modifier une autre loi spéciale. En l'espèce, on se trouve devant une modification de l'article 62 de la loi spéciale et non devant une exécution de cet article. Aucun raisonnement juridique sérieux ne figure à ce propos dans l'exposé des motifs. Il demande dès lors au gouvernement d'apporter une explication complémentaire à ce propos.

Certes, l'orateur peut comprendre que le présent projet de loi ne soit pas un projet de loi spéciale vu qu'il n'existe pas de majorité spéciale. Ce sont dès lors des motifs politiques qui se trouvent à la base d'une argumentation juridique.

Si l'on peut comprendre le caractère politique du présent projet de loi, il y a lieu néanmoins, dans un Etat de droit, de respecter un certain nombre de règles fondamentales.

De spreker maakt een tweede opmerking over de inhoud van het wetsontwerp. In het wetsontwerp tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (DOC 50 0540/001) wordt weliswaar een lange en zeer ingewikkelde – of zelfs onwerkbaar – werkwijze ingesteld om het aantal leerlingen te tellen, maar er wordt terzake geen enkele argumentatie aangevoerd in verband met de telling.

Er wordt vaag verwezen naar een 1/3-2/3-verdeling, maar er worden daarover geen preciseringen gegeven. De spreker is bekend met de politieke argumentatie waarop een dergelijke verdeling berust en vermoedt dat een zeer ingewikkelde redenering zal zijn gevolgd.

Ter afronding, stelt hij dat hij weliswaar de politieke context van het onderhavige wetsontwerp begrijpt, maar nog steeds twijfels heeft over de rechtsgrond ervan.

2. Antwoorden van de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het grootstedenbeleid

In verband met de opmerkingen inzake het ontbreken van concrete gegevens antwoordt de *minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek* dat rekening moet worden gehouden met het feit dat de cijfers werden vastgesteld na het overleg met de gemeenschappen. Hij gaat er dan ook van uit dat ze geloofwaardig zijn aangezien erover werd onderhandeld op grond van objectieve gegevens. De gemeenschappen, die hun belangen verdedigen, zijn in het kader van het overleg tot de conclusie gekomen dat die cijfers overeenstemmen met de werkelijkheid.

Wat de opmerkingen over de aard zelf van het wetsontwerp betreft, wijst de minister erop dat het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen België in verschillende arresten heeft herinnerd aan zijn verplichting om de buitenlandse studenten op voet van gelijkheid met de Belgische studenten te financieren. De regering streeft ernaar de Europese richtlijnen na te leven.

3. Replieken

De heer Danny Pieters (VU&ID) leidt uit het antwoord van de minister af dat er terzake geen nieuwe gegevens zijn. België werd zowel vóór als na de bijzondere financieringswet veroordeeld door het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen. Er wordt trouwens

L'intervenant formule une seconde observation sur le contenu du projet de loi. Si dans le projet de loi fixant les critères visés à l'article 39, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions (Doc. n° 50 0540/001), une longue et très complexe – voire impraticable – procédure a été mise en place pour le comptage du nombre d'élèves, aucune argumentation n'est en l'espèce donnée en ce qui concerne le comptage.

Il est fait vaguement allusion à une répartition sur le modèle 1/3 – 2/3 mais rien ne vient préciser une telle répartition. L'orateur n'ignore pas l'argumentation politique qui se trouve à la base de cette répartition et présume qu'un raisonnement très sophistiqué a dû être suivi.

En conclusion, s'il peut comprendre le contexte politique du présent projet de loi, il garde des doutes quant à son fondement juridique.

2. Réponses du ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

En ce qui concerne l'intervention relative à l'absence de données concrètes, *le ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique* répond qu'il échet de tenir compte du fait que les chiffres ont été fixés après la concertation avec les communautés. Il présume dès lors qu'ils sont crédibles vu qu'ils ont été négociés sur base d'éléments objectifs. Les communautés, soucieuses de défendre leurs intérêts, sont dans le cadre de la concertation, arrivées à la conclusion que ces chiffres correspondaient à la réalité.

En ce qui concerne les observations relatives à la nature même du projet de loi, il attire l'attention sur le fait que plusieurs arrêts de la Cour de justice des Communautés européennes ont rappelé à la Belgique son obligation de devoir considérer les étudiants étrangers comme des étudiants à financer au même titre que les étudiants belges. La volonté du gouvernement est de se mettre en conformité avec les directives européennes.

3. Répliques

M. Danny Pieters (VU&ID) déduit de la réponse du ministre, l'absence d'éléments neufs en la matière. Tant avant qu'après la loi spéciale de financement, la Belgique a été condamnée par la Cour de justice des Communautés européennes. Par ailleurs, aucun chiffre n'est

geen enkel cijfer gegeven. De regering weet dat haar wetsontwerp verstoken is van rechtsgrond, maar ze moet een politiek akkoord legitimeren. Hij vraagt zich dan ook af hoe de minister, gelet op het uitblijven van die twee antwoorden, de zeer ernstige opmerking van de Raad van State kan weerleggen. Voor de spreker is een dergelijke situatie onaanvaardbaar in een rechtsstaat.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Opschrift

Met zijn *amendement nr. 1* (DOC 50 0541/002) beoogt de heer *Herman Van Rompuy* het woord «wetsontwerp» te vervangen door de woorden «ontwerp van bijzondere wet». De indiener geeft aan dat met dit amendement gevolg wordt gegeven aan de opmerking die de Raad van State in zijn advies heeft geformuleerd.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 2

De heer *Herman Van Rompuy* dient *amendement nr. 2* (DOC 50 0541/002) in, dat ertoe strekt het huidige artikel 62 aan te vullen met een paragraaf 5, luidend als volgt:

«§ 5. Vanaf het begrotingsjaar 2000 wordt dit krediet gevoegd bij de massa die bedoeld wordt in artikel 47 en ook op de wijze zoals bepaald in artikel 47 verdeeld».

De indiener voegt eraan toe dat dit amendement tot doel heeft de voor de buitenlandse studenten uitgetrokken kredieten op te nemen in de algemene financiering van het onderwijs.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

donné. Le gouvernement est conscient de l'absence de fondement juridique de son projet de loi mais doit légitimer un accord politique. Il se demande dès lors comment, devant cette double absence de réponse, le ministre se trouve en mesure de réfuter l'observation très sérieuse émise par le Conseil d'Etat. L'intervenant ne peut, pour sa part, admettre une telle situation dans un Etat de droit.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Intitulé

M. Herman Van Rompuy dépose un *amendement n° 1* (Doc. n° 50 0541/002) qui tend à remplacer les mots « Projet de loi » par les mots « Projet de loi spéciale ». L'auteur précise que cet amendement fait suite à l'observation formulée dans son avis par le Conseil d'Etat.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 4.

Article 1^{er}

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 9 voix contre 4.

Article 2

M. Herman Van Rompuy présente un *amendement n° 2* (Doc. n° 50 0541/002) qui vise à compléter l'actuel article 62 par un paragraphe 5, rédigé comme suit : « A partir de l'année budgétaire 2000, ce crédit est ajouté à la masse visée à l'article 47 et est aussi réparti selon les modalités fixées à l'article 47 ».

L'auteur ajoute que cet amendement tend à intégrer le crédit prévu pour les étudiants étrangers dans le financement global de l'enseignement.

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 4.

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

L'ensemble du projet de loi est adopté, sans modification, par 9 voix contre 4.

De rapporteurs,

Servais
VERHERSTRAETEN
Zoé GENOT

De voorzitter,

Herman
DE CROO

Les rapporteurs,

Servais
VERHERSTRAETEN
Zoé GENOT

Le Président,

Herman
DE CROO