

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 mei 2000

WETSONTWERP
tot uitvoering van artikel 62
van de bijzondere wet van 16 januari 1989
betreffende de financiering van
de Gemeenschappen en de Gewesten

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 3 VAN DE HEREN **PAQUE EN PONCELET**

Opschrift

**De woorden «Wetsontwerp tot uitvoering» vervan-
gen door de woorden «bijzondere wet tot wijziging».**

VERANTWOORDING

Uit het ontwerp en de memorie van toelichting blijkt dat de indieners de basisbedragen willen wijzigen bedoeld in artikel 62, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, en dat niet voor één jaar maar voor het begrotingsjaar 2000 en de daaropvolgende jaren. Daarom wijst de Raad van State er in zijn verenigde kamers verleend advies op dat deze materie bij veeleer bijzondere wet dan bij gewone wet dient te worden geregeld. Het gebruik van een gewone wet stelt de wetgever bloot aan beroepen bij het Arbitragehof op basis van de zeer overtuigende argumenten, uiteengezet in het advies van de Raad van State. Om te voorkomen dat de debatten na een arrest van het Arbitragehof volledig moeten worden overgedaan, dient dit ontwerp van gewone wet te worden omgevormd tot een ontwerp van bijzondere wet. Daartoe strekt dit amendement.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0541/ (1999-2000)** :

- 001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- 002 : Amendementen.
- 003 : Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 mai 2000

PROJET DE LOI
exécutant l'article 62
de la loi spéciale du 16 janvier 1989
relative au financement des
Communautés et des Régions

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 3 DE MM. **PAQUE ET PONCELET**

Intitulé

**Remplacer le mot «Exécutant» par les mots «spé-
ciale modifiant».**

JUSTIFICATION

Considérant que l'intention des auteurs du projet de loi, telle qu'elle ressort du texte du projet de loi et de son exposé des motifs, est de modifier les montants de base visés à l'article 62, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, non pas pour une seule années, mais pour l'année budgétaire 2000 et les années suivantes, il y a lieu, comme le relève dans son avis, rendu en chambres réunies, le Conseil d'État, de recourir à une loi spéciale et non à une loi ordinaire. Le recours à une loi ordinaire expose le législateur à des recours devant la Cour d'arbitrage qui utiliseraient l'argumentation convaincante reprise dans l'avis du Conseil d'État. Afin d'éviter la réouverture de l'ensemble du débat suite à un arrêt de la Cour d'arbitrage, il importe de transformer le présent projet de loi ordinaire en un projet de loi spéciale. Tel est l'objet du présent amendement.

Documents précédents :

Doc 50 **0541/ (1999-2000)** :

- 001 : Projet transmis par le Sénat.
- 002 : Amendements.
- 003 : Rapport.

Nr. 4 VAN DE HEREN **PAQUE EN PONCELET**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 2. — In artikel 62 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. Het tweede lid van § 1 wordt vervangen als volgt :

«Voor het begrotingsjaar 2000 zijn deze bedragen respectievelijk 2 625,2 miljoen frank voor de Franse Gemeenschap en 656,3 miljoen frank voor de Vlaamse Gemeenschap.».

B. In § 2 worden de woorden «Voor het begrotingsjaar 1990» vervangen door de woorden «Voor het begrotingsjaar 2001.».

C. In § 3 worden de woorden «vanaf 1990» vervangen door de woorden «vanaf het begrotingsjaar 2001.».

VERANTWOORDING

A. Dit amendement vloeit voort uit amendement nr. 3 op artikel 2 en wijzigt artikel 62 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten.

Wat de bedragen betreft, behoudt het amendement — uitgaande van dezelfde kredieten als in het wetsontwerp — de verhouding van 4 tegen 1 die wordt gehanteerd in de bijzondere wet betreffende de financiering. De minister heeft geweigerd cijfers voor te leggen die de overgang van een verhouding van 4 tegen 1 naar een verhouding van 2 tegen 1 kunnen verantwoorden. Men kan er dan ook van uitgaan dat de cijfers niet zodanig zijn veranderd dat een wijziging van de verhouding gerechtvaardigd is.

B. Dit amendement past de gevolgen van amendement nr. 3 toe op de begrotingsjaren na het jaar 2000.

C. Dit amendement past de gevolgen van amendement nr. 4 A toe op de begrotingsjaren na het jaar 2000.

N° 4 DE MM. **PAQUE ET PONCELET**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 2. — À l'article 62 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, apporter les modifications suivantes :

A. Remplacer le deuxième alinéa du § 1^{er} par le texte suivant :

«Pour l'année budgétaire 2000, ces montants sont respectivement 2 625,2 millions de francs pour la Communauté française et 656,3 millions de francs pour la Communauté flamande.».

B. Au § 2, remplacer les mots «Pour l'année budgétaire 1990» par les mots «Pour l'année budgétaire 2001.».

C. Au § 3, remplacer les mots «Pour l'année budgétaire 1990» par les mots «À partir de l'année budgétaire 2001.».

JUSTIFICATION

A. Cet amendement tire les conséquences de l'amendement n° 3 en ce qui concerne la rédaction de l'article 2 qui doit, désormais, modifier l'article 62 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions.

En ce qui concerne les montants, l'amendement vise à maintenir, à enveloppe budgétaire constante par rapport au projet de loi, le rapport de 4 à 1 qui figure dans la loi spéciale de financement. Le ministre ayant refusé de fournir les chiffres qui justifiaient un passage du rapport 4 à 1 vers un rapport 2 à 1, il y lieu de présumer qu'aucune modification n'est intervenue dans les chiffres justifiant une modification de ce rapport.

B. Cet amendement vise à tirer les conséquences d'amendement n° 3 en ce qui concerne les années budgétaires qui suivent l'année 2000.

C. Cet amendement vise à tirer les conséquences d'amendement n° 4 en ce qui concerne les années budgétaires qui suivent l'année 2000.

Nr. 5 VAN DE HEREN PACQUE EN PONCELET

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 2. — In artikel 62, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten worden de woorden «of niet-universitair hoger onderwijs» ingevoegd tussen de woorden «dat aan buitenlandse studenten wordt verstrekt».

VERANTWOORDING

Bij de bespreking in de commissie heeft de minister geweigerd cijfers te geven ter staving van de verhoging van het krediet bedoeld in artikel 62, § 1, en van de wijziging van de verdelingsleutel die voor dit krediet wordt gehanteerd.

In zijn inleidende uiteenzetting heeft hij alleen verklaard dat het aantal Europese buitenlandse studenten fors is toegenomen, namelijk met ongeveer 80%. Uit nader onderzoek is gebleken dat de stijging inderdaad 80% zou bedragen wanneer men ook de studenten van het niet-universitair hoger onderwijs meerekent. Vanuit wettelijk oogpunt is het dan ook raadzaam de tekst van artikel 62, § 1, aan te passen in de zin van ons amendement nr. 4. Als de Europese buitenlandse studenten die niet-universitair hoger onderwijs volgen worden meegerekend, moet de verhouding van 4 tegen 1 voor de verdeling van de kredieten gehandhaafd blijven.

n° 5 DE MM. PAQUE ET PONCELET

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

«Art. 2. — À l'article 62, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, les mots «ou supérieur non universitaire» sont insérés entre les mots «enseignement universitaire» et le mot «dispensé».

JUSTIFICATION

Lors de la discussion en commission, le ministre a refusé de fournir quelque chiffre que ce soit pour justifier l'augmentation du crédit visé à l'article 62, § 1^{er}, et la modification de la clé de répartition de ce crédit entre les communautés.

Le seul élément qu'il ait fourni est l'affirmation, dans son discours introductif, selon laquelle «le nombre d'étudiants étrangers européens a augmenté de manière sensible. Il s'agit d'une augmentation d'environ 80%». À l'examen, il est apparu que l'augmentation serait bien de 80% dès lors que l'on prend en compte les étudiants de l'enseignement supérieur non universitaire. Il convient donc, si l'on entend rester dans la légalité, d'adapter le texte de l'article 62, § 1^{er}, et d'adapter la clé mentionnée à l'alinéa 2 de cette disposition dans le sens indiqué dans notre amendement n° 4 puisque, dès lors que les étudiants étrangers européens non universitaires sont pris en compte, la clé de répartition doit maintenir un rapport 4 à 1.

Luc PAQUE (PSC)
Jean-Pol PONCELET (PSC)