

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2000

**WETSONTWERP**  
**tot wijziging van het**  
**Wetboek van strafvordering, van**  
**artikel 27 van de wet van 20 juli 1990**  
**betreffende de voorlopige hechtenis**  
**en van artikel 837 van het**  
**Gerechtelijk Wetboek, teneinde**  
**de rechtspleging voor het**  
**hof van assisen te stroomlijnen**

**AMENDEMENT**

---

**Nr. 1 VAN DE REGERING**

Art. 6

**Het voorgestelde artikel 292bis, waarvan de huidige tekst paragraaf 1 wordt, aanvullen met een §2, luidend als volgt :**

«**§2. In afwijking van artikel 235bis, §1, kunnen geen onregelmatigheden als bedoeld in artikel 131, §1, of met betrekking tot de verwijzingsbeschikking meer worden opgeworpen voor het hof van assisen».**

Voorgaand document :

Doc 50 **0542/ (1999-2000)** :

001 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

9 mai 2000

**PROJET DE LOI**  
**modifiant le**  
**Code d'instruction criminelle,**  
**l'article 27 de la loi du 20 juillet 1990**  
**relative à la détention préventive**  
**et l'article 837 du Code judiciaire,**  
**en vue de rationaliser**  
**la procédure devant**  
**la cour d'assises**

**AMENDEMENT**

---

**N° 1 DU GOUVERNEMENT**

Art. 6

**Compléter l'article 292bis, proposé, dont le texte actuel deviendra le §1<sup>er</sup>, par un §2, libellé comme suit :**

«**§2. A l'exception de l'article 235bis, §1<sup>er</sup>, les irrégularités prévues à l'article 131, §1<sup>er</sup>, ou celles relatives à l'ordonnance de renvoi, ne pourront plus être soulevées ultérieurement devant la Cour d'assises».**

Document précédent :

Doc 50 **0542/ (1999-2000)** :

001 : Projet amendé par le Sénat.

## VERANTWOORDING

1. De gezworenen zijn lekenrechters die geen bekwaamheid hebben om juridische problemen te vatten, laat staan te beoordelen, die bij de behandeling van een assisenzaak worden opgeworpen.
2. De artikelen 416 en 293bis (zoals thans gewijzigd) bieden de partijen alle gelegenheid om de nietigheden gepleegd tijdens het gerechtelijk onderzoek aan te voeren en om desnoods een voorziening in cassatie in te stellen.
3. Het aanvoeren van nietigheden gepleegd tijdens het gerechtelijk onderzoek, voor het hof van assisen zou aanleiding geven tot het voeren van een proces binnen het assisenproces en zou de aandacht volkomen afleiden van het eigenlijke strafproces. Het gevaar bestaat dat er méér aandacht wordt geschenken aan beweerde procedurefouten dan aan de misdaad die het voorwerp uitmaakt van de assisenzaak.
4. Gezien de controversiële besprekingen betreffende de interpretatie van artikel 6, komt het wenselijk voor dat uitdrukkelijk wordt vermeld dat voor het hof van assisen geen nietigheden betreffende het gerechtelijk onderzoek meer kunnen worden aangevoerd.

*De minister van Justitie,*

Marc VERWILGHEN

## JUSTIFICATION

1. Les jurés sont des juges non professionnels qui n'ont pas la compétence pour comprendre ou juger les problèmes juridiques soulevés à l'occasion d'un procès d'assises.
2. Les articles 416 et 293bis (tels que modifiés) offrent aux parties la possibilité d'invoquer comme causes de nullité les irrégularités commises pendant l'instruction et, le cas échéant, d'introduire un recours en cassation.
3. Soulever devant la Cour d'assises des nullités commises lors de l'instruction conduirait à faire un procès à l'intérieur du proces et distrairait l'attention des jurés du véritable enjeu du procès. Le danger consiste dans le fait de donner plus d'importance aux fautes de procédure qu'au crime qui est l'objet du procès d'assises.
4. Vu les controverses quant à l'interprétation de l'article 6, il est souhaitable de mentionner expressément qu'aucune nullité concernant l'instruction ne peut plus être invoquée devant la Cour d'assises.

*Le ministre de la Justice,*

Marc VERWILGHEN