

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 mei 2000

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 30 juli 1979
betreffende de radioberichtgeving en van
de wet van 21 maart 1991 betreffende de
hervorming van sommige economische
overheidsbedrijven**

AMENDEMENTEN

Nr. 16 **VAN DE REGERING**

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen luidend als volgt :

«Art. 2bis. — *De artikelen 9 en 9bis van dezelfde wet worden opgeheven.*».

VERANTWOORDING

De verplichting, bij artikel 9 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de radioberichtgeving, voor het dag per dag register voor verkopers van radioapparatuur van toepassing heeft vandaag geen enkele toegevoegde waarde meer en gaat in tegen de geest van de RTTE-richtlijn. Het afschaffen van deze verplichting kadert bovendien in de «administratieve vereenvoudiging».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0583/ (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mai 2000

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 30 juillet 1979 relative
aux radiocommunications et la loi du
21 mars 1991 portant réforme de certaines
entreprises publiques
économiques**

AMENDEMENTS

N° 16 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis, rédigé comme suit :

«Art. 2bis. — *Les articles 9 et 9bis de la même loi sont abrogés.*».

JUSTIFICATION

L'obligation de tenue d'un registre journalier pour les vendeurs d'équipements hertziens (article 9 de la loi relative aux radiocommunications du 30 juillet 1979) n'apporte aujourd'hui plus aucune plus-value et est contraire à la directive RTTE. L'abrogation de cette obligation est en outre en phase avec la «simplification administrative».

Documents précédents :

Doc 50 **0583/ (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

Met de omzetting van de RTTE-richtlijn is artikel 9*bis* van dezelfde wet niet langer verenigbaar met de overige bepalingen inzake apparatuur, en bovendien overbodig aangezien de vrijwaringsclausule van artikel 9.5 van de richtlijn (omgezet in artikel 11 van het ontwerp – het nieuwe artikel 94 van de wet van 21 maart 1991) evenzeer bruikbaar is ten aanzien van afluisterapparatuur die door het huidige artikel 9*bis* wordt gevisieerd.

Nr. 17 VAN DE REGERING

Art. 15*bis* (nieuw)

Een artikel 15*bis* invoegen, luidende als volgt :

«Art. 15*bis*. — Artikel 105*bis*, zevende lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 6 november 1999, wordt vervangen als volgt :

«De operatoren van vaste openbare telefoonnetwerken, die door het Instituut overeenkomstig artikel 105undecies van de wet, als een organisatie met een sterke positie op de betrokken markt is aangemerkt, evenals de operatoren van vaste openbare telefoonnetwerken die 3 jaar na de toekenning van hun individuele vergunning de toegang tot de eindgebruiker controleren bieden de functies voor selectie van de transporteur per oproep en met preselectie van de operator met de mogelijkheid tot afwijking van oproep tot oproep, aan.».

VERANTWOORDING

De wijziging aangebracht door het koninklijk besluit van 6 november 1999 houdende wijziging van het artikel 105*bis* van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, had een zekere verwarring kunnen teweeg brengen inzake de verplichtingen van verschillende operatoren met betrekking tot de selectie of de preselectie van de operator, meer bepaald wanneer de wet gelezen werd in parallel met het koninklijk besluit van 22 juni 1998 houdende vaststelling van het lastenboek voor de dienst van spraaktelefonie en de procedure inzake de toekenning van de individuele vergunningen.

De nieuwe tekst van de wet laat toe om elke verwarring op te heffen inzake de verplichtingen van elkeen.

Dit garandeert aan de verschillende klanten van verschillende operatoren een vrijheid die hen toelaat om in elke omstandigheid te genieten van alle voordelen van de mededinging zonder de mogelijkheid voor een operator om te profiteren van zijn controle over de toegang tot de eindgebruiker om hoge tarieven op te leggen.

En raison de la transposition de la directive RTTE, l'article 9*bis* de la même loi n'est plus compatible avec les autres dispositions en matière d'équipements, est en outre superflue vu que la clause de sauvegarde de l'article 9.5 de la directive (transposé à l'article 11 du projet – le nouvel article 94 de la loi du 21 mars 1991) est tout autant utilisable à l'égard de l'appareil d'écoutes qui est visé à l'actuel article 9*bis*.

N° 17 DU GOUVERNEMENT

Art. 15*bis* (nouveau)

Insérer un article 15*bis*, rédigé comme suit :

«Art. 15*bis*. — L'article 105*bis*, alinéa 7, de la même loi, inséré par l'arrêté royal du 6 novembre 1999, est remplacé comme suit :

«Les opérateurs désignés puissants sur le marché par l'Institut conformément à l'article 105undecies de la loi ainsi que les opérateurs qui contrôlent l'accès à l'utilisateur final 3 ans après l'octroi de leur autorisation individuelle offrent les fonctions de sélection de transporteur appel par appel et de présélection de l'opérateur, avec une possibilité de dérogation appel par appel.».

JUSTIFICATION

La modification apportée par l'arrêté royal du 6 novembre 1999 portant modification de l'article 105*bis* de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques avait pu créer une certaine confusion quant aux obligations des différents opérateurs relatives à la sélection ou la présélection de l'opérateur, notamment quand la loi était lue en parallèle avec l'arrêté royal du 22 juin 1998 fixant le cahier des charges pour le service de téléphonie vocale et la procédure relative à l'attribution des autorisations individuelles.

La nouvelle rédaction du texte permet de lever toute ambiguïté quant aux obligations de chacun.

Ceci garantit aux différents clients des différents opérateurs une liberté lui permettant en toute circonstance de jouir de tous les avantages de la concurrence sans possibilité pour un opérateur de profiter de son contrôle sur l'accès pour imposer des prix élevés.

Nr. 18 VAN DE REGERING

Art. 18

Dit artikel weglaten.**VERANTWOORDING**

Aangezien met betrekking tot het artikel dat werd voorzien voor de nooddiensten vrij fundamentele opmerkingen zijn ge-rezen en bovendien ook nog in een keurige oplossing moet worden voorzien voor de financiering van de nooddiensten die mogelijkwerijs een wettelijke tussenkomst zal vergen, wenst de minister van Telecommunicatie dit artikel, opnieuw in nauwe samenwerking met de nooddiensten en de telecommunicatiesector, nog meer diepgaand te onderzoeken.

*De minister van Telecommunicatie,***Rik DAEMS****N° 18 DU GOUVERNEMENT**

Art. 18

Supprimer cet article.**JUSTIFICATION**

Vu qu'en rapport avec l'article qui était prévu pour les services d'urgence, des observations fondamentales ont été soulevées et qu'une solution correcte doit encore être prévue pour le financement des services d'urgence - qui exigera sans doute une intervention législative - le ministre des Télécommunications

souhaite examiner cet article de manière encore plus approfondie, à nouveau en étroite collaboration avec les services d'urgence et le secteur des télécommunications.

*Le ministre des Télécommunications,***Rik DAEMS**