

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2000

WETSONTWERP

**tot beperking met de helft van de
devolutieve kracht van de lijststemmen
en tot afschaffing van het onderscheid
tussen kandidaat-titularissen en
kandidaat-opvolgers voor de verkiezing van
de federale Wetgevende Kamers en de
Raad van de Duitstalige Gemeenschap**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tony SMETS**

INHOUDSOPGAVE

- I. Uiteenzetting van de heer Antoine Duquesne,
minister van Binnenlandse Zaken 3
II. Bespreking 3

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0667/ (1999-2000)** :

- 001 : Wetsontwerp.
002 tot 003 : Amendementen.
004 : Verslag.
005 : Amendement.
006 : Aanvullend verslag.
007 : Tekst aangenomen door de commissie.
008 : Amendement.
009 : Aangenomen tekst overgezonden naar de Senaat.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2000

PROJET DE LOI

**visant à réduire de moitié l'effet dévolutif
des votes exprimés en case de tête et à
supprimer la distinction entre candidats
titulaires et candidats suppléants pour
l'élection des Chambres législatives
fédérales et du Conseil de la Communauté
germanophone**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Tony SMETS**

SOMMAIRE

- I. Exposé du ministre de l'Intérieur,
M. Antoine Duquesne 3
II. Discussion 3

Documents précédents :

Doc 50 **0667/ (1999-2000)** :

- 001 : Projet de loi.
002 à 003 : Amendements.
004 : Rapport.
005 : Amendement.
006 : Rapport complémentaire.
007 : Texte adopté par la commission.
008 : Amendement.
009 : Texte adopté transmis au Sénat.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.
CVP	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
AGALEV-ECOLO	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
PRL FDF MCC	François-Xavier de Donnée, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tassenhoye.
SP	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Hugo Coveliers, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui, Jean-Pierre Viseur.
José Canon, François Dufour, N.
Claude Desmedt, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Joëlle Milquet, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Ferdy Willems.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,,

Als gevolg van de terugverwijzing door de plenaire vergadering van 28 juni 2000 heeft uw commissie amendement nr. 8 van de regering (DOC 50 0667/008) besproken tijdens haar vergadering van 5 juli 2000.

I.— UITEENZETTING VAN DE HEER ANTOINE DUQUESNE, MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De minister van Binnenlandse Zaken geeft aan dat het onderhavige amendement voortvloeit uit de splitsing van artikel 28 van het wetsontwerp (ter plenumvergadering van 28 juni 2000). Het amendement van de regering stelt de splitsing van artikel 28 voor in de vorm van een afzonderlijk wetsontwerp, waarop de procedure als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet van toepassing is.

II.— BESPREKING

Voorzitter Paul Tant heeft vragen over de gegrondheid van de gevolgde werkwijze. Volgens hem kon de plenaire vergadering het ter bespreking voorliggende wetsontwerp splitsen zonder dat daartoe een amendement moest worden ingediend.

Volgens de heer Gerolf Annemans (Vlaams Blok) zijn de bepalingen inzake de splitsing verkeerd toegepast. Artikel 28 is immers verdwenen als gevolg van die zogenaamde splitsing. Indien men correct had willen tewerk gaan, zou men enerzijds een amendement strekkende tot weglating van artikel 28 en anderzijds een nieuw wetsontwerp moeten hebben ingediend.

De minister van Binnenlandse Zaken bevestigt de afsplitsing van artikel 28. Met die afsplitsing wordt beoogd ervoor te zorgen dat de rechten van de Senaat in acht worden genomen. Hij herinnert eraan dat een en ander uitvoerig werd besproken in de plenaire vergadering. Hij vraagt dan ook het standpunt dat in plenum over de indiening van het voorliggend amendement werd ingenomen in de commissie aan te houden.

De heer Gerolf Annemans (Vlaams Blok) vraagt vervolgens wat de juiste strekking is van de tekst die voorkomt in de aanvang van het amendement en die stelt dat «met toepassing van artikel 62,2 tweede lid van het Reglement van de Kamer (...) wordt opgesplitst». Gaat het daarbij om een verantwoording of om het amendement zelf? Dezelfde vraag stelt hij in verband met de woorden «Deze bepaling dient te worden opgenomen

MESDAMES, MESSIEURS,

Suite au renvoi par la séance plénière du 28 juin 2000, votre commission a examiné l'amendement n° 8 du gouvernement (Doc. n° 50-0667/008) lors de sa réunion du 5 juillet 2000.

I.—EXPOSÉ DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, M. ANTOINE DUQUESNE

Le ministre de l'Intérieur précise que le présent amendement fait suite à la disjonction de l'article 28 du projet de loi (séance plénière du 28 juin 2000). L'amendement du gouvernement présente la disjonction de l'article 28 sous le couvert d'un projet de loi distinct, relevant de la procédure visée à l'article 78 de la Constitution.

II.— DISCUSSION

M. Paul Tant, président, s'interroge sur le bien-fondé de la procédure suivie. Selon lui, la séance plénière aurait pu procéder à la scission du présent projet de loi sans que le dépôt d'un amendement ne soit requis.

M. Gerolf Annemans (Vlaams Blok) estime quant à lui, qu'une application erronée a été faite des dispositions relatives à la scission. En raison de cette soi-disant scission, l'article 28 a en effet disparu. Pour l'orateur, si on avait voulu travailler correctement, il aurait fallu déposer d'une part, un amendement visant à la suppression de l'article 28 et d'autre part, un nouveau projet de loi.

Le ministre de l'Intérieur confirme la disjonction de l'article 28. Cette disjonction tend à assurer le respect des droits du Sénat. Il rappelle que de larges débats ont eu lieu en séance plénière à ce propos. Il demande dès lors que la position adoptée en séance plénière quant au principe du dépôt de cet amendement soit suivie en commission.

M. Gerolf Annemans (Vlaams Blok) demande ensuite la portée du texte repris au début de l'amendement qui précise qu'«en application de l'article 62, 2, alinéa 2 du Règlement, l'article 28 (...) est disjoint». S'agit-il d'une justification ou de l'amendement lui-même? Il pose la même question en ce qui concerne les mots «repren- dre cette disposition dans un nouveau projet de loi séparé précisant qu'il s'agit d'une matière visée à l'arti-

in een nieuw afzonderlijk wetsontwerp, waarin wordt gesteld dat het een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Het opschrift van dit nieuwe wetsontwerp luidt als volgt: ...». Vervolgens gaat hij uit van de veronderstelling dat artikel 1 het amendement op het wetsontwerp vormt. Betekent zulks dat in het wetsontwerp een artikel 1 wordt ingevoegd? Tot slot vernam hij graag hoe het nieuwe wetsontwerp, in geval van goedkeuring van het daarop ingediende amendement, er zal gesteld uitzien.

De minister van Binnenlandse Zaken preciseert dat artikel 28 van dit ontwerp, gelet op de opsplitsing, wordt ingetrokken. Hij vestigt voorts de aandacht van de leden op het feit dat in het wetsontwerp geen enkele fundamentele wijziging werd aangebracht.

De heer Gerolf Annemans (Vlaams Blok) merkt op dat als gevolg van de door de regering gevolgde procedure, een wetsontwerp via amendering werd ingediend. Zijn fractie zal een soortgelijke procedure nooit goedkeuren. Met dat al, vraagt hij zich af waarom de regering geen afzonderlijk wetsontwerp indient.

De minister van Binnenlandse Zaken wijst erop dat dit amendement er alleen toe strekt een correctie van materiële aard aan te brengen en dat het amendement voorts uitsluitend uit de in plenaire vergadering gehouden bespreking voortvloeit.

De heer Alfons Borginon (VU&ID) deelt de mening van de vorige spreker over de tekstinhoud van het amendement. Voorts moet naar een zo groot mogelijke rechtszekerheid bij de komende verkiezingen worden gestreefd. Als het zo is dat de indiening van een wetsontwerp vertraging kan oplopen door, bijvoorbeeld, het verplichte advies van de Raad van State, vraagt de spreker zich af waarom dan geen wetsvoorstel wordt ingediend.

*
* *

Na een schorsing van de vergadering stelt voorzitter Paul Tant voor artikel 62.2, tweede lid, van het Reglement toe te passen en artikel 28 los te koppelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Een en ander impliceert dat een afzonderlijk wetsontwerp of -voorstel moet worden ingediend.

De minister van Binnenlandse Zaken laat weten dat, niettegenstaande met dit amendement de correcte procedure is gevolgd, hij zijn amendement nr. 8 intrekt, ten einde alle twijfel uit te sluiten. Voorts zegt hij wel voorstander te zijn van de indiening van een wetsvoorstel.

cle 78 de la Constitution et intitulé comme suit : *Projet de loi (...)*». Il présume ensuite que l'article 1^{er} constitue l'amendement au projet de loi. Cela signifie-t-il qu'un article 1^{er} est inséré au projet de loi? En conclusion, il souhaite savoir comment se présentera le présent projet de loi en cas d'adoption de l'amendement.

Le ministre de l'Intérieur précise que l'article 28 est retiré du présent projet de loi pour cause de disjonction. Il attire par ailleurs l'attention des membres sur le fait qu'aucune modification est n'apportée quant au fond du projet de loi.

M. Gerolf Annemans (Vlaams Blok) observe que suite à la procédure suivie par le gouvernement, un projet de loi est introduit par la voie d'un amendement. Son groupe n'apportera jamais son soutien à une telle procédure. Cela étant, il se demande pour quel motif, le gouvernement ne dépose pas un projet de loi séparé.

Le ministre de l'Intérieur rappelle que le présent amendement tend seulement à apporter une correction matérielle. Il résulte par ailleurs uniquement de la discussion en séance plénière.

M. Alfons Borginon (VU&ID) partage l'observation du précédent orateur en ce qui concerne le texte de l'amendement. Par ailleurs, il y a lieu de tendre à un maximum de sécurité juridique lors des prochaines élections. Si certains éléments peuvent retarder le dépôt d'un projet de loi comme la demande d'avis du Conseil d'État, il se demande pour quel motif une proposition de loi n'est pas déposée.

*
* *

Après une suspension de séance, M. Paul Tant, président, propose qu'en application de l'article 62, 2, alinéa 2 du Règlement, l'article 28 soit disjoint du présent projet de loi. Un projet de loi séparé ou une proposition de loi séparée devra dès lors être déposé.

Le ministre de l'Intérieur déclare que malgré le fait que la procédure suivie par le présent amendement était correcte, il retire son amendement n° 8 afin d'éviter tout doute. Il formule par ailleurs le vœu qu'une proposition de loi soit déposée.

*
* *

Na afloop van deze gedachtewisseling trekt *voorzitter Paul Tant* de volgende conclusies:

- de regering heeft haar amendement nr. 8 ingetrokken;
- met toepassing van artikel 62.2, tweede lid, van het Reglement, koppelt de commissie artikel 28 los van dit wetsontwerp;
- er komt een wetgevend initiatief.

De commissie is het met die conclusies eens.

De rapporteur,

Tony SMETS

De voorzitter,

Paul TANT

*
* *

Suite à cette discussion, *M. Paul Tant, président*, formule les conclusions suivantes :

- le gouvernement a retiré son amendement n° 8;
- la commission a, en application de l'article 62.2. alinéa 2 du Règlement, disjoint l'article 28 du présent projet de loi;
- une initiative législative sera prise.

La commission marque son accord sur ces conclusions.

Le rapporteur,

Tony SMETS

Le président,

Paul TANT