

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2000

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 23 van de wet van  
14 februari 1961 voor economische expansie,  
sociale vooruitgang en financieel herstel**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Kathleen VAN DER HOOFT**

INHOUDSOPGAVE

I. Procedure .....	3
II. Inleiding .....	3
III. Algemene bespreking .....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	24
V. Bijlage .....	26

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0670/ (1999-2000)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 juillet 2000

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 23 de la loi du 14 février  
1961 d'expansion économique, de progrès  
social et de redressement financier**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR MME **Kathleen VAN DER HOOFT**

SOMMAIRE

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif .....	3
III. Discussion générale .....	5
IV. Discussion des articles et votes .....	24
V. Annexe .....	26

Documents précédents :

Doc 50 **0670/ (1999-2000)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Amendement.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Joos Wauters

**A. — Vaste leden / Titulaires**

VLD	Filip Anthuenis, Jef Valkeniers, Kathleen van der Hoof.
CVP	Luc Goutry, Greta D'Hondt, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Paul Timmermans, Joos Wauters.
PS	Jean-Marc Délizée, Maggy Yerna.
PRL FDF MCC	Pierrette Cahay-André, Claude Desmedt.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Hans Bonte.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Annemie Van de Casteele.

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants**

Yolande Avontroodt, Maggie De Block, Pierre Lano, Georges Lenssen.
Jos Ansoms, Joke Schauvliege, Jo Vandeurzen, Servais Verherstraeten.
Marie-Thérèse Coenen, Zoé Genot, Kristien Grauwels.
Colette Burgeon, Yvan Mayeur, Bruno Van Grootenbrulle.
Daniel Bacquelaîne, Olivier Chastel, Charles Michel.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joëlle Milquet, André Smets.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 13 en 27 juni 2000.

### I. — PROCEDURE

Op verzoek van een aantal leden (de dames Greta D'Hondt, Kathleen van der Hooft en Trees Pieters, alsook de heer Guy D'haeseleer) heeft de commissie met 8 tegen 7 stemmen beslist de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid te verzoeken zo spoedig mogelijk het advies in te winnen van het beheerscomité van de RVA aangaande het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

### II. — INLEIDING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN WERKGELEGENHEID

Zoals bekend maakt artikel 23 van de wet van 14 februari 1961 de grondslag uit inzake de controle op de gezinstoestand van de werklozen en meer in het bijzonder nog op de huisbezoeken die bij de werklozen worden afgelegd.

Deze bepaling werd hersteld door de wet van 7 april 1999 en bevat sindsdien de procedure die moet worden gevolgd door de ambtenaren van de RVA om de gezinstoestand van de werklozen na te gaan en de overeenkomst van de werkelijke toestand met de aangifte die werd gedaan bij het verzoek om werkloosheidsuitkering. In haar huidige formulering staat artikel 23 de RVA toe, van de voorzitter van de arbeidsrechtbank de toelating te verkrijgen om een huisbezoek waarmee door de werkloze niet werd ingestemd, toch af te leggen.

Artikel 23 moet volgens de minister worden gewijzigd, omdat zij, als Minister van Gelijke Kansen zeer gevoelig is voor de billijkheid die moet bestaan tussen mensen, tussen burgers en tussen de sociaal verzekerden.

Toen zij het ontwerp aan de Ministerraad voorstelde, heeft zij de noodzaak benadrukt om opnieuw een gelijkheid in te voeren tussen de sociaal verzekerden en tussen de burgers. De regering heeft dit standpunt goedgekeurd en heeft het tot het hare gemaakt.

Het is noodzakelijk om het fundamentele principe van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer te verzoenen met de gerechtvaardigde noodzaak om controles uit te voeren wat betreft de gezinssituatie van de begunstigden van werkloosheidsuitkeringen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de ses réunions des 13 et 27 juin 2000.

### I. — PROCÉDURE

Suite à la demande formulée par différents membres en ce sens (Mmes Greta D'Hondt, Kathleen Van der Hooft, Trees Pieters, et M. Guy D'haeseleer), la Commission a, par 8 voix contre 7, demandé à la Vice-Pre-mière Ministre et Ministre de l'Emploi de solliciter l'avis, dans les meilleurs délais, du Comité de gestion de l'Onem au sujet du projet à l'examen. Le texte de l'avis figure en annexe.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE L'EMPLOI

L'article 23 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier constitue le siège de la matière du contrôle de la situation familiale des chômeurs et plus particulièrement encore des visites effectuées au domicile des chômeurs.

Cette disposition a été rétablie par la loi du 7 avril 1999 et elle contient depuis lors la procédure à suivre par les agents de l'ONEM pour vérifier la situation familiale des chômeurs et ainsi la conformité de la situation réelle à la déclaration faite lors de la demande d'allocations de chômage. Dans sa formule actuelle, l'article 23 permet à l'ONEM d'obtenir du Président du tribunal du travail l'autorisation d'effectuer une visite domiciliaire non consentie par le chômeur.

La modification de l'article 23 s'impose, selon la ministre, étant donné qu'en sa qualité de ministre de l'Égalité des chances, elle est sensible à l'équité qui doit exister entre les personnes, entre les citoyens et entre les assurés sociaux.

La ministre précise que lorsqu'elle a présenté le projet à l'examen au Conseil des ministres, elle a souligné la nécessité de rétablir une égalité entre les assurés sociaux et entre les citoyens. Le gouvernement a approuvé cette position et l'a fait sienne.

Il est nécessaire de concilier le principe fondamental du respect de la vie privée et la nécessité justifiée de mener des contrôles portant sur la situation familiale des bénéficiaires d'allocations de chômage.

Het stelsel van werkloosheidsverzekering, dat een verschil voorziet in de bedragen van de uitkering omwille van meer bepaald de gezinstoestand, vereist de controle van de initiële aangifte. Om deze controle uit te voeren is het onontbeerlijk een procedure in te voeren die de fundamentele rechten van de sociaal verzekerde in acht neemt en die de overheidsdiensten toestaat doeltreffende controles uit te voeren.

Zo moet aan twee vereisten worden voldaan : misbruiken vermijden en de informatie verbeteren. Om die doelstellingen te bereiken wordt de tussenkomst of de aanwezigheid voorgesteld van een derde aan de zijde van de werkloze - een advocaat of een vakbondsafgevaardigde - en dit op de beide sleutelmomenten van de procedure : bij de eerste hoorzitting en bij het huisbezoek.

Er wordt afgestapt van het opgelegde bezoek om twee redenen :

- het is niet noodzakelijk (de diensten van de RVA beschikken over voldoende elementen om zich uit te kunnen spreken en bovendien is het aan de werkloze om voldoende bewijzen te leveren die zijn verklaring op erewoord kunnen staven) ;
- het is niet doeltreffend (verscheidene verzoeken die gericht werden tot de voorzitter van de arbeidsrechtbank werden verworpen wegens onontvankelijkheid).

Het wetsontwerp kan als volgt worden samengevat. Het beoogt :

- de bestaande tekst te harmoniseren door het gebruik van eenzelfde begrip ; zo wordt voorgesteld de term «onderhoud» te vervangen door de term «hoorzitting», en ook de wet van 12 maart 1998 toe te passen tot verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek (de zogenoemde «wet-Franchimont») ;
- de aanwezigheid toe te laten van een advocaat of van een vakbondsafgevaardigde tijdens de hoorzitting en tijdens het bezoek aan de bewoonde lokalen ;
- het beroep op de voorzitter van de rechtbank en zo het beroep op het gedwongen huisbezoek te schrappen;
- het mogelijke beroep op federale ombudsmannen in te schrijven, overeenkomstig artikel 23 van de wet van 22 maart 1995 tot instelling van de federale ombudsmannen.

Tot slot kan men zich afvragen wat er gebeurt bij duidelijk uitgesproken fraude ? Beschikt de RVA over midelen om in te spelen op die mogelijkheid ?

Le régime de l'assurance chômage, qui prévoit une variation du montant des allocations en raison notamment de la situation familiale, exige le contrôle de la déclaration initiale. Pour réaliser ce contrôle, il est indispensable de mettre sur pied une procédure qui respecte les droits fondamentaux de l'assuré social et qui permet à l'administration d'effectuer des contrôles efficaces.

Deux exigences doivent aussi être rencontrées : éviter des abus et parfaire l'information. Pour atteindre ces objectifs, il est proposé l'intervention ou la présence d'un tiers aux côtés du chômeur, un avocat ou un délégué syndical, et ce, aux deux moments clefs de la procédure : lors de la première audition et lors de la visite domiciliaire.

Le recours à la visite forcée est abandonné pour deux raisons car il n'est pas nécessaire (l'administration de l'ONEM dispose de suffisamment d'éléments pour statuer et de plus, il appartient au chômeur de fournir les preuves suffisantes qui viendront conforter sa déclaration sur l'honneur) ; il n'est pas efficace (plusieurs demandes adressées au Président du tribunal du travail ont été rejetées pour irrecevabilité).

Le projet de loi peut se résumer de la manière suivante; il vise à :

- Harmoniser le texte existant par l'utilisation d'une même notion ; ainsi, il est proposé de remplacer le mot « entretien » par le mot « audition » et faire aussi application de la loi du 12 mars 1998 relative à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction (loi dite Franchimont) ;
- Autoriser la présence d'un avocat ou d'un délégué syndical lors de la première audition et lors de la visite des locaux ;
- Abroger le recours au Président du tribunal et ainsi le recours à la visite domiciliaire forcée ;
- Inscrire dans l'article 23 le recours possible aux médiateurs fédéraux, conformément à la loi du 22 mars 1995 instaurant des médiateurs fédéraux .

Enfin, on peut se demander si l'Onem dispose, en cas de fraude caractérisée, de moyens pour répondre à cette éventualité.

De minister is van mening dat de werkloosheidsreglementering de directeursde mogelijkheid biedt beslissingen te treffen zonder te moeten overgaan tot opgelegd huisbezoek. Zij kunnen inderdaad het bewijs van de gezinstoestand niet voldoende achten, en de werkloze dan een niet-bevoorrechte code toewijzen (samenwonend in de plaats van alleenstaand of gezinshoofd).

In geval van fraude kan de RVA steeds een dossier samenstellen en de arbeidsauditeur verzoeken tot een gerechtelijk onderzoek over te gaan. Deze zal het dossier in de meest geschikte banen leiden ; bij de mogelijkheden waartussen hij kan kiezen blijft nog steeds die van een aanhangigmaking bij een onderzoeksrechter die een huiszoekingsbevel kan uitvaardigen zo hij dit nodig en opportuun vindt.

Het spreekt vanzelf dat slechts tot de « strafrechtelijke optie » wordt overgegaan indien de toestand een bepaalde graad van ernst bereikt. Deze ernst wordt in een eerste fase afgewogen door de RVA, en in een tweede fase door de arbeidsauditeur. Het optreden van deze magistraat, die gespecialiseerd is in sociaal recht, biedt ontegensprekelijk een bijkomende waarborg. Het komt hem immers toe de ernst van de vermoede fraude af te wegen en bijkomende acties te bevelen. De bijkomende en nieuwe waarborg zit in deze bijkomende lezing. Het is dus niet de richting van penalisieren die wordt ingeslagen. Het uitvaardigen van een huiszoekingsbevel moet in een aangelegenheid als deze een uitzondering blijven.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Interventies van de leden

*De heer Jean-Jacques Viseur (PSC)* is ingenomen met de wijziging die door het ter bespreking voorliggende wetsontwerp wordt aangebracht in de wet van 7 april 1999 tot wijziging van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

De spreker is er immers van overtuigd dat die moeizaam tot stand gekomen wet van 1999 niet naar behoren is afgestemd op de te regelen situatie en derhalve ondoeltreffend is.

Die onaangepastheid wordt evenwel niet verholpen door de thans voorgestelde tekst, die de mogelijkheid tot het afleggen van een huisbezoek handhaaft – al is nu wel de toestemming van de sociaal verzekerde vereist – en daar bepaalde gevolgen aan vastknoopt.

Inmiddels heeft ook de Raad van State daar in zijn advies op gewezen. De Raad vindt met name dat er

La ministre estime à cet égard que la réglementation en matière de chômage permet au directeur du bureau concerné de prendre des décisions sans avoir recours à la visite domiciliaire forcée : ce directeur peut en effet estimer que la preuve de la situation familiale n'est pas rapportée à suffisance et admettre dès lors le chômeur à un code non privilégié (cohabitant au lieu d'isolé ou chef de famille).

De plus, en cas de fraude, il est toujours loisible à l'ONEM de constituer un dossier et de saisir l'auditeur du travail qui ouvrira une information judiciaire. Ce dernier donnera au dossier la direction la plus opportune ; parmi les choix qui lui sont offerts, subsiste la saisine d'un juge d'instruction qui pourra délivrer un mandat de perquisition s'il l'estime nécessaire et opportun.

Il va sans dire que « le choix pénal » ne se conçoit que lorsque la situation présente une gravité certaine. Cette gravité est appréciée par l'ONEM dans un premier temps et par l'auditeur du travail dans un deuxième temps. L'intervention de ce magistrat spécialisé en droit social constitue incontestablement une garantie supplémentaire ; en effet, il lui appartient d'apprécier la gravité de la fraude suspectée et d'ordonner des devoirs complémentaires. La garantie supplémentaire et nouvelle réside dans cette lecture supplémentaire. Il n'y a donc pas de mouvement de pénalisation. La délivrance d'un mandat de perquisition dans une matière comme celle-ci doit rester une exception.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Interventions des membres

*M. Jean-Jacques Viseur (PSC)* se réjouit de la modification apportée par le projet à l'examen à la loi du 7 avril 1999 modifiant la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

L'orateur est en effet convaincu que cette loi de 1999, conçue après de laborieuses démarches, est inadaptée à la situation qu'elle entend rencontrer et inefficace.

Cela étant, le texte proposé, en maintenant la possibilité d'une visite domiciliaire, fût-elle consentie, auprès des assurés sociaux, et en y attachant des conséquences déterminées, paraît toujours inadapté.

Le Conseil d'État l'a au demeurant relevé dans son avis, en précisant qu'il n'apercevait pas la portée de la

onduidelijkheid bestaat over de draagwijdte van de bepaling volgens welke de directeur van het werkloosheidsbureau uitspraak doet op basis van de elementen waarover hij beschikt. Hoe doet hij dat indien de werkloze een huisbezoek weigert of zijn toestemming intrekt?

Terecht voegt de Raad van State daaraan toe dat, volgens de thans geldende regeling, de directeur van het werkloosheidsbureau uitgerekend om een huisbezoek verzoekt als hij meent over onvoldoende gegevens te beschikken om met kennis van zaken te kunnen oordelen.

In het licht van alle hierboven opgesomde redenen, alsook van de in de memorie van toelichting ruimschoots aan bod komende bescherming van de persoonlijke levenssfeer, vormt een huisbezoek een nutteloze en hinderlijke maatregel.

Daarnaast kan de directie van de RVA ook de mening zijn toegedaan dat het verhoor van de werkloze, dan wel het niet plaatsvinden daarvan of nog andere elementen, het vermoeden doen rijzen van kennelijke fraude of schending van de wet. In dat geval kan de RVA beslissen zich tot de arbeidsauditeur te richten. Die moet dan oordelen in hoeverre de houding van de werkloze als negatief kan worden aangemerkt.

Hoe dan ook blijft de werkloze blootstaan aan een bedreiging die *mutatis mutandis* te vergelijken is met die waarmee een automobilist te maken krijgt die een bloedafname weigert bij een alcoholtest langs de weg. De gewestelijke RVA-directeurs die van een werkloze geen toestemming krijgen een huisbezoek af te leggen, zijn immers geneigd die weigering te beschouwen als een negatieve houding met als doel een en ander te verhullen.

Daarom heeft de Raad van State gelijk als hij stelt dat het mogelijk maken van huisbezoeken die geen huiszoekingen zijn, neerkomt op het legitimeren van discriminerende handelingen, die bovendien afwijken van het gemeen recht en de vrijheid van het individu nodeloos beknotten.

Als er dan al in het oog springende excessen bestaan, dan kan daar op een andere wijze tegen worden opgetreden, met name via strafrechtelijke weg.

Het ware niet aangewezen een semi-strafrechtelijk regeling uit te werken voor de controle op de gezinsituatie van de werklozen.

Sommige gewestelijke directeurs zouden immers geneigd kunnen zijn psychische druk uit te oefenen op de werkloze, zelfs als die vergezeld is van een advocaat of een vakbondsafgevaardigde, en hem er als het ware toe te verplichten in te stemmen met een huisbezoek.

Die pressie is kennelijk niet gepast, rekening houdend met de statistieken : aangezien uit 88 % van de verhoren in het werkloosheidsbureau is gebleken dat

disposition selon laquelle le directeur du bureau de chômage statue sur la base des éléments dont il dispose, en cas de refus par le chômeur ou de retrait du consentement donné quant à la visite domiciliaire.

Le Haut-Collège ajoute avec pertinence que si dans le système actuel, le directeur du bureau de chômage demande l'autorisation d'effectuer une visite domiciliaire, c'est précisément parce qu'il estime qu'il dispose de trop peu d'éléments pour pouvoir statuer en connaissance de cause.

Pour toutes les raisons énoncées ci-avant ainsi qu'en égard au respect de la vie privée, souligné dans l'exposé des motifs, la visite domiciliaire est inutile et vexatoire.

Au demeurant, si la direction de l'ONEM considère, sur la base de l'audition du chômeur ou de l'absence de celle-ci et d'autres éléments, qu'il y a soupçon de fraude caractérisée ou de violation de la loi et dans ce cas, l'Office dispose du choix de saisir l'auditeur du travail. Il appartient à ce dernier d'apprécier la portée de ce qui serait une attitude négative du chômeur.

Une menace demeure en toute hypothèse à l'égard du chômeur, qui correspond, *mutatis mutandis*, à la situation de la personne qui refuse une prise de sang lors d'un test d'alcoolémie en matière de roulage. Les directeurs régionaux de l'ONEM qui se verront opposer, par le chômeur, un refus de visite domiciliaire chez ce dernier, auront en effet tendance à considérer ce refus comme entâché d'une attitude négative visant à cacher certaines choses.

Le Conseil d'État a dès lors raison d'affirmer que si l'on s'oriente vers des visites domiciliaires qui ne sont pas des perquisitions, l'on consacre des actes discriminatoires, dérogoratoires au droit commun et qui sont inutilement attentatoires à la liberté des individus.

Si des excès notoires existent, il subsiste une autre voie, à savoir la voie pénale.

Il n'est pas indiqué de consacrer une voie semi-pénale en matière de contrôle de la situation familiale des chômeurs.

Certains directeurs régionaux pourraient en effet être tentés d'exercer des pressions psychologiques à l'égard du chômeur, même accompagné d'un avocat ou d'un représentant syndical, et de contraindre en quelque sorte ce dernier à accepter une visite domiciliaire.

Ces contraintes sur la vie privée ne sont manifestement pas de mise, compte tenu des statistiques : dès lors que 88 % des entretiens au bureau du chômage

de aanvankelijke verklaring van de werkloze strookt met de werkelijkheid, is het onnodig een maatregel te nemen die uitzonderlijk is in het licht van het gemeen recht om 12 % betwistbare gevallen te behandelen. Een en ander geschiedt overigens onder voorbehoud van een beoordeling van de arbeidsrechtbank die verschilt van die van de directeur van het werkloosheidsbureau.

*Mevrouw Greta D'Hondt (CVP)* wijst erop dat het besproken vraagstuk delicaat is : het gaat er immers om een fatsoenlijk evenwicht te vinden tussen eensdeels de eerbied voor het individu en zijn persoonlijke levenssfeer en anderdeels de inachtneming van onze sociale zekerheid (en in het bijzonder de werkloosheidsverzekering), die, zonder afbreuk te doen aan het individueel recht van de sociaal verzekerde, hem een bedrag toekent dat schommelt naar gelang van zijn gezinssituatie.

Het bedrag van de werkloosheidsuitkering hangt dus in ruime mate af van de verklaring op erewoord die de werkloze over zijn gezinssituatie heeft afgelegd bij zijn betalingsinstelling.

Met die gegevens is trouwens rekening gehouden tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 7 april 1999.

De spreekster constateert anderzijds dat er niet veel meer overblijft van het oorspronkelijke wetsontwerp en dat de Raad van State het als het ware heeft herschreven.

Vervolgens betreurt ze dat de cijfergegevens die in de memorie van toelichting zijn aangehaald over de evaluatie van de toepassing van de wet van 7 april 1999 alleen betrekking hebben op een periode die afloopt op 31 oktober 1999.

Er zouden recentere gegevens beschikbaar zijn die meer met de werkelijkheid overeenstemmen en als dusdanig zouden zijn voorgelegd aan het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. Men zou over die gegevens moeten kunnen beschikken alvorens de bespreking van het wetsvoorstel voort te zetten.

Voorts wenst de spreekster het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te kennen over de vraag of die instelling dankzij de voorliggende tekst over voldoende instrumenten beschikt om indien nodig de juistheid van de persoonlijke verklaring van de werkloze in verband met zijn gezinssituatie na te trekken. Dat advies is aangewezen aangezien het voormelde beheerscomité, dat paritair is samengesteld, belast is met het toezicht op de toepassing van de werkloosheidsreglementering.

De spreekster wijst er in dat verband op dat tijdens de vorige zittingsperiode in de commissie hoorzittingen hebben plaatsgehad, onder meer met leidinggevende

ont fait apparaître la conformité de la déclaration initiale du chômeur à la réalité, il est inutile de prendre une mesure exceptionnelle par rapport au droit commun pour traiter les 12 % de cas litigieux, sous réserve au demeurant d'une appréciation distincte du tribunal du travail, par rapport à celle du directeur du bureau du chômage.

*Mme Greta D'Hondt (CVP)* souligne le caractère délicat de la problématique à l'examen : il s'agit en effet de trouver un équilibre honorable entre le respect dû d'une part à l'individu et à la vie privée de celui-ci et dû d'autre part à notre système de sécurité sociale (et en particulier d'assurance chômage), qui, sans préjudice du droit individuel de l'assuré social, alloue un montant différencié à ce dernier, en fonction de sa situation familiale.

Le montant de l'allocation de chômage est donc largement déterminé par la déclaration sur l'honneur faite par le chômeur auprès de son organisme de paiement quant à sa situation familiale.

Ces éléments ont au demeurant pesé lors des travaux préparatoires de la loi du 7 avril 1999.

L'intervenante constate d'autre part qu'il ne subsiste que très peu de l'avant-projet de loi initial et que le Conseil d'État a en quelque sorte réécrit ce dernier.

Elle déplore ensuite que les données chiffrées mentionnées dans l'exposé des motifs et relatives à l'évaluation de l'application de la loi du 7 avril 1999 ne couvrent qu'une période qui expire au 31 octobre 1999.

En effet, il semblerait que des données plus récentes et plus conformes à la réalité soient disponibles et soumises comme telles au Comité de gestion de l'ONEM. Il s'indique dès lors de pouvoir en disposer avant de poursuivre l'examen du texte proposé.

L'intervenante souhaite en outre s'enquérir de l'avis du Comité de gestion de l'ONEM quant au fait de savoir si cet organisme dispose, par le biais du texte à l'examen, de suffisamment d'instruments permettant de vérifier, si nécessaire, l'exactitude de la déclaration personnelle du chômeur quant à sa situation familiale. Cet avis est tout particulièrement indiqué eu égard au fait que ledit Comité de gestion, à composition paritaire, est chargé de veiller à l'application de la réglementation du chômage.

L'intervenante fait observer à cet égard que sous la précédente législature, des auditions, notamment des fonctionnaires dirigeants de l'ONEM, ont eu lieu en

ambtenaren van de RVA, over het sanctiebeleid van de RVA (zie Stuk nr. 2024/1-1998/1999).

Die hoorzittingen werden gehouden in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel van de heren Detienne en Wauters tot wijziging van artikel 4 van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie teneinde de onschendbaarheid te waarborgen van de woning van de rechthebbenden op werkloosheidsuitkeringen (Stuk nr. 1521/1-1997/1998).

De bespreking van dit wetsvoorstel werd naderhand gekoppeld aan de bespreking van het wetsontwerp betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen (Stuk nr. 1912/1-1998/199).

Ook de heer Guy D'Haeseleer (Vlaams Blok) wenst bijgewerkte cijfermatige preciseringen over de toepassing van de wet van 7 april 1999.

Voor het overige heeft hij vragen over het grote verschil tussen het aantal oproepingen (11.193) en het aantal verhoren van werklozen (5.795), zoals aangegeven in de memorie van toelichting.

Mevrouw Kathleen van der Hooft (VLD) vraagt wat de meerwaarde is van het onderhavige wetsontwerp in het kader van het regeerakkoord betreffende de actieve welvaartsstaat.

Men moet wel over voldoende middelen kunnen beschikken om de werklozen te kunnen controleren, gelet op het feit dat in andere sectoren, zoals de horeca en de fruitteelt, tal van controles worden uitgevoerd zonder rekening te houden met het individu of met zijn persoonlijke levenssfeer.

De spreekster vraagt tevens bijgewerkte cijfermatige preciseringen over de toepassing van de wet van 7 april 1999.

De heer Paul Timmermans (Ecolo-Agalev) is verheugd over de indiening van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en wenst dat het zo spoedig mogelijk ten uitvoer wordt gelegd. Het brengt immers een grote vooruitgang met zich op het stuk van de eerbied voor de rechten van de werklozen en hun waardigheid.

De voorgestelde tekst komt tegemoet aan tal van punten waarrond de vakbonden en de werklozenverenigingen tijdens de vorige zittingsperiode strijd hebben gevoerd en waarvoor ze hebben gemanifesteerd.

Men zou nog verder kunnen gaan en het principe van de huisbezoeken afschaffen, dat sommige personen verdacht maakt.

commission concernant la politique de l'ONEM en matière de sanctions (Cfr Doc n°2024/1-98/99).

Ces auditions se sont déroulées dans la foulée de l'examen de la proposition de loi de M. Detienne et Wauters modifiant l'article 4 de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail en vue de garantir l'inviolabilité du domicile des bénéficiaires d'allocations de chômage (Doc n°1521/1-97/98).

La discussion de cette proposition de loi fut ensuite liée à celle du projet de loi relatif au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses (Doc n°1912/9-98/99).

M. Guy D'Haeseleer (VL Blok) souhaite également disposer de précisions chiffrées actualisées quant à l'application de la loi du 7 avril 1999.

Il s'interroge au demeurant sur les raisons de l'écart important séparant les nombres respectifs des convocations (11.193) et des auditions de chômeurs (5.795) mentionnés dans l'exposé des motifs.

Mme Kathleen Van der Hooft (VLD) s'interroge, dans le cadre de l'accord de gouvernement relatif à l'état social actif, sur la plus-value du projet à l'examen.

D'autre part, on doit pouvoir disposer de suffisamment de moyens afin de pouvoir exercer des contrôles à l'égard des chômeurs, eu égard au fait que dans d'autres secteurs, comme ceux de l'horeca et de la fruiticulture, on exerce de nombreux contrôles, sans tenir compte ni de l'individu, ni de sa vie privée.

L'intervenante s'enquiert également de précisions chiffrées actualisées relatives à l'application de la loi du 7 avril 1999.

M. Paul Timmermans (Ecolo-Agalev) se réjouit du dépôt du projet à l'examen et souhaite que celui-ci soit mise en oeuvre le plus rapidement possible, dans la mesure où celui-ci constitue une avancée importante dans le respect des droits des chômeurs ainsi que de leur dignité.

Le texte proposé rencontre nombre de combats et de manifestations conduits par les organisations syndicales et les associations de chômeurs lors de la précédente législature.

Certes, on pourrait accomplir un pas supplémentaire et supprimer le principe des visites domiciliaires, qui fait peser la suspicion sur certaines personnes.



In een later stadium zou werk kunnen worden gemaakt van de afschaffing van artikel 80 van de werkloosheidsreglementering, naar luid waarvan de uitkeringen voor de (in het bijzonder vrouwelijke) werklozen worden geschorst, en zou men zodoende een stap kunnen zetten in de richting van de individualisering van de rechten inzake sociale zekerheid.

Ten slotte geeft de spreker aan dat de cijfermatige preciseringen in de memorie van toelichting afdoende lijken.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* stipt aan dat het besproken onderwerp, dat moeilijk is en gevoelig ligt, reeds tijdens de vorige zittingsperiode aanleiding heeft gegeven tot geanimeerde discussies. Het mag in geen geval op een te simplistische of karikaturale wijze worden behandeld.

Het parlement heeft tijdens de vorige zittingsperiode zijn verantwoordelijkheid opgenomen aangezien met de regering van gedachten werd gewisseld en er duidelijke oriëntaties werden gegeven aan het oorspronkelijke wetsontwerp van de vorige minister van Werkgelegenheid in het kader van het actieplan voor de werkgelegenheid.

Het voorgestelde onderwerp kan tot andere thema's leiden, zoals de individualisering van de rechten en, inzake de werkloosheidsverzekering, het al dan niet handhaven van de categorie van de samenwonenden.

Het is jammer dat er onder meer op het stuk van de situatie van die samenwonenden geen vooruitgang is.

Voorts zou ook iets kunnen worden gedaan ten behoeve van de alleenstaande werklozen, wat de regering trouwens ten dele heeft geprogrammeerd.

Gelet op wat de heer Jean-Jacques Viseur heeft gezegd, constateert de spreker overigens dat het standpunt van de PSC-fractie inzake huisbezoeken gewijzigd is en hij vraagt zich af of de andere leden van die fractie het eens zijn met de heer Viseur.

Uit de statistische gegevens blijkt voorts dat meer dan 90 % van de door de werklozen aangegeven gezins-situaties overeenstemmen met de werkelijkheid en dat de karikaturale voorstelling die ter zake in het verleden werd gegeven geenszins wordt bevestigd.

Vervolgens stelt het lid vast dat krachtens het onderhavige wetsontwerp de betrokken werkloze, in geval van een huisbezoek waarmee hij instemt, zich mag laten bijstaan door een vakbondsafgevaardigde of een an-

On pourrait également, dans un stade ultérieur, s'attacher à la suppression de l'article 80 de la réglementation du chômage, qui prévoit la suspension du bénéfice des allocations dans le chef des chômeurs - et singulièrement des chômeuses - de longue durée, et progresser ainsi vers l'individualisation des droits en matière de sécurité sociale.

L'orateur indique enfin que les précisions chiffrées publiées dans l'exposé des motifs apparaissent suffisamment probantes.

*M. Jean Marc Delizée (PS)* signale que le sujet à l'examen, difficile et délicat, a déjà fait l'objet de débats animés lors de la précédente législature. On ne peut en toute hypothèse le traiter de manière trop simpliste ou caricaturale.

Le Parlement a, sous la précédente législature, assumé ses responsabilités, étant donné que des débats ont eu lieu avec le gouvernement et que des orientations précises ont été données par rapport au projet de loi initial qui avait été déposé par la précédente ministre de l'Emploi et du Travail dans le cadre du plan d'action pour l'emploi.

Le sujet proposé peut conduire à d'autres thèmes, tels l'individualisation des droits et le maintien ou non de la catégorie des cohabitants en assurance chômage.

On peut regretter qu'il n'ait pas de progrès accomplis par rapport à la situation de ces cohabitants notamment.

D'autre part, des gestes peuvent également être posés en faveur des chômeurs isolés, ce qui a au demeurant été programmé en partie par le gouvernement.

L'intervenant constate par ailleurs, suite aux propos de M. Jean Jacques Viseur, une évolution du point de vue du groupe du PSC en matière de visites domiciliaires, et il se demande si les propos du même orateur sont partagés par les membres de son groupe.

D'autre part, les données statistiques font apparaître que plus de 90 % des situations familiales déclarées des chômeurs sont conformes à la réalité et que la caricature qui a parfois été faite dans le passé à cet égard n'est nullement confirmée.

Le membre constate ensuite qu'aux termes du projet à l'examen, lors d'une visite librement consentie, le chômeur concerné peut se faire assister d'un délégué syndical ou d'une autre personne, ce qui implique que

dere persoon. Dat houdt in dat hij weet wanneer dat huisbezoek zal plaatsvinden.

Hoe en wanneer zal hij daarvan in kennis worden gesteld?

De spreker wijst er ook op dat krachtens het wetsontwerp geen beroep meer kan worden gedaan op de voorzitter van de arbeidsrechtbank die tot nu toe de RVA toestemming verleent om de bewoonde ruimten te betreden.

Die afschaffing is ingegeven door de rechtsleer, die stelt dat de onschendbaarheid van de woning en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onantastbare beginselen zijn waarvan niet mag worden afgeweken, op gevaar af de principes van de gelijkheid en de niet-discriminatie van de burgers te schenden.

Voor het overige verbetert de voorgestelde tekst de huidige situatie, biedt hij de werkloze voortaan de mogelijkheid zich te laten bijstaan en houdt hij het midden tussen eensdeels de noodzaak van een controle en anderdeels de eerbied voor de waardigheid en de persoonlijke levenssfeer van de uitkeringstrekkers.

*Mevrouw Trees Pieters (CVP)* is het eens met mevrouw van der Hooft en preciseert dat het niet aangegeven zou zijn de controles op de werklozen af te schaffen aangezien bijvoorbeeld de sociale inspectie strikte controles uitvoert ten aanzien van de kleine ondernemingen.

*De heer Jan Peeters (SP)* wijst erop dat een dringende raadpleging van de sociale partners die vertegenwoordigd zijn in het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening delicaat is.

De voormelde sociale partners kunnen trouwens op eigen initiatief en op ieder ogenblik een advies uitbrengen over elk voorstel van de betrokken minister of van het parlement.

Volgens *de heer Charles Michel (PRL FDF MCC)* zullen de bijkomende cijfermatige preciseringen die eventueel kunnen worden gegeven maar weinig dienstig zijn voor het debat.

Hij twijfelt er ook aan dat het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voor de commissie duidelijkheid zal scheppen.

De Raad van State heeft overigens niet opgemerkt dat het voormelde advies ontbreekt.

le chômeur soit informé de la date à laquelle la visite aura lieu.

Quelles sont les modalités pratiques et les délais suivant lesquels cette information pourrait avoir lieu ?

L'intervenant souligne également la suppression, prévue par le projet à l'examen, du recours au Président du travail, autorisant jusqu'à présent l'ONEM à pénétrer dans les locaux habités.

Cette suppression s'inscrit dans le droit fil de la position de la doctrine, qui affirme que l'inviolabilité du domicile et la protection de la vie privée sont des principes intangibles auxquels on ne peut déroger sous peine de violer des principes d'égalité et non-discrimination entre les citoyens.

Pour le surplus, le texte proposé améliore la situation actuelle, permet dorénavant au chômeur d'être accompagné et constitue un bon compromis entre d'une part, une nécessité de contrôle et d'autre part, le respect de la dignité et de la vie privée des allocataires sociaux.

*Mme Trees Pieters (CVP)* se rallie aux propos de Mme Vander Hooft en précisant qu'il ne serait pas indiqué de supprimer les contrôles à l'égard des chômeurs dès lors que l'inspection sociale, par exemple, exerce des contrôles stricts à l'égard des petites entreprises.

*M. Jan Peeters (SP)* souligne le caractère délicat d'une consultation urgente des partenaires sociaux représentés au sein du Comité de gestion de l'ONEM.

D'autre part, il est loisible auxdits partenaires sociaux de formuler, de leur propre initiative et en tout temps, un avis au sujet de toute proposition du ministre considéré ou du Parlement.

*M. Charles Michel (PRL-FDF-MCC)* indique que les précisions chiffrées complémentaires que l'on pourrait obtenir n'apporteront que peu au présent débat.

D'autre part, il n'est pas sûr que l'avis du Comité de gestion de l'ONEM soit de nature à éclairer davantage la commission.

Au demeurant, le Conseil d'État n'a pas jugé opportun de relever le défaut d'avis dudit Comité.

*B. Antwoorden van de vice-eerste minister  
en minister van Werkgelegenheid*

De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid preciseert dat het beheerscomité van de RVA tijdens de vorige zittingsperiode niet is verzocht om een advies over het door de vorige minister van Tewerkstelling en Arbeid ingediende wetsontwerp betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen (zie Stuk nr. 1912/1 – 98/99).

De minister stipt aan dat zij de thans voorliggende tekst evenmin voor advies aan dat comité heeft voorgelegd.

De regering heeft het immers niet onontbeerlijk geacht het advies van dat comité in te winnen, aangezien het in het raam van meer algemene besprekingen al bedenkingen had geuit in verband met de controle op de gezinssituatie van de werklozen.

Overigens is de Raad van State niet op dat aspect ingegaan.

Vervolgens geeft de minister de bijgewerkte cijfers aangaande de toepassing van de wet van 7 april 1999:

*B. Réponses de la Vice première ministre  
et ministre de l'Emploi*

La Vice première ministre et Ministre de l'Emploi précise que sous la législature précédente, le projet de loi relatif au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses (Doc n°1912/1-98/99), déposé par la précédente ministre de l'Emploi et du Travail, n'a pas fait l'objet d'une demande d'avis au Comité de gestion de l'ONEM.

Elle indique qu'elle n'a pas davantage soumis le texte proposé pour avis audit Comité.

Il n'a en effet pas semblé indispensable, selon le gouvernement, de demander l'avis dudit Comité, celui-ci ayant déjà, par des discussions générales, évoqué le thème du contrôle des situations familiales des chômeurs.

Le Conseil d'État n'a au demeurant pas soulevé ce problème.

La ministre communique ensuite les précisions chiffrées actualisées suivantes relatives à l'application de la loi du 7 avril 1999 :

**CONTROLE OP DE GEZINSSITUATIE VAN DE WERKLOZEN  
CONTRÔLE DE LA SITUATION FAMILIALE DES CHOMEURS**

<b>Aard van de controle</b>	<b>Van augustus tot december 1999</b>	<b>Van januari tot maart 2000</b>
<b>Nature du contrôle</b>	<b>De août à décembre 1999</b>	<b>De janvier à mars 2000</b>
<b>1. Oproepingen / Convocations</b>		
<b>Opgeroepen werklozen / Chômeurs convoqués</b>	<b>26.299</b>	<b>16.025</b>
· Afwezig met geldige reden · Absents avec motif valable	2.256 (8,6%)	2.057 (12,8%)
· Weigering om zich aan te melden · Ne souhaitaient pas s'y rendre	475	384
· Van wie opgeroepen bij aangetekende brief, wegens geen reactie op de eerste oproeping · Dont convoqués par recommandé pour ne pas avoir réagi à la première convocation	2.490	2.479
· Uitgesloten met toepassing van artikel 70 van het K.B. · Exclus en application de l'article 70	520	728

<b>Aard van de controle</b>	<b>Van augustus tot december 1999</b>	<b>Van januari tot maart 2000</b>
<b>Nature du contrôle</b>	<b>De août à décembre 1999</b>	<b>De janvier à mars 2000</b>
<b>2. Vraaggesprekken / Entretiens</b>		
<b>Vraaggesprek op het kantoor /Entretiens au bureau</b>	<b>17.244</b>	<b>14.646</b>
· In overeenstemming met de verklaring · Conformes à la déclaration	15.428 (89,5%)	13.065 (89,2%)
· Niet in overeenstemming met de verklaring · Non conformes à la déclaration	566 (3,3%)	534 (3,6%)
· Verzoek om instemming met een huisbezoek op het einde van het vraaggesprek, indien nog twijfel · Demande de consentement de visite domiciliaire à la fin de l'entretien suite à la subsistance d'un doute	1.250 (7,2%)	1.047 (7,2%)
<b>3. Huisbezoeken / Visites domiciliaires</b>		
<b>Bij twijfel na het vraaggesprek / Suite à doute après entretien</b>	<b>741</b>	<b>1.170</b>
· In overeenstemming met de verklaring · Conforme à la déclaration	484 (65,3%)	809 (69,1%)
· Niet in overeenstemming met de verklaring · Non conforme à la déclaration	50 (6,7%)	92 (7,9%)
· Uitgesloten moet toepassing van artikel 70 van het K.B. · Exclus en application de l'article 70 de l'A.R.	207 (28%)	269 (23%)
<b>Omdat de werkloze zich niet voor een vraaggesprek wou aanmelden Parce que le chômeur ne souhaitait pas aller à l'entretien</b>	<b>135</b>	<b>330</b>
· In overeenstemming met de verklaring · Conforme à la déclaration	127	311 (94%)
· Niet in overeenstemming met de verklaring · Non conforme à la déclaration	6	12 (4%)
· Nog geen beslissing · Pas encore de décision	2	7 (2%)
Huisbezoek met machtiging van de arbeidsrechtbank Visite avec autorisation du tribunal du travail	1	2

#### 4. Tot de arbeidsrechtbank gerichte verzoeken om een machtiging / Demandes d'autorisation au tribunal du travail

<b>Totaal aantal verzoeken / Nombre total de demandes</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
Ingewilligde verzoeken na weigering van de werkloze Demandée après refus du chômeur et autorisée	1	7
· In overeenstemming met de verklaring · Conformes à la déclaration	1	0
· Niet in overeenstemming met de verklaring · Non conformes à la déclaration	0	2
Niet-ingeilligde verzoeken na weigering van de werkloze Demandée sur la base de soupçons et refusée	1	1
Ingewilligde verzoeken op grond van vermoedens Demandée sur la base de soupçons et autorisée	0	2
· In overeenstemming met de verklaring · Conformes à la déclaration	0	
· Niet in overeenstemming met de verklaring · Non conformes à la déclaration		2
Niet-ingeilligde verzoeken na weigering van de werkloze Demandée sur la base de soupçons et refusée	2	2
Nog in behandeling voor de arbeidsrechtbank Pendant devant le tribunal du travail	3	2

#### 5. Algemeen overzicht / Dossiers traités à la date mentionnée

<b>Op de vermelde datum behandelde dossiers Dossiers traités à la date mentionnée</b>	<b>19.648</b>	<b>17.885</b>
· In overeenstemming · Conformes à la déclaration	16.040 (81,6%)	14.185 (79,3%)
· Niet in overeenstemming met de verklaring · Non conformes à la déclaration	622 (3,2%)	642 (3,6%)
· Uitgesloten met toepassing van artikel 70 van het K.B. · Exclus en application de l'article 70	727 (3,7%)	997 (5,6%)
· Stopgezet onderzoek na niet-aanmelding voor vraaggerek met geldige reden · Enquête arrêtée après absence à l'entretien avec motif suffisant	2.256 (11,5%)	2.057 (11,5%)
· Weigering van de arbeidsrechtbank · Refus tribunal du travail	3 (0,01%)	3 (0%)

Die cijfers zijn bijzonder onthullend: de RVA heeft amper van de bepalingen van de wet van 7 april 1999 gebruik gemaakt.

Er zij evenwel op gewezen dat dwingende huisbezoeken voorheen niet onder het gemeen recht vielen, alsook de gelijkheid op het vlak van de sociale rechten op de helling zetten en de waardigheid van de werklozen in het gedrang brachten.

Een huisbezoek waarvoor de toestemming werd verleend, valt dan weer minder te vergelijken met een huiszoeking dan met een op een bepaald ogenblik opge maakte plaatsbeschrijving.

Zonder zulke huisbezoeken is controle onmogelijk. Bovendien stemmen ze overeen met zowel de algemene rechtsbeginselen als het gemeen recht, waaronder alle sociale-uitkeringsgerechtigden vallen. Dergelijke huisbezoeken bewijzen ook hun nut in welbepaalde aangelegenheden, zoals de strijd tegen het zwartwerk.

Met de handhaving van de mogelijkheid om middels een toestemming huisbezoeken af te leggen, blijft men binnen de krijtlijnen van een als algemeen beginsel geldend raamwerk.

Een en ander is noodzakelijk daar de vaststellingen ter plaatse de mogelijkheid bieden om de beweringen van de werkloze (die volhoudt dat het door hem bewoonde pand uit verschillende woningen bestaat) te toetsen aan het standpunt van het gemeentebestuur (dat het pand als één woning beschouwt).

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp bevat een aantal waarborgen, aangezien huisbezoeken pas mogelijk zijn na een uitnodiging door het RVA-kantoor.

Wat de op het huisbezoek toegepaste termijn betreft, zij verwezen naar de artikelen 140 en 144 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. Die artikelen voorzien respectievelijk in een termijn van twee werkdagen (vóór de uitnodiging op het werkloosheidsbureau of vóór het bezoek van de controleur van het werkloosheidsbureau) en van tien werkdagen (vóór het verhoor van de werkloze dat voorafgaat aan een beslissing tot weigering, uitsluiting of schorsing van het recht op uitkeringen).

Het ware wenselijk dat hieromtrent de nodige rechtspraak tot stand komt om de bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp geboden waarborgen ook daadwerkelijk te kunnen bieden, met name wat de bijstand ter plaatste door een advocaat of een vakbondsafgevaardigde betreft.

Ces chiffres sont parlants : il n'y a pas eu de la part de l'ONEM de recours important aux dispositions de la loi du 7 avril 1999.

D'autre part, il convient de préciser que sous l'empire de la situation antérieure, la visite domiciliaire forcée était en dehors du droit commun, posait le problème de l'égalité des droits sociaux et mettait en cause la dignité des personnes au chômage.

Les visites domiciliaires consenties, quant à elles, ne constituent pas des perquisitions mais un état des lieux effectué à un moment donné.

Elles sont indispensables pour permettre un contrôle. Elles sont conformes tant aux principes généraux du droit qu'au droit commun auquel sont soumis l'ensemble des assujettis sociaux. Ces visites sont également liées à des secteurs déterminés comme celui de la lutte contre le travail au noir.

Le maintien de la possibilité d'un état des lieux consenti à domicile permet de demeurer dans le cadre d'une situation qui existe comme principe général.

Ce maintien est indispensable : ainsi un état des lieux permet de départager, par exemple, les thèses respectives du chômeur (qui affirme que la maison qu'il occupe est partagée en plusieurs logements) et de l'administration communale (qui affirme que la maison considérée est unique).

Le projet à l'examen prévoit certaines garanties étant donné que la visite domiciliaire ne peut être proposée qu'après une convocation au bureau de l'ONEM.

Quant au délai applicable à la visite domiciliaire, il convient de se référer aux articles 140 et 144 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, qui prévoient respectivement des délais de deux jours ouvrables (préalables à la convocation au bureau du chômage ou à la visite du contrôleur du bureau du chômage) ou de dix jours ouvrables (préalables à l'audition du chômeur précédant toute décision de refus, d'exclusion ou de suspension du droit aux allocations).

Il y aura matière à constitution d'une jurisprudence à cet égard pour permettre le développement de garanties prévues par le projet à l'examen et notamment la présence sur place d'un avocat ou d'un délégué syndical.

## B. Replieken

*Mevrouw Greta D'Hondt (CVP)* is niet te spreken over het misprijzen van sommige leden voor de sociale partners.

Zij stelt vast dat haar fractie als enige belang hecht aan het advies van het beheerscomité van de RVA.

Voorts wijst zij erop dat, ongeacht de strekking van dat advies, het parlement hoe dan ook het laatste woord heeft over het dossier.

\*  
\* \*

Tijdens de volgende vergadering brengt *mevrouw Greta D'Hondt (CVP)* in herinnering dat ons stelsel van sociale zekerheid in het algemeen en de werkloosheidsverzekering in het bijzonder berusten op de gecombineerde principes van sociale verzekering en solidariteit.

Die solidariteit houdt rechten en plichten in die in evenwicht moeten zijn.

Volgens de fractie van de spreekster zijn de in het kader van de voormelde regeling toegekende uitkeringen een individueel recht, maar moet het bedrag ervan worden aangepast aan de gezinssituatie van de sociaal verzekerde.

Gelet op het grote verschil tussen de basisuitkering, die een recht is voor elke werkloosheidsuitkeringsgerechtigde, en de toeslagen die worden toegekend op grond van zijn gezinssituatie, moet voor de RVA de mogelijkheid worden gehandhaafd om na te gaan of de door de gerechtigde opgegeven gezinssituatie strookt met de werkelijkheid (naar gelang van het geval : alleenstaande, samenwonende, gezinshoofd).

Het bedrag van de werkloosheidsuitkering wordt vastgesteld op grond van de verklaring op erewoord die de werkloze in verband met zijn gezinssituatie aflegt aan zijn uitbetalingsinstelling en dat moet volgens de spreekster zo blijven. Ze voert daartoe de twee volgende redenen aan :

- die verklaring past perfect in ons stelsel van sociale zekerheid;
- die verklaring biedt de RVA en de uitbetalingsinstellingen de mogelijkheid om – snel en zo correct mogelijk – het bedrag van de aan de gerechtigde te betalen uitkering te bepalen en een bijzonder zware administratieve procedure te voorkomen, onder meer op het stuk van de bewijslast voor de uitkeringsgerechtigde.

## B. Répliques

*Mme Greta D'Hondt (CVP)* estime particulièrement déplacé le manque de considération que certains membres expriment à l'égard des partenaires sociaux.

Elle constate que son groupe est le seul à attacher de l'importance à l'avis du Comité de gestion de l'ONEM.

D'autre part, quelle que soit la teneur de cet avis en question, le Parlement conserve en définitive sa libre appréciation du dossier.

\*  
\* \*

Lors de la réunion suivante, *Mme Greta D'hondt (CVP)* rappelle que notre système de sécurité sociale en général, et de l'assurance-chômage en particulier, se fonde sur les principes combinés de l'assurance sociale et de la solidarité.

Cette solidarité doit être entendue au sens où elle génère des droits et des obligations qui doivent se situer dans un équilibre réciproque.

Selon le groupe de l'intervenante, les indemnités allouées dans le cadre du système précité constituent un droit individuel, leur montant devant toutefois être modulé en fonction de la situation familiale de l'assuré social.

Eu égard à la différence substantielle entre l'indemnité de base, qui constitue un droit dans le chef de chaque bénéficiaire de l'assurance-chômage, et les suppléments alloués en fonction de la situation familiale de ce dernier, la possibilité doit être maintenue, dans le chef de l'ONEM, de contrôler l'exactitude de la situation familiale déclarée par ledit bénéficiaire (isolé, cohabitant, chef de ménage, selon le cas).

L'oratrice prône le maintien de la fixation du montant de l'allocation de chômage en fonction de la déclaration sur l'honneur faite par le chômeur auprès de son organisme de paiement quant à sa situation familiale et ce, pour les deux raisons suivantes :

- cette déclaration cadre parfaitement avec notre système de sécurité sociale ;
- cette déclaration permet à l'ONEM et aux organismes de paiement des allocations de fixer – à court terme et de manière aussi correcte que possible – le montant de l'indemnité à verser au bénéficiaire, et de faire l'économie d'une procédure administrative particulièrement lourde, notamment quant à la charge de la preuve dans le chef du bénéficiaire.

De spreekster geeft aan dat ze het om de voormelde redenen eens is met de moeizaam maar dankzij een politiek evenwicht tot stand gekomen regeling die inzake huisbezoeken bij werklozen werd ingesteld bij de wet van 7 april 1999. Die regeling kan als volgt worden samengevat:

De RVA roept de werkloze schriftelijk op voor een onderhoud om zijn gezinssituatie te controleren.

Indien de RVA na afloop van het onderhoud nog twijfelt aan de juistheid van de gezinssituatie en van oordeel is dat een bezoek van de bewoonde ruimten noodzakelijk is, stelt de dienst de werkloze daarvan in kennis en vraagt hij daartoe zijn toestemming. Indien de werkloze dat weigert, wordt hem gemeld dat de RVA aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank de toestemming kan vragen om de bewoonde ruimten te betreden.

Indien de RVA voorts over ernstige en onderling overeenstemmende gegevens beschikt waaruit blijkt dat de opgegeven gezinssituatie mogelijk niet strookt met de werkelijkheid en dat een bezoek van de bewoonde ruimten nodig is, kan de dienst aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank de toestemming vragen voor een huisbezoek.

De spreekster wijst erop dat als we vervolgens de voorgestelde tekst ter hand neemt, welke de door de wet van 7 april 1999 ingestelde regeling wijzigt, uit het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening naar voren komt dat de leden ervan (net als de administratieve diensten van de RVA overigens) eenparig vragen dat rekening wordt gehouden met de volgende drie gegevens :

1° de noodzaak om in de werkloosheidsreglementering de vervanging te overwegen het begrip «gebruikelijke verblijfplaats» door het begrip «hoofdverblijfplaats». Dat zou het gemeentebestuur de mogelijkheid bieden een deel van de controletaken die thans door de RVA worden vervuld voor zijn rekening te nemen, namelijk de controle of de werkloze wel degelijk op het opgegeven adres woont.

De spreekster vraagt wat de minister van die aanbeveling denkt;

2° de noodzaak om het begrip «onderhoud» te handhaven en het niet te vervangen door het begrip «verhoor». De sociale partners hebben immers begrepen dat die begrippen een totaal verschillende sociale en psychologische connotatie hebben. Ook hier wenst de spreekster de mening van de minister te kennen. Tevens zou moeten worden nagegaan welke gevolgen de

L'intervenante précise que pour ces raisons évoquées ci-dessus, elle souscrit au régime, élaboré avec difficulté mais dans un équilibre politique, instauré par la loi du 7 avril 1999 en matière de visites domiciliaires auprès des chômeurs. Ce régime peut être résumé comme suit :

L'ONEM procède à la convocation, par écrit, du chômeur pour un entretien en vue de la vérification de la situation familiale de ce dernier.

Si à l'issue de l'entretien, l'ONEM a encore des doutes quant à l'exactitude de la déclaration de situation familiale et considère qu'une visite des locaux habités est nécessaire, il en informe le chômeur et sollicite son consentement à cette fin. Si le chômeur refuse de donner son consentement, il est informé que l'ONEM peut introduire auprès du président du tribunal du travail une demande afin d'obtenir l'autorisation de pénétrer dans les locaux habités.

D'autre part, si l'ONEM dispose d'éléments sérieux et concordants, d'où il ressort que la situation familiale pourrait être inexacte et qu'une visite des locaux habités est nécessaire, il peut introduire une demande auprès du président du tribunal du travail afin d'obtenir l'autorisation de procéder à une visite domiciliaire.

L'oratrice indique que si l'on aborde ensuite l'examen du texte proposé, qui modifie le régime instauré par la loi du 7 avril 1999, on constate, à la lecture de l'avis du Comité de gestion de l'ONEM, que celui-ci demande, à l'unanimité de ses membres, (à l'instar au demeurant de l'administration de l'ONEM) de tenir compte des trois éléments suivants :

1° la nécessité d'envisager le remplacement, dans la réglementation du chômage, de la notion de résidence habituelle par la notion de résidence principale : ce remplacement permettrait à l'autorité communale de prendre à sa charge une partie des tâches de contrôle actuellement remplies par l'ONEM, à savoir la vérification du fait de savoir si un chômeur habite effectivement l'adresse indiquée.

L'intervenante s'enquiert du sentiment de la ministre vis-à-vis de cette recommandation ;

2° la nécessité de maintenir le concept d'entretien et de ne pas le remplacer par celui d'audition. Les partenaires sociaux ont en effet compris que la notion d'entretien a une connotation sociale et psychologique toute différente que le terme audition. L'oratrice souhaite également connaître la réaction de la ministre en la matière. Il conviendrait également d'examiner les consé-



wettelijke bekrachtiging van het begrip «verhoor» van de werkloze zou hebben voor de huidige werkloosheidsreglementering;

3° het feit dat de arbeidsrechtbank de aangewezen instantie is om de betwistingen betreffende de verklaringen van de werkloze te beoordelen en om toestemming te verlenen voor de gedwongen huisbezoeken.

*De heer Guy D'haeseleer (Vlaams Blok)* constateert dat de voorgestelde tekst ertoe strekt de rechten van verdediging van de werkloze te versterken in elk stadium van de procedure, dat hij de werkloze toestaat het door de RVA gevraagde huisbezoek te weigeren, dat hij het gedwongen huisbezoek afschaft en dat hij bepaalt dat de federale ombudsman zo nodig kan optreden.

Thans wordt het bedrag van de werkloosheidsuitkering vastgesteld op grond van de verklaring op erewoord van de werkloze over zijn gezinssituatie.

De meeste werklozen leggen de bedoelde verklaring weliswaar correct af, maar een kleine minderheid van hen krijgt een te hoog bedrag als gevolg van een onjuiste verklaring aangaande de samenstelling van hun gezin.

Die misbruiken moeten bijgevolg worden bestreden door efficiënte controles en de financiële fraude moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Met andere woorden, het geld van de gemeenschap moet terdege worden gebruikt.

De voorgestelde tekst schaft evenwel elke controle af en leidt tot toekomstige misbruiken.

Uit de memorie van toelichting van het besproken wetsontwerp blijkt dat het beroep op de voorzitter van de arbeidsrechtbank (die thans toestemming verleent voor de gedwongen huisbezoeken) echter gewoonweg wordt afgeschaft wegens de schending van het non-discriminatiebeginsel. Er wordt alleen nog gewag gemaakt van het beroep op de onderzoeksrechter en op de afgifte van een huiszoekingsbevel.

De Raad van State heeft er terecht op gewezen dat de naar aanleiding van de controle op de gezinstoestand van werklozen verrichte huisbezoeken als zodanig geen uitstaans hebben met een gerechtelijk onderzoek, maar een onderdeel zijn van een administratief onderzoek. Binnen het raam van zulk een onderzoek is het niet mogelijk de onderzoeksrechter te verzoeken een bevel tot huiszoeking te verlenen,

quences au niveau de la réglementation actuelle du chômage, de la consécration légale du concept d'audition du chômeur ;

3° le caractère tout indiqué du tribunal du travail pour juger des contestations relatives aux déclarations du chômeur et pour autoriser les visites domiciliaires forcées considérées.

*M. Guy D'haeseleer (Vlaams Blok)* constate que le texte proposé vise à renforcer les droits de la défense du chômeur à tous les stades de la procédure, autorise le refus, dans le chef du chômeur, de la visite domiciliaire demandée par l'ONEM, supprime le recours à la visite domiciliaire forcée et prévoit l'intervention, le cas échéant, du médiateur fédéral.

Dans la situation actuelle, le montant de l'allocation de chômage est déterminé par la déclaration sur l'honneur faite par le bénéficiaire quant à sa situation familiale.

Si la plupart des chômeurs effectuent correctement cette déclaration en question, une petite partie d'entre eux perçoivent toutefois un montant trop élevé, suite à une déclaration inexacte quant à la composition de leur ménage.

Il convient dès lors de lutter, par des contrôles efficaces, contre ces abus et de juguler autant que possible la fraude financière. En d'autres termes, les fonds de la collectivité doivent être versés à bon escient.

Or, le texte proposé aboutit à supprimer tout contrôle et ouvre la porte à des abus futurs.

D'autre part, aux termes de l'exposé des motifs du projet à l'examen, le recours au président du tribunal du travail (qui autorise actuellement les visites domiciliaires forcées) est purement et simplement supprimé pour le motif invoqué de la violation du principe de non-discrimination et il n'est plus fait référence qu'au recours au juge d'instruction et qu'à la délivrance d'un mandat de perquisition.

Or, le Conseil d'État fait à juste titre observer que les visites domiciliaires effectuées dans le cadre du contrôle de la situation familiale de chômeurs n'ont aucun rapport avec une instruction judiciaire mais font partie d'une enquête administrative. Dans le cadre d'une telle enquête, il n'est pas possible de demander au juge d'instruction de délivrer un mandat de perquisition.

Het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening van zijn kant heeft er op geattendeerd dat de huisbezoeken met het oog op de controle van de gezinssituatie in een gerechtelijk onderzoek niet in verhouding staan tot het doel van de controle.

De Raad van State heeft tevens aangestipt dat voor het verschil in behandeling tussen de diverse categorieën van sociaal verzekerden objectieve en in redelijkheid aanvaardbare redenen voorhanden zijn en dat er op dat stuk geen onverenigbaarheid is met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie.

De Raad van State besluit dat van die bedoelde redenen melding zou moeten worden gemaakt in de memorie van toelichting.

Vervolgens verbaast het lid zich erover dat alleen de zogezegde schending van de persoonlijke levenssfeer van de werkloze ter sprake wordt gebracht.

Hij stelt zich vragen over de plannen van de minister ten aanzien van andere sociale categorieën, zoals de bedrijfsleiders, die momenteel worden onderworpen aan talrijke controles van de arbeidsinspectie en van de sociale inspectie. De spreker vraagt ter zake ook naar de reacties van de VLD-fractie.

De spreker vindt vervolgens dat de uiteenzetting van de minister over het voorliggende ontwerp — dat laat geloven dat de werklozen aan bijzonder nauwgezette controles zouden worden onderworpen, alsof het om grote criminelen gaat — bijzondere tendentius is.

Hij is er trouwens van overtuigd dat de regeling vóór de wet van 7 april 1999 inzake de controle van de gezinstoestand van de werklozen (te weten de controles ter plaatse door de inspecteurs van de RVA) aanvaardbaar was voor het overgrote deel van de werklozen, die zulks nooit als een aanslag op hun privé-leven hebben gevoeld.

De toegepaste procedure was daarenboven bijzonder handig voor de werklozen die hun verklaring correct invulden, aangezien die zich niet naar het werkloosheidsbureau dienden te begeven, wat alle problemen van met name kinderoppas en mobiliteit voor kwam.

Die procedure was uiteraard niet interessant voor de werklozen die, om hogere uitkeringen te krijgen, bewust onjuiste verklaringen indienden.

De onverwachte huisbezoeken waren precies het instrument bij uitstek om die financiële fraude op het spoor te komen.

Le Comité de gestion de l'ONEM a pour sa part relevé que le cadre des visites à domicile visant le contrôle de la situation familiale dans une enquête judiciaire n'était pas en proportion avec l'objet du contrôle.

En outre, le Conseil d'État a indiqué que la différence de traitement entre les différentes catégories d'assurés sociaux pouvait se justifier pour des raisons objectives et raisonnablement admissibles et qu'il n'y avait sur ce point pas d'incompatibilité avec les principes d'égalité et de non-discrimination.

Le Conseil d'État conclut à la nécessité de mentionner ces raisons en question dans l'exposé des motifs.

Le membre s'étonne ensuite du fait que seule la soi-disant violation de la vie privée du chômeur soit mise en cause.

Il s'interroge sur les intentions de la ministre à l'égard d'autres catégories sociales, comme les dirigeants d'entreprises, par exemple, actuellement soumis à de nombreux contrôles de la part de l'inspection du travail et de l'inspection sociale. L'orateur s'enquiert également des réactions du groupe VLD en la matière.

L'intervenant estime ensuite que l'exposé fait par la ministre du projet à l'examen — qui laisse accroire la thèse selon laquelle les chômeurs feraient l'objet de contrôles particulièrement tatillons, comme s'il s'agissait de grands criminels — est particulièrement tendancieux.

Il est au demeurant convaincu que le régime antérieur à la loi du 7 avril 1999 en matière de contrôle de la situation familiale des chômeurs (à savoir les contrôles sur place par les inspecteurs de l'ONEM), était acceptable pour le plus grand nombre des chômeurs, qui ne l'ont jamais ressenti comme attentatoire à la vie privée.

La procédure applicable était en outre particulièrement accessible pour les chômeurs qui remplissaient correctement leur déclaration étant donné que ces derniers ne devaient pas se rendre au bureau de chômage, ce qui évitait tout problème d'accueil des enfants et de mobilité notamment.

Cette procédure en question n'était évidemment pas intéressante pour les chômeurs qui transmettaient consciemment des déclarations inexactes, dans le but d'obtenir des allocations plus élevées.

Les contrôles à domicile imprévus constituaient précisément l'instrument par excellence de détection de cette fraude financière.

De ontworpen tekst blijkt dat soort misbruiken echter te willen bevorderen.

Voorts heeft de wetgever van 1999 de huiscontroles afgeschaft en naïef gemeend dat hij aan de bewuste fraude een einde kon stellen door de werkloze naar het RVA-bureau uit te nodigen voor een vraaggesprek.

De ontworpen tekst zelf schaft alle huisbezoeken af.

Indien de werkloze de toestemming voor het bezoek weigert en geen enkel element ten bewijze van de door hem aangevoerde realiteit aanbrengt, mag de directeur van het RVA-bureau oordelen op grond van de gegevens waarover hij beschikt.

De spreker vraagt zich af op welke gegevens de betrokken directeur zijn beslissing zal baseren.

Een huisbezoek is precies het efficiëntste instrument om de juistheid van de verklaringen te controleren en de te nemen beslissing te funderen.

De spreker vraagt zich bovendien af wat het nut is van een van tevoren aan de werkloze aangekondigd huisbezoek. De malafide werkloze heeft immers de tijd om alle sporen van samenwoning te doen verdwijnen.

Voorts getuigt de memorie van toelichting van de ontworpen tekst van een ongelooflijke naïviteit wanneer ze stelt dat de directeur van het RVA-bureau zal kunnen beslissen «een vergoeding toe te kennen op basis van het feit bijvoorbeeld dat meerdere personen op hetzelfde adres vermeld worden in het bevolkingsregister». De werklozen die willen frauderen zullen zich zeker niet op hetzelfde adres laten inschrijven en zullen het RVA-bureau niets meedelen.

De ruime beoordelingsmarge inzake beslissingsbevoegdheid die aan de directeur van het RVA-bureau wordt gegeven, zal volgens de spreker voorts aanleiding geven tot regionale verschillen en tot een grote rechtsonzekerheid voor de werkloze.

De spreker kan tot besluit niet instemmen met de ontworpen tekst, die de RVA alle instrumenten ontnemt om fraude en misbruik op een efficiënte manier te kunnen tegengaan. De spreker is voorstander van een goed beheer van het overheidsgeld, dat weldoordacht moet worden toegewezen. De eventuele misbruiken moeten efficiënt worden aangepakt, wat niet meer mogelijk zal zijn als de ontworpen tekst wordt goedgekeurd.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* verwijst eerst naar zijn vorige bedenkingen.

Vervolgens merkt hij op dat luidens het advies van het beheerscomité van de RVA er wordt voorgesteld in

Or, le texte proposé paraît vouloir encourager ce genre d'abus.

D'autre part, le législateur de 1999 a supprimé les contrôles à domicile et a estimé naïvement qu'il pouvait mettre fin à la fraude délibérée, par une convocation du chômeur au bureau de l'ONEM, en vue d'un entretien.

Le texte proposé supprime quant à lui toute visite à domicile.

Si le chômeur refuse la visite et n'apporte aucun élément établissant la réalité qu'il invoque, le directeur du bureau de l'ONEM peut statuer sur la base des éléments dont il dispose.

L'intervenant se demande quelles seront les données sur lesquelles se fondera le directeur concerné pour prendre sa décision.

Une visite à domicile constitue précisément l'instrument le plus efficace de contrôle de l'exactitude des déclarations et de fondement de la décision à prendre.

L'orateur s'interroge en outre sur l'utilité d'une visite domiciliaire annoncée préalablement au chômeur. Le chômeur de mauvaise foi a en effet le temps de faire disparaître toute trace de cohabitation.

Par ailleurs, que l'exposé des motifs du texte proposé témoigne d'une incroyable naïveté lorsqu'il affirme que le directeur du bureau de l'ONEM pourra décider d'indemniser le chômeur sur la base du fait, par exemple, que plusieurs personnes sont reprises à la même adresse au registre de la population. Les chômeurs désireux de frauder ne se feront certainement pas inscrire à la même adresse et ne feront aucune communication au bureau de l'ONEM.

D'autre part, la grande marge d'appréciation conférée au directeur du bureau de l'ONEM quant à son pouvoir de décision donnera lieu, selon l'intervenant, à des différences régionales et à une grande insécurité juridique dans le chef du chômeur.

En conclusion, l'intervenant ne peut approuver le texte proposé, qui ôte à l'ONEM tous les instruments permettant de contrecarrer de manière effective les fraudes et les abus. L'orateur est partisan d'une bonne gestion des deniers publics, qui doivent être affectés à bon escient. Les abus éventuels doivent être appréhendés de manière efficace, ce qui ne sera plus possible si le texte proposé est adopté.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* renvoie tout d'abord à ses observations antérieures.

Il relève ensuite qu'aux termes de l'avis du Comité de gestion de l'ONEM, il est proposé de remplacer, dans

de werkloosheidsreglementering het begrip gewone verblijfplaats te vervangen door hoofdverblijfplaats, zodat de gemeenten de verblijfplaats van de werklozen aan de werkelijkheid kunnen toetsen.

Die stelling — door sommige leden van de PS-fractie al verdedigd tijdens de vorige zittingsperiode — is door de vorige minister van Tewerkstelling en Arbeid echter niet gevolgd.

Ten opzichte van de vorige situatie is dan weer in een dubbel opzicht vooruitgang geboekt:

- het feit dat de werkloze zich in alle fasen van de procedure kan laten bijstaan door een vakbondsafgevaardigde of door een advocaat. Het is juist dat als was voorzien in een nog groter aantal personen om de werkloze bij te staan, het gevaar bestond te maken te krijgen met raadsmanen die de werkloosheidsreglementering niet kennen, met slechte raad tot gevolg;

- de afschaffing van de gedwongen huisbezoeken. Uit de statistieken blijkt dat afwijken van het beginsel van de onschendbaarheid van de woning feitelijk geen zin heeft.

In reactie op de woorden van de vorige spreker geeft het lid ten slotte te kennen dat als de Staat financieringsmiddelen wil vinden, hij zijn inspanningen bij voorrang moet concentreren op de fiscale fraude.

*De heer Paul Timmermans (Agalev-Ecolo)* verwijst eerst naar zijn vorige overwegingen. Vervolgens stelt hij vast dat de in het beheerscomité van de RVA vertegenwoordigde vakorganisaties algemeen gezien tevreden zijn met het ter bespreking voorliggende ontwerp. Hij wenst dat bepaalde personen niet alleen de fiscale fraude maar ook andere vormen van misbruik van overheidsgeld even fors aan de kaak zouden stellen, zoals de collectieve ontslagen en de delocalisaties, die van een grotere omvang zijn dan de overtredingen die sommige samenwonende werklozen zouden kunnen begaan.

*De heer Filip Anthuenis (VLD)* stelt vast dat het advies van het beheerscomité van de RVA met betrekking tot de ontworpen tekst niet unaniem is en dat de standpunten ter zake verschillend zijn, zowel tussen de vertegenwoordigers van de werkgevers en van de werknemers als onder de vertegenwoordigers van de werknemers zelf.

De spreker geeft niettemin aan dat hij de ontworpen tekst zal steunen en kondigt eveneens aan dat hij de toepassing ervan zal nagaan zo die wordt aangenomen.

la réglementation du chômage, la notion de résidence habituelle par celle de résidence principale, ce qui permettrait aux communes de contrôler la réalité du domicile des chômeurs.

Or, cette thèse, déjà défendue par certains membres du groupe PS sous la précédente législature, n'avait pas été suivie par la précédente ministre de l'Emploi et du Travail.

D'autre part, le texte proposé comporte deux avancées par rapport à la situation antérieure :

- le fait pour le chômeur de pouvoir, à tous les stades de la procédure, se faire assister par un représentant syndical ou par un avocat. Il est exact que si on avait prévu une assistance du chômeur par un nombre plus important encore de personnes, on risquait d'être confronté à un accompagnement par une personne ignorant la réglementation du chômage et donc de mauvais conseil ;

- la suppression des visites domiciliaires forcées. Les statistiques démontrent que la dérogation au principe de l'inviolabilité du domicile n'a pas de sens dans les faits.

Enfin, réagissant aux propos de l'intervenant précédent, l'orateur indique que si l'État entend trouver des moyens de financement, il doit centrer prioritairement ses efforts sur la fraude fiscale.

*M. Paul Timmermans (Ecolo-Agalev)* renvoie tout d'abord à ses considérations antérieures. Il constate ensuite que les organisations syndicales représentées au sein du Comité de gestion de l'ONEM sont globalement satisfaites du projet à l'examen. Il souhaite que certains dénoncent avec la même vigueur, non seulement la fraude fiscale mais également d'autres abus de fonds publics, tels les licenciements collectifs et les délocalisations, qui sont de plus grande importance que ceux que pourraient commettre certains chômeurs cohabitants.

*M. Filip Anthuenis (VLD)* constate que l'avis du Comité de gestion de l'ONEM afférent au texte proposé n'est pas unanime et que les points de vue en la matière varient, tant entre les représentants des employeurs et des travailleurs que parmi les représentants des travailleurs.

L'orateur indique qu'il appuiera toutefois le texte proposé et annonce également qu'il vérifiera l'application de celui-ci une fois adopté.

Als moet worden toegezien op de eerbiediging van het privé-leven van de burgers, en in het bijzonder op dat van de werklozen, dient zulks eveneens te geschieden in andere sectoren, zoals de fruitteelt en de horeca, die ook door de administratie worden gecontroleerd.

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (PRL FDF MCC)* hoopt in de toekomst te kunnen beschikken over een evaluatie van de toepassing van de voorgestelde maatregelen, zoals die zijn aangenomen. Voor het overige zullen de voorgestelde bepalingen ontegenzeggelijk een vermenselijking zijn van de controles met betrekking tot de werklozen.

Dezelfde gedragslijn behoort ook te worden aangehouden ten opzichte van andere sectoren, zoals die van de horeca en de fruitteelt.

*De vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid* onderschrijft de woorden van mevrouw D'Hondt in verband met de basisbeginselen van onze sociale zekerheid; die overwegingen mogen echter niet statisch zijn en moeten kunnen evolueren, zodat met name een beter antwoord kan worden geboden op een zekere individualisering van de rechten inzake sociale zekerheid.

Voorts gaat de oude procedure die bij de wet van 7 april 1999 inzake de huisbezoeken is ingesteld, de perken van het gemeen recht te buiten en blijkt die onaanpast, discriminerend en ondoeltreffend.

Het advies van het beheerscomité van de RVA met betrekking tot de voorliggende tekst is verdeeld: de vertegenwoordigers van de werkgevers zijn er algemeen tegen en die van de werknemers zijn er algemeen voor.

Op bepaalde elementen is evenwel gezamenlijk de klemtoon gelegd:

- voor de voorzitter van de arbeidsrechtbank moet in deze aangelegenheden nog een rol zijn weggelegd. De minister verbaast zich over dat standpunt want de voorgestelde tekst is in wezen bedoeld om diens optreden, dat gedwongen huisbezoeken moet voorafgaan, niet langer toe te staan;
- het begrip «onderhoud» te behouden en het niet te vervangen door het begrip «verhoor».

Voor de Raad van State is het verschil tussen beide begrippen onduidelijk.

In de commentaar bij de artikelen van de voorgestelde tekst (DOC 50 0670/001, blz. 8 en 9) wordt gesteld dat de bekrachtiging van het begrip «verhoor» is bedoeld om een betere rechtszekerheid te garanderen, alsmede om de eerbiediging van de rechten van de verdediging en van de fundamentele rechten van de werkloze in het algemeen te verbeteren.

S'il y a lieu de veiller au respect de la vie privée des citoyens, et en particulier, des chômeurs, il convient également de veiller aux même respect dans d'autres secteurs, tels ceux de la fruiticulture et de l'horeca, qui sont également contrôlés par l'administration.

*Mme Cahay-André (PRL FDF MCC)* espère pouvoir disposer dans le futur d'une évaluation de l'application des dispositions proposées, telles qu'adoptées.

Pour le surplus, les dispositions proposées humaniseront incontestablement les contrôles à l'égard des chômeurs .

Il convient toutefois de suivre la même ligne de conduite à l'égard d'autres secteurs, comme ceux de l'horeca et de la fruiticulture notamment.

*La Vice-première ministre et ministre de l'Emploi* souscrit aux propos de Mme D'Hondt relatifs aux principes de base de notre sécurité sociale, tout en estimant que cette réflexion ne doit pas être statique et doit pouvoir évoluer, afin notamment de mieux répondre à une certaine individualisation des droits en matière de sécurité sociale.

D'autre part, l'ancienne procédure instaurée par la loi du 7 avril 1999 en matière de visites domiciliaires est exorbitante du droit commun et paraît inadaptée, discriminatoire et inefficace.

Quant à l'avis rendu par le Comité de gestion de l'ONEM au sujet du projet à l'examen, celui-ci est partagé : les représentants des employeurs y sont globalement défavorables et ceux des travailleurs y sont globalement favorables.

Certains éléments ont toutefois été mis, en commun, en évidence :

- la nécessité de ne pas supprimer le recours au président du tribunal du travail.
- La ministre s'étonne de ce point de vue étant donné que le sens même du texte proposé est de ne plus autoriser ce recours préalablement requis à une visite domiciliaire forcée ;
- la nécessité de maintenir le concept d'entretien et de ne pas le remplacer par celui d'audition.

Le Conseil d'État s'était déjà interrogé sur la différence entre ces deux notions.

Le commentaire des articles du texte proposé (cfr DOC 50 0670/001, p. 8 et 9) précise que la consécration, dorénavant, du concept d'audition a pour but d'assurer, d'une part, une meilleure sécurité juridique et d'autre part, un plus grand respect des droits de la défense et des droits fondamentaux du chômeur en général.

De beginselen die worden gehuldigd in artikel 8 van de wet van 12 maart 1998 betreffende de verbetering van de strafrechtspleging in het stadium van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek en die de RVA reeds bij het verhoor van personen in acht neemt, dienen derhalve ook in deze aangelegenheden toegepast en geëerbiedigd te worden, op straffe van nietigheid van het verhoor van de werkloze.

«1. Ieder verhoor begint met de mededeling aan de ondervraagde persoon dat:

a) hij kan vragen dat alle vragen die hem worden gesteld en alle antwoorden die hij geeft, worden geac-  
teerd in de gebruikte bewoordingen;

b) hij kan vragen dat een bepaalde onderzoeksdaad of een bepaald verhoor uitgevoerd wordt;

c) zijn verklaringen voor de rechtbank als bewijs kunnen worden gebruikt.

2. Eenieder die ondervraagd wordt, mag gebruik maken van de documenten in zijn bezit, zonder dat daar-  
door het verhoor wordt uitgesteld. Hij mag, tijdens de ondervraging of later, eisen dat deze documenten bij het proces-verbaal van het verhoor worden gevoegd of ter griffie worden neergelegd.

3. Het proces-verbaal vermeldt nauwkeurig het tijdstip waarop het verhoor wordt aangevat, eventueel onderbroken en hervat, alsook beëindigd.

Het vermeldt nauwkeurig de identiteit van de personen die in het verhoor, of in een gedeelte daarvan, tussenkomen en het tijdstip van hun aankomst en vertrek. Het vermeldt ook de bijzondere omstandigheden en alles wat op de verklaring of de omstandigheden waarin zij is afgelegd, een bijzonder licht kan werpen.

4. Aan het einde van het verhoor geeft men de ondervraagde persoon het proces-verbaal van zijn verhoor te lezen, tenzij hij vraagt dat het hem wordt voorgelezen. Er wordt hem gevraagd of hij aan zijn verklaringen iets wil verbeteren of toevoegen.

5. Indien de ondervraagde persoon zich in een andere taal dan die van de procedure wenst uit te drukken, wordt ofwel een beroep gedaan op een beëdigd tolk, ofwel worden zijn verklaringen genoteerd in zijn taal, ofwel wordt hem gevraagd zelf zijn verklaring te noteren. Indien het verhoor met behulp van een tolk wordt gedaan, worden diens identiteit en hoedanigheid vermeld.».

Ainsi, les principes repris à l'article 8 de la loi du 12 mars 1998 relative à l'amélioration de la procédure pénale au stade de l'information et de l'instruction, déjà respectés par l'ONEM lors des auditions, devront, en cette matière également, être appliqués et respectés, sous peine d'entacher de nullité l'audition considérée du chômeur :

«1. Au début de toute audition, il est communiqué à la personne interrogée :

a) qu'elle peut demander que toutes les questions qui lui sont posées et les réponses qu'elle donne soient actées dans les termes utilisés ;

b) qu'elle peut demander qu'il soit procédé à tel devoir ou telle audition ;

c) que ses déclarations peuvent être utilisées comme preuve en justice.

2. Toute personne interrogée peut utiliser les documents en sa possession, sans que cela puisse entraîner le report de l'interrogatoire. Elle peut, lors de l'interrogatoire ou ultérieurement, exiger que ces documents soient joints au procès-verbal d'audition ou déposés au greffe.

3. Le procès-verbal mentionne avec précision l'heure à laquelle l'audition prend cours, est éventuellement interrompue, reprend et prend fin.

Il mentionne avec précision l'identité des personnes qui interviennent à l'interrogatoire ou à une partie de celui-ci ainsi que le moment de leur arrivée et de leur départ. Il mentionne également les circonstances particulières et tout ce qui peut éclairer d'un jour particulier la déclaration ou les circonstances dans lesquelles elle a été faite.

4. A la fin de l'audition, le procès-verbal est donné en lecture à la personne interrogée, à moins que celle-ci ne demande que lecture lui en soit faite. Il lui est demandé si ses déclarations ne doivent pas être corrigées ou complétées.

5. Si la personne interrogée souhaite s'exprimer dans une autre langue que celle de la procédure, soit il est fait appel à un interprète assermenté, soit il est noté ses déclarations dans sa langue, soit il lui est demandé de noter elle-même sa déclaration. Si l'interrogatoire a lieu avec l'assistance d'un interprète, son identité et sa qualité sont mentionnées.».

Overigens hebben sommige leden van het Beheerscomité zich verzet tegen het feit dat de toestemming van de voorzitter van de arbeidsrechtbank wordt vervangen door de uitreiking van een huiszoekingsbevel.

Dat is volgens de minister een verkeerde analyse want de beschikking van die voorzitter wordt zonder meer afgeschaft.

In geval van kennelijk bedrog blijft, zoals dat trouwens in alle andere (al of niet sociale) sectoren geldt, gewoon de mogelijkheid bestaan de onderzoeksrechter om de uitreiking van een huiszoekingsbevel te verzoeken.

De nieuwigheid van het ter tafel liggende ontwerp bestaat erin dat men zich moet wenden tot een gespecialiseerde magistraat, met name de arbeidsauditeur, om een huiszoekingsbevel aan te vragen; zulks vormt een extra waarborg.

Ten slotte wijst het Beheerscomité van de RVA op het bestaan van een voorstel van de administratie om in de werkloosheidsreglementering het begrip «gewone verblijfplaats» te vervangen door het begrip «hoofdverblijfplaats».

Als dat gebeurt, zou het gemeentebestuur bevoegd zijn om na te gaan of de woning die als hoofdverblijfplaats wordt opgegeven, met de werkelijkheid strookt. De desbetreffende controle zou in de praktijk worden uitgeoefend door de gemeentepolitie. De RVA zou bevoegd blijven om na te gaan of de gezinsleden een inkomen hebben en om te bekijken wat het begrip «gezamenlijk beheer» behelst.

Het Beheerscomité van de RVA meent dat de inhoud van de voormelde begrippen verder moet worden bestudeerd.

De minister is het daarmee eens, hoewel zij vreest dat dit voorstel van de administratie ertoe kan leiden dat de gemeentepolitie een bijkomende taak krijgt toegewezen die, hoewel van administratieve aard, toch een bepaalde strafrechtelijke bijklank heeft.

Kwalijke neveneffecten zijn dus niet uit te sluiten en die zullen kunnen worden onderzocht zodra de conclusies van het bedoelde denkwerk bekend zijn.

Zowel het Beheerscomité van de RVA als de commissie zullen daaromtrent wellicht nog bijkomende ideeën naar voren brengen.

Wat ten slotte de controles in het algemeen betreft, zij opgemerkt dat de administratie, de universiteiten en de magistratuur momenteel de hervorming van het sociaal strafrecht bestuderen.

D'autre part, certains membres du Comité de gestion se sont opposés au remplacement de l'autorisation du président du tribunal du travail par la délivrance d'un mandat de perquisition.

Cette analyse est, selon le ministre, incorrecte : l'ordonnance présidentielle est purement et simplement supprimée.

Il subsiste simplement, dans le cas de fraude caractérisée, et comme dans tous les autres secteurs, sociaux ou non, la possibilité de demander la délivrance d'un mandat de perquisition au juge d'instruction.

La nouveauté du projet à l'examen réside dans le passage obligé par un magistrat spécialisé, à savoir l'auditeur du travail, pour la demande d'un mandat de perquisition, ce qui constitue une garantie supplémentaire.

Enfin, le Comité de gestion de l'ONEM relève une proposition faite par l'administration, visant à remplacer, dans la réglementation du chômage, la notion de résidence habituelle par celle de résidence principale.

Dans une telle hypothèse, l'administration communale serait compétente pour vérifier la réalité de la résidence principale, le contrôle étant en pratique exercé par la police communale. L'ONEM demeurerait quant à lui compétent pour vérifier l'existence de revenus dans le chef des membres du ménage ainsi que la notion de gestion commune.

Le Comité de gestion de l'ONEM estime que la réflexion relative aux notions précitées doit se poursuivre.

La ministre souscrit à cette réflexion mais elle craint toutefois que cette proposition de l'administration n'aboutisse à conférer à la police communale une tâche complémentaire, qui, même si elle est administrative, contient une connotation pénale non négligeable.

Il y a donc des effets pervers possibles, qu'on aura l'occasion d'examiner lorsque se dégageront les conclusions de la réflexion précitée.

Des réflexions supplémentaires en la matière seront sans doute développées tant au sein du Comité de gestion de l'ONEM que de la commission.

Enfin, en ce qui concerne les contrôles en général, il convient de signaler qu'une réflexion relative à la réforme du droit pénal social est en cours, impliquant l'administration, les universités et la magistrature.

*Mevrouw Greta D'Hondt (CVP)* merkt op dat dit de kern van het probleem vormt.

Van een werkloze die op zijn erewoord een verklaring over zijn gezinstoestand aflegt, mag men logischerwijze verwachten dat hij de waarheid spreekt. Een controle daarop is geenszins uit den boze.

De spreekster vraagt zich dan ook af wat die potentiële kwalijke neveneffecten waarop de minister alludeert, wel mogen zijn in de wetenschap dat, volgens het voorstel van de administratie van de RVA, de werklozencontrole gedeeltelijk door de gemeentebesturen zou worden uitgevoerd.

Wanneer de minister repliceert dat mevrouw D'Hondt zich blijkbaar vergist van dossier en diverse problematieken vermengt is het lid van oordeel dat de minister onvoldoende respect opbrengt voor het parlementaire werk en correct moet antwoorden. Om dit protest te steunen verlaat de CVP-fractie de zitting.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

##### Art.2

*Amendement nr. 1 (DOC 50 0670/002) van de heer Jean-Jacques Viseur (PSC)*, dat werd toegelicht door *de heer Richard Fournaux (PSC)*, strekt ertoe in de ontworpen § 2 het tweede tot het achtste lid weg te laten, evenals de ontworpen § 3.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Overigens worden door de commissie een aantal tekstverbeteringen aangebracht.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

##### Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*Mme Greta D'Hondt (CVP)* indique qu'on touche en l'occurrence à l'essentiel du problème.

On attend logiquement d'une déclaration sur l'honneur, faite par le chômeur quant à sa situation familiale, qu'elle soit exacte. Un contrôle en la matière n'est pas pervers.

L'intervenante s'interroge dès lors sur les effets pervers potentiels auxquels la ministre fait allusion, dès lors qu'aux termes de la proposition de l'administration de l'ONEM, une partie des contrôles des chômeurs serait effectuée par les administrations communales.

Lorsque le membre réplique à Mme D'Hondt qu'elle se trompe manifestement de dossier et qu'elle mélange plusieurs problématiques, celle-ci reproche au ministre de manque de respect pour le travail parlementaire. L'intervenante estime que le ministre doit répondre correctement aux questions qui lui sont posées. En guise de protestation, le groupe CVP quitte la réunion.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Art. 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle pas d'observations et est adopté à l'unanimité.

##### Art. 2

*L'amendement (n°1, DOC 50 0670/002) de M. Jean Jacques Viseur*, présenté par *M. Richard Fournaux (PSC)*, vise, au § 2 de la disposition proposée, à supprimer les alinéas 2 à 8 ; il tend également à supprimer le § 3.

IL est renvoyé à la justification de l'amendement.

Des corrections de texte sont par ailleurs apportées par la commission.

L'amendement n°1 est rejeté par 10 voix contre une et une abstention.

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

##### Art. 3

Cet article, qui n'appelle pas d'observations, est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.



Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Kathleen VAN DER HOOFT Joos WAUTERS

L'ensemble du texte proposé est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

*La rapporteuse,*

*Le président,*

Kathleen VAN DER HOOFT Joos WAUTERS

## V. BIJLAGE

Onderwerp : **Adviesaanvraag met betrekking tot een wetsontwerp tot wijziging van art. 23 van de wet van 14 februari 1961 (controle van de gezinssituatie)**

Mevrouw de vice-eerste minister,

Het beheerscomité van de RVA heeft in zijn zitting van 22 juni 2000 de adviesaanvraag omtrent het voormelde ontwerp behandeld (document 00.0192 PWV, en ontwerp van proces-verbaal toegevoegd als bijlage).

Het comité heeft terzake volgend advies uitgebracht :

«De leden men dat in eerste instantie het voorstel van de dienst om in de werkloosheidsreglementering het begrip gewone verblijfplaats te vervangen door het begrip hoofdverblijfplaats, verder moet worden onderzocht.

De werkgeversleden kunnen globaal gezien niet akkoord gaan met een verdere versoepeling van de controleprocedure.

De werknemersleden staan globaal gezien positief ten opzichte van het wetsontwerp. Zij vestigen evenwel de aandacht op de ongewenste neveneffecten die verband houden met de omvorming van het onderhoud in een verhoor. Een meerderheid van de werknemersleden is expliciet gekant tegen de vervanging van de bestaande procedure inzake huisbezoek met toelating van de voorzitter van de arbeidsrechtbank, door de mogelijkheid een huiszoeking te bevelen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek.»

Dit advies wordt nader verduidelijkt door het als bijlage gevoegde uittreksel uit het proces-verbaal van deze bespreking.

K. Baeck

### **Uittreksel uit het voorlopige proces-verbaal van de zitting van het Beheerscomité van 22.6.2000**

#### 10. Controle van de gezinssituatie van de werklozen

Ministeriële adviesaanvraag over een wetsontwerp tot wijziging van artikel 23 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel (document 00.0912)

Een technicus van de administratie licht de nota toe. Hij vestigt onder andere de aandacht op het feit dat de directeur bij gebrek aan medewerking van de werkloze een beslissing zal moeten nemen «op basis van de elementen waarover hij beschikt». De dienst deelt de mening van de Raad van State die terzake opmerkt dat deze bepaling geen oplossing biedt.

## V. ANNEXE

Sujet : **Demande d'avis relative à un projet de loi modifiant l'art. 23 de la loi du 14 février 1961 (contrôle de la situation familiale)**

Mme la Vice-première Ministre,

Le Comité de gestion de l'ONEM a traité en sa séance du 22.06.2000 la demande d'avis relative au sujet mentionné sous rubrique(document 00.0912 PWV, et projet de procès-verbal joint en annexe).

Le Comité a émis l'avis suivant en la matière :

« Les membres pensent qu'en premier lieu, la proposition de remplacement dans la réglementation du chômage de la notion résidence habituelle par la notion résidence principale doit continuer à être examinée.

Les membres des organisations patronales ne peuvent globalement approuver un nouvel assouplissement de la procédure de contrôle.

Les membres des organisations des travailleurs sont globalement positifs à l'égard du projet de loi. Ils attirent cependant l'attention sur les effets secondaires non désirés qui sont liés à la transformation de l'entretien en une audition. Une majorité des membres des organisations des travailleurs s'oppose explicitement au remplacement de la procédure existante en matière de visite à domicile avec autorisation du Président du tribunal de travail par la possibilité d'ordonner une perquisition dans le cadre d'une enquête pénale. »

Cet avis est expliqué de manière plus approfondie par le condensé joint en annexe du procès-verbal de cette discussion.

K. Baeck

### **Extrait du procès-verbal provisoire de la réunion du Comité de gestion du 22.06.2000**

#### 10. Contrôle de la situation familiale des chômeurs

Une demande d'avis ministérielle sur un projet de loi modifiant l'art. 23 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier (document 00.0912).

Un technicien de l'administration commente la note. Il attire entre autres l'attention sur le fait que le directeur, dans le cas de manque de collaboration du chômeur, devra prendre une décision « sur la base des éléments dont il dispose ». Le service partage l'avis du Conseil d'Etat à ce propos qui fait remarquer que cette disposition n'offre pas de solution.

De technicus wijst tevens op het voorstel van de dienst om in de werkloosheidsreglementering het begrip gewone verblijfplaats te vervangen door het begrip hoofdverblijfplaats. Dit past in het kader van de harmonisering van de begrippen binnen de sociale zekerheid, het laat toe de formaliteiten die de sociaal verzekerde moet naleven te vereenvoudigen en een efficiëntere controle te organiseren. Dit voorstel zal verder uitgewerkt worden in een nota die tijdens een volgende zitting aan het comité wordt voorgelegd.

Volgens een werknemerslid lijkt dit voorstel van de dienst een oplossing te bieden voor de problematiek van de controle van de gezinstoestand. Wordt de reglementering in die zin aangepast, dan is het duidelijk dat de woonplaats gecontroleerd wordt door de gemeente die terzake trouwens de wettelijk bevoegde instantie is. De procedure voor de controle van de gezinssituatie die in 1999 werd ingevoerd, heeft geleid tot een sterke stijging van het aantal uitnodigingen voor een onderhoud. Een hoog aantal werknemers met gezinslast en alleenstaanden worden uitgenodigd. De omvorming van dit onderhoud in een verhoor zal negatieve reacties opwekken bij de werklozen en dus een omgekeerd effect hebben. Dat de werkloze zich volgens het wetsontwerp kan laten bijstaan door een advocaat of een vakbondsafgevaardigde, is een positief element. Tenslotte meent dit lid dat de procedure betreffende het huisbezoek met machtiging van de Voorzitter van de arbeidsrechtbank, in overeenstemming met een vroeger advies van het beheerscomité, behouden moet blijven. Het kaderen van huisbezoeken met het oog op de controle op de gezinstoestand binnen een gerechtelijk onderzoek, staat niet in verhouding tot het voorwerp van de controle.

Een ander werknemerslid geeft er ook de voorkeur aan het voorstel van de dienst als uitgangspunt te nemen, hoewel hij globaal gezien niet gekant is tegen de voorgestelde wijzigingen, ook wat betreft de bevoegdheid van de rechter. Toch wijst ook hij op de eventuele ongewenste effecten van het feit dat het onderhoud omgezet wordt in een verhoor.

Een derde werknemerslid vraagt dat de dienst het voorstel om in de werkloosheidsreglementering het begrip gewone verblijfplaats te vervangen door het begrip hoofdverblijfplaats, verder zou uitwerken zodat blijkt welke mogelijkheden dit alternatief biedt op het vlak van de controle van de gezinstoestand. Hij is fervent gekant tegen het voorstel om de Voorzitter van de arbeidsrechtbank niet langer bevoegd te verklaren en vindt het totaal ongepast de bestaande procedure te vervangen door de mogelijkheid een huiszoeking te bevelen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek.

Ce technicien attire également l'attention sur la proposition du service de remplacer dans la réglementation du chômage la notion résidence habituelle par la notion résidence principale. Cela s'insère dans le cadre de l'harmonisation des notions au sein de la sécurité sociale, permet de simplifier les formalités que l'assuré social doit appliquer et d'organiser un contrôle efficace. Cette proposition continuera à être élaborée dans une note qui sera soumise au Comité lors d'une prochaine réunion.

Selon un membre des organisations des travailleurs, cette proposition du service semble offrir une solution pour la problématique du contrôle de la situation familiale. Si la réglementation est adaptée en ce sens, il est alors évident que le domicile est contrôlé par la commune qui est par ailleurs l'instance compétente légale en la matière. Le processus pour le contrôle de la situation familiale qui a été introduit en 1999 a mené à une forte augmentation du nombre d'invitations à un entretien. Un nombre élevé de travailleurs ayant charge de famille et d'isolés sont invités. La transformation de cet entretien en une audition suscitera des réactions négatives auprès des chômeurs et aura donc un effet inverse. Un élément positif est que le chômeur peut, selon le projet de loi, se faire assister par un avocat ou un délégué syndical. Enfin, ce membre pense que la procédure en matière de visite à domicile avec l'autorisation du Président du tribunal de travail, conformément à un avis précédent du Comité de gestion, doit être maintenue. Le cadre des visites à domicile visant le contrôle de la situation familiale dans une enquête judiciaire n'est pas en proportion avec l'objet du contrôle.

Un autre membre des organisations des travailleurs donne également la préférence à prendre la proposition du service comme point de départ, bien qu'il ne s'oppose pas globalement aux modifications proposées, également en ce qui concerne la compétence du juge. Il attire cependant aussi l'attention sur les éventuels effets non désirés du fait que l'entretien se transforme en audition.

Un 3<sup>ème</sup> membre des organisations des travailleurs demande que le service continue à élaborer la proposition de remplacement, dans la réglementation du chômage, de la notion de résidence habituelle par la notion de résidence principale pour examiner les possibilités offertes par cette alternative sur le plan du contrôle de la situation familiale. C'est un fervent opposant à la proposition de déclarer le Président du tribunal de travail comme n'étant plus compétent et trouve tout à fait peu convenable de remplacer la procédure existante par la possibilité d'ordonner une perquisition dans le cadre d'une enquête judiciaire.

Een werkgeverslid verwijst naar een opmerking van de Raad van State omtrent het fundamenteel onderscheid tussen een administratieve onderzoeksprocedure en een strafrechtelijk onderzoek en het feit dat hier geen sprake is van ongelijke behandeling tussen burgers. Het lid kan zich niet uitspreken over het feit of het voorstel van de dienst om in de werkloosheidsreglementering het begrip gewone verblijfplaats te vervangen door het begrip hoofdverblijfplaats een valabel alternatief biedt. Dit moet eerst verder worden uitgediept.

De werkgeversleden wijzen er voorts op dat de vigerende procedure tot stand kwam na een lang parlementair debat. Zij vinden het voorbarig dat deze procedure nu reeds opnieuw in vraag wordt gesteld. Zij kunnen niet akkoord gaan met de voorgestelde wijziging die de uitoefening van de controle op de gezinstoestand verder bemoeilijkt, doch zijn niet gekant tegen het feit dat het ontwerp voorziet dat de werkloze zich kan laten bijstaan.

Op de vraag van een werkgeverslid naar de effectiviteit van de controle in geval van invoeging van het begrip hoofdverblijfplaats in de reglementering, antwoordt de Adjunct-administrateur-generaal dat de gemeentelijke overheid dan de bevoegde instantie is om na te gaan of iemand effectief woont op het opgegeven adres. De RVA blijft echter verder bevoegd voor het controleren van het feit of de personen die op hetzelfde adres wonen een gemeenschappelijk beheer van het huishouden hebben en voor het verifiëren van hun inkomsten. De RVA is voorstander van deze oplossing die de bevoegdheden van de verschillende overheden respecteert en die bovendien beantwoordt aan de strategische opties van de RVA.

Na deze discussie brengt het comité volgend advies uit : «De leden menen dat in eerste instantie het voorstel van de dienst om in de werkloosheidsreglementering het begrip gewone verblijfplaats te vervangen door het begrip hoofdverblijfplaats verder moet worden onderzocht.

De werkgeversleden kunnen globaal niet akkoord gaan met een verdere versoepeling van de controleprocedure.

De werknemersleden staan globaal gezien positief ten opzichte van het wetsontwerp. Zij vestigen evenwel de aandacht op de ongewenste neveneffecten die verband houden met de omvorming van het onderhoud in een verhoor. Een meerderheid van de werknemersleden is expliciet gekant tegen de vervanging van de bestaande procedure inzake huisbezoek met toelating door de Voorzitter van de arbeidsrechtbank, door de mogelijkheid een huiszoeking te bevelen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek.»

Un membre des organisations patronales se réfère à une remarque du Conseil d'Etat relative à la distinction fondamentale entre une procédure d'enquête administrative et une enquête judiciaire et le fait qu'il ne soit pas question ici d'inégalité de traitement entre les citoyens. Ce membre ne peut s'exprimer sur le fait que la proposition du service de remplacer dans la réglementation du chômage la notion résidence habituelle par la notion résidence principale offre une alternative valable ou non. Cela doit d'abord être plus approfondi.

Les membres des organisations patronales attirent en outre l'attention sur le fait que la procédure en vigueur s'est effectuée à la suite d'un long débat parlementaire. Ils trouvent précipité de déjà remettre cette procédure en question. Ils ne peuvent approuver la modification proposée qui complique encore plus l'exercice du contrôle de la situation familiale ; toutefois, ils ne sont pas contre le fait que le projet prévoit que le chômeur peut se faire assister.

A la demande d'un membre des organisations patronales sur l'efficacité du contrôle dans le cas de l'insertion de la notion de résidence principale dans la réglementation, l'administrateur général adjoint répond que l'autorité communale est alors l'instance compétente pour vérifier si quelqu'un habite effectivement l'adresse donnée. L'ONEM continue cependant à être compétent pour contrôler si les personnes qui habitent à la même adresse ont une gestion commune du ménage et pour la vérification de leurs revenus. L'ONEM est partisan de cette solution qui respecte les compétences des diverses autorités et qui répond en outre aux options stratégiques de l'ONEM.

Après cette discussion, le Comité émet l'avis suivant : « Les membres pensent qu'en premier lieu, la proposition du service de remplacer dans la réglementation du chômage la notion résidence habituelle par la notion résidence principale doit continuer à être examinée.

Les membres des organisations patronales ne peuvent globalement approuver un nouvel assouplissement de la procédure de contrôle.

Les membres des organisations des travailleurs sont globalement positifs à l'égard du projet de loi. Ils attirent cependant l'attention sur les effets secondaires non désirés qui sont liés à la transformation de l'entretien en une audition. Une majorité des membres des organisations des travailleurs s'oppose explicitement au remplacement de la procédure existante en matière de visite à domicile avec autorisation du Président du tribunal de travail par la possibilité d'ordonner une perquisition dans le cadre d'une enquête pénale. »