

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2000

WETSONTWERP
tot wijziging van de artikelen 34, § 1,
en 39 van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER **PIETERS**

Art. 3

In de ontworpen § 1, eerste lid, de woorden «met toepassing van de wetgeving op de arbeidsongevallen of beroepsziekten» doen vervallen.

VERANTWOORDING

Genieters zonder loonverlies van een uitkering ten gevolge van een aanvullende ongevallenverzekering blijven verstoken van een belastingvrijstelling. Die is wel weggelegd voor de genieters van de wettelijke vergoedingen.

Voorgaand document :

Doc 50 **0746/ (1999-2000)** :

001 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2000

PROJET DE LOI
visant à modifier les articles 34, § 1^{er},
et 39 du Code des impôts
sur les revenus 1992

AMENDEMENT

N° 1 DE M. **PIETERS**

Art. 3

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots « en application de la législation sur les accidents du travail ou les maladies professionnelles ».

JUSTIFICATION

Les bénéficiaires d'une indemnité versée au titre d'une assurance complémentaire contre les accidents du travail, qui ne subissent aucune perte de revenus, sont privés d'une exonération fiscale dont bénéficient les bénéficiaires d'une indemnité servie en application de la législation sur les accidents du travail.

Document précédent :

Doc 50 **0746/ (1999-2000)** :

001 : Projet amendé par le Sénat.

Dat toevallig het arrest van het Arbitragehof betrekking had op een wettelijke arbeidsongevallenvergoeding betekent niet dat het Arbitragehof niet eenzelfde principiële beslissing zou nemen voor bijvoorbeeld de aanvullende arbeidsongevallenverzekering. De regering heeft trouwens het domein van de arbeidsongevallen al tot de beroepsziekten verbreed.

Dirk PIETERS (CVP)

Le hasard fait que l'arrêt de la Cour d'arbitrage avait justement trait à une indemnité servie en application de la législation sur les accidents du travail, mais cela ne signifie pas pour autant qu'elle ne prendrait pas une décision de principe identique, par exemple, en ce qui concerne l'assurance complémentaire contre les accidents du travail. Le gouvernement a du reste déjà étendu le domaine des accidents du travail aux maladies professionnelles.