

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2000

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 73
van de nieuwe gemeentewet**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 73 van de nieuwe
gemeentewet, betreffende het verbod voor
bloed- en aanverwanten om in dezelfde
gemeenteraad zitting te nemen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Denis D'HONDT**

INHOUDSOPGAVE

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van
Binnenlandse Zaken | 3 |
| II. Inleidende uiteenzetting van een van de indieners
van het toegevoegde wetsvoorstel | 4 |
| III. Bespreking en stemmingen | 4 |

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0777/ (1999-2000)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

002 : Amendementen.

Zie ook :

Doc 50 **0250/ (1999-2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heren Eeman en Goris.

002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2000

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 73
de la nouvelle loi communale**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 73 de la nouvelle loi
communale en ce qui concerne l'interdiction,
pour les parents et alliés, de siéger dans un
même conseil communal**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Denis D'HONDT**

SOMMAIRE

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif du ministre
de l'Intérieur | 3 |
| II. Exposé introductif d'un des auteurs de la
proposition de loi jointe | 4 |
| III. Discussion et votes | 4 |

Documents précédents :

Doc 50 **0777/ (1999-2000)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.

002 : Amendements.

Voir aussi :

Doc 50 **0250/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de loi de MM. Eeman et Goris.

002 et 003 : Amendements.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Willy Cortois, Tony Smets, Marilou Van den Poel - Welkenhuysen.
CVP	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
AGALEV-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
PRL FDF MCC	François-Xavier de Donnée, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SP	Jan Peeters.
PSC	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Hugo Coveliers, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui, Jean-Pierre Viseur.
José Canon, François Dufour, N.
Claude Desmedt, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
Joëlle Milquet, André Smets.
Annemie Van de Casteele, Ferdy Willems.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp en het toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 5 juli 2000. Het wetsvoorstel werd reeds besproken tijdens de vergaderingen van 11 januari en 15 februari 2000.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER ANTOINE DUQUESNE, MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De minister van Binnenlandse Zaken stipt aan dat het onderhavige wetsontwerp strekt tot wijziging van artikel 73 van de nieuwe gemeentewet, dat betrekking heeft op de onverenigbaarheden wegens bloed- of aanverwantschap tussen personen die verkozen zijn om zitting te hebben in de gemeenteraad.

Luidens dat artikel mogen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad en echtgenoten geen lid zijn van de gemeenteraad.

Het door de Senaat overgezonden wetsontwerp handhaaft de onverenigbaarheid voor gehuwden, maar strekt ertoe ze te beperken tot bloed- of aanverwanten tot en met de tweede in plaats van de derde graad, zoals de huidige wet bepaalt. Met andere woorden, de ooms en de neven (derde graad) zullen voortaan samen zitting kunnen hebben in de gemeenteraad.

Als gevolg van een amendement dat werd ingediend tijdens de bespreking van het wetsvoorstel in de commissie voor de Binnenlandse Zaken van de Senaat voorziet het wetsontwerp echter in een onverenigbaarheid tot en met de derde graad voor de leden van het college van burgemeester en schepenen : krachtens het wetsontwerp mogen zij dus geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn.

De minister meent erop te moeten attenderen dat het onderhavige wetsontwerp een consensusstekst is. Net als in de Kamer werden bij de Senaat verscheidene wetsvoorstellen ingediend om het voormelde artikel 73 te wijzigen. In de Senaatscommissie is een overeenkomst bereikt over een *minimum minimorum* met het oog op de verkiezingen van 8 oktober aanstaande.

Er is overeengekomen dat het probleem dat de onverenigbaarheden wegens bloed- of aanverwantschap doen rijzen in zijn geheel opnieuw zou worden bekeken na 8 oktober.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, transmis par le Sénat, ainsi que la proposition de loi jointe au cours de sa réunion du 5 juillet 2000. Cette proposition de loi avait déjà fait l'objet d'une discussion lors de ses réunions des 11 janvier et 15 février 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, M. ANTOINE DUQUESNE

Le ministre de l'Intérieur expose que le présent projet de loi tend à modifier l'article 73 de la nouvelle loi communale qui traite des incompatibilités du chef de parenté ou d'alliance entre élus au conseil communal.

Cette disposition prévoit que les membres du conseil ne peuvent être parents ou alliés jusqu'au troisième degré inclusivement, ni être unis par les liens du mariage.

Le projet qui est transmis par le Sénat, maintient l'incompatibilité pour les personnes unies par les liens du mariage mais il tend à la limiter aux parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement plutôt que jusqu'au troisième degré comme le prévoit la loi dans son état actuel. Autrement dit, les oncles et neveux (3^{ème} degré) pourront désormais siéger simultanément au conseil communal.

Suite à un amendement déposé lors de la discussion de la proposition de loi en Commission de l'Intérieur du Sénat, le projet de loi prévoit toutefois une incompatibilité jusqu'au troisième degré inclusivement pour les membres du collège des bourgmestre et échevins : ceux-ci ne peuvent donc, aux termes du projet, être parents ou alliés jusqu'au troisième degré inclusivement.

Le ministre croit devoir signaler que le présent projet de loi est un texte de consensus. Comme à la Chambre, plusieurs propositions de loi avaient été déposées au Sénat en vue de modifier l'article 73 précité. La Commission du Sénat s'est mise d'accord sur un *minimum minimorum* en vue des élections du 8 octobre prochain.

Il a été convenu que le problème que posent ces incompatibilités du chef de parenté ou d'alliance serait revu dans son ensemble après le 8 octobre.

Hij vraagt dan ook dat het onderhavige wetsontwerp wordt goedgekeurd..

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE INDIENERS VAN HET TOEGEVOEGDE WETSVORSTEL

De heer Stef Goris (VLD) licht toe dat het huidige artikel 73 van de nieuwe gemeentewet bepaalt dat bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad of echtgenoten geen lid kunnen zijn van eenzelfde gemeenteraad.

Volgens de indiener wordt van dit artikel nogal eens misbruik gemaakt om potentiële bekwame gemeenteraadsleden te beletten zitting te nemen in de gemeenteraad. Bekwame politici hebben soms geen recht op een zetel, zelfs ondanks een rechtstreekse verkiezing, omdat de politieke tegenpartij moedwillig, tussen verwanten van de derde graad een tegenkandidaat zoekt en op de lijst plaatst, in de hoop dat de zetel aan hem wordt toegewezen.

Aangezien dit niet de bedoeling van de wetgever kan zijn geweest dringt zich een wijziging van voornoemd artikel 73 op.

Om te voorkomen dat de politiek, vooral in kleinere gemeenten, een familieaangelegenheid wordt is anderszids toch nog een zekere beperking aangewezen.

Derhalve wordt voorgesteld om het verbod om gemeenteraadslid te worden, te beperken tot bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad en echtgenoten.

Het voorstel beoogt daarnaast om de onverenigbaarheid, waardoor een bloed- of aanverwant geen zitting kan nemen, gelijk te schakelen met een toestand van verhindering in de zin van artikel 11 van de nieuwe gemeentewet. Hierdoor zou de verkozene, wanneer de onverenigbaarheid ophoudt te bestaan, alsnog gemeenteraadslid kunnen worden.

III. — BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Vergaderingen van 11 januari en 15 februari 2000 (bespreking van het wetsvoorstel van de heer Eeman en Goris, DOC 50 0250/001)

Volgens *de heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO)* mag men de filosofie van de oorspronkelijke verbodsbepaling niet uit het oog verliezen. De wetgever heeft immers het bestaan van bepaalde baronieën willen voorkomen.

Il demande dès lors l'approbation du présent projet de loi.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI JOINTE

M. Stef Goris (VLD) explique qu'aux termes de l'article 73 de la nouvelle loi communale, les membres d'un conseil communal ne peuvent être parents ou alliés jusqu'au troisième degré, ni être unis par les liens du mariage.

L'auteur estime que cet article est quelquefois utilisé abusivement pour empêcher des conseillers communaux potentiellement compétents de siéger au conseil communal. Parfois, des hommes politiques compétents n'ont pas le droit de siéger, quoique élus directement, parce que le parti adverse a délibérément sollicité et placé sur sa liste un candidat concurrent, choisi parmi les alliés jusqu'au troisième degré, dans l'espoir de se voir attribuer le siège.

Étant donné que tel ne peut avoir été l'objectif du législateur, il s'impose de modifier l'article 73 précité.

Afin d'éviter, surtout dans les petites communes, que la politique soit dominée par certaines familles, il s'indique de maintenir une certaine restriction.

Il est dès lors proposé de limiter l'interdiction de siéger au conseil communal aux parents et alliés jusqu'au deuxième degré et aux conjoints.

La proposition vise par ailleurs à assimiler l'empêchement de siéger en raison d'une incompatibilité due à la qualité de parent ou d'allié à l'empêchement au sens de l'article 11 de la nouvelle loi communale. Cette assimilation permettrait à l'élu de siéger au conseil communal lorsque l'incompatibilité prend fin.

III. — DISCUSSION ET VOTES

A. Réunions des 11 janvier et 15 février 2000 (examen de la proposition de loi de MM. Eeman et Goris, DOC 50 0250/001).

M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) souligne que l'on ne doit pas perdre de vue la philosophie de l'interdiction prévue, à l'époque, par le législateur. Celui-ci entendait en effet éviter l'émergence de baronnies.

Onze maatschappij is intussen grondig gewijzigd, er is een grotere democratische ingesteldheid en de familiebanden zijn losser geworden. Dat het verbod beperkt wordt tot bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad is volgens hem logisch. De huidige bepaling geeft inderdaad soms aanleiding tot misbruiken.

Toch moeten we nog vaststellen dat in sommige gemeenten het burgemeesterschap of schepenenambt overgaan van ouder op dochter of zoon.

Vandaar dat voor de heer Tavernier de mogelijkheid om de verkozene alsnog gemeenteraadslid te laten worden wanneer de onverenigbaarheid ophoudt te bestaan moeilijker aanvaardbaar is. Dat iemand tussen twee verkiezingen in zijn eigen opvolging kan organiseren, dus op een ogenblik dat het de familieleden het beste uitkomt, is zijns inziens geen goede zaak.

Mevrouw Kristien Grauwels, mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra en de heer Jef Tavernier dienen derhalve een amendement nr. 4 (DOC 50 0250/003) in er toe strekkend in artikel 2, punt B weg te laten.

De heer François-Xavier de Donnée (PRL-FDF-MCC) meent dat, gelet op de grote daling van het aantal huwelijken, het nogal paradoxaal is het verbod tussen echtgenoten te handhaven terwijl samenwonenden wel gelijktijdig mogen zetelen.

Hij vraagt zich af of niet eerder moet gedacht worden aan een totale afschaffing van de bestaande beperkingen. Het komt trouwens vaak voor dat twee broers tot een verschillende politieke partij behoren.

Volgens het lid moet men de kiezer zelf laten beslissen of twee familieleden of twee echtgenoten van dezelfde gemeenteraad deel kunnen uitmaken.

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) dient de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 50 0250/002) in er toe strekkend het verbod om met de echtgeno(o)t(e) in dezelfde gemeenteraad te mogen zetelen uit te breiden tot de persoon met wie een verklaring van samenwoning werd afgelegd.

De discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden op het vlak van de uitoefening van een gemeentelijk mandaat moet immers worden opgeheven.

Volgens het wetsvoorstel kan de verkozene wanneer de onverenigbaarheid ophoudt te bestaan als gemeenteraadslid worden geïnstalleerd.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CVP) wijst erop dat zulks betekent dat indien de bloed- of aanverwanten tot

Depuis, notre société a subi une profonde mutation, elle s'est démocratisée et les liens familiaux se sont distendus. L'intervenant estime qu'il serait logique de limiter l'interdiction aux parents et alliés jusqu'au deuxième degré. La disposition actuelle donne en effet parfois lieu à des abus.

On constate toutefois encore que, dans certaines communes, la fonction de bourgmestre ou d'échevin se transmet de parent à enfant.

M. Tavernier a dès lors plus de mal à accepter que l'élu puisse siéger au conseil communal lorsque cesse l'incompatibilité. Il n'est pas souhaitable, selon lui, qu'un mandataire puisse organiser sa propre succession entre deux élections, c'est-à-dire à un moment qui convienne le mieux aux membres de la famille.

Mmes Kristien Grauwels et Géraldine Pelzer-Salandra et M. Jef Tavernier présentent dès lors un amendement (n° 4 – DOC 50 0250/003) tendant à supprimer le point B de l'article 2.

M. François-Xavier de Donnée (PRL FDF MCC) estime que, compte tenu de la forte diminution du nombre de mariages, il est assez paradoxal de maintenir l'interdiction pour les époux alors que les cohabitants peuvent siéger ensemble.

Il demande s'il ne serait pas préférable de supprimer toutes les restrictions existantes. Il est du reste fréquent que deux frères soient membres de partis politiques différents.

Le membre estime qu'il faut laisser l'électeur décider lui-même si deux membres de la même famille ou deux époux peuvent faire partie du même conseil communal.

M. Daniël Vanpoucke (CVP) présente les amendements n°s 1 à 3 (DOC 50 0250/002) tendant à étendre l'interdiction faite à l'époux(se) de siéger avec son conjoint dans le même conseil communal, à la personne avec laquelle le/la conseiller(ère) a fait une déclaration de cohabitation légale.

Il faut en effet lever la discrimination entre les personnes mariées et les cohabitants en ce qui concerne l'exercice d'un mandat communal.

La proposition de loi à l'examen prévoit que l'élu peut être installé en qualité de conseiller communal dès que l'incompatibilité cesse d'exister.

Le président, M. Paul Tant (CVP), attire l'attention sur le fait que cette disposition aurait pour conséquence que

verschillende politieke partijen behoren, er op dat ogenblik drie wijzigingen in de samenstelling van de gemeenteraad zullen plaatsvinden, namelijk de vervanging van het ontslagnemend of overleden lid door zijn opvolger, de installatie van het familielid voor wie de onverenigbaarheid ophoudt en de opvolger die het voornoemde lid tijdens de toestand van verhindering vervangen heeft en die opnieuw zijn rangorde als opvolger herneemt.

Volgens *de heer Stef Goris (VLD)* is deze regeling enkel van toepassing voor bloed- of aanverwanten die op dezelfde lijst zijn gekozen.

Volgens *de heer Paul Tant (CVP)* mag ter zake geen onderscheid worden gemaakt. De spreker is tevens van oordeel dat de uitoefening van een politiek mandaat een individuele aangelegenheid is en dat geen regeling in het leven mag worden geroepen die zou toelaten dat twee familieleden een mandaat gezamenlijk zouden uitoefenen (vader en zoon laten zich verkieszen en maken de afspraak dat de vader na een jaar ontslag neemt).

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, heeft geen principieel bezwaar tegen de suggestie van de heer de Donnée om de verbodsbepaling volledig te schrappen. Door de fusie van gemeenten is het gevaar dat een bepaalde familie de plaatselijke politiek domineert vrij klein geworden. Bovendien moet de kiezer als volwassen worden beschouwd en is het aan hem om te oordelen of er redenen zijn om het gelijktijdig zetelen van twee familieleden te wantrouwen.

Wat de amendementen van de heer Vanpoucke betreft herinnert de minister eraan dat de CVP-fractie steeds heeft verklaard dat de wettelijke samenwoning geen vorm van huwelijk is. In de voornoemde amendementen wordt de wettelijke samenwoning, wat de uitoefening van een gemeentelijk mandaat betreft, met het huwelijk gelijkgesteld. Bovendien blijft de discriminatie bestaan tussen de samenwonenden die wel en samenwonenden die geen verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd.

Wat artikel 2, punt B, betreft vreest de minister dat dit kan leiden tot grote moeilijkheden. Wat zal er bijvoorbeeld gebeuren indien de opvolger die het verhinderde lid vervangt tijdens de duur van de onverenigbaarheid tot schepen werd verkozen of tot burgemeester werd benoemd. Bij het verdwijnen van de onverenigbaarheid zou dan ook de schepen of de burgemeester moeten worden vervangen.

Volgens *de heer Stef Goris (VLD)* ligt het niet in zijn bedoeling om een politicus toe te laten zijn opvolging te organiseren. We mogen er echter van uitgaan dat de burger volwassen genoeg is om te oordelen of een vader en zijn zoon of dochter beide verkozen kunnen wor-

si les parents ou les alliés font partie de partis politiques différents, trois modifications interviendraient dans la composition du conseil communal, à savoir le remplacement du membre démissionnaire ou décédé par son suppléant, l'installation du membre de la famille dont cesse l'incompatibilité et le fait que le suppléant qui a remplacé le membre précité pendant l'empêchement reprend son rang de suppléant.

Selon M. Stef Goris (VLD), cette règle ne s'applique qu'aux parents et alliés qui sont élus sur une même liste.

M. Paul Tant (CVP) estime qu'aucune distinction ne peut être faite en la matière. L'intervenant estime par ailleurs que l'exercice d'un mandat politique est une affaire individuelle et que l'on ne peut prendre de mesure qui permettrait que deux membres d'une même famille exercent un mandat conjointement (père et fils se font élire et conviennent que le père démissionnera après un an).

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, ne voit, quant au principe, pas d'inconvénient à ce que l'interdiction soit supprimée purement et simplement, comme le suggère M. de Donnée. En raison de la fusion des communes, le risque qu'une famille déterminée domine la politique locale est devenu minime. De plus, l'électeur doit être considéré comme un adulte et il lui appartient d'apprécier s'il y a des raisons de se méfier si deux membres d'une même famille siègent simultanément.

En ce qui concerne les amendements de M. Vanpoucke, le ministre rappelle que le groupe CVP a toujours affirmé que la cohabitation légale n'était pas une forme de mariage. Or, les amendements précités assimilent la cohabitation légale au mariage en ce qui concerne l'exercice d'un mandat communal. De surcroît, ils ne suppriment pas la discrimination qui existe entre les cohabitants qui ont fait une déclaration de cohabitation légale et les cohabitants qui n'en ont pas faite.

En ce qui concerne l'article 2, lettre B), le ministre craint que la suppression proposée puisse causer de gros problèmes. Que se passerait-il, par exemple, si le suppléant qui remplace le membre empêché pendant la durée de l'incompatibilité était élu échevin ou nommé bourgmestre ? Si l'incompatibilité était supprimée, l'échevin ou le bourgmestre devrait alors également être remplacé.

M. Stef Goris (VLD) précise qu'il n'entre pas dans ses intentions de permettre à un mandataire politique d'organiser sa succession. On peut toutefois partir du principe que le citoyen est suffisamment mûr pour apprécier si un père et son fils ou sa fille peuvent être élus

den. Zijns inziens is de kiezer in staat om bepaalde manipulaties te doorzien en eventueel af te keuren.

De heer Goris staat ook open voor de suggestie van de heer de Donnée. Hij vreest echter dat de bereidheid om alle verbodsbepalingen af te schaffen nog niet bij iedereen aanwezig is. Zijn voorstel is eerder als tussenoplossing bedoeld en zou reeds voor de volgende gemeenteraadsverkiezingen van toepassing kunnen zijn.

De heer Patrick Lansens (SP) wijst erop dat zijn fractie niet gekant is tegen een beperking van het verbod tot de tweede graad maar beschouwt deze wijziging niet als een prioriteit.

Hij verzet zich wel tegen een volledige afschaffing van de onverenigbaarheden. Dergelijk voorstel moet trouwens door de commissie voor de Politieke Vernieuwing worden behandeld.

De heer André Frédéric (PS) kan ermee akkoord gaan om het verbod om samen te zetelen te beperken tot bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad en echtgenoten. Hij stelt echter vast dat de voorbereiding van de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2000 reeds aan de gang is en hij vraagt zich af of het raadzaam is de wetgeving nu nog te wijzigen.

Hij herinnert er anderzijds aan dat een Commissie voor de Politieke Vernieuwing werd opgericht die onder meer de modernisering en de aanpassing van ons kiesstelsel moet onderzoeken. Behoort het niet veeleer tot de bevoegdheid van voornoemde commissie om de voorgestelde wijziging te bespreken of om hierover advies te verstrekken? Het is zeker niet zijn bedoeling om de bespreking op de lange baan te schuiven. Niets belet dat de commissie voor de Politieke Vernieuwing om dringend advies wordt verzocht.

De heer Stef Goris (VLD) herhaalt dat het wetsvoorstel zeer bescheiden is. Het verbod om in dezelfde gemeenteraad te zetelen blijft behouden voor bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad en voor echtgenoten. Alleen wordt het voor de verkozenen die ingevolge deze onverenigbaarheid niet kan zetelen in de gemeenteraad toch mogelijk gemaakt gemeenteraadslid te worden ingeval van ontslag of overlijden van de betrokken bloed- of aanverwant. Volgens de spreker wordt hierdoor een einde gesteld aan een onverantwoorde discriminatie.

Mevrouw Kristien Grauwels (Ecolo-Agalev) blijft gekant tegen de mogelijkheid dat een verkozenen tussen

simultanément. L'intervenant estime que l'électeur est capable de percevoir d'éventuelles manipulations et de les sanctionner le cas échéant.

M. Goris est également ouvert à la suggestion faite par M. de Donnée. Il craint toutefois que tout le monde ne soit pas encore disposé à supprimer toutes les interdictions. Sa proposition, qu'il voit plutôt comme un compromis, pourrait entrer en vigueur dès les prochaines élections communales.

M. Patrick Lansens (SP) fait observer que son groupe politique n'est pas opposé à ce que l'interdiction soit limitée au deuxième degré de parenté, mais considère que cette limitation n'est pas une priorité.

Il s'oppose toutefois à la suppression intégrale des incompatibilités. Une telle proposition devrait du reste être examinée par la commission pour le Renouveau politique.

M. André Frédéric (PS) peut marquer son accord sur la limitation de l'interdiction de siéger aux parents et alliés jusqu'au deuxième degré et aux conjoints. Il constate toutefois que la préparation des élections communales d'octobre 2000 a déjà commencé et il demande s'il est souhaitable d'encore modifier la législation maintenant.

Il rappelle, par ailleurs, que l'on a créé une commission pour le Renouveau politique, qui doit se pencher, entre autres, sur la modernisation et l'adaptation de notre système électoral. N'appartient-il pas plutôt à cette commission d'examiner la modification proposée et de formuler un avis à ce sujet? L'intervenant n'a certes pas l'intention de reporter l'examen de la proposition aux calendes grecques. Rien n'empêche de saisir la commission pour le Renouveau politique d'une demande d'avis urgente.

M. Stef Goris (VLD) répète que la proposition de loi est très modérée. L'interdiction de siéger au sein d'un même conseil communal reste maintenue pour les parents et alliés jusqu'au deuxième degré et pour les conjoints. Elle vise uniquement à permettre à l' élu qui ne peut pas siéger au conseil communal en raison de cette interdiction de devenir quand même conseiller communal en cas de démission ou de décès du parent ou allié concerné. L'intervenant estime qu'il est ainsi mis fin à une discrimination injustifiée.

Mme Kristien Grauwels (Ecolo-Agalev) continue de s'opposer à la possibilité offerte à un élu d'organiser sa

twee verkiezingen in zijn opvolging zelf kan organiseren. Zij sluit zich aan bij het suggestie van de heer Frédéric om het wetsvoorstel door de Commissie voor de Politieke Vernieuwing te laten behandelen.

Minister Antoine Duquesne stelt in de eerste plaats vast dat iedereen het erover eens is om het huidige verbod te beperken tot bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad en echtgenoten.

Wat de amendementen van de heer Vanpoucke betreft wijst de minister erop dat de auteurs van het wetsvoorstel de onverenigbaarheden wensen te beperken terwijl de heer Vanpoucke er een bijkomende wenst in te voeren door het verbod om samen te zetelen uit te breiden tot de persoon met wie een verklaring van samenwoning werd afgelegd. Bij de bespreking van de wet van 23 november 1998 tot invoering van de wettelijke samenwoning werd nochtans duidelijk gesteld dat de wettelijke samenwoning in geen geval met een huwelijk kon worden gelijkgesteld. De onverenigbaarheden die momenteel in de gemeentewet voorkomen zijn steeds gebaseerd op bloed- of aanverwantschap.

Wat artikel 2, punt B, van het wetsvoorstel betreft zal de minister laten onderzoeken of de gelijkstelling van de onverenigbaarheid met een toestand van verhindering aanleiding kan geven tot technische moeilijkheden (wat dient er bijvoorbeeld te gebeuren indien de opvolger intussen burgemeester of schepen is geworden?).

De minister vraagt zich tenslotte af of het verbod, voor bloed- of aanverwanten om lid te zijn van dezelfde gemeenteraad niet volledig moet worden opgeheven. Tijdens de bespreking hebben sommige leden er immers voor gepleit om de kiezer zelf te laten beslissen of twee leden van eenzelfde familie samen kunnen zetelen.

B. Vergadering van 5 juli 2000

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heren Daniël Vanpoucke (CVP) en Pieter De Crem (CVP) dienen amendement nr. 1 in, dat ertoe strekt in het eerste, tweede en vijfde lid het woord «echtgenoten» telkens te vervangen door de woorden

succession entre deux élections. Elle se rallie à la suggestion de M. Frédéric visant à confier l'examen de la proposition de loi à la commission pour le Renouveau politique.

M. Antoine Duquesne constate en premier lieu que tout le monde s'accorde pour limiter l'interdiction actuelle aux parents et alliés jusqu'au deuxième degré et aux conjoints.

En ce qui concerne les amendements de M. Vanpoucke, le ministre fait observer que les auteurs de la proposition de loi visent à limiter les incompatibilités, alors que M. Vanpoucke vise à en introduire une nouvelle, en étendant l'interdiction d'être membre simultanément du conseil communal à la personne avec qui une déclaration de cohabitation légale a été faite. Au cours de la discussion de la loi du 23 novembre 1998 instaurant la cohabitation légale, il a pourtant été clairement dit que la cohabitation légale ne pourrait en aucun cas être assimilée au mariage. Les incompatibilités prévues pour l'instant par la loi communale sont toujours fondées sur les liens de parenté ou d'alliance.

En ce qui concerne l'article 2, lettre B, de la proposition de loi, le ministre fera examiner si l'assimilation de l'incompatibilité à une situation d'empêchement peut être source de difficultés techniques (que se passera-t-il, par exemple, si le suppléant est entre-temps devenu bourgmestre ou échevin?).

Le ministre se demande enfin s'il n'y aurait pas lieu de supprimer totalement l'interdiction, pour les parents et alliés, de siéger dans un même conseil communal. Au cours de la discussion, certains membres ont en effet préconisé qu'on laisse à l'électeur même la responsabilité de décider si deux membres d'une même famille peuvent siéger côte à côte.

B. Réunion du 5 juillet 2000

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

MM. Daniel Vanpoucke et Pieter De Crem déposent un amendement n° 1 qui tend à remplacer, aux 1^e, 2^e et 5^e alinéas, le mot « conjoints » par les mots « conjoints ou cohabitants légaux » et, au 2^e alinéa, les mots

«echtgenoten of wettelijk samenwonenden» en in het tweede lid het woord «echtgenoot» te vervangen door de woorden «echtgenoot of partij met xwie een verklaring van wettelijke samenwoning werd afgelegd» (DOC 50 0777/002).

De heer Daniel Vanpoucke (CVP) herinnert aan de vorige discussie. Dat amendement strekt ertoe de thans bestaande discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden weg te werken. Alleen die laatsten mogen immers zitting hebben in de gemeenteraad. Aangezien de wet van 23 november 1998 tot invoering van de wettelijke samenwoning vigeert, moeten de gehuwden en de samenwonenden gelijk worden behandeld.

De minister van Binnenlandse Zaken is van oordeel dat over dat amendement een grondige discussie moet worden gevoerd. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft een beperkte strekking. Hij stelt dan ook voor niet af te wijken van het onderhavige wetsontwerp en die discussie naderhand te hervatten.

De heren Daniel Vanpoucke en Pieter De Crem dienen amendement nr. 2 (DOC 50 0777/002) in, dat ertoe strekt in het zesde lid het woord «huwelijk» te vervangen door de woorden «huwelijk of wettelijke samenwoning».

De heer Daniel Vanpoucke (CVP) preciseert dat hij met zijn amendementen nrs. 1 en 2 hetzelfde doel beoogt.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Het wetsontwerp wordt in zijn geheel ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Derhalve vervalt het toegevoegde wetsvoorstel (DOC 50 0250/001).

De rapporteur,

Denis D'HONDT

De voorzitter,

Paul TANT

« ou conjoint » par les mots « , conjoint ou partie avec laquelle une déclaration de cohabitation légale a été faite » (DOC 50 0777/002).

M. Daniel Vanpoucke (CVP) rappelle la discussion précédente. Cet amendement vise à supprimer l'actuelle discrimination existant entre les conjoints et les cohabitants. Seuls ces derniers peuvent en effet siéger ensemble au sein du conseil communal. Etant donné que la loi du 23 novembre 1998 instaurant la cohabitation légale est entrée en vigueur, il y a lieu de traiter de la même manière les conjoints et les cohabitants.

Le ministre de l'Intérieur est d'avis que cet amendement mérite une discussion approfondie. Le projet de loi à l'examen a un objet limité. Il propose dès lors de s'en tenir au présent projet et de reprendre ultérieurement cette discussion.

MM. Daniel Vanpoucke et Pieter De Crem présentent un amendement n° 2 qui vise à remplacer au 6^{ème} alinéa, les mots « du mariage » par les mots « du mariage ou de la cohabitation légale » (DOC 50 0777/002).

M. Daniel Vanpoucke (CVP) précise que cet amendement a le même objet que son amendement n° 1.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 5.

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 2.

L'ensemble du projet de loi est adopté, sans modification, par 12 voix contre 2.

Par conséquent, la proposition de loi jointe (Doc. 50 0250/001) devient sans objet.

Le Rapporteur,

Denis D'HONDT

Le Président,

Paul TANT