

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2000

**WETSONTWERP**

**tot geleidelijke afschaffing van de aanvullende  
crisisbijdrage op de inkomsten van  
de natuurlijke personen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Éric van WEDDINGEN**

INHOUDSOPGAVE

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| I. Uiteenzetting van de minister van Financiën | 3  |
| II. Algemene bespreking                        | 4  |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen  | 11 |

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0781/ (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 juillet 2000

**PROJET DE LOI**

**portant suppression progressive de  
la contribution complémentaire de crise  
sur les revenus des personnes physiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Éric van WEDDINGEN**

SOMMAIRE

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| I. Exposé du ministre des Finances    | 3  |
| II. Discussion générale               | 4  |
| III. Discussion des articles et votes | 11 |

Documents précédents :

Doc 50 **0781/ (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Olivier Maingain

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

|              |                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------|
| VLD          | Aimé Desimpel, Georges Lenssen, Fientje Moerman. |
| CVP          | Yves Leterme, Dirk Pieters, Karel Pinxten.       |
| Agalev-Ecolo | Jef Tavernier, Jean-Pierre Viseur.               |
| PS           | Maurice Dehu, François Dufour.                   |
| PRL FDF MCC  | Olivier Maingain, Eric van Weddingen.            |
| Vlaams Blok  | Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.                |
| SP           | Peter Vanvelthoven.                              |
| PSC          | Jean-Pol Poncelet.                               |
| VU&ID        | Alfons Borginon.                                 |

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

|                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------|
| Willy Cortois, Pierre Lano, Tony Smets, Ludo Van Campenhout.      |
| Greta D'Hondt, Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuy. |
| Zoé Genot, Muriel Gerken, Lode Vanoost.                           |
| Claude Eerdeken, Bruno Van Grootenbrulle, N.                      |
| Anne Barzin, Philippe Collard, Charles Michel.                    |
| Gerolf Annemans, Roger Boutea, Francis Van den Eynde.             |
| Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.                                 |
| Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.                              |
| Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.                               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO : Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales<br>CVP : Christelijke Volkspartij<br>FN : Front National<br>PRL FDF MCC : Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement<br>PS : Parti socialiste<br>PSC : Parti social-chrétien<br>SP : Socialistische Partij<br>VLAAMS BLOK : Vlaams Blok<br>VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten<br>VU&ID : Volksunie&ID21 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Afkortingen bij de nummering van de publicaties :<br>DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer<br>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden<br>HA : Handelingen (Integraal Verslag)<br>BV : Beknopt Verslag<br>PLEN : Plenum<br>COM : Commissievergadering                                                                                                                                                       | Abréviations dans la numérotation des publications :<br>DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif<br>QRVA : Questions et Réponses écrites<br>HA : Annales (Compte Rendu Intégral)<br>CRA : Compte Rendu Analytique<br>PLEN : Séance plénière<br>COM : Réunion de commission |
| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers<br>Bestellingen :<br>Natieplein 2<br>1008 Brussel<br>Tel. : 02/ 549 81 60<br>Fax : 02/549 82 74<br>www.deKamer.be<br>e-mail : alg.zaken@deKamer.be                                                                                                                                                                                                                                          | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants<br>Commandes :<br>Place de la Nation 2<br>1008 Bruxelles<br>Tél. : 02/ 549 81 60<br>Fax : 02/549 82 74<br>www.laChambre.be<br>e-mail : aff.generales@laChambre.be                                                                                               |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 4 en 5 juli 2000.

# I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën, geeft aan dat dit wetsontwerp een onderdeel is van de uitvoering die aan de verklaring van de federale regering wordt gegeven. Die stelt een geleidelijke vermindering van de fiscale en parafiscale druk in uitzicht (zie Stuk nr. 20/1-1999 (B.Z.), blz. 30).*

Artikel 3 van de wet van 24 december 1999 houdende fiscale en diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 1999, tweede uitgave) was een eerste aanzet tot de geleidelijke afbouw van de aanvullende crisisbijdrage.

Die eerste fase in de afbouw heeft betrekking op de laagste inkomens en is beperkt in de tijd aangezien die fase alleen betrekking heeft op de aanslagjaren 2000 en 2001 (inkomsten van de jaren 1999 en 2000).

Tijdens de parlementaire werkzaamheden die aan de goedkeuring van voormelde wet zijn voorafgegaan, is de regering de verbintenis aangegaan voort werk te maken van de geleidelijke afbouw van de aanvullende crisisbijdrage. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp geeft concreet vorm aan die belofte.

De memorie van toelichting geeft aan volgens welk tijdspad de regering wil doorgaan met de geleidelijke afbouw van de aanvullende crisisbijdrage. Het is de bedoeling om die bijdrage vanaf het aanslagjaar 2004 (inkomsten van het jaar 2003) volledig af te schaffen inzake de personenbelasting en de belasting van niet-inwoners natuurlijke personen (DOC 50 0781/001, blz. 3-5).

Die afbouw zal bevorderlijk zijn voor de economie in het algemeen, want met name de koopkracht van de bevolking zal erop vooruitgaan. In dat verband verwijst de minister naar de Economische vooruitzichten 2000-2005 van het Federaal Planbureau. Daaruit blijkt dat de volledige afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage tot een extra economische groei van 0,2% zal leiden en bovendien 3.700 bijkomende arbeidsplaatsen zal opleveren (zie rubriek VII, De budgettaire marges en scenario's met lagere verplichte heffingen, blz. 77 tot 82).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 4 et 5 juillet 2000.

# I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, ministre des Finances, indique que le présent projet de loi s'inscrit dans le cadre de la réalisation de la déclaration du gouvernement fédéral qui prévoit un abaissement progressif de la pression fiscale et parafiscale (Doc. n° 20/1-1999 (S.E.), p. 30).*

La suppression par étapes de la contribution complémentaire de crise a été amorcée par l'article 3 de la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions fiscales et diverses (*Moniteur belge* du 31 décembre 1999, 2<sup>ème</sup> édition).

Cette première phase de démantèlement vise les revenus les plus bas et est limitée dans le temps puisque cette phase ne concerne que les exercices d'imposition 2000 et 2001 (revenus des années 1999 et 2000).

Au cours des discussions parlementaires relatives à la loi précitée, le gouvernement s'est engagé à poursuivre la suppression progressive de la contribution complémentaire de crise. Le présent projet de loi concrétise cet engagement.

L'exposé des motifs présente le calendrier selon lequel le gouvernement souhaite poursuivre la suppression progressive de la contribution complémentaire de crise pour aboutir à son abrogation complète en matière d'impôt des personnes physiques et en matière d'impôt des non-résidents personnes physiques à partir de l'exercice d'imposition 2004 (revenus de l'année 2003) (DOC 50 0781/001, pp. 3-5).

Ce démantèlement aura des effets positifs sur l'économie en général, notamment par le relèvement du pouvoir d'achat des particuliers. Le ministre renvoie à ce propos aux Perspectives économiques 2000-2005 du Bureau fédéral du Plan qui font apparaître qu'un démantèlement total de la contribution complémentaire de crise entraînera une hausse de la croissance économique de 0,2% ainsi qu'une progression de l'emploi de 3.700 unités (cf. rubrique VII, Marges budgétaires et scénarios de baisse des prélèvements obligatoires, pp. 77 à 82).

Wat de impact van de maatregelen inzake de bedrijfsvoorheffing betreft, stelt de regering voor de geleidelijke verlaging van de aanvullende crisisbijdrage te verrekenen in de bedrijfsvoorheffing, zodra die verlaging qua omvang een betekenisvol percentage voor alle belastingplichtigen vertegenwoordigt. In feite zal de verlaging van de crisisbijdrage dus reeds doorwerken in de bedrijfsvoorheffing op de inkomsten van het jaar 2001 (dat wil zeggen zodra alle belastingplichtigen ten minste een verlaging van 1% genieten). Einddoelstelling is een volledige verrekening in 2003.

Voorts herinnert de minister eraan dat een aantal eerder genomen maatregelen al vanaf 1 juli 2000 in de bedrijfsvoorheffing zullen worden verrekend (zie het koninklijk besluit van 24 juni 2000 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing, *Belgisch Staatsblad* van 30 juni 2000).

Tot slot stipt de minister aan dat het wetsontwerp een aantal aanpassingen heeft ondergaan die tegemoet komen aan de opmerkingen van de Raad van State. Alleen wat de algemene formulering van de tekst betreft, is dat niet gebeurd. Het werd immers wenselijk geacht zich te houden aan de wetgevingstechnische methode die ook werd gehanteerd voor de wet van 24 december 1999.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Dirk Pieters (CVP)* heeft er begrip voor dat, gelet op de budgettaire vereisten, de regering voor een geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage heeft geopteerd, maar hij wijst op het gebrek aan samenhang in de werkwijze die daartoe wordt voorgesteld. Aangezien de economische crisis achter de rug is, zou het logischer geweest zijn die bijdrage in één keer af te schaffen.

Voorts vraagt de spreker waarom de regering de crisisbelasting voor de ondernemingen handhaaft.

Door de aanvullende crisisbijdrage gefaseerd af te schaffen, treedt de regering trouwens haar eigen regeringsverklaring met voeten omdat ze zodoende een bijkomende – weliswaar tijdelijke – ongelijke behandeling in het leven roept voor de gehuwden. Voor een zelfde inkomen is het gezamenlijk belastbaar bedrag voor de gehuwden immers hoger dan voor de samenwonenden (omdat het voor die laatsten afzonderlijk, per belastingplichtige wordt belast). De onderhavige bepalingen gelden bij voorrang voor de laagste inkomens en

Pour ce qui est de l'impact de la mesure en matière de précompte professionnel, le gouvernement propose de répercuter la diminution progressive de la contribution complémentaire de crise dans le calcul du précompte professionnel dès qu'elle atteindra un pourcentage significatif pour l'ensemble des contribuables. Dans les faits, la diminution de la contribution sera donc répercutée dans le précompte dès les revenus de l'année 2001 (c'est-à-dire au moment où l'ensemble des contribuables bénéficiera au moins d'une diminution de 1%), avec comme objectif de réaliser une intégration complète en 2003.

Le ministre rappelle en outre qu'un certain nombre de décisions prises antérieurement seront répercutées dans le précompte professionnel à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2000 (cf. l'arrêté royal du 24 juin 2000 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'AR/CIR 92 – *Moniteur belge* du 30 juin 2000).

Enfin, le ministre signale que le projet de loi a été adapté afin de tenir compte des remarques du Conseil d'État, sauf en ce qui concerne la formulation globale du texte. Il a en effet été estimé préférable de s'en tenir à la technique législative utilisée dans le cadre de la loi du 24 décembre 1999.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Même s'il comprend que, compte tenu des impératifs budgétaires, le gouvernement ait opté pour un démantèlement progressif de la contribution complémentaire de crise, *M. Dirk Pieters (CVP)* souligne le manque de cohérence de la procédure de démantèlement proposée. La période de crise économique ayant pris fin, il aurait en effet été plus logique de supprimer cette contribution en une seule fois.

L'orateur demande en outre pourquoi le gouvernement a décidé de maintenir le prélèvement d'un impôt de crise pour les entreprises.

Par ailleurs, en réalisant en plusieurs phases la suppression de la contribution complémentaire de crise, le gouvernement bafoue sa propre déclaration gouvernementale, étant donné qu'il établit de ce fait une discrimination supplémentaire – même si elle est temporaire – à l'égard des personnes mariées. Pour un même niveau de revenus, le montant du revenu imposable des cohabitants (qui fait l'objet d'une imposition distincte par contribuable) est en effet inférieur au montant du revenu imposable globalement des époux. Comme les

de gehuwden zullen dus pas later het voordeel van die maatregel genieten. In de regeringsverklaring staat nochtans te lezen dat "het nieuwe belastingssysteem neutraal [moet] zijn ten aanzien van de gekozen samenlevingsvorm." (DOC 50 0020/001-1999, blz. 31).

Daarom kondigt de heer Pieters aan dat hij van zins is een amendement in te dienen waarvan de strekking nagenoeg dezelfde is als die van zijn amendement nr. 6 op artikel 3 van het wetsontwerp dat de wet van 24 december 1999 houdende fiscale en diverse bepalingen is geworden (zie het verslag van de heer Éric Van Weddingen, DOC 50 0296/005, blz. 19 en 35). Met dat amendement wordt beoogd voor de gehuwden de bedragen van het gezamenlijk belastbaar inkomen die zijn vastgesteld in artikel 2 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp te verdubbelen.

*De heer Éric van Weddingen (PRL FDF MCC)* is verheugd over de indiening van het onderhavige wetsontwerp omdat de regering aldus haar belofte nakomt om de aanvullende crisisbijdrage af te schaffen voor alle inkomenscategorieën in de personenbelasting. Hij verwijst in dat verband naar de argumenten die hij heeft ontwikkeld tijdens de bespreking van het bijblad van de begroting van het jaar 2000 (zie het verslag van de heer Jean-Pierre Viseur, DOC 50 0603/002, blz. 70).

De spreker verheugt er zich tevens over dat met de geleidelijke verlaging van de aanvullende crisisbijdrage rekening zal worden gehouden bij de berekening van de bedrijfsvoorheffing. Hij begrijpt niet waarom daarmee wordt getalmd. De Raad van State heeft in zijn advies van 21 juni 2000 immers het volgende gesteld: « Indien de geleidelijke vermindering van de aanvullende crisisbijdrage wordt goedgekeurd, moeten de schalen van de bedrijfsvoorheffing (...) dienovereenkomstig worden aangepast, zo niet zou een ongelijke behandeling van de belastingplichtigen in het leven worden geroepen naargelang ze onderworpen zijn aan de inhouding van bedrijfsvoorheffing of niet, wat in strijd zou zijn met de artikelen 10 en 172 van de Grondwet.» (DOC 50 0781/001, blz. 10).

De heer van Weddingen dringt erop aan dat de maatregel volledig en onmiddellijk uitwerking zou hebben voor de berekening van de bedrijfsvoorheffing. Mocht zulks niet het geval zijn, dan is de kans zeer groot dat gunstig wordt beschikt op de beroepen die bij het Arbitragehof zouden worden ingesteld door belastingplichtigen die menen dat ze worden gediscrimineerd.

présentes dispositions s'appliquent prioritairement aux revenus les plus bas, les couple mariés ne pourront donc profiter que plus tard du bénéfice de la mesure. Or, la déclaration du gouvernement fédéral dispose que «le nouveau système fiscal devra être neutre vis-à-vis des choix de vie» (Doc. n° 20/1-1999(S.E.), pp. 30-31).

C'est pourquoi M. Pieters annonce son intention de déposer un amendement dont la portée est similaire à son amendement n°6 à l'article 3 du projet, devenu la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions fiscales et diverses (cf. le rapport de M. Éric van Weddingen, DOC 50 0296/005, pp. 19 et 35). Cet amendement vise à doubler, en faveur des couples mariés, les montants du revenu imposable globalement prévus à l'article 2 du présent projet de loi.

*M. Éric van Weddingen (PRL FDF MCC)* se réjouit du dépôt du présent projet de loi qui concrétise la promesse faite par le gouvernement de supprimer la contribution complémentaire de crise pour toutes les catégories de revenus à l'impôt des personnes physiques. Il renvoie à cet égard à l'argumentation qu'il avait développée lors de l'examen du projet d'ajustement budgétaire pour l'année 2000 (cf. le rapport de M. Jean-Pierre Viseur, DOC 50 0603/002, p. 70).

L'intervenant se félicite également de ce que la diminution progressive de la contribution complémentaire de crise sera répercutée dans le calcul du précompte professionnel. Il déclare ne pas comprendre certains atermoiements en la matière. En effet, dans son avis du 21 juin 2000, le Conseil d'État a clairement indiqué que «si la diminution progressive de la contribution complémentaire de crise est adoptée, il faudrait nécessairement (...) que les barèmes du précompte professionnel soient adaptés en conséquence, faute de quoi on créerait une inégalité entre les contribuables selon qu'ils sont soumis à la retenue du précompte professionnel ou non, ce qui serait contraire au prescrit des articles 10 et 172 de la Constitution.» (DOC 50 0781/001, p. 10).

M. van Weddingen insiste pour que l'impact de la mesure soit intégré de manière complète et immédiate dans le calcul du précompte professionnel. Si tel n'était pas le cas, les recours introduits devant la Cour d'arbitrage par des contribuables s'estimant discriminés auraient de fortes chances d'aboutir.

Voorts stelt de spreker vast dat volgens de jongste vooruitzichten de economische groei 3,9 % of zelfs 4,1 % van het BBP zou bedragen. Hij betreurt in dat verband dat de regering van de stijgende groei geen gebruik heeft gemaakt om de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage te versnellen en zodoende bij te dragen tot de vereenvoudiging van de fiscale wetgeving. De in het onderhavige wetsontwerp voorgestelde regeling lijkt hem immers te ingewikkeld.

De heer van Weddingen is het wel eens met de keuze van de regering om prioritair werk te maken van een verlaging van de sociale lasten voor de ondernemingen, maar hij vindt het anderzijds jammer dat men de verbetering van de economische toestand niet heeft aangegrepen om de aanvullende crisisbijdrage op de vennootschapsbelasting af te schaffen, te meer omdat de nominale aanslagvoet in ons land hoger ligt dan bij onze voornaamste economische concurrenten en dat die bovendien nieuwe tariefverlagingen van de aanslagvoet in uitzicht stellen. De weerslag op de begroting van een dergelijke maatregel zou amper iets meer dan zeven miljard Belgische frank bedragen.

Het lid betreurt in dat verband dat verschillende partijen van de coalitie een achterhoedegevecht leveren dat indruist tegen elke logica en billijkheid.

Om af te ronden, deelt de heer van Weddingen mee dat zijn fractie het besproken wetsontwerp zal steunen.

Volgens de heer *Alfons Borginon (VU&ID)* is het logisch dat men in een periode van economische hoogconjunctuur bij voorrang de aanvullende crisisbijdrage afschaft.

Ondanks de hoge belastingdruk in België is de spreker echter van mening dat men de belastingen niet kan verlagen zonder zich er eerst van te vergewissen dat de Staat over voldoende begrotingsmiddelen beschikt om alle taken waarmee hij belast is (op alle gezagsniveaus) correct uit te voeren.

De heer Borginon is het eens met de kritiek van de heer Pieters over de discriminatie die de ter bespreking voorliggende maatregelen met zich brengen voor de gehuwden, ook al gaat het om een tijdelijke discriminatie. Die werkwijze bewijst nogmaals hoe weinig aandacht de regering aan die problematiek besteedt en doet de belastingplichtigen vrezen dat de voor het najaar 2000 aangekondigde belastinghervorming niet neutraal zal zijn ten aanzien van de gekozen samenlevingsvorm.

Par ailleurs, l'orateur constate que selon les dernières prévisions, la croissance économique s'élèverait cette année à 3,9%, voire même 4,1% du PIB. Il regrette à cet égard que le gouvernement n'ait pas profité de la hausse de la croissance pour anticiper la suppression de la contribution complémentaire de crise et, par conséquent, contribué à la simplification de la législation fiscale. Le système proposé par le présent projet de loi lui semble en effet d'une trop grande complexité.

Bien qu'il approuve l'option retenue par le gouvernement de mettre prioritairement l'accent sur une diminution des charges sociales pour les entreprises, M. van Weddingen déplore en outre que l'on n'ait pas saisi l'occasion de la forte embellie économique pour supprimer la contribution complémentaire de crise à l'impôt des sociétés, d'autant plus que le taux d'imposition nominal est plus élevé dans notre pays que chez nos principaux concurrents économiques et que ces derniers prévoient en outre de nouvelles diminutions de taux. Le coût budgétaire d'une telle mesure ne s'élèverait qu'à un peu plus de sept milliards de francs belges.

À cet égard, le membre regrette le combat d'arrière-garde mené par plusieurs partis de la coalition, un combat qu'il estime être contraire à toute logique et à toute équité.

En conclusion, M. van Weddingen annonce que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. *Alfons Borginon (VU&ID)* estime qu'il est logique de procéder prioritairement au démantèlement de la contribution complémentaire de crise en période de haute conjoncture économique.

Nonobstant le niveau élevé de la pression fiscale dans notre pays, l'intervenant est néanmoins d'avis que l'on ne peut diminuer les impôts avant de s'être assuré que l'État dispose de moyens budgétaires suffisants pour accomplir de manière correcte (à tous les niveaux de pouvoir) l'ensemble des tâches qui lui sont confiées.

M. Borginon fait également siennes les critiques formulées par M. Pieters quant à la discrimination instaurée par les présentes mesures à l'égard des couples mariés, même si cette discrimination ne présente qu'un caractère temporaire. Cette manière de procéder démontre à nouveau le peu d'attention accordée par le gouvernement à cette problématique et fait craindre aux contribuables que la réforme fiscale annoncée pour l'automne 2000 n'assurera pas la neutralité vis-à-vis des choix de vie.

Ten slotte heeft de spreker vragen over het tijdstip waarop de regering het onderhavige wetsontwerp heeft ingediend. Waarom is de maatregel tot afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage niet opgenomen in het wetsontwerp houdende fiscale hervorming, wat misschien de discussie over een eventuele wijziging van de verschillende aanslagvoeten zou hebben vergemakkelijkt ?

*De heer Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO)* merkt op dat in België de economische crisis achter de rug is, maar dat zulks niet noodzakelijk geldt op sociaal en budgettair vlak. De werkloosheidsgraad is niet in alle regio's van het land gedaald. Bovendien doet de huidige evolutie van het aantal bestaansminimumtrekkers vragen rijzen.

Eind april bedroeg de staatsschuld trouwens nog 10.273,4 miljard Belgische frank. Onze schuldratio zou dit jaar 111,0 % van het BBP bedragen (zie het verslag van de heer Jean-Pierre Viseur over het bijblad van de begroting van het jaar 2000, DOC 50 0603/002, blz. 20-21).

De spreker vindt het in die context logisch dat de aanvullende crisisbijdrage geleidelijk wordt afgeschaft (en niet in één keer). Hij is verheugd dat men voor die afschaffing begint bij de minima, dat wil zeggen bij de inkomenscategorieën die het meest te lijden hebben gehad van de economische crisis en die, omwille van hun levensomstandigheden, het meest nood hebben aan een belastingverlaging.

Tot slot wil de heer Viseur de aandacht van de regering vestigen op de toestand van de personen wier inkomsten onder het minimum belastbaar inkomen liggen. Voor hen zullen bij de algemene fiscale hervorming andere maatregelen dan een vermindering van de aanslagvoeten moeten worden genomen.

Ook *de heer Jean-Pol Poncelet (PSC)* acht het logisch de aanvullende crisisbijdrage op te heffen, gelet op de uitermate gunstige evolutie van de Belgische economische toestand. Het ware uitermate terecht die bijdrage in één keer op te heffen, aangezien ze ook in één keer werd ingesteld.

Voor het overige wil de spreker nadere preciseringen omtrent de wijze waarop de geleidelijke afbouw van de aanvullende crisisbijdrage de komende jaren in de bedrijfsvoorheffing zal worden verrekend.

Enfin, l'intervenant s'interroge quant au moment choisi par le gouvernement pour déposer le présent projet de loi. Pourquoi ne pas avoir intégré la mesure de suppression de la contribution complémentaire de crise dans le projet de réforme fiscale, ce qui aurait peut-être permis de faciliter la discussion concernant une éventuelle modification des divers taux d'imposition ?

*M. Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO)* fait remarquer que si la Belgique est effectivement sortie de la période de crise économique, il n'en va pas nécessairement de même sur le plan social et budgétaire. Ainsi, le taux de chômage n'a pas diminué dans toutes les régions de notre pays. De plus, il y a lieu de s'interroger sur l'évolution actuelle du nombre de bénéficiaires du minimum de moyens d'existence.

En outre, fin avril dernier, la dette publique s'élevait encore à 10.273,4 milliards de francs belges. Notre taux d'endettement devrait atteindre 111,0% du PIB cette année ( cf. le rapport de M. Jean-Pierre Viseur concernant le projet d'ajustement budgétaire pour l'année 2000, DOC 50 0603/002, pp. 20-21).

Dans ce contexte, l'intervenant estime qu'il est logique de procéder de manière progressive (et non en une seule opération) au démantèlement de la contribution complémentaire de crise. Il se réjouit que ce démantèlement ait commencé par les revenus les plus bas, c'est-à-dire les catégories de revenus qui ont le plus souffert de la crise économique et qui ont le plus besoin, en termes de conditions de vie, d'un allègement d'impôt.

Enfin, M. Viseur souhaite attirer l'attention du gouvernement sur le sort des personnes dont les revenus se situent sous le montant minimum imposable, pour lesquelles d'autres mesures qu'une réduction des taux d'imposition devront être prises dans le cadre de la réforme fiscale globale.

*M. Jean-Pol Poncelet (PSC)* considère lui aussi qu'il est logique de supprimer la contribution complémentaire de *crise* vu l'évolution très favorable de la situation économique dans notre pays. Comme cet impôt a été introduit en une seule fois, il serait tout aussi légitime de le supprimer en une seule opération.

L'intervenant souhaiterait par ailleurs obtenir des précisions quant à la manière dont la diminution progressive de la contribution complémentaire de crise sera répercutée dans le calcul du précompte professionnel au cours des prochaines années.

Tot slot stipt hij aan dat de in uitzicht gestelde maatregel lineair wordt toegepast.

*Mevrouw Fientje Moerman (VLD)* verheugt zich op haar beurt over de indiening van dit wetsontwerp. Toch had ze er de voorkeur aan gegeven de aanvullende crisisbijdrage in één keer op te heffen, om te voorkomen dat een latere regeringscoalitie in voorkomend geval deze hele verrichting stillegt.

Uit fiscale besprekingen blijkt hoe moeilijk het is een belasting in te trekken als die eenmaal is ingesteld. Zo blijft de aanvullende crisisbijdrage op de bedrijfsvoorheffing bestaan.

Ter attentie van de heer Borginon geeft de spreker aan dat de Staat doorgaans alle kredieten aanwendt waarover hij beschikt. Ze vindt het derhalve raadzaam vooraf het verwachte bedrag van de ontvangsten te bepalen vooraleer wordt overgegaan tot het uittekenen binnen de budgettaire klijlijnen van de taken die de Staat vervult.

De minister van Financiën stelt vast dat ons land thans een crisisperiode te boven komt die rechtstreeks verband houdt met de heel ongunstige toestand van de openbare financiën.

De Belgische regering heeft zich er nu tegenover de Europese instanties toe verbonden de begroting tegen 2002 in evenwicht te brengen en de schuldratio tegen 2003 terug te dringen tot 100% van het BBP. Wellicht wordt dat budgettair evenwicht in 2001 bereikt en indien het huidige groeitempo de komende maanden aanhoudt, is het niet uitgesloten dat we zelfs dit jaar al dicht in de buurt komen.

In het licht van de verbintenissen die werden aangegaan overeenkomstig het stabiliteitspact, loopt de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage reeds op dat begrotingsevenwicht vooruit. Voor de laagste inkomens zal die bijdrage zelfs al volledig zijn weggevallen nog vóór de datum waarop de regering dat evenwicht wil bereiken.

De minister sluit niet uit dat de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage de komende jaren nog wordt bespoedigd, op voorwaarde dat een meerderheid daartoe bereid is.

Hij memoreert dat tijdens de bespreking van het wetsontwerp dat later de wet van 24 december 1999 houdende fiscale en diverse bepalingen is geworden, sommigen nog hadden betwijfeld of de regering de volledige

Enfin, il fait remarquer que la mesure proposée est linéaire.

*Mme Fientje Moerman (VLD)* se réjouit à son tour du dépôt du présent projet de loi bien qu'elle eût préféré que la contribution complémentaire de crise soit supprimée en une seule opération afin d'éviter, le cas échéant, qu'une nouvelle coalition gouvernementale n'interrompe ce processus.

Les discussions menées en la matière démontrent à quel point il est difficile de supprimer un impôt une fois qu'il a été instauré. Ainsi, la contribution complémentaire de crise continuera à être prélevée à l'impôt des sociétés.

À l'attention de M. Borginon, l'intervenante fait remarquer que l'État engloutit généralement tous les crédits dont il dispose. C'est pourquoi il lui semble préférable de fixer le montant escompté des recettes avant de déterminer l'organisation des tâches exercées par l'État dans le cadre budgétaire disponible.

*Le ministre des Finances* constate que notre pays sort aujourd'hui d'une période de crise directement liée à la mauvaise situation de ses finances publiques.

Le gouvernement belge s'est aujourd'hui engagé vis-à-vis des autorités européennes à atteindre l'équilibre budgétaire en 2002 et à réduire son taux d'endettement à moins de 100% du PIB en 2003. Il est probable que l'équilibre budgétaire pourra être atteint en 2001 et, si le taux de croissance actuel se maintient au cours des prochains mois, nous pourrions même déjà fortement nous en approcher dès cette année.

Par rapport aux engagements pris dans le cadre du programme de stabilité, la mesure de démantèlement progressif de la contribution complémentaire de crise anticipe cette situation d'équilibre budgétaire. Pour les plus bas revenus, la contribution sera même entièrement supprimée avant la date à laquelle le gouvernement s'est engagé à atteindre cet équilibre.

Le ministre n'exclut pas d'accélérer encore le processus de démantèlement dans les années à venir pour autant qu'une majorité se dégage pour ce faire.

Il rappelle que lors de l'examen du projet, devenu la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions fiscales et diverses, des doutes avaient été émis quant à la capacité du gouvernement de mener à bien l'ensemble

afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage wel tot een goed einde zou kunnen brengen (zie ondermeer het betoog van de heer Dirk Pieters tijdens het debat in plenaire zitting – Handelingen van 14 december 1999, HA 50 PLEN 022, blz. 8). Vandaag is het zover.

In verband met de vennootschapsbelasting verwijst de minister naar zijn antwoord op vraag nr. 2252 van de heer Yves Leterme over de hervorming van de vennootschapsbelasting, respectievelijk op vraag nr. 2259 van de heer Georges Lenssen over de hoge vennootschapsbelasting in ons land. Hij heeft op beide vragen geantwoord tijdens de commissievergadering van 4 juli 2000 (zie beknopt verslag, BV 50 COM 252, blz. 12). Hij brengt in herinnering dat de regering heeft besloten voorrang te geven aan de vermindering van de belasting op inkomsten uit arbeid (personenbelasting). Ten aanzien van de ondernemingen heeft de regering de voorkeur gegeven aan een vermindering van de sociale lasten, zodat hun concurrentiepositie gevrijwaard blijft.

Tevens is de regering van plan de vennootschapsbelasting te hervormen. In dat verband preciseert de minister dat hij tegen eind dit jaar de resultaten verwacht van een eerste studie van de Hoge Raad van Financiën met betrekking tot de vermindering van de nominale belastingvoeten, waarin voorts ook een reeks specifieke maatregelen ten gunste van de kleine en middelgrote ondernemingen onder de loop worden genomen.

Op de kritiek van de heren Pieters en Borginon dat gehuwden opnieuw worden gediscrimineerd, antwoordt de minister dat de voorgestelde maatregelen slechts overgangsmaatregelen zijn. De beste manier om dit knelpunt op te lossen, is de volledige afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage in 2003.

Bovendien zal die kritiek binnenkort niet meer opgaan wat de bedrijfsvoorheffing betreft. De regering heeft immers besloten de geleidelijke vermindering van de aanvullende crisisbijdrage vanaf het inkomstenjaar 2001 *op eenvormige wijze* te verrekenen in de bedrijfsvoorheffing. In dat jaar zullen alle belastingplichtigen op zijn minst een vermindering van 1% genieten.

Voor de te volgen werkwijze verwijst de minister naar de memorie van toelichting (DOC 50 0781/001, blz. 4 en 5).

Hij voegt daaraan toe dat de regering meer fiscale gerechtigheid tot stand wil brengen door in de berekening van de bedrijfsvoorheffing ook een aantal reeds

du processus de démantèlement (cf. entre autres l'intervention de M. Dirk Pieters lors du débat en séance plénière, annales parlementaires du 14 décembre 1999, HA 50 PLEN 022, p. 8). C'est chose faite aujourd'hui.

Concernant l'impôt des sociétés, le ministre renvoie à sa réponse donnée à la question n° 2252 de M. Yves Leterme sur la réforme de l'impôt des sociétés et à la question n° 2259 de M. Georges Lenssen sur le taux élevé de l'impôt des sociétés dans notre pays, développées au cours de la réunion de la commission du 4 juillet 2000 (cf. compte rendu analytique, CRA 50 COM 252, p. 12). Il rappelle que le gouvernement a décidé de donner la priorité à la réduction de l'impôt prélevé sur les revenus du travail (impôt des personnes physiques). En ce qui concerne les entreprises, il a préféré procéder à une réduction des charges sociales en vue de sauvegarder leur compétitivité.

Le gouvernement prévoit également une réforme de l'impôt des sociétés. À cet égard, le ministre précise qu'il attend, pour la fin de cette année, les résultats d'une première étude réalisée par le Conseil supérieur des Finances sur une diminution des taux nominaux, ainsi que sur un ensemble de mesures spécifiques en faveur des petites et moyennes entreprises.

Quant aux critiques formulées par MM. Pieters et Borginon concernant l'instauration d'une nouvelle discrimination à l'égard des couples mariés, le ministre souligne le caractère transitoire des mesures proposées. La suppression totale de la contribution complémentaire de crise en 2003 constitue la meilleure façon de résoudre le problème évoqué.

En outre, cette objection ne vaudra bientôt plus sur le plan du précompte professionnel. Le gouvernement a en effet décidé d'intégrer *de manière uniforme* la diminution progressive de la contribution complémentaire de crise dans le calcul du précompte professionnel à partir des revenus de l'année 2001. À ce moment, l'ensemble des contribuables bénéficiera au moins d'une réduction de 1%.

Pour ce qui concerne la manière de procéder, le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 50 0781/001, pp. 4 et 5).

Il ajoute que le gouvernement a décidé de rétablir une plus grande justice fiscale en intégrant également dans le calcul du précompte professionnel un ensem-

eerder genomen maatregelen te laten meespelen. Zo heeft het koninklijk besluit van 24 juni 2000 tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de bedrijfsvoorheffing (*Belgisch Staatsblad* van 30 juni 2000), dat van toepassing is op de vanaf 1 juli 2000 betaalde of toegekende inkomsten, ook nog betrekking op gedeeltelijke indexeringen waarin respectievelijk in 1990 en 1993 werd voorzien. Door die maatregelen niet onverwijd te verrekenen in de bedrijfsvoorheffing, hebben de toenmalige gezagsdragers de burgers – inzonderheid de laagste inkomenscategorieën – in feite verplicht om, via de bedrijfsvoorheffing, te zorgen voor de prefinanciering van de overheid, terwijl die hen pas het jaar daarna, dat wil zeggen op het ogenblik van de inkohiering, vergoedde.

Een tweede bijsturing zal plaatsvinden vanaf 1 oktober aanstaande.

Zoals eerder reeds aangegeven, zal vervolgens de geleidelijke vermindering van de aanvullende crisisbijdrage vanaf 1 januari 2001 worden verrekend in de bedrijfsvoorheffing, met als einddoelstelling een volledige verrekening in 2003.

Gelet op de opmerkingen van de Raad van State wil de minister die verrekening, die gespreid zal verlopen vanaf 2001 tot 2003, procent per procent kunnen verwezenlijken. Alle belastingplichtigen zullen immers voor hun inkomsten van 2001 kunnen rekenen op een vermindering van ten minste 1%. Het jaar erna zal die vermindering voor iedereen 2% bedragen en het laatste jaar 3%.

Het debat binnen de regering draait rond de vraag vanaf welke datum die diverse fasen elk jaar zullen worden gerealiseerd, rekening houdend met hun budgettaire impact.

De minister verbindt er zich toe op dezelfde manier te werk te gaan in het kader van de algemene belastinghervorming en dus zo snel mogelijk de weerslag van de belastingverminderingen in de bedrijfsvoorheffing te verrekenen. Het doel van de bedrijfsvoorheffing moet er voor de Staat immers toe beperkt blijven de rechtmatige ontvangsten vroeger te innen, dit wil zeggen die welke overeenstemmen met de belasting die hij wenst te heffen. Hij moet de belastingplichtige ook in staat stellen het bedrag te kennen van de netto-inkomsten waarover hij beschikt, zodat hij daarna niet met onverwachte schulden wordt geconfronteerd.

ble de mesures déjà décidées par le passé. Ainsi, l'arrêté royal du 24 juin 2000 modifiant, en matière de précompte professionnel, l'AR/CIR 92 (*Moniteur belge* du 30 juin 2000), qui s'applique aux revenus payés ou attribués à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2000, porte encore, entre autres, sur des indexations partielles prévues respectivement en 1990 et 1993. En n'intégrant pas immédiatement ces mesures dans le calcul du précompte professionnel, les pouvoirs politiques de l'époque ont en fait imposé aux contribuables, et notamment aux catégories de revenus les plus faibles, de préfinancer l'État par la voie du précompte professionnel et de n'être remboursés que l'année suivante au moment de l'enrôlement.

Une deuxième opération de régularisation aura lieu dès le 1<sup>er</sup> octobre prochain.

Ensuite, comme indiqué ci-dessus, la diminution progressive de la contribution complémentaire de crise sera intégrée dans le calcul du précompte professionnel à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2001, avec comme objectif de réaliser une intégration complète en 2003.

Afin de tenir compte des remarques formulées par le Conseil d'État, le ministre souhaite pouvoir réaliser cette intégration, qui sera échelonnée sur les années 2001 à 2003, par pour cent. En effet, pour les revenus de l'année 2001, l'ensemble des contribuables bénéficiera d'une réduction d'au moins 1%. L'année suivante, ils bénéficieront tous d'une réduction d'au moins 2%. Elle sera de 3% la dernière année.

Le débat au sein du gouvernement portera sur la question de savoir à partir de quelle date chaque année ces diverses étapes seront réalisées, compte tenu de leur impact budgétaire.

Le ministre s'engage à procéder de manière identique dans le cadre de la réforme fiscale globale et donc de répercuter le plus rapidement possible l'impact des réductions d'impôt dans le calcul du précompte professionnel. L'objectif du précompte professionnel doit en effet se limiter pour l'État à percevoir plus tôt la juste recette, c'est-à-dire celle qui correspond à l'impôt qu'il souhaite prélever. Il doit également permettre au contribuable de connaître le montant des revenus nets dont il dispose, évitant ainsi d'avoir ensuite à faire face à des dettes inattendues.

Wat de vorm van het wetsontwerp betreft, betreurt de minister dat hij geen eenvoudiger systeem kan toepassen. Hij merkt niettemin op dat de regering voor de keuze stond: ofwel de aanvullende crisisbijdrage in één keer afschaffen op het ogenblik dat het begrotings-evenwicht wordt bereikt (dit wil zeggen niet voor 2002 of 2003), ofwel vooruitlopen op die maatregel en de bijdrage geleidelijk afbouwen, met terugwerkende kracht tot 1 januari 1999.

Overigens merkt de minister op dat de vermindering van de belastingdruk in het kader van de algemene belastinghervorming ook een neerwaartse werking zal hebben op het bedrag van de aanvullende crisisbijdrage die op de inkomsten van elke belastingplichtige wordt geheven.

De aanvullende crisisbijdrage is een specifieke belasting die in rechtstreeks verband staat met de economische crisis; wanneer het erover zal gaan de weerslag van de belastinghervorming ten opzichte van vandaag te evalueren, mag die bijdrage derhalve niet worden aangemerkt als een onderdeel van de algemene fiscale toestand van de belastingplichtige.

*De heer Dirk Pieters (CVP)* erkent dat dit wetsontwerp daadwerkelijk meer zekerheid biedt over de volledige concrete afbouw van de aanvullende crisisbijdrage. Dat was echter niet het geval bij de bespreking van het ontwerp dat intussen de wet van 24 december 1999 houdende fiscale en diverse bepalingen is geworden.

De spreker merkt eveneens op dat hoewel de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage op eenvormige wijze in de berekening van de bedrijfsvoorheffing wordt opgenomen en dit ten opzichte van de gehuwden inderdaad elke discriminatie wegneemt, die discriminatie des te meer in het oog springt op het ogenblik van de inkohiering.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

*De heren Yves Leterme (CVP) en Dirk Pieters (CVP)* stellen *amendement nr. 1* (DOC 50 0781/002) voor dat voor de gehuwden een verdubbeling beoogt van de in

Pour ce qui concerne la forme du projet de loi, le ministre regrette de ne pouvoir recourir à un système plus simple. Il fait toutefois remarquer que le gouvernement était confronté à un choix : soit supprimer la contribution complémentaire de crise en une seule opération au moment où l'équilibre budgétaire est atteint (c'est-à-dire pas avant 2002 ou 2003), soit anticiper cette mesure et procéder à un démantèlement progressif de la contribution, avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> janvier 1999.

Par ailleurs, le ministre fait remarquer que la réduction des charges fiscales dans le cadre de la réforme fiscale globale aura également un impact à la baisse sur le montant de la contribution complémentaire de crise prélevé sur les revenus de chaque contribuable.

La contribution complémentaire de crise est un impôt spécifique directement lié à la crise économique. Elle ne devra dès lors pas être intégrée dans la situation fiscale globale du contribuable lorsqu'il s'agira d'évaluer l'impact de la réforme fiscale par rapport à aujourd'hui.

*M. Dirk Pieters (CVP)* admet que le présent projet de loi apporte effectivement plus de certitude quant à la réalisation complète du démantèlement de la contribution complémentaire de crise. Ce n'était toutefois pas le cas lors de l'examen du projet, devenu la loi du 24 décembre 1999 portant des dispositions fiscales et diverses.

L'intervenant observe également que si l'intégration uniforme de la diminution progressive de la contribution complémentaire de crise dans le calcul du précompte professionnel élimine en effet toute discrimination à l'égard des couples mariés, cette discrimination n'en demeure que plus flagrante au moment de l'enrôlement.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

*MM. Yves Leterme et Dirk Pieters (CVP)* présentent un *amendement (n°1- DOC 50 0781/002)* visant à doubler les montants du revenu imposable globalement prévus à

artikel 2 bepaalde bedragen van het gezamenlijk belastbaar inkomen. Zo wordt voorkomen dat voor hen een nieuwe discriminatie wordt ingesteld. Hiervoor wordt verwezen naar de algemene bespreking.

\*  
\*   \*

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 3 en 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

\*  
\*   \*

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

Éric van WEDDINGEN

*De voorzitter,*

Olivier MAINGAIN

l'article 2 pour les couples mariés, et ce, afin d'éviter l'instauration d'une nouvelle discrimination à leur égard. Il est renvoyé à ce propos à la discussion générale.

\*  
\*   \*

L'amendement n°1 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 2 est adopté sans modification par 10 voix et 3 abstentions.

#### Art. 3 et 4

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont adoptés à l'unanimité.

\*  
\*   \*

L'ensemble du projet de loi est adopté sans modification par 11 voix et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

Éric van WEDDINGEN

*Le président,*

O. MAINGAIN