

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van titel III van het tweede deel
van boek III van het Gerechtelijk Wetboek
met betrekking tot de structuren van de balie**

AMENDEMENT

Nr. 85 VAN DE HEER **ERDMAN**
(Subamendement op amendement nr. 82B)

Art. 4

Het in amendement nr. 82B voorgestelde artikel 502 wijzigen als volgt:

A. paragraaf 3 vervangen als volgt:

«*Het scheidsgerecht doet uitspraak in eerste en in laatste aanleg. Het kan een aangevochten reglement slechts geheel of gedeeltelijk vernietigen voor zover vijf leden zich voor de vernietiging uitspreken; bij de scheidsrechterlijke uitspraak kan een minderheidsnota worden gevoegd.*»;

B. in § 4, de woorden «De bepalingen van deel VI» vervangen door de woorden «Voor alles wat niet uitdrukkelijk wordt geregeld door deel II, boek III, van dit Wetboek, zijn de bepalingen van deel VI van toepassing....».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0892/ (2000-2001)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Erdman.
002 tot 007 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1 décembre 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le titre III de la deuxième partie,
livre III, du Code judiciaire en ce qui
concerne les structures du barreau**

AMENDEMENT

N° 85 DE M. **ERDMAN**
(Sous-amendement à l'amendement 82B)

Art. 4

Modifier l'article 502 proposé à l'amendement 82B comme suit :

A. remplacer le paragraphe 3 comme suit :

«*Le tribunal arbitral statue en premier et dernier ressort. Il ne peut annuler, en tout ou en partie, un règlement contesté que pour autant que cinq membres se prononcent en faveur de l'annulation ; une note minoritaire peut être jointe à la décision arbitrale* ».

B. au paragraphe 4, remplacer les mots « Les dispositions de la sixième partie » par les mots « Pour tout ce qui n'est pas expressément réglé par la deuxième partie, livre III de ce Code, les dispositions de la sixième partie... ».

Documents précédents :

Doc 50 **0892/ (2000-2001)** :

001 : Proposition de loi de M. Erdman.
002 à 007 : Amendements.

VERANTWOORDING

Daar waar de door de heer Verherstraeten ingediende amendementen onder 75 A en B en 79 een aanvaardbare verantwoording ten overstaan van de oorspronkelijke tekst hadden, meent de indiener van de subamendementen dat ook het nieuwe amendment Giet / Herzet moet worden aangepast in dezelfde zin.

Fred ERDMAN (SP)

JUSTIFICATION

Etant donné que la justification, par rapport au texte initial, des amendements présentés par M. Verherstraeten sous les n°s 75A et B et 79 était acceptable, l'auteur des sous-amendements estime qu'il convient également d'adapter le nouvel amendement Giet/Herzet dans le même sens.