

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juni 2001

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**
(art. 54 tot 60 en 62)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe SEGHIN**

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting van de heer Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting, maatschappelijke integratie en sociale Economie	3
II.	Besprekking	4
III.	Stemmingen	9

Voorgaande documenten :

Doc 50 1262/ (2000/2001) :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 en 003 : Amendementen.
- 004 tot 009 : Verslagen.

Zie ook :

- 011 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juin 2001

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**
(art. 54 à 60 et 62)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Philippe SEGHIN**

SOMMAIRE

I.	Exposé introductif de M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre du Budget et de l'Intégration sociale	3
II.	Discussion	4
III.	Votes	9

Documents précédents :

Doc 50 1262/ (2000/2001) :

- 001 : Projet de loi.
- 002 et 003 : Amendements.
- 004 à 009 : Rapports.

Voir aussi :

- 011 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Yolande Avontroodt, Hugo Philtjens, Jef Valkeniers.
CVP	Hubert Brouns, Luc Goutry, Joke Schauvliege.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
PRL FDF MCC	Robert Denis, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SP	Magda De Meyer.
PSC	Luc Paque.
VU-ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Tony Smets, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Déliée, André Frédéric, N.
Daniel Baquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Jacques Lefevre, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Castele.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV :	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CR1 et le CRA)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.générales@laChambre.be
---	--

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 54 tot 60 en artikel 62 van dit ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 6 juni 2001.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MINISTER VAN BEGROTING, MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE EN SOCIALE ECONOMIE VANDE LANOTTE

De heer Vande Lanotte, Vice-eerste minister en minister van Sociale integratie, licht de doelstellingen van de diverse artikelen toe:

— Artikel 54 maakt het mogelijk de sportinfrastructuur van het opvangcentrum te Westende voor bepaalde groepen personen open te stellen.

Om bedrijfseconomische redenen – loskoppeling van het opvangcentrum zelf – en ten einde de inkomsten te kunnen aanwenden voor het beheer en exploitatie, wordt een aparte Staatsdienst met afzonderlijk beheer opgericht.

— De artikelen 55 tot 60 betreffen de oprichting van een «Federaal Agentschap voor de opvang van asielzoekers». Het Agentschap wordt belast met de uitbouw van een kwaliteitscontrole op de verschillende onthaalmodi inzake vluchtelingenopvang. In het Agentschap zullen de huidige diensten bevoegd voor de opvang van de vluchtelingen van het Ministerie van Sociale Zaken, Bestuursdirectie Maatschappelijke Integratie (coördinatiecel en cel voor de tweedelijnsopvang) opgaan.

Het Agentschap zal ook de coördinatie verzorgen van het Bureau voor Vrijwillige Terugkeer en Reïntegratie en zich tevens bezighouden met de projecten die lopen in het raam van het Europees Vluchtelingenfonds. Bovendien zal het Agentschap verantwoordelijk zijn voor conventies die met derden werden gesloten inzake met opvang van asielzoekergelieerde dienstverlening (dienstverlening inzake vertaling, begeleiding, ...).

Het Agentschap zal functioneren op de wijze die werd vastgelegd in de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut en zal onder het hiërarchische gezag van de minister valen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 54 à 60 et 62 du présent projet de loi-programme au cours de sa réunion du 6 juin 2001.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE M. JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-PREMIER-MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET ET DE L'INTEGRATION SOCIALE

M. Johan Vande Lanotte, Vice-premier ministre et ministre de l'Intégration sociale expose les objectifs des différents articles.

— L'article 54 permet de mettre à disposition de l'infrastructure sportive du centre d'accueil de Westende pour certains groupes de personnes.

Pour des raisons de gestion économique, séparation du centre d'accueil lui-même – et en vue de pouvoir utiliser les recettes pour la gestion et l'exploitation, il est créé un service de l'Etat distinct à gestion séparée.

— Les articles 55 à 60 concernent la création d'une «Agence fédérale d'accueil des réfugiés». L'Agence est chargée du contrôle du respect des normes de qualité des différentes formules d'accueil. Elle incorporera les services actuels compétents pour l'accueil des réfugiés du Ministère des Affaires sociales, Direction d'administration de l'Intégration sociale (cellule de coordination et cellule d'accueil de deuxième ligne).

L'Agence assurera également la coordination du Bureau de retour volontaire et de réinsertion et s'occupera des projets en cours d'exécution dans le cadre du Fonds européen des réfugiés. L'Agence sera, en outre, responsable des conventions conclues avec des tiers pour des services en matière d'accueil des demandeurs d'asile (service de traduction, d'accompagnement, ...).

L'Agence fonctionnera conformément aux modalités prévues dans la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, sous l'autorité hiérarchique du ministre.

De indienstneming van op contractuele basis aangeworven personeelsleden moet een snelle start en een daadwerkelijk functioneren van het Agentschap mogelijk maken. Een en ander moet tegelijk leiden tot een vlotte integratie van het bestaande en vrijwel uitsluitend op contractuele basis tewerkgestelde personeel van de voor de opvang van de vluchtelingen bevoegde diensten.

– Artikel 60 betreft de oprichting van een door inkomsten van de Europese Commissie gestijfd begrotingsfonds in het raam van het Europees Vluchtelingenfonds. Het fonds zal worden aangewend voor de financiering van projecten en initiatieven die betrekking hebben op de opvang van asielzoekers wier procedure loopt en van ontheemden, op de vrijwillige terugkeer van uitgeprocedeerd naar hun land van herkomst en op de integratie van erkende vluchtelingen.

II. — BESPREKING

Mevrouw Els Van Weert (VU&ID) maakt fundamenteel geen bezwaar tegen de oprichting van het Agentschap dat een betere coördinatie van de bestaande diensten mogelijk zal maken. Zij betreurt evenwel dat voormeld Agentschap via een programmawet en niet bij een afzonderlijke wet wordt opgericht, waardoor een ruim debat in het parlement mogelijk was geweest.

De spreekster kreeg graag enkele nadere preciseringen omtrent de koninklijke besluiten die zullen moeten worden genomen over de wijze waarop de directeur van het Agentschap zal worden aangewezen.

Mevrouw Van Weert vraagt hoe het Bureau voor Vrijwillige Terugkeer te rijmen valt met de onlangs door de eerste minister, de minister van Buitenlandse Zaken, de minister van Maatschappelijke Integratie en de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking ondertekende conventie.

Zal over de oprichting van het Agentschap overleg met de bij de vluchtelingenproblematiek betrokken organisaties (zoals het Overlegcentrum voor Integratie van Vluchtelingen (OCIV) en het *Centre pour l'Intégration des Réfugiés* (CIRÉ)) plaatsvinden?

De minister antwoordt dat het Bureau voor vrijwillige terugkeer en reïntegratie daar niet in zal worden opgenomen, maar dat het Agentschap de acties zal coördineren en controleren, wat niet onverenigbaar is met de door de ministers ondertekende overeenkomst.

L'engagement de contractuels doit permettre à l'Agence de démarrer, d'être rapidement opérationnelle et d'intégrer facilement le personnel existant et presque exclusivement contractuel des services d'accueil des réfugiés.

– L'article 60 concerne la création d'un fonds budgétaire qui sera alimenté de recettes provenant de la Commission européenne pour le financement de projets et d'initiatives en matière d'accueil de demandeurs d'asile dont la procédure est en cours et de personnes déplacées, du retour volontaire des personnes déboutées dans leur pays et de l'intégration de réfugiés reconnus.

II. — DISCUSSION

Mme Els Van Weert (VU & ID) n'a pas d'objections majeures à formuler à l'égard de la création de l'Agence qui permettra une meilleure coordination des services existants. Elle déplore cependant que cette Agence soit créée par le biais d'une loi-programme et non pas par une loi séparée qui aurait permis un large débat au Parlement.

L'intervenante demande des précisions sur les arrêtés royaux qui devront être pris et sur la manière dont sera désigné le directeur de l'Agence.

Mme Van Weert demande dans quelle mesure le Bureau de retour volontaire est compatible avec la convention signée récemment par le premier ministre, le ministre des Affaires étrangères, le ministre de l'Intégration sociale et le Secrétaire d'Etat à la coopération au développement.

La création de l'Agence a-t-elle fait l'objet d'une négociation avec les organisations concernées par la problématique des réfugiés, telles que le Ciré ou l'OCIF ?

Le ministre répond que le Bureau de retour volontaire ne sera pas incorporé mais l'Agence coordonnera et contrôlera les actions, ce qui n'est pas incompatible avec la convention signée par les ministres.

De oprichting van het Agentschap is geen doel op zich, maar wel een middel om een doel te bereiken. Daarom valt het ook niet onder een afzonderlijke wet. Aangezien het om ambtenaren gaat, zou het Agentschap even goed bij koninklijk besluit kunnen zijn opgericht. De vorm van een agentschap biedt de mogelijkheid uit het administratieve keurslijf te stappen en met meer soepelheid te werken.

De verenigingen die momenteel verantwoordelijk zijn voor de opvang, weten dat het Agentschap is opgericht. Er is geen enkele negatieve reactie op gekomen.

De heer Luc Goutry (CVP) vraagt welke kredieten voor de oprichting van het Agentschap op de begroting zijn uitgetrokken, gelet op het feit dat artikel 62 voorziet in terugwerkende kracht.

Hoe zal het Agentschap worden gefinancierd? Waar zijn de voorziene kredieten geboekt?

De spreker verwijst naar een beslissing van de Ministerraad van oktober 2000 over de oprichting van een Federale administratie voor asielzoekers. Hoe staat het daarmee?

De minister verklaart dat de huidige werkingskredieten van de administratie eenvoudigweg zullen worden overgedragen aan het Agentschap (25 miljoen BEF). De oprichting van het Agentschap vergt geen bijkomende middelen. Het contractueel personeel zal worden aangeworven naar gelang van de behoeften.

Er is niet voorzien in terugwerkende kracht; de wet zal in werking treden als alle koninklijke besluiten zijn gepubliceerd. Op de begroting voor 2002 zal een afzonderlijk programma voor het Agentschap worden opgenomen.

De minister preciseert dat het Agentschap niets te maken heeft met de oprichting van een Federale administratie voor asielzoekers. Deze laatste zou belast worden met het onderzoek van de asielaanvragen en zou de afdeling Asiel van de Dienst Vreemdelingenzaken vervangen. Het Agentschap van zijn kant is belast met de opvang. De regering is van plan ervoor te zorgen dat het onderzoek van de aanvragen tot de bevoegdheid van een andere minister behoort dan degene die bevoegd is voor de opvang van de vluchtelingen.

De heer Yvan Mayeur (PS) vindt het vervelend dat een zo belangrijke aangelegenheid niet door een afzonderlijke wet wordt geregeld. De techniek van de programmawet verhindert dat er een debat ten gronde plaatsheeft, hoewel dat ter zake nodig is.

La création de l'Agence n'est pas une fin en soi mais c'est un moyen d'atteindre des objectifs, c'est la raison pour laquelle elle n'est pas réglée par une loi séparée. Etant donné qu'il s'agit de fonctionnaires, l'Agence aurait très bien pu être créée par arrêté royal. Une Agence permet de sortir du carcan administratif et de travailler avec plus de souplesse.

Les associations responsables de l'accueil actuellement ont été informées de la création de l'Agence. Aucune réaction négative n'a été enregistrée.

M. Luc Goutry (CVP) demande quels sont les crédits prévus dans le budget pour le lancement de l'Agence, compte tenu du fait que l'article 62 prévoit une rétroactivité.

De quelle manière l'Agence sera-t-elle financée ? Où sont inscrits les crédits prévus à cet effet ?

L'intervenant se réfère à une décision du Conseil des ministres d'octobre 2000 concernant la création d'une Administration fédérale pour les réfugiés. Qu'en est-il ?

Le ministre explique que les crédits de fonctionnement actuels de l'administration seront simplement transférés à l'Agence (25 millions de francs). La création de l'Agence ne nécessite pas de moyens supplémentaires. Les contractuels seront engagés en fonction des besoins.

Aucune rétroactivité n'est prévue; la loi entrera en vigueur lorsque tous les arrêtés royaux auront été publiés. Dans le budget 2002, un programme séparé sera prévu pour l'Agence.

Le ministre précise que l'Agence n'a rien à voir avec la création d'une administration fédérale pour les réfugiés. Cette dernière serait chargée d'examiner les demandes d'asile et remplacerait la section «asile» de l'Office des étrangers. L'Agence est quant à elle chargée de l'accueil. L'intention du gouvernement est de prévoir un ministre différent pour l'examen des demandes et pour l'accueil des personnes.

M. Yvan Mayeur (PS) estime gênant qu'une matière aussi importante ne soit pas réglée par une loi séparée. La technique de la loi-programme empêche un débat de fonds qui est nécessaire en la matière.

De heer Mayeur verwijst naar de opmerkingen van de Raad van State, met name over de omschrijving en de strekking van de «conventies». Hij sluit zich ook aan bij de opmerking over de te ver gaande bevoegdheids-overdracht in dit wetsontwerp, die de Raad van State betreurt.

Er zou een debat mogelijk moeten zijn over de kwaliteit van de opvang en over de opleiding van het personeel dat die asielzoekers moet oppangen.

De spreker meent, zoals de Raad van State opmerkt, dat de taken van het personeel van het Agentschap niet duidelijk zijn omschreven.

Hij verwijst naar een wetsvoorstel van senator Jean Cornil (PS) (oud-adjunct-directeur van het Centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding) met betrekking tot de omstandigheden waarin de asielzoekers worden opgevangen en is van plan amendementen in die zin in te dienen.

Talrijke interpellations zijn in het parlement al ingediend over de ongenuanceerde delegatie aan de regering met betrekking tot de omstandigheden en de kwaliteit van de opvang, en de inhoud van de «conventies». Het zou daarom verstandiger zijn vóór de aanneming van deze bepalingen in het parlement nog een debat te houden.

Zowel in openbare als in de privé-centra zijn de nadere regels met betrekking tot de rechten en plichten van de bewoners alsook de voorwaarden voor maatschappelijke, administratieve en medische bijstand momenteel niet omschreven.

De heer Mayeur suggereert dat de minister uit dit wetsontwerp de artikelen weglaat in verband met de oprichting van het Agentschap en later een afzonderlijk wetsontwerp indient zodat een inhoudelijk debat over het vraagstuk van de opvang mogelijk wordt.

Mevrouw Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) verklaart dat het voorstel van de heer Mayeur overweging verdient.

Zij onderstreept dat haar fractie voor de oprichting van het Agentschap is.

Zij verbaast er zich eveneens over dat een zo belangrijk onderwerp wordt behandeld via enkele artikelen in een programmawet en bovendien een ruime delegatie aan de Koning inhoudt. Zij vraagt of de koninklijke besluiten al klaar zijn en of het parlement er eventueel al kennis van kan nemen.

M. Mayeur se réfère aux remarques du Conseil d'Etat, notamment en ce qui concerne la définition et la portée des conventions. Il se rallie aussi à la remarque relative à la délégation excessive prévue dans le présent projet de loi, que déplore le Conseil d'Etat.

Il conviendrait de pouvoir débattre de la qualité de l'accueil ainsi que de la formation du personnel chargé d'accueillir les réfugiés.

L'intervenant estime, comme le fait d'ailleurs remarquer le Conseil d'Etat, que les missions attribuées au personnel de l'Agence ne sont pas clairement définies.

Il se réfère à une proposition de loi du Sénateur Jean Cornil (PS) (ancien directeur-adjoint du Centre pour l'Egalité des Chances et la Lutte contre le Racisme) relative aux conditions de l'accueil des réfugiés et se propose de déposer des amendements qui s'en inspirent.

De nombreuses interpellations ont déjà été déposées au Parlement en raison de la délégation pure et simple au gouvernement de définir les conditions et la qualité de l'accueil ainsi que le contenu des conventions. Il serait dès lors plus judicieux d'organiser un débat préalable au parlement avant l'adoption des présentes dispositions.

Tant dans les centres publics que privés, les modalités relatives aux droits et obligations des résidents, les conditions de l'assistance sociale, administrative ou médicale, ne sont actuellement pas définies.

M. Mayeur suggère au ministre de retirer du présent projet de loi les articles concernant la création de l'Agence et de déposer ultérieurement un projet de loi séparé afin de permettre un débat de fonds sur la problématique de l'accueil.

Mme Michèle Gilkinet (Agalev-Ecolo) déclare que la proposition de M. Mayeur mérite réflexion.

Elle souligne que son groupe est favorable à la création de l'Agence.

Elle s'étonne également de voir un sujet aussi important traité par le biais de quelques articles dans une loi-programme et comportant, en outre, une large délégation au Roi. Elle demande si les arrêté royaux sont déjà prêts et, le cas échéant, si le Parlement peut en prendre connaissance.

Mevrouw Gilkinet vraagt zich af wat de band is tussen het Agentschap en het Bureau voor vrijwillige terugkeer en reïntegratie. Zal dit Bureau worden opgeslorpt door het Agentschap? Hoe zullen de regels met betrekking tot de terugkeer van de uitgeprocedeerde asielzoekers door beide instanties worden gecoördineerd?

Hoe kan het parlement worden betrokken bij een zo belangrijk project? Zou het niet wenselijk zijn te bepalen dat het jaarverslag dat het Agentschap aan de minister moet overzenden ook ter hand moet worden gesteld van het parlement ?

De minister antwoordt dat het Bureau voor vrijwillige terugkeer en reïntegratie tot stand komt op grond van een overeenkomst tussen de Internationale Organisatie voor Migratie en de Belgische Staat, vertegenwoordigd door vier ministers. Het wordt bestuurd door vertegenwoordigers van de NGO's, de Staat en de IOM. Het gaat niet om een administratief centrum, maar om een samenwerkingsverband tussen verschillende instellingen.

Het Agentschap (semi-overheidsinstelling A) neemt alleen de taken over die thans door de administratie worden vervuld, dat wil zeggen de coördinatie van de acties (bijeenroeping van de vergaderingen, uitleg, ...).

Inhoudelijk is de oprichting van het Agentschap neutraal. Daarom worden de artikelen opgenomen in een programmatuur. De oprichting van een semi-overheidsinstelling A vereist echter een wet, terwijl een administratie bij koninklijk besluit in het leven kan worden geroepen. Dat soort van parastatale instellingen blijft onder het gezag van de minister.

De ter besprekking voorliggende artikelen betreffen alleen de oprichting van een instrument, een Agentschap in de vorm van een semi-overheidsinstelling A die een gemakkelijker beheer en een soepeler indienstneming van werknemers onder arbeidsovereenkomst mogelijk maakt (wat niet mogelijk is in de administratie). Het Agentschap is geen politiek instrument, maar een beheersinstrument.

De minister vecht de opmerkingen aan in verband met een buitensporige overdracht van bevoegdheden aan de Koning. Hij wijst erop dat in de huidige administratie alles reeds bij koninklijk besluit wordt geregeld.

In antwoord op het voorstel van de heer Mayeur geeft de minister aan dat hij het eens is om in de verenigde commissies van de Kamer en de Senaat een debat te houden over de kwaliteit van de opvang.

Mme Gilkinet se demande quel est le lien entre l'Agence et le Bureau de retour volontaire. Ce Bureau sera-t-il absorbé par l'Agence ? De quelle manière les modalités relatives au retour des candidats déboutés seront-elles coordonnées par les deux instances ?

De quelle manière le Parlement peut-il être associé à un projet aussi important ? Ne serait-il pas opportun de prévoir que le rapport annuel que l'Agence doit fournir au ministre, soit également transmis au Parlement.

Le ministre répond que le Bureau de retour volontaire résulte d'une convention entre l'Organisation internationale des Migrations et l'Etat belge, représenté par quatre ministres; il est géré par des représentants des ONG, de l'Etat et de l'OIM. Il ne s'agit pas d'un centre administratif mais d'une collaboration entre différentes institutions.

L'Agence (parastatal A) ne fait que reprendre les tâches accomplies actuellement par l'administration, c'est-à-dire la coordination des actions (convocation des réunions, explications à fournir, ...).

Au niveau du contenu, la création de l'Agence est neutre; c'est la raison pour laquelle les articles ont été insérés dans une loi-programme. Une loi est cependant nécessaire pour créer un parastatal de type A alors qu'une administration peut être créée par arrêté royal. Ce type de parastatal reste placé sous la hiérarchie du ministre.

Les articles à l'examen ne concernent que la création d'un outil, une Agence sous forme d'un parastatal A, permettant une gestion plus facile et l'engagement de contractuels (ce qui n'est pas possible dans l'administration). L'Agence n'est pas un instrument politique mais bien un instrument de gestion.

Le ministre conteste les remarques relatives à une délégation excessive au Roi. Il fait remarquer qu'au niveau de l'administration actuelle, tout est déjà réglé par arrêté royal.

Répondant à la proposition de M. Mayeur, le ministre marque son accord pour l'organisation d'un débat sur la qualité de l'accueil en commissions réunies de la Chambre et du Sénat.

Als gevolg van die belofte van de minister verklaart *de heer Mayeur* dat hij zijn amendementen niet zal indienen, maar hij dringt erop aan dat dat debat plaatsheeft vóór de inwerkingtreding van de wet.

De minister stipt ook aan dat hij de koninklijke besluiten zal overzenden aan de commissie en dat hij ervoor zal zorgen dat in een koninklijk besluit wordt gepreciseerd dat het jaarverslag van het Agentschap ter hand moet worden gesteld van het parlement.

In antwoord op een opmerking van de heer Goutry over artikel 57, § 2, herinnert de minister eraan dat de administratie zich nu al bezighoudt met de controle en het toezicht op de kwaliteit van de opvang bij alle opvanginstanties. Als het een wet betreft, komt het niet het Agentschap maar de minister of het parlement toe kwaliteitsnormen vast te stellen.

De heer Goutry verwijst naar het verslag van de Ministerraad van 25 oktober 2000, waarin sprake is van de oprichting van een opvolgingscommissie die zou worden belast met de controle van de kwaliteitscriteria van de opvang. Hoe verhoudt die opvolgingscommissie zich tot het Agentschap ?

De minister antwoordt dat als gevolg van de oprichting van een groot aantal nieuwe opvangcentra een vergadering werd belegd met het Rode Kruis en de directeurs van de federale centra teneinde bepaalde richtsnoeren vast te stellen (formaliteiten bij de opvang, ...). Aangezien op de inachtneming ervan moet worden toegezien, komen de directeurs geregd bijeen om de stand van zaken te bepalen. De voortgangsbewaking van de richtlijnen wordt dus niet uitgevoerd door een opvolgingscommissie als dusdanig, maar is gewaarborgd door geregd overleg tussen de directeurs van de verschillende centra.

De heer Goutry c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 50 1262/003) in, dat ertoe strekt te verwijzen naar artikel 57 in plaats van 58.

De minister bevestigt dat de verwijzing die is opgenomen in artikel 59 correct is. Dat was reeds het geval in het voorontwerp van wet en de Raad van State heeft terzake geen opmerkingen gemaakt.

Met zijn amendement nr. 7 (DOC 50 1262/003) beoogt *de heer Goutry c.s.* een artikel 59bis in te voegen, naar luid waarvan de Koning om de twee jaar bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een verslag indient over de activiteiten van het Agentschap.

A la suite de cet engagement du ministre, *M. Mayeur* déclare qu'il ne déposera pas ses amendements mais il insiste afin que ce débat ait lieu avant la mise en application de la loi.

Le ministre précise encore qu'il transmettra les arrêtés royaux à la commission et qu'il veillera à préciser dans un arrêté royal que le rapport annuel de l'Agence est transmis au Parlement.

Répondant à une remarque de M. Goutry sur l'article 57, §2, *le ministre* rappelle qu'actuellement, l'administration s'occupe déjà du contrôle et de la surveillance de la qualité de l'accueil dans toutes les formules d'accueil. La fixation des normes de qualité ne revient pas à l'Agence mais au ministre ou au Parlement s'il s'agit d'une loi.

M. Goutry se réfère au rapport du Conseil des ministres du 25 octobre 2000 qui prévoit la création d'une commission de suivi chargée du contrôle des critères de qualité de l'accueil. Quel est le lien entre cette commission de suivi et l'Agence ?

Le ministre répond qu'à la suite de la création de nombreux nouveaux centres d'accueil, une réunion a été organisée avec la Croix rouge et les directeurs des centres fédéraux afin de déterminer certaines lignes directrices (formalités de l'accueil, ...). Le respect de celles-ci devant faire l'objet d'un suivi, les directeurs des centres se rencontrent régulièrement pour faire le point. Le suivi des directives n'est donc pas effectivement assuré par une commission de suivi en tant que telle mais est garanti par une concertation régulière entre les différents directeurs de centre.

M. Goutry et consorts déposent un amendement n°6 (DOC 50 1262/003) visant à renvoyer à l'article 57 au lieu de 58.

Le ministre confirme que le renvoi inscrit dans l'article 59 est correct. Il en était déjà ainsi dans l'avant-projet de loi et le Conseil d'Etat n'a pas fait de remarque à ce sujet.

M. Goutry cs déposent un amendement n°7 (DOC 50 1262/003) tendant à insérer un article 59bis qui stipule que le Roi présente tous les deux ans à la Chambre des représentants un rapport sur les activités de l'Agence.

III. — STEMMINGEN	III. — VOTES
Art. 54 tot 58	Art.54 à 58
Die artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.	Ces articles sont adoptés successivement par 9 voix contre une et 4 abstentions.
Art. 59	Art.59
Amendement nr. 1 van de heer Goutry c.s. wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.	L'amendement n°1 de M. Goutry et consorts est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.
Artikel 59 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.	L'article 59 est adopté par 9 voix contre une et 4 abstentions.
Art. 59bis (<i>nieuw</i>)	Art.59bis (<i>nouveau</i>)
Amendement nr. 2 van de heer Goutry c.s. dat de invoeging van een artikel 59bis (<i>nieuw</i>) beoogt, wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.	L'amendement n°2 de M. Goutry et consorts, créant un article 59bis (<i>nouveau</i>), est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.
Art. 60 en 62	Articles 60 et 62
Aan artikel 60 worden technische verbeteringen aangebracht.	Des corrections techniques sont apportées à l'article 60.
Die artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.	Ces articles sont adoptés par 9 voix contre une et 4 abstentions.
De aan de commissies voorgelegde bepalingen worden in hun geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.	L'ensemble des dispositions soumises à la commission sont adoptées par 9 voix contre une et 4 abstentions.
<i>De rapporteur,</i> Philippe SEGHIN	<i>De voorzitter,</i> Yolande AVONTROODT
<i>Le rapporteur,</i> Philippe SEGHIN	<i>La présidente,</i> Yolande AVONTROODT