

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 februari 2002

WETSONTWERP
betreffende de verenigingen zonder
winstoogmerk, de internationale
verenigingen zonder winstoogmerk
en de stichtingen

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guy HOVE**

—————

INHOUD

I. Artikelsgewijze bespreking	3
II. Stemmingen	11

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1301/ (2000/2001)** :

001 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.
002 tot 007 : Amendementen.
008 : Verslag.
009 : Tekst aangenomen door de commissie.
010 tot 013 : Amendementen.

Zie ook:

015 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 février 2002

PROJET DE LOI
sur les associations sans but lucratif,
les associations internationales
sans but lucratif
et les fondations

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Guy HOVE**

—————

SOMMAIRE

I. Discussion des articles	3
II. Votes	11

Documents précédents :

Doc 50 **1301/ (2000/2001)** :

001 : Projet amendé par le Sénat.
002 à 007 : Amendements.
008 : Rapport.
009 : Texte adopté par la commission.
010 à 013 : Amendements.

Voir aussi :

015 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
AGALEV-ECOLO Martine Dardenne, Fauzaya Talhaoui.
PS Thierry Giet, Karine Lalieux.
PRL FDF MCC Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
VLAAMS BLOK Bart Laeremans, Bert Schoofs.
SPA Fred Erdman.
PSC Joseph Arens.
VU&ID Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jacques Germeaux, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
Simonne Leen, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
Maurice Dehu, Claude Eerdeken, Yvan Mayeur.
Pierrette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
Els Haegeman, Peter Vanvelthoven.
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.
Karel Van Hoorebeke, Els Van Weert.

Niet-stemgerechtigd lid/ Membre sans voix délibérative:

Vincent Decroly.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit, door de plenaire vergadering op 10 januari 2002 terugggezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 15, 22 en 29 januari 2002.

I. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikelen 1 tot 25

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 26

De heer Hugo Coveliers (VLD) dient amendement nr. 81 in, luidend als volgt:

«In het voorgestelde artikel 16, eerste lid, de woorden «voor een overdracht tussen componenten van een politieke partij, zoals die zijn bepaald bij artikel 1, 1°, tweede lid van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, noch» invoegen tussen de woorden «Machtiging is evenwel niet vereist» en de woorden «voor de aanname van giften waarvan».

VERANTWOORDING

De vrijstelling van machtiging door de Koning voor overdrachten tussen componenten van een politieke partij, voor zover het gaat om giften van meer dan 400.000 frank, werd ingevoerd door de wet van 19 november 1998 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen. De reden hiervoor was dat overdrachten tussen componenten van een politieke partij veelvuldig voorkomen en dat de vereiste machtiging door de Koning de overdrachtsprocedure tussen deze componenten nodeloos zou verzwaren. De vrijstelling zou de politieke partijen voorrecht verlenen en het gelijkheidsbeginsel in acht nemen, aangezien de componenten van een politieke partij aan een controle en aan voorwaarden worden onderworpen die voor andere vzw's niet gelden: ze worden gerepertorieerd, genieten geen fiscale vrijstelling meer en mogen geen giften van bedrijven meer ontvangen. De overheidsfinanciering van de politieke partijen mag die maatregelen rechtvaardigen, toch is het niet aangewezen het aantal maatregelen nodeloos op te drijven.

Om onduidelijke redenen werd tijdens de behandeling van voorliggend wetsontwerp in de Senaat de vrijstelling van machtiging door de Koning voor overdrachten tussen componenten van politieke partijen afgeschaft. Het bedrag vanaf welk

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, renvoyé par la séance plénière du 10 janvier 2002, au cours de ses réunions des 15, 22 et 29 janvier 2002.

I. — DISCUSSION DES ARTICLES

Articles 1^{er} à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 26

M. Hugo Coveliers (VLD) dépose un amendement n° 81 rédigé comme suit :

« Dans l'article 16, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots «n'est pas requise pour» par les mots «n'est requise ni pour un transfert entre des composantes d'un parti politique qui répondent à la définition de l'article 1^{er}, 1°, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, ni pour».

JUSTIFICATION

L'exemption de l'autorisation par le Roi des transferts effectués entre composantes d'un parti politique, pour autant qu'il s'agisse de libéralités dont la valeur excède 400 000 francs, a été instaurée par la loi du 19 novembre 1998 modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques. Cette modification a été motivée par la constatation que les transferts entre composantes d'un parti politique sont fréquents et que l'exigence d'obtenir l'autorisation du Roi alourdirait inutilement la procédure de transfert entre ces composantes. L'exemption n'accorderait pas de privilège aux partis politiques et ne porterait pas atteinte au principe d'égalité, puisque les composantes d'un parti politique sont soumises à un contrôle et à des contraintes que ne subit aucune autre ASBL : elles sont répertoriées, ne bénéficient plus de l'immunité fiscale et ne sont plus autorisées à recevoir aucune libéralité faite par une entreprise. Même si le financement public des partis politiques justifie ces mesures, il n'est toutefois pas souhaitable de les multiplier inutilement.

Pour des raisons obscures, l'exemption de l'autorisation par le Roi des transferts entre composantes d'un parti politique a été supprimée lors de l'examen au Sénat du projet de loi à l'examen. Le montant à partir duquel une libéralité doit

een gift moet worden gemachtigd werd wel verhoogd van 400.000 frank tot 100.000 euro (4.033.990 frank), om dat bedrag in overeenstemming te brengen met de toestand van andere gelijksoortige rechtspersonen (universiteiten) en met de muntontwikkeling. Hierdoor werd waarschijnlijk geoordeeld dat vrijstelling van machtiging door de Koning voor overdrachten tussen componenten van een politieke partij overbodig werd. Deze overdrachten liggen echter dikwijls boven die grens en omwille van de hierboven vermelde redenen, is het aangewezen om de vrijstelling van machtiging terug in te voeren.

Dit amendement strekt er bijgevolg toe, zoals de wet van 19 november 1998 dit al deed, terug te voorzien in deze bijkomende uitzondering op het beginsel dat is opgenomen in artikel 16.(DOC 50 1301/012, nr. 81).»

Volgens de vertegenwoordiger van de minister van Justitie is dit amendement overbodig. De componenten van de politieke partijen zijn verenigingen zonder winstoogmerk (vzw's) die doorgaans hetzelfde maatschappelijk doel nastreven. Op grond van een vaststaande administratieve rechtspraak kunnen overdrachten tussen twee vzw's met een zelfde maatschappelijk doel echter niet als giften worden beschouwd, gelet op de ontstentenis van een *animus donandi*. In dat geval is de overdracht een manier om het maatschappelijk doel na te streven.

Art. 27

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) dient amendement nr. 78 in, luidend als volgt:

«Binnen dertig dagen na de goedkeuring ervan door de algemene vergadering worden de jaarrekening van de verenigingen bedoeld in § 5 door de bestuurders neergelegd bij de Nationale Bank van België.

VERANTWOORDING

Het criterium «verenigingen waarvan de activa bij het afsluiten van het boekjaar meer dan 25.000 EUR bedragen» wordt nergens gedefinieerd. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk of hier iets anders dan het balanstotaal wordt bedoeld. Dit criterium kan zeker niet worden toegepast voor de kleine vzw's zoals gedefinieerd in deze wet aangezien deze vzw's een balanstotaal van meer dan 1.000.000 EUR zouden moeten hebben. Kleine vzw's moeten geen dubbele boekhouding voeren. De waardering van hun activa is dan ook heel moeilijk. We stellen daarom voor om ons voor deze verplichting te richten naar criteria die reeds zijn opgenomen in de wet. Het komt ons logisch voor dan te opteren voor die vzw's die ook verplicht zijn een commissaris-revisor aan te stellen en die dan ook een voldoende omvang hebben om de kosten te verantwoorden die gepaard gaan met een neerlegging bij de Nationale Bank.(DOC 50 1301/011, nr. 78)».

être autorisée a, quant à lui, été porté de 400 000 francs à 100 000 euros (4 033 990 francs) pour garantir un parallélisme avec la situation d'autres personnes morales similaires (universités) et pour tenir compte de l'évolution monétaire. Le Sénat a vraisemblablement estimé que l'exemption de l'autorisation par le Roi des transferts entre composantes d'un parti politique devenait ainsi superflue. Or, ces transferts sont fréquemment supérieurs à ce plafond et il s'indique par conséquent, pour les motifs précités, de réinstaurer l'exemption de l'autorisation.

Le présent amendement vise par conséquent à réinstaurer, comme la loi du 19 novembre 1998 l'avait déjà fait, cette exception supplémentaire au principe énoncé à l'article 16. (DOC 50 1301/012, n° 81) »

Le représentant du ministre de la Justice estime cet amendement superflu. Les composantes des partis politiques sont des associations sans but lucratif (ASBL) ayant généralement le même objet social. Or, il existe une jurisprudence administrative sûre qui estime que les transferts entre deux ASBL de même objet social ne sont pas des libéralités, car l'*animus donandi* fait défaut. Le transfert est dans ce cas une manière de poursuivre l'objet social.

Art. 27

M. Servais Verherstraeten (CD&V) dépose un amendement n° 78 libellé comme suit :

« Dans les trente jours de leur approbation par l'assemblée générale, les comptes annuels des associations visés au § 5 sont déposés par les administrateurs à la Banque nationale de Belgique.

JUSTIFICATION

La notion d'« associations dont l'actif à la fin de l'exercice dépasse 25 000 EUR » n'est définie nulle part. On ignore, par exemple, si ces termes visent autre chose que le total bilantaire. Ce critère ne peut certainement pas s'appliquer aux petites ASBL visées dans le projet de loi à l'examen, étant donné que ces ASBL devraient avoir un total bilantaire de plus d'un million d'euros. Les petites ASBL ne sont pas obligées de tenir une comptabilité en partie double. L'estimation de leur actif s'avère dès lors particulièrement difficile. C'est pourquoi nous proposons de prendre comme références, en ce qui concerne cette obligation, les critères qui figurent déjà dans la loi. Il nous paraît logique d'opter pour les ASBL qui sont également tenues de désigner un commissaire-réviseur et qui ont dès lors une taille suffisante pour justifier les coûts inhérents au dépôt des comptes à la Banque nationale. (DOC 50 1301/011, n° 78) ».

Dit amendement gaat in bijkomende orde op amendement nr. 79, dat wordt ingediend in verband met artikel 39.

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie vraagt dit amendement te verwerpen om dezelfde reden als die welke ter verwerping van amendement nr. 79 worden aangevoerd.

Art. 28 tot 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 39

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) dient amendement nr. 79 in, luidend als volgt:

«5° de jaarrekening van de vereniging bedoeld in artikel 17, § 5,

VERANTWOORDING

Om de administratieve rompslomp te bestrijden is het aangewezen de neerlegging van de jaarrekeningen te beperken tot die verenigingen die hun jaarrekening moeten neerleggen bij de Nationale Bank. Voor deze verenigingen dient de Nationale Bank dan te zorgen voor de doorzending naar de bevoegde griffie. (DOC 50 1301/011, nr. 79)».

De indiener geeft aan dat de eerder door de commissie aangenomen tekst een onderscheid tussen grote en kleine vzw's maakte inzake de verplichting om een deels dubbele boekhouding te voeren. De voor bepaalde kleine vzw's geldende verplichting om hun jaarrekeningen bij de Nationale Bank van België neer te leggen, verplicht ook die vzw's er *de facto* toe een deels dubbele boekhouding te voeren. Die regeling schenkt geen voldoening en voormelde verplichting tot neerlegging behoort uitsluitend voor de grote vzw's te gelden.

De minister van Justitie is van mening dat de goedkeuring van dit amendement tot gevolg zou kunnen hebben dat een aanzienlijk aantal vzw's de door het wetsontwerp gewenste verplichtingen inzake de transparantie niet hoeven na te komen. Derhalve vraagt hij het amendement te verwerpen.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) dient voorts amendement nr. 80 in, luidend als volgt:

Il s'agit d'un amendement subsidiaire à l'amendement n° 79 proposé à l'article 39.

Le ministre de la Justice, M. Marc Verwilghen, demande le rejet de cet amendement pour la même raison que celle invoquée contre l'amendement n° 79.

Art. 28 à 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 39

M. Servais Verherstraeten (CD&V) dépose un amendement n° 79 ainsi libellé :

« 5° les comptes annuels de l'association visée à l'article 17, § 5 ;

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent. Afin de restreindre les contraintes administratives, il s'indique de n'imposer le dépôt des comptes annuels qu'aux associations tenues de déposer ces comptes à la Banque nationale. En ce qui concerne ces associations, c'est à la Banque nationale qu'il appartiendra de transmettre les documents requis au greffe compétent. (DOC 50 1301/011, n° 79) »

L'orateur explique que le texte précédemment adopté par la commission créée une distinction entre grandes et petites ASBL en ce qui concerne l'obligation de tenir une comptabilité en partie double. Cependant, l'obligation, pour certaines petites ASBL, de déposer leurs comptes auprès de la Banque nationale de Belgique, les oblige, de fait, à tenir elles aussi une comptabilité en partie double. Ce régime n'est pas satisfaisant et il convient d'imposer ce dépôt aux seules grandes ASBL.

Le ministre de la Justice estime que l'adoption de cet amendement ferait échapper un nombre important d'ASBL aux obligations de transparence voulue par le projet de loi. Il en demande donc le rejet.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) dépose encore un amendement n° 80 ainsi libellé :

« §2bis. De Koning wordt gemachtigd de bekendmakingen in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad bedoeld in § 2 te laten geschieden door een bekendmaking uitsluitend via elektronische weg. Hij bepaalt de voorwaarden waaraan deze elektronische bekendmaking moet voldoen. ».

VERANTWOORDING

Het *Belgisch Staatsblad* beschikt vandaag reeds over interessante publicaties en databanken die kunnen worden geraadpleegd op de website. De oplage voor de gedrukte «bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad*» blijft dalen. De gedrukte publicatie zorgt voor aanzienlijke meerkosten die door de verenigingen moeten worden gedragen. Het lijkt ons vandaag perfect mogelijk om de gebruikers van de informatie volledig behulpzaam te zijn via de elektronische publicatie. Dit zou tot een kostenverlaging kunnen leiden voor de vzw's die voor het overige in dit wetsontwerp met heel wat bijkomende publicaties en dus kosten worden geconfronteerd. (DOC 50 1301/011, nr. 80).»

De *indieners* onderstreept dat dit amendement in de lijn ligt van het regeringsprogramma, dat de administratieve procedures wil vereenvoudigen. Mochten de gegevens uitsluitend via elektronische weg worden bekendgemaakt, dan zal zulks zowel de verenigingen als de Staat substantiële besparingen opleveren.

De *minister van Justitie* acht een dergelijke bepaling overbodig. De lopende hervormingen van de administratie zullen soortgelijke maatregelen hoe dan ook mogelijk maken. De spreker vraagt amendement nr. 80 te verwerpen.

De *heer Servais Verherstraeten (CD&V)* vraagt of vzw's die hun vennootschapsakten uitsluitend elektronisch bekendmaken, worden geacht op dat ogenblik hun verplichtingen inzake openbaarheid te zijn nagekomen.

De *minister van Justitie* bevestigt die interpretatie.

Art. 40 tot 42

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 43

De *heer Alfons Borginon (VU&ID)* dient amendement nr. 76 (DOC 50 1301/010) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

De *indieners* verwijst naar de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdhe-

« § 2bis. — Le Roi est autorisé à faire procéder aux publications dans les annexes du *Moniteur belge* visées au § 2 par voie électronique uniquement. Il fixe les conditions auxquelles doit satisfaire cette publication électronique. ».

JUSTIFICATION

Le *Moniteur belge* dispose d'ores et déjà d'intéressantes publications et bases de données pouvant être consultées sur son site web. Le tirage des «annexes au *Moniteur belge*» est en diminution constante. La publication imprimée entraîne des frais supplémentaires considérables pour les associations. Il nous semble parfaitement possible, à l'heure actuelle, de répondre aux attentes des utilisateurs de ces informations par voie électronique. Cette disposition pourrait entraîner une diminution des frais que doivent supporter les ASBL, lesquelles sont, pour le surplus, contraintes par le projet de loi à l'examen à faire procéder à de très nombreuses publications supplémentaires, avec tous les frais qui en découlent. (DOC 50 1301/011, n° 80) »

L'intervenant souligne que cet amendement s'inscrit dans la logique du programme du gouvernement, qui entend simplifier les démarches administratives. La publication de données par voie exclusivement électronique permettra de significatives économies pour l'État comme pour les associations.

Le *ministre de la Justice* estime une telle disposition superflue. Les réformes de l'administration en cours permettront de toute manière des mesures de ce type. L'intervenant demande le rejet de l'amendement n° 80.

M. *Servais Verherstraeten (CD&V)* demande si les ASBL dont les actes ne sont publiés que par voie électronique peuvent dès lors être considérées comme ayant satisfait à leurs obligations de publicité.

Le *ministre de la Justice* confirme cette interprétation.

Art. 40 à 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 43

M. *Alfons Borginon (VU&ID)* dépose un amendement n° 76 (DOC. 50 1301/10) visant à supprimer cet article.

L'intervenant renvoie à la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant refinancement des communautés et extension

den aan de gewesten en de gemeenschappen. Die per 1 januari 2002 in werking getreden wet kent de gewesten de bevoegdheid toe om de delen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, te wijzigen waarin artikel 43 van het wetsontwerp een aantal terminologische wijzigingen wil aanbrengen.

Luidens de analyse van de *vertegenwoordiger van de minister van Justitie*, strekt artikel 43 van het wetsontwerp ertoe in het Wetboek der registratierechten de volgende drie wijzigingen aan te brengen:

- een terminologische wijziging in het 1°;
- de invoeging van privé-stichtingen die in aanmerking komen voor het verlaagde registratierechtstarief van 8,8%;
- de heffing van het algemeen vast recht (en dus niet het tarief van 1,1%) op overdrachten om niet tussen rechtspersonen zonder winstoogmerk.

De bevoegdheid om registratierechten te heffen op de schenkingen onder de levenden van roerende of onroerende goederen werd naar de gewesten overgeheveld bij de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen. De gewesten zijn nu bevoegd om de aanslagvoet, de heffingsgrondslag en de vrijstellingen te wijzigen.

De in artikel 140, 3°, van het Wetboek der registratierechten aangebrachte wijziging blijft een federale bevoegdheid. Voormelde bevoegdheidsoverdracht slaat immers alleen op schenkingen. Overdrachten om niet zijn echter geen schenkingen in de burgerrechtelijke betekenis van het woord, aangezien een essentieel element daartoe ontbreekt, met name de *animus donandi*, de wil om iemand belangeloos te begunstigen. Zo vormt de overdracht tussen componenten van een zelfde politieke partij geen schenking. Door die overdracht streeft de vzw die de schenking doet immers haar maatschappelijk doel na, wat als een vorm van tegenprestatie kan worden aangemerkt.

Bovendien maakt artikel 140 van het Wetboek der registratierechten een onderscheid tussen schenkingen en inbrengsten om niet.

Voorts blijven ook de aangelegenheden in verband met inbrengsten in een vennootschap in ruime mate een federale bevoegdheid.

Amendement nr. 79 kan dus niet worden aanvaard omdat het ertoe strekt een wijziging aan te brengen in artikel 140, 3°, van het Wetboek der registratierechten.

des compétences fiscales des régions. Cette loi, entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2002, attribue aux régions la compétence des modifier les parties du Codes droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe auxquels l'article 43 du projet tend à apporter des modifications terminologiques

Selon l'analyse du *représentant du ministre de la Justice*, l'article 43 du projet de loi prévoit trois modifications à l'article 140 du Code des droits d'enregistrement :

- une modification terminologique au 1° ;
- l'insertion des fondations privées bénéficiant du droit d'enregistrement réduit de 8,8% ;
- l'imposition au droit fixe général plutôt qu'au taux de 1,1% des transferts à titre gratuit entre personnes morales sans but lucratifs.

La loi spéciale du 13 juillet 2001 portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions transfère aux régions les droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de biens meubles et immeubles. Les régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition, la base d'imposition et les exonérations.

La modification portée à l'article 140, 3°, du Code des droits d'enregistrement demeure une compétence fédérale. En effet, le transfert de compétence ne vise que les donations. Or, le transfert à titre gratuit ne constitue pas une donation au sens civil du terme puisqu'un élément essentiel fait défaut : l'*animus donandi*, la volonté de gratifier sans contrepartie. Par exemple, le transfert entre composantes d'un même parti politique ne constitue pas une libéralité. Par ce transfert, l'ASBL qui fait la donation poursuit la réalisation de son objet social, ce qui est une forme de contrepartie.

De plus, l'article 140 du Code des droits d'enregistrement opère une distinction entre les donations et les apports à titre gratuit.

Par ailleurs, les matières des apports en société demeure également, dans une large mesure, une compétence fédérale.

L'amendement n° 76, en ce qu'il concerne la modification apportée à l'article 140, 3° du Code des droits d'enregistrement, ne peut donc être accepté.

Art. 44

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 45 tot 48

Deze artikelen strekken tot wijziging van de in het Wetboek der successierechten gehanteerde terminologie, teneinde die in overeenstemming te brengen met de nieuwe terminologie inzake de verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

De heer Alfons Borginon (VU&ID) dient amendement nr. 77 (DOC 50 1301/010) in, dat ertoe strekt die artikelen weg te laten. De spreker baseert zich op de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen; die op 1 januari 2002 in werking getreden wet regelt de herfinanciering van de gemeenschappen en breidt de fiscale bevoegdheid van de gewesten uit. Met name draagt ze de bevoegdheid inzake successierechten over aan de gewesten. Het thans voorliggende wetsontwerp doet echter meer dan alleen maar de in het Wetboek gebruikte terminologie aanpassen aan de nieuwe terminologie op het vlak van de stichtingen. De begrippen «private stichtingen» en «stichtingen van openbaar nut» zijn ruimer dan het voorheen gangbare begrip «instellingen van openbaar nut». Het wetsontwerp leidt aldus tot een verbreding van de belastinggrondslag, wat sinds 1 januari 2002 een gewestbevoegdheid is.

De vertegenwoordiger van de minister van Financiën twijfelt of de heer Borginon de zaken wel naar behoren interpreteert. De bijzondere wetgever heeft de gewesten bevoegd gemaakt om het belastingtarief inzake successierechten te verhogen of te verlagen, alsook om de belastbare massa vast te stellen. Een en ander heeft echter niets te maken met de verplichtingen van derden of met bijzondere bewijsmiddelen.

De heer Alfons Borginon (VU&ID) had van de regering graag een nauwkeurig antwoord gekregen op twee afzonderlijke vragen:

– In welke mate is de federale wetgever nog bevoegd om de wetgeving inzake de inning van de successierechten te wijzigen?

– In welke mate kunnen de vakgebiedoverschrijdende terminologiewijzigingen de vaststelling van het belastingtarief beïnvloeden?

Art. 44

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 45 à 48

Ces articles modifient la terminologie du Code des droits de succession afin de la mettre en conformité avec la nouvelle terminologie de la législation relative aux associations sans but lucratif et aux fondations.

M. Alfons Borginon (VU&ID) dépose un amendement n° 77 (DOC 50 1301/010) visant à supprimer ces articles. L'intervenant se base sur la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions, entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2002. Cette loi transfère aux régions la compétence de régler les droits de succession. Or, le projet de loi, fait plus qu'adapter la terminologie du Code en fonction de la nouvelle terminologie relative aux fondations. Les concepts de « fondation privée » et « fondation publique » sont plus larges que l'ancien concept de « établissement d'utilité publique. » Ce faisant, le projet de loi tend à élargir l'assiette fiscale, ce qui est, depuis le 1^{er} janvier 2002, une compétence régionale.

Le représentant du ministre des Finances doute de l'interprétation de M. Borginon. Le législateur spécial a transféré aux régions la compétence d'élever ou de réduire le taux d'imposition en matière de droits de succession, ainsi que celle de définir la masse imposable. Mais lorsqu'il s'agit des obligations des tiers ou de moyens de preuve spécifiques, il s'agit d'autres concepts.

M. Alfons Borginon (VU&ID) souhaiterait de la part du gouvernement des réponses précises à deux questions distinctes :

– Dans quelle mesure le législateur fédéral est-il encore compétent pour modifier la législation en matière de perception des droits de succession ?

– Dans quelle mesure les modifications terminologiques transversales peuvent-elles influencer sur la détermination du taux d'imposition ?

De vertegenwoordiger van de minister van Financiën verwerpt de argumentatie van de heer Borginon, als zou de federale wetgever via de aanpassing van de terminologie van het Wetboek der successierechten eveneens de heffingsgrondslag wijzigen (art. 4, § 1, van de bijzondere wet van 13 juli 2001).

Volgens de spreker houdt die zienswijze geen steek:

– De door het wetsontwerp gewijzigde artikelen van het Wetboek der successierechten ondergaan immers een technische aanpassing, waardoor zij niet langer op de instellingen van openbaar nut toepasbaar zijn, maar op de stichtingen van openbaar nut en op de privé-stichtingen.

– Op inhoudelijk vlak hebben die artikelen evenwel betrekking op aangelegenheden die tot de federale bevoegdheden blijven behoren, te weten:

- de verplichtingen van de derden, teneinde een correcte inning te waarborgen van de successierechten die verschuldigd zijn na het overlijden van inwoners van het Rijk (de artikelen 45 tot 47);

- de voor het Wetboek der successierechten specifieke bewijsmiddelen.

– Samenvattend kunnen we dus stellen dat de toepassingsfeer van het Wetboek der successierechten inzake de aan de derden opgelegde verplichtingen en de bewijsmiddelen, werd uitgebreid tot de privé-stichtingen – een begrip dat tot dusver niet in het Belgische recht gangbaar was. Die technische aanpassing strekt er in zekere zin toe de juridische leemte te voorkomen die de inwerkingtreding van de nieuwe wet zou hebben doen ontstaan op het stuk van de federale bevoegdheden ten aanzien van de privé-stichtingen. Was de federale overheid terzake niet opgetreden, dan zou het feit dat niet in afdoende bewijsmiddelen en verplichtingen van de derden ten aanzien van de privé-stichtingen werd voorzien, moeilijkheden hebben opgeleverd voor de gewesten bij de daadwerkelijke vastlegging van de heffingsgrondslag en het op die privé-stichtingen toepasbare belastingtarief.

– De «toepassingsfeer» van een wetgeving moet worden beschouwd als een algemeen juridisch begrip dat voor alle wetgevingen geldt en dat verwijst naar de personen of aangelegenheden op wie c.q. waarop die wetgeving betrekking heeft. De heffingsgrondslag is daarentegen een specifiek fiscaal begrip, waarmee wordt verwezen naar de grondslag die wordt gehanteerd voor het belasten van personen op wie de fiscale wetgeving,

Le représentant du ministre des Finances rejette l'argumentation de M. Borginon selon laquelle le législateur fédéral, en adaptant la terminologie du Code des droits d'enregistrement à la nouvelle terminologie de la loi de 1921, modifierait également la base d'imposition (art. 4, § 1^{er}, de la loi spéciale du 13 juillet 2001).

Cette position ne peut, selon l'intervenant, être acceptée :

– Les articles du Code des droits de succession modifiés par le projet de loi subissent en effet une adaptation technique, les rendant non plus applicables aux établissements d'utilité publique mais aux fondations d'utilité publique et aux fondations privées.

– Sur le plan du contenu, ces articles règlent cependant des matières demeurant de la compétence du fédéral, à savoir

- les obligations imposées à des tiers en vue d'assurer la juste perception des droits de succession dus par suite du décès d'habitants du royaume (articles 45 à 47) ;

- les moyens spéciaux de preuve, propres au Code des droits de succession.

– On peut donc dire en résumé que le champ d'application du Code des droits de succession, en matière d'obligations imposées à des tiers et de moyens de preuve, a été étendu aux fondations privées, une notion inconnue précédemment en droit belge. Cette adaptation technique vise dans un certain sens à éviter un vide juridique que l'entrée en vigueur du projet de loi aurait créé au niveau des compétences fédérales vis-à-vis des fondations privées. Si le pouvoir fédéral ne le faisait pas, les régions auraient, en l'absence de moyens de preuve et d'obligations suffisants vis-à-vis des tiers en ce qui concerne les fondations privées, éprouvé des difficultés lors de la détermination effective de la base d'imposition et du taux d'imposition applicable à ces fondations privées.

– Le «champ d'application» d'une législation concerne une notion juridique générale que toutes les législations ont en commun et qui renvoie aux matières ou aux personnes visées par cette législation. En revanche, la base d'imposition est une notion fiscale spécifique qui renvoie à la base imposable qui servira à l'imposition des personnes visées par la législation fiscale en raison de son champ d'application. Ces deux notions juridiques sont

overeenkomstig haar toepassingsfeer, betrekking heeft. Beide juridische begrippen verschillen van elkaar en mogen niet met elkaar worden verward. De uitbreiding van de toepassingsfeer van het Wetboek der successierechten tot de privé-stichtingen wijzigt niets aan het geheel van bepalingen dat de belastinggrondslag regelt van de onder het Wetboek der successierechten ressorterende personen.

– Bovendien zij erop gewezen dat de betwiste artikelen geen betrekking hebben op de belastinggrondslag, maar wel op de verplichtingen van derden en op de bewijsmiddelen.

Teneinde een oplossing te bieden voor het knelpunt van de bevoegdheidsverdeling, dient mevrouw Anne Barzin c.s. amendement nr. 82 in, dat luidt als volgt:

«Art. 43. — In artikel 140, eerste lid, 3°, van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten, gewijzigd bij de wet van 12 april 1957, de koninklijke besluiten van 12 september 1957 en 27 juli 1961 en de wetten van 22 juli 1970, 22 december 1989 en 20 juli 1990, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in 3° vervallen de woorden «met inbegrip van de inbrengsten om niet»;

b) er wordt een 3°bis ingevoegd, luidende:

«3°bis het algemeen vast recht voor de inbrengsten om niet aan stichtingen van openbaar nut of aan rechtspersonen als bedoeld onder 2°, indien de inbrenger zelf een stichting van openbaar nut of een dezer rechtspersonen is;».

VERANTWOORDING

Het gaat om een amendement ter vervanging van amendement nr. 31 van de regering, dat was opgesteld voor de aanneming van de bijzondere wet van 13 juli 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten (*Belgisch Staatsblad*, 3 augustus 2001, blz. 26646 e.v.), die het registratierecht op de schenkingen onder levenden van roerende of onroerende goederen naar de gewesten heeft overgeheveld (art. 5 8°).

Die bevoegdheidsoverdracht beoogt echter niet de in artikel 140, 2°, bedoelde overdrachten om niet tussen rechtspersonen, aangezien die overdrachten wegens het ontbreken van een *animus donandi* geen schenkingen zijn in de burgerrechtelijke zin van het woord, maar veeleer een vorm van inbreng die een federale bevoegdheid blijft. (DOC 50 1301/012)»

différentes et ne peuvent donc être confondues. L'extension du champ d'application du Code des droits de succession aux fondations privées n'entraîne aucune modification de l'ensemble des dispositions régissant la base d'imposition pour les personnes visées par le Code des droits de succession.

– En outre, il est un fait que les articles incriminés ne concernent pas la base d'imposition mais bien les obligations de tiers et les preuves.

Afin de remédier au problème de répartition des compétences, Mme Anne Barzin et consorts déposent un amendement n° 82 ainsi libellé :

« Art. 43. — A l'article 140, alinéa 1^{er}, 3°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié par la loi du 12 avril 1957, les arrêtés royaux des 12 septembre 1957 et 27 juillet 1961 et les lois des 22 juillet 1970, 22 décembre 1989 et 20 juillet 1990, sont apportées les modifications suivantes:

a) au 3°, les mots « , y compris les apports à titre gratuit, » sont supprimés;

b) il est inséré un 3°bis rédigé comme suit:

« 3°bis. Au droit fixe général pour les apports à titre gratuit, faits aux fondations d'utilité publiques ou aux personnes morales visées au 2°, lorsque l'apportant est lui-même une fondation d'utilité publique ou l'une de ces personnes morales;».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement en remplacement de l'amendement n° 31 du gouvernement qui avait été rédigé avant l'adoption de la loi spéciale du 13 juillet 2001 portant refinancement des communautés et extension des compétences fiscales des régions (*Moniteur belge*, 3 août 2001, pp. 26646 et suivantes) et qui a transféré aux régions les droits d'enregistrement sur les donations entre vifs de biens meubles ou immeubles (art. 5, 8°).

Par contre, ce transfert de compétence ne vise pas les transferts à titre gratuit entre personnes morales visées à l'article 140, 2°, puisque ces transferts ne constituent pas des donations au sens civil du terme en raison de l'absence d'*animus donandi* mais constituent plutôt une forme d'apport qui demeure une compétence fédérale. (DOC 50 1301/012)»

Art. 49 tot 68

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

II. — STEMMINGEN

Art. 26

Amendement nr. 81 wordt ingetrokken.

De vorige stemming over het artikel wordt bevestigd.

Art. 27

Amendement nr. 78 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

De vorige stemming over het artikel wordt bevestigd.

Art. 39

Amendement nr. 79 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 80 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

De vorige stemming over het artikel wordt bevestigd.

Art. 43

Amendement nr. 76 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 82 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 43 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 45 tot 48

Amendement nr. 77 wordt ingetrokken.

*
* *

Art. 49 à 68

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

II. — VOTES

Art. 26

L'amendement n° 81 est retiré.

Le vote précédent sur l'article est confirmé.

Art. 27

L'amendement n° 78 est rejeté par 9 voix contre 4.

Le vote précédent sur l'article est confirmé.

Art. 39

L'amendement n° 79 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 80 est rejeté par 9 voix contre 4.

Le vote précédent sur l'article est confirmé.

Art. 43

L'amendement n° 76 est retiré.

L'amendement n° 82 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 43 tel qu'amendé est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 45 à 48

L'amendement n° 77 est retiré.

*
* *

De commissie bevestigt haar vorige stemming over deze artikelen en over de andere artikelen die niet het voorwerp van een bespreking uitmaakten.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Guy HOVE

De voorzitter,

Fred ERDMAN

La commission confirme son vote antérieur sur ces articles, ainsi que sur les autres articles qui n'ont pas été sujet à discussion.

*
* *

L'ensemble du projet de loi tel qu'amendé est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Guy HOVE

Le président,

Fred ERDMAN