

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2001

WETSONTWERP
betreffende Belgacom

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 1 VAN DE HEREN **LETERME EN VAN EETVELT**

Art. 2

In 1° het woord «strategisch» doen vervallen.

VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting bij het ontwerp wordt niet duidelijk gemaakt welke precieze inhoud aan het bijvoegelijk naamwoord «strategisch» *in casu* moet worden gegeven.

Bij onstentenis van een sluitende definitie is het niet aangegeven een dergelijk niet gedefinieerd begrip in de wettekst op te nemen.

De wettekst houdt een volmacht in aan de Koning om een van de bepalingen van de wet van 21 maart 1991 afwijkende overdracht van aandelen te doen. Om de wettelijkheid van het gebruik van de machtiging die aldus beperkt wordt door de omschrijving in het punt 1° van artikel te kunnen controleren, moet het begrip «strategisch» een eenduidige inhoud hebben. De bedoelde inhoud moet ten laatste tijdens de voorbereidende werkzaamheden voor de wetgever ondubbelzinnig vast komen te staan.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1317/ (2000/2001)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2001

PROJET DE LOI
relatif à Belgacom

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 1 DE MM. **LETERME ET VAN EETVELT**

Art. 2

Au 1°, supprimer le mot «stratégique».

JUSTIFICATION

Il ne ressort pas clairement de l'exposé des motifs quel contenu il convient de donner en l'occurrence à l'adjectif « stratégique ».

En l'absence de définition exhaustive, il est inopportun d'utiliser une telle notion dans la loi.

La loi en projet habilite le Roi à céder des actions, et ce, par dérogation à la loi du 21 mars 1991. Afin de pouvoir contrôler la légalité du recours à cette habilitation, qui est limitée par la définition figurant au 1° de l'article 2, le mot « stratégique » doit avoir un contenu univoque. Ce contenu doit être clarifié, à l'intention du législateur, au plus tard au cours des travaux préparatoires.

Documents précédents :

Doc 50 **1317/ (2000/2001)** :

001 : Projet de loi.
002 : Rapport.

Nr. 2 VAN DE HEREN **LETERME EN VAN EETVELT**

Art. 3

In 1° de woorden «het juridisch statuut van Belgacom te wijzigen» **vervangen door de woorden** «*het juridisch statuut van Belgacom als vennootschap te wijzigen*».

VERANTWOORDING

Deze wijziging komt tegemoet aan een terechte kritiek van de Raad van State.

Nr. 3 VAN DE HEREN **LETERME EN VAN EETVELT**

Art. 3

In 2° het woord «omzetting» **vervangen door het woord** «*wijziging*».

VERANTWOORDING

Het verdient aanbeveling de terminologie van artikel 3, 1°, ook in de verwijzing in artikel 3, 2°, te gebruiken.

Nr. 4 VAN DE HEREN **LETERME EN VAN EETVELT**

Art. 3

Het 3° aanvullen als volgt:

«*zonder de rechten van haar statutaire personeelsleden op het gebied van de sociale zekerheid of hun netto-bezoldiging te verminderen.*».

VERANTWOORDING

De machtiging aan de Koning moet duidelijker worden omschreven om in overeenstemming te zijn met de Grondwet en de interpretatie ervan door het Arbitragehof.

Nr. 5 VAN DE HEREN **LETERME EN VAN EETVELT**

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

«*Art. 6. — Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.*».

N°2 DE MM. **LETERME ET VAN EETVELT**

Art. 3

Au 1°, remplacer les mots «de modifier le statut juridique Belgacom» **par les mots** «*de modifier le statut juridique de Belgacom en tant que société*».

JUSTIFICATION

Cet amendement fait droit à une critique formulée, à juste titre, par le Conseil d'État.

N° 3 DE MM. **LETERME ET VAN EETVELT**

Art. 3

Au 2°, remplacer le mot «transformation» **par le mot** «*modification*».

JUSTIFICATION

Il convient de reprendre la terminologie de l'article 3, 1°, dans la référence de l'article 3, 2°.

N°4 DE MM. **LETERME ET VAN EETVELT**

Art. 3

Compléter le 3° comme suit :

«*sans réduire les droits de son personnel statutaire dans le domaine de la sécurité sociale ou sa rémunération nette.*».

JUSTIFICATION

L'habilitation au Roi doit être définie plus clairement pour être conforme à la Constitution et à son interprétation par la Cour d'arbitrage.

N° 5 DE M. **LETERME ET VAN EETVELT**

Art. 6

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«*La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.*».

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om de ontworpen bijkomende formaliteit nog als voorwaarde voor de inwerkingtreding te voorzien.

De voorzorg van het overleggen van ontworpen koninklijke besluiten in de Ministerraad staat herhaalde malen verwoord in het ontwerp bij de specifieke bepalingen.

De bijkomende formaliteit staat ook in schril contrast met de spoed en de weinig orthodoxe manier waarop de regering, met medewerking van de kamervoorzitter, dit ontwerp laat behandelen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Yves LETERME (CVP)
Jozef VAN EETVELT (CVP)

JUSTIFICATION

Rien ne justifie de subordonner l'entrée en vigueur à une formalité supplémentaire.

La précaution de la délibération de projets d'arrêtés royaux en Conseil des ministres est prévue à plusieurs reprises dans les dispositions spécifiques du projet.

La formalité supplémentaire contraste par ailleurs violemment avec la rapidité et le peu d'orthodoxie dont le gouvernement fait preuve, avec la collaboration du président de la Chambre, pour faire examiner ce projet de loi.