

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 november 2001

PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

Nr. 2 **VAN DE REGERING**

Art. 82bis (nieuw)

Een artikel 82bis invoegen, luidend als volgt:

« Art. 82bis. — *In artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 april 1997 en de wet van 22 maart 1999 worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

A. § 1, tweede lid, 1°, wordt vervangen als volgt:

« 1° de federale overheidsdiensten en de programmatorische federale overheidsdiensten en de diensten die ervan afhangen ; » ;

B. § 1, tweede lid, wordt aangevuld als volgt :

« 4° de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling. » ;

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1503/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 novembre 2001

LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

N° 2 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 82bis (nouveau)

Insérer un article 82bis, libellé comme suit:

« Art. 82bis. — *A l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, modifié par l'arrêté royal du 3 avril 1997 et la loi du 22 mars 1999, sont apportées les modifications suivantes:*

A. le § 1^{er}, alinéa 2, 1°, est remplacé par la disposition suivante:

« 1° les services publics fédéraux et les services publics fédéraux de programmation et les services qui en dépendent; »;

B. le § 1^{er}, alinéa 2, est complété comme suit:

« 4° le Conseil fédéral pour le Développement durable. » ;

Documents précédents :

Doc 50 **1503/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 : Amendement.

C. artikel 1 wordt aangevuld als volgt :

« § 4. Dit hoofdstuk is van toepassing op de besturen en andere diensten van de federale ministeries zolang zij niet vervangen zijn door de in § 1, tweede lid, 1° beoogde overheidsdiensten. ».

VERANTWOORDING

In het kader van het nieuw organogram van de federale overheidsdiensten voortvloeiend uit de Copernicus hervorming, dient het personeel van de Federale Voorlichtingsdienst, dat bij arbeidsovereenkomst is in dienst genomen, geïntegreerd te worden in de federale overheidsdienst Kanselarij en Algemene Diensten. Te dien einde dienen de nieuwe entiteiten (federale overheidsdiensten) die de ministeries vervangen onderworpen te worden aan de bestaande regels inzake werving en indienstneming van personeel. Deze zelfde regels dienen van toepassing te blijven op de ministeries zolang zij niet ongevormd worden in federale overheidsdiensten in de zin van het koninklijk besluit van 7 november 2000 houdende oprichting en samenstelling van de organen die gemeenschappelijk zijn aan iedere federale overheidsdienst.

Overigens wordt de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling bijgevoegd in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993, opdat inzake het beheer van human resources, de statutaire werving de regel zou zijn en de indienstneming bij arbeidsovereenkomst de uitzondering, zoals trouwens de regels het voorzien voor de ministeries, sommige instellingen van openbaar nut, de openbare instellingen van sociale zekerheid en de nieuwe federale overheidsdiensten.

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 83bis (nieuw)

Een artikel 83bis invoegen, luidend als volgt:

« Art. 83bis. — In artikel 5 van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector worden de woorden «worden verplicht» vervangen door de woorden «kunnen worden».

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 83ter (nieuw)

Een artikel 83ter invoegen, luidend als volgt:

« Art. 83ter. — In artikel 9, §1 van dezelfde wet worden de woorden «wordt verplicht» vervangen door de woorden «kan worden».

C. l'article 1^{er} est complété par la disposition suivante:

« §4. Le présent chapitre s'applique aux administrations et autres services des ministères fédéraux aussi longtemps qu'ils ne sont pas remplacés par les services publics visés au § 1^{er}, alinéa 2, 1°. ».

JUSTIFICATION

Dans le cadre du nouvel organigramme des services publics fédéraux issu de la réforme Copernic, le personnel du service fédéral d'Information, qui est engagé sous contrat de travail, doit être intégré dans le service public fédéral Chancellerie et Services généraux. Pour ce faire, il importe que les nouvelles entités (services publics fédéraux) qui remplacent les ministères soient soumises aux règles en vigueur en matière de recrutement et d'engagement du personnel. Ces mêmes règles doivent continuer à s'appliquer aux ministères aussi longtemps qu'ils ne sont pas transformés en service public fédéral au sens de l'arrêté royal du 7 novembre 2000 portant création et composition des organes communs à chaque service public fédéral.

Par ailleurs, le Conseil fédéral pour le développement durable est ajouté à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 afin qu'en matière de gestion des ressources humaines, le recrutement statutaire soit la règle et l'engagement par contrat de travail soit l'exception, à l'instar des règles prévues pour les ministères, certains organismes d'intérêt public, les institutions publiques de sécurité sociale et les nouveaux services publics fédéraux.

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 83bis (nouveau)

Insérer un article 83bis, libellé comme suit:

« Art. 83bis. — A l'article 5 de la loi du 10 avril 1995 relatif à la redistribution du travail dans le secteur public les mots « sont obligatoirement » sont remplacés par les mots « peuvent être ».

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 83ter (nouveau)

Insérer un article 83ter, libellé comme suit:

« Art. 83ter. — A l'article 9, §1^{er}, les mots «est obligatoirement» sont remplacés par les mots «peut être ».

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 83quater (nieuw)

Een artikel 83quater invoegen, luidend als volgt:

«Art. 83quater. — In artikel 10quater, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 3 december 1997, worden de woorden «wordt verplicht» vervangen door de woorden «kan worden».

VERANTWOORDING

De wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector heeft enerzijds de halftijdse vervroegde uittreding ingevoerd en anderzijds de vrijwillige vierdagenweek. In het eerste geval is er de verplichting de arbeidstijd die vrijkomt doordat twee ambtenaren voor de halftijdse vervroegde uittreding kiezen op te vangen door de aanwerving van een statutair ambtenaar. In het tweede geval is men verplicht de arbeidstijd die vrijkomt doordat ten minste twee ambtenaren voor de vrijwillige vierdagenweek kiezen op te vangen door de indienstneming van een contractueel.

Een van de prioriteiten van deze regering is het omvormen van de overheidsdiensten in moderne organisaties met soepele structuren die hen moeten in staat stellen optimaal te reageren op de uitdagingen van de moderne maatschappij. In het licht daarvan is het belangrijk dat het personeelsbeleid in de overheidsdiensten rationeel en soepel kan zijn. In die context wordt voorgesteld de vervangingsverplichting uit de wet van 10 april 1995 om te vormen tot een vervangingsmogelijkheid die ter beoordeling overgelaten wordt aan degenen die verantwoordelijk zijn voor de werking van de betrokken overheidsdiensten.

*De minister van Ambtenarenzaken en
Modernisering van de openbare besturen,*

Luc VAN DEN BOSSCHE

Nr. 6 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 82

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgenomen artikel heeft geen andere bedoeling dan de gelijkkluidende bepaling in het zogenaamde reparatiebesluit (artikel 27 van het koninklijk besluit betreffende de aanduiding van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten) in een wetsbepaling over te nemen, om ze aan de schorsing –

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 83quater (nouveau)

Insérer un article 83quater, libellé comme suit :

« Art. 83quater. — A l'article 10quater, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 3 décembre 1997, les mots « est obligatoirement » sont remplacés par les mots « peut être ».

JUSTIFICATION

La loi du 10 avril 1995 relative à la redistribution du travail dans le secteur public a institué, d'une part, le départ anticipé à mi-temps et, d'autre part, la semaine volontaire de 4 jours. Dans le premier cas, le temps de travail libéré par deux agents qui optent pour le départ anticipé à mi-temps est obligatoirement rencontré par le recrutement d'un agent statutaire. Dans le second cas, le temps de travail libéré par au moins deux agents qui optent pour la semaine volontaire de 4 jours est obligatoirement rencontré par l'engagement d'un contractuel.

Une des priorités de ce gouvernement est la transformation des services publics en organisations modernes dotées de structures souples qui doivent leur permettre de réagir de façon optimale aux défis de la société moderne. A cette fin, il importe que la politique du personnel au sein des services publics puisse être rationnelle et souple. Dans ce contexte, il est proposé de transformer l'obligation de remplacement prévue par la loi du 10 avril 1995 en une possibilité de remplacement laissée à l'appréciation des responsables du fonctionnement des services publics concernés.

*Le ministre de la Fonction publique et de
la Modernisation de l'Administration.*

Luc VAN DEN BOSSCHE

N° 6 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 82

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article proposé n'a d'autre but que de reprendre dans une disposition de loi la disposition identique figurant dans l'arrêté de rectification (article 27 de l'arrêté royal relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux), afin de la soustraire à la compétence de sus-

en vernietigingsbevoegdheid van de Raad van State te onttrekken. Op die manier wordt de bepaling onttrokken aan de gebruikelijke rechterlijke controle door het hoogste administratieve rechtscollege, de Raad van State en aan de toepassing van artikel 159 van het Gerechtelijk Wetboek door de gewone hoven en rechtbanken en de Raad van State. Dat deze bepaling na goedkeuring tweemaal in identieke bewoordingen in de regelgeving zal voorkomen, bevestigt deze beoordeling. Kennelijk is de indiener van het wetsontwerp er niet van overtuigd dat voormeld besluit een nieuwe toets door de Raad van State zal kunnen doorstaan. Er bestaat gegronde twijfel over de vraag of het voormeld besluit beantwoordt aan de bezwaren op grond waarvan de Raad van State (arrest Raad van State, nr. 98.735) het besluit van 2 mei 2001 schorste.

Voormelde werkwijze schendt de Grondwet op verschillende punten. Artikel 107 van de Grondwet verleent aan de Koning de bevoegdheid tot het (re)organiseren van de bestuurlijke departementen, van de vaststelling van het statuut van de ambtenaren enz. Uiteraard oefent de wetgevende macht daarop zijn gewone controletaak uit, doch kan deze bevoegdheid, niet dan met schending van de grondwettelijke macht – en taakverdeling tussen de wetgevende en uitvoerende macht naar zich toerekken.

Voorts schendt deze bepaling ook de artikelen 10 en 11 van de Grondwet juncto artikel 14 respectievelijk 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Het ontnemt immers aan bepaalde categorieën ambtenaren een essentieel jurisdictieel beroep, met name de schorsing of vernietiging door de Raad van State en de toepassing van artikel 159 van de Grondwet. Bovendien is de zaak voor de Raad van State nog niet afgewikkeld: het vernietigingsberoep is nog niet afgehandeld. Dit zal gelet op voormeld ontwerp ook niet meer mogelijk zijn, dan wel geen rechtsgevolg meer kunnen ressorteren, omdat de gelijklopende wetbepaling niet uit de rechtsorde kan worden verwijderd dan door een bijkomende procedure, dit maal bij het Arbitragehof. Gelet op de rechtspraak van het Arbitragehof heeft een dergelijke bekrachtiging bij wetkrachtige norm van voor vernietiging vatbare besluiten een schending van het gelijkheidsbeginsel tot gevolg wanneer het de enige bedoeling is van de wetgever om te interfereren in hangende procedures.

Het spreekt voor zich dat ook de wetgever de Grondwet moet eerbiedigen. Daarom moet deze bepaling uit het ontwerp van programmawet worden geschrapt. Bovendien strookt een dergelijke werkwijze waarbij een zelfde rechtsnorm tot twee maal toe in de rechtsorde voorkomt allerminst met het voornemen van de regering om het aantal regels met een wel bepaald percentage te verminderen. Een doelstelling die niet zal worden gehaald door het aantal regels nodeloos uit te breiden.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Jean-Pierre DETREMMERIE (PSC)
Karel VAN HOOREBEKE (VU&ID)

pension et d'annulation du Conseil d'état. Il permet en effet de soustraire la disposition au contrôle judiciaire habituellement exercé par la plus haute juridiction administrative, le Conseil d'état, et à l'application de l'article 159 de la Constitution par les cours et tribunaux ordinaires et par le Conseil d'état. Le fait que cette disposition, après son adoption, figurera deux fois, en termes identiques, dans la législation confirme ce point de vue. Visiblement, l'auteur du projet de loi n'est pas convaincu que l'arrêt précité pourra résister à un nouvel examen par le Conseil d'état. Il y a tout lieu de croire que l'arrêt précité se heurtera aux objections sur la base desquelles le Conseil d'état a suspendu l'arrêt du 2 mai 2001 (arrêt du Conseil d'état, n° 98.735).

Le procédé précité viole la constitution sur plusieurs points. L'article 107 de la Constitution confère au Roi la compétence d'organiser (de réorganiser) les départements administratifs, de fixer le statut des fonctionnaires, etc. Bien entendu, le pouvoir législatif exerce sur cette compétence sa mission de contrôle normale, mais il ne peut pas pour autant se l'approprier, car il violerait ainsi la séparation des pouvoirs et la répartition des tâches, voulues par la Constitution, entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif.

Pour le reste, la disposition en question viole les articles 10 et 11 de la Constitution ainsi que les articles 14 et 17 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Elle prive en effet certaines catégories de fonctionnaires d'un recours juridictionnel essentiel, à savoir la suspension ou l'annulation par le Conseil d'État et l'application de l'article 159 de la Constitution. De plus, la question est toujours pendante devant le Conseil d'État, où la procédure afférente au recours en annulation n'a pas encore été clôturée. Eu égard au projet précité, il ne sera d'ailleurs plus possible de la clôturer, ou bien l'arrêt éventuel ne pourra en tout cas plus avoir d'effet, étant donné que la disposition légale identique ne peut être distraite de l'ordre juridique que par une procédure complémentaire, cette fois devant la Cour d'arbitrage. Compte tenu de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, une telle confirmation, par une norme ayant force de loi, d'arrêtés susceptibles d'annulation constitue une violation du principe d'égalité lorsque la seule intention du législateur est d'interférer dans des procédures pendantes.

Il est évident que le législateur doit, lui aussi, respecter la Constitution. C'est la raison pour laquelle la disposition en question doit être ôtée du projet de loi-programme. De plus, une telle pratique, qui fait qu'une même norme juridique apparaît deux fois dans l'ordre juridique et qui augmente donc inutilement le nombre de règles, va diamétralement à l'encontre de la volonté du gouvernement de réduire le nombre de règles d'un pourcentage déterminé.