

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 2001

PROGRAMMAWET

(art. 63 tot 65)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIEN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **ERIC van WEDDINGEN**

INHOUD

I. Inleiding door de minister van Financiën	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1503/ (2001/2002)** :
001 : Wetsontwerp.
002 tot 009 : Amendementen.
010 : Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 décembre 2001

LOI-PROGRAMME

(art. 63 à 65)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **ERIC van WEDDINGEN**

SOMMAIRE

I. Exposé du ministre des Finances	3
II. Discussion	4
III. Votes	7

Documents précédents :

Doc 50 **1503/ (2001/2002)** :
001 : Projet de loi.
002 à 009 : Amendements.
010: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Olivier Maingain

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Aimé Desimpel, Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout.
CD&V	Greta D'Hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.
Agalev-Ecolo	Gérard Gobert, Jef Tavernier.
PS	Jacques Chabot, François Dufour.
PRL FDF MCC	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
SPA	Peter Vanvelthoven.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Alfons Borginon.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Willy Cortois, Pierre Lano, Georges Lenssen, Tony Smets.
Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuy, N.
Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanoost.
Léon Campstein, Claude Eerdeken, Bruno Van Grootenbrulle.
François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
Gerolf Annemans, Roger Bouteica, Francis Van den Eynde.
Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.
Joseph Arens, Raymond Langendries.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	Abréviations dans la numérotation des publications :
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de onderhavige artikelen besproken tijdens haar vergaderingen van 27 november en 5 december 2001.

I. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

Minister van Financiën Didier Reynders geeft aan dat de artikelen 63 tot 65 van het voorliggende ontwerp van programmawet ertoe strekken een aantal wettelijke bepalingen te wijzigen die betrekking hebben op de werknemersparticipatie in het kapitaal en in de winst van de vennootschappen.

Artikel 63 van dit wetsontwerp beoogt de wijziging van artikel 114 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen¹ teneinde een werknemer wiens deelneming in speciën uitbetaald wordt en die welke aandelen ontvangt en ze dan tijdens de periode van onbeschikbaarheid doorverkoopt (tussen twee en vijf jaar), op dezelfde manier te belasten.

De minister geeft het voorbeeld van een werknemer wiens deelneming in de winst (dat wil zeggen in geld) 100 bedraagt. Hoeveel belastingen is hij verschuldigd ?

– inhouding van een sociale bijdrage van 13,07 % en dan blijft een nettobedrag over van $(100 - 13,07 =) 86,93$;

– inhouding van een met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belasting van 25 % op het bedrag van 86,93, zijnde 21,73; het saldo bedraagt dus $(86,93 - 21,73 =) 65,2$.

De minister herinnert eraan dat de werknemer die intekent op een deelneming in het kapitaal, zijn aandelen moet houden gedurende een onbeschikbaarheidsperiode van twee tot vijf jaar. In ruil geniet hij, zowel op fiscaal als op parafiscaal vlak, een voordeliger behandeling dan de werknemer die zijn deelnemingsvoordeel in specie krijgt.

Voor een deelneming in het kapitaal bedraagt het tarief van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belasting 15 %. In het voorbeeld van een deelneming van 100 blijft aldus een nettobedrag van 85 over.

Indien de werknemer beslist zijn aandelen vóór het verstrijken van de onbeschikbaarheidsperiode af te staan, is het volgens de minister normaal in een soort van sanctie te voorzien en dus die deelneming op dezelfde wijze te belasten alsof het om een winst-deelneming zou gaan.

¹ Ingevoegd bij artikel 23 van de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal en in de winst van de vennootschappen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présents articles au cours de ses réunions des 27 novembre et 5 décembre 2001.

I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, ministre des Finances, indique que les articles 63 à 65 du présent projet de loi-programme visent à modifier un certain nombre de dispositions légales relatives à la participation des travailleurs au capital et aux bénéfices des sociétés.

L'article 63 du projet à l'examen a pour objectif de modifier l'article 114 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus¹ de manière à taxer de la même façon un travailleur qui reçoit son avantage participatif en espèces et celui qui perçoit l'avantage en actions puis les revend pendant la période d'indisponibilité (de deux à cinq ans).

Le ministre donne l'exemple d'un travailleur dont la participation aux bénéfices (c'est-à-dire en espèces) est de 100. Quel est le montant des taxes dues par le travailleur ?

– prélèvement d'une cotisation sociale de 13,07%, si bien qu'il reste un montant net de $(100 - 13,07 =) 86,93$

– prélèvement d'une taxe assimilée aux impôts sur les revenus de 25% sur le montant de 86,93, soit 21,73; le solde est donc de $(86,93 - 21,73 =) 65,2$.

Le ministre rappelle que le travailleur qui souscrit une participation au capital doit garder ses actions pendant une période d'indisponibilité de deux à cinq ans. En échange, il bénéficie d'un traitement plus favorable, tant sur le plan fiscal que parafiscal, que le travailleur qui reçoit son avantage participatif en espèces.

Pour une participation au capital, le taux de la taxe assimilée aux impôts sur les revenus est fixé à 15%. Dans l'exemple d'une participation de 100, il reste ainsi un montant net de 85.

Si ce travailleur décide de céder ses actions avant la fin de la période d'indisponibilité, il est normal, selon le ministre, de prévoir une forme de sanction et donc de taxer cette participation de la même façon que s'il s'agissait d'une participation aux bénéfices.

¹ inséré par l'article 23 de la loi du 22 mai 2001 relative aux régimes de participation des travailleurs au capital et aux bénéfices des sociétés

In verband met de berekening van de aanvullende belasting van 23,29 % die bedoeld is in artikel 114 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, rijst de vraag wat het bedrag is van de reeds geïnde belasting bij de toekenning van de aandelen en wat het bedrag is van de te innen belasting om de twee werknemers op voet van gelijkheid te behandelen.

Het verschil tussen de twee nettobedragen in het bovenstaande voorbeeld is $(85 - 65,2 =) 19,8$

$$\frac{19,8}{85} = 23,29\%$$

De huidige tekst van artikel 114 luidt echter als volgt : «De belastbare grondslag van de aanvullende belasting komt overeen met die welke werd vastgesteld met toepassing van artikel 113, § 1, 2°, als het een participatie in het kapitaal betreft, of met toepassing van artikel 113, § 1, 3°, als het een participatie in de winst betreft die deel uitmaakt van een investeringsspaarplan en wordt beperkt in evenredigheid met de beschikbaar geworden aandelen of deelbewijzen.».

Dat betekent dat de aanvullende belasting van 23,29% in het voorbeeld berekend wordt op basis 100, en niet 85 zoals dat rekenkundig het geval zou moeten zijn. De wijziging van het voormelde artikel 114 (aan de hand van artikel 63 van het wetsontwerp) heeft tot doel die situatie te verhelpen.

Correlatief daarmee bepaalt artikel 36, § 2, van de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal en in de winst van de vennootschappen het volgende : «56,6 % van het totaal bedrag van de opbrengst van de aanvullende belasting bedoeld in artikel 112, tweede lid, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen wordt toegekend aan de RSZ-globaal beheer, bedoeld in artikel 5, tweede lid, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.».

De minister attendeert erop dat de wetgever beslist heeft dat een bijdrage van 13,07 % moet worden betaald door de werknemers die de onbeschikbaarheidsvoorwaarde niet in acht nemen. Het voormelde artikel 36, § 2, heeft tot doel de opbrengst van die bijdrage toe te kennen aan de RSZ-globaal beheer.

Dat bedrag werd op de volgende manier verkregen :

$$100 \times 23,29\% \times x = 13,07\%$$

$$x = 56,6\%$$

Aangezien de basis geen 100 meer is, maar 85, moet de volgende berekening worden gemaakt :

$$85 \times 23,29\% \times x = 13,07\%$$

$$x = 66\%$$

Concernant le calcul de la taxe additionnelle de 23,29% visée à l'article 114 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, la question se pose de savoir quel est le montant de la taxe déjà perçue lors de l'attribution des actions et quel est le montant de la taxe à percevoir pour mettre les deux travailleurs sur pied d'égalité.

La différence entre les deux montants nets visés dans l'exemple ci-dessus est de $(85 - 65,2 =) 19,8$

$$\frac{19,8}{85} = 23,29\%$$

Or, le texte actuel de l'article 114 précité dispose que « la base imposable de la taxe additionnelle correspond à celle qui a été fixée en application de l'article 113, §1^{er}, 2°, lorsqu'il s'agit d'une participation au capital ou de l'article 113, §1^{er}, 3°, lorsqu'il s'agit d'une participation aux bénéfices faisant l'objet d'un plan d'épargne d'investissement et est limitée au prorata des participations ou des parts rendues disponibles. »

Cela revient à dire que la taxe additionnelle de 23,29% est calculée sur la base de 100 dans l'exemple et non de 85 comme cela devrait être mathématiquement le cas. La modification de l'article 114 précité (par l'article 63 du projet) vise à remédier à cette situation.

Corrélativement, l'article 36, § 2, de la loi du 22 mai 2001 relative aux régimes de participation des travailleurs au capital et aux bénéfices des sociétés dispose que «56,6% du montant total du produit de la taxe additionnelle visée à l'article 112, alinéa 2, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus sont attribués à l'ONSS-gestion globale, visé à l'article 5, alinéa 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.»

Le ministre rappelle que le législateur a décidé qu'une cotisation de 13,07% doit s'appliquer aux travailleurs qui ne respectent pas la condition d'indisponibilité. L'article 36,§2, précité a pour but d'attribuer le produit de cette cotisation à l'ONSS-gestion globale.

Ce montant était obtenu de la façon suivante :

$$100 \times 23,29\% \times x = 13,07\%$$

$$x = 56,6\%$$

Étant donné que la base n'est plus 100 mais 85, le calcul suivant doit être effectué :

$$85 \times 23,29\% \times x = 13,07\%$$

$$x = 66\%.$$

Artikel 65 van het onderhavige ontwerp van programmawet strekt er dus toe in artikel 36, § 2, van de voormelde wet van 22 mei 2001 de woorden «56,6 %» te vervangen door de woorden «66 %».

Ten slotte brengt artikel 64 van het ontwerp van programmawet een wetgevingstechnische wijziging aan in artikel 116 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, zoals het is ingevoegd bij artikel 23 van de voormelde wet van 22 mei 2001. Het strekt ertoe met zekerheid te verbieden dat de aanvullende belasting wordt geheven als de onbeschikbaarheid van de aandelen (artikel 11, § 1, en artikel 15, § 1, van de wet van 22 mei 2001) of de geleende bedragen (artikel 19, § 1, van die wet) wordt opgeheven in de gevallen waarin de wet voorziet in de artikelen 11, § 3, 15, § 2 of 19, § 3 (zoals het ontslag, het overlijden van de werknemer, de pensionering enzovoort). De huidige bepaling was volgens sommigen terzake niet duidelijk genoeg.

De minister kondigt voorts de indiening van *amendement nr. 22* (DOC 50 1503/005) in door de regering, waarmee ze beoogt in Titel V, waarvan de artikelen 63 tot 65 hoofdstuk I «Wijzigingen van de werknemersparticipatie in het kapitaal en in de winst van de vennootschappen» zullen vormen, een hoofdstuk II in te voegen, met als titel : «Wijziging van de wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de Regie van Telegraaf en Telefoon».

Amendement nr. 22 van de regering heeft tot doel de opheffing van artikel 25 van de voormelde wet van 19 juli 1930, dat Belgacom vrijstelt van alle belastingen of taksen ten gunste van de provincies en de gemeenten.

Die bepaling ontzegt tal van gemeenten ontvangsten inzake onroerendgoedbelasting. Bovendien is ze door de Europese Commissie aan de kaak gesteld als staatssteun, wat verboden is krachtens artikel 87, § 1, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap.

Er wordt bepaald dat artikel 65*bis* (*nieuw*), dat ertoe strekt artikel 25 van de wet van 19 juli 1930 op te heffen, in werking treedt op 1 januari 2003, behalve op het stuk van de vrijstelling van alle belastingen of taksen ten gunste van de provincies en de gemeenten die worden geheven in de vorm van opcentiemen, waarvoor het van toepassing is vanaf het aanslagjaar 2003.

II. — BESPREKING

In antwoord op een vraag van *de heer Dirk Pieters (CD&V)* geeft *de minister* aan dat het zeer moeilijk is om de weerslag van de maatregelen die bedoeld zijn in de artikelen 63 tot 65 van het ontwerp van programmawet

L'article 65 du présent projet de loi-programme vise donc à remplacer les termes « 56,6% » par « 66% » dans l'article 36, §2, de la loi du 22 mai 2001 précitée.

Enfin, l'article 64 du projet de loi-programme apporte une modification d'ordre légistique à l'article 116 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, tel qu'inséré par l'article 23 de la loi du 22 mai 2001 précitée. Il vise à interdire de manière certaine que la taxe additionnelle soit prélevée lorsque l'indisponibilité des actions ou parts (article 11, §1^{er}, et 15, §1^{er}, de la loi du 22 mai 2001) ou des sommes prêtées (article 19, §1^{er}, de ladite loi) est levée dans les hypothèses prévues par la loi aux articles 11, §3, 15, §2 ou 19, §3 (comme, par exemple, le licenciement, la mort du travailleur, le départ à la retraite, etc.). D'aucuns estimaient en effet que la disposition actuelle n'était pas suffisamment claire en la matière.

Par ailleurs, le ministre annonce le dépôt d'un *amendement (n° 22 – DOC 50 1503/005)* par le gouvernement, visant à insérer dans le Titre V, dont les articles 63 à 65 formeront le chapitre I « Modifications des régimes de participation des travailleurs au capital et aux bénéfices des sociétés », un chapitre II, intitulé : « Modification de la loi du 19 juillet 1930 créant la Régie des Télégraphes et des Téléphones ».

L'amendement n°22 du gouvernement prévoit d'abroger l'article 25 de la loi du 19 juillet 1930 précitée qui exonère Belgacom de tout impôt ou taxe au profit des provinces et des communes.

Cette disposition prive de nombreuses communes de recettes en matière d'impôt immobilier. Elle a, en outre, été dénoncée par la Commission européenne au titre d'aide d'État que prohibe l'article 87, §1^{er}, du Traité instituant la Communauté européenne.

Il est prévu que l'article 65*bis*(*nouveau*) visant à abroger l'article 25 de la loi du 19 juillet 1930 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2003, sauf en ce qui concerne l'exemption de tout impôt ou taxe au profit des provinces et des communes, prélevés sous forme de décimes additionnels, pour laquelle il est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2003.

II. — DISCUSSION

En réponse à une question de *M. Dirk Pieters (CD&V)*, *le ministre* répond qu'il est très difficile d'évaluer le coût budgétaire des mesures visées aux articles 63 à 65 du projet de loi-programme dans la mesure où, en vertu de

te ramen, omdat de werknemers ingevolge de wet van 22 mei 2001 de keuze hebben tussen een deelneming in de winst en een deelneming in het kapitaal en omdat zij, indien zij voor de tweede mogelijkheid opteren, kunnen beslissen hun aandelen al dan niet te verkopen vóór de onbeschikbaarheidsperiode verstreken is. Het zou dus ook mogelijk zijn dat een en ander geen budgettaire weerslag heeft.

Voorzitter Olivier Maingain (PRL FDF MCC) wijst erop dat de heren François Bellot, Olivier Chastel en Serge Van Overtveldt een wetsvoorstel hebben ingediend (DOC 50 1454/001) met dezelfde strekking als amendement nr. 22 van de regering. Hij vraagt echter waarom het amendement, in tegenstelling tot het wetsvoorstel, de opheffing van artikel 25 van de voormelde wet van 19 juli 1930 met een jaar uitstelt.

De minister stipt aan dat die termijn bedoeld is om Belgacom de gelegenheid te geven zijn strategische consolidatie in optimale omstandigheden te waarborgen gelet op de marktevoluties.

De heer Dirk Pieters (CD&V) wijst erop dat de afschaffing van het voormelde artikel 25 beantwoordt aan een oude wens van de CD&V-fractie. Hij verwijst in dat opzicht naar zijn mondelinge vraag nr. 3498 over «de vrijstelling van onroerende voorheffing voor de NV Belgacom» (zie het integraal verslag van de vergadering van de commissie voor de Financiën en de Begroting van 14 maart 2001, CRIV 50 COM 422, blz. 8-9). De minister heeft zich in zijn antwoord zeer voorzichtig getoond in afwachting van de resultaten van de werkgroep die belast is met het onderzoek naar de geldstromen tussen federale overheid en lokale besturen.

Ook het lid is verbaasd dat artikel 25 pas op 1 januari 2003 wordt opgeheven, terwijl die bepaling kennelijk in strijd is met de Europese regelgeving. Is het omdat de financiële weerslag voor Belgacom zeer groot is?

De heer Pieters dient op amendement nr. 22 van de regering *subamendement nr. 24* (DOC 50 1503/003) in, waarmee hij beoogt de maatregel te doen vigeren op 1 januari 2002, behalve voor de vrijstelling van alle belastingen of taksen ten gunste van de provincies en de gemeenten die worden geheven in de vorm van opcentiemen, waarvoor hij van toepassing is vanaf het aanslagjaar 2002.

De minister rekent voor dat de financiële weerslag voor Belgacom meer dan 1 miljard Belgische frank bedraagt.

la loi du 22 mai 2001, les travailleurs ont le choix entre une participation aux bénéfices et une participation au capital et où, s'ils choisissent la deuxième possibilité, ils peuvent décider de céder ou non leurs actions avant la fin de la période d'indisponibilité. Il se pourrait donc même que l'impact budgétaire soit nul.

Le président, M. Olivier Maingain (PRL FDF MCC) signale le dépôt, par MM. François Bellot, Olivier Chastel et Serge Van Overtveldt, d'une proposition de loi (DOC 50 1454/001) dont l'objet est identique à celui de l'amendement n° 22 du gouvernement. Il demande néanmoins pourquoi, contrairement à la proposition de loi, l'amendement du gouvernement postpose d'un an l'abrogation de l'article 25 de la loi du 19 juillet 1930 susmentionnée.

Le ministre indique que ce délai est prévu afin de permettre à Belgacom d'assurer sa consolidation stratégique dans des conditions optimales au vu des évolutions du marché.

M. Dirk Pieters (CD&V) souligne que la suppression de l'article 25 susvisé répond à un souhait exprimé de longue date par le groupe CD&V. Il renvoie à ce propos à sa question orale n° 3498 sur l'exonération de précompte immobilier pour la S.A. Belgacom (cf. le compte rendu intégral de la réunion de la commission des Finances et du Budget du 14 mars 2001, CRIV 50 COM 422, pp. 8-9). Dans sa réponse, le ministre s'était montré très prudent en attendant les résultats du groupe de travail chargé d'étudier les flux financiers entre pouvoir fédéral et pouvoirs locaux.

Le membre s'étonne à son tour que l'abrogation de l'article 25 ne soit prévue que le 1^{er} janvier 2003 alors que cette disposition est manifestement contraire à la réglementation européenne. Est-ce parce que l'impact financier de cette mesure est très important pour Belgacom?

M. Pieters présente un *sous-amendement (n° 24 – DOC 50 1503/005)* à l'amendement n° 22 du gouvernement visant à fixer l'entrée en vigueur de la mesure au 1^{er} janvier 2002, sauf en ce qui concerne l'exemption de tout impôt ou taxe au profit des provinces et des communes, prélevés sous forme de décimes additionnels, pour laquelle la mesure prendrait effet à partir de l'exercice d'imposition 2002.

Le ministre signale que l'impact financier s'élève à plus d'un milliard de francs belges pour Belgacom.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 63 tot 65 worden eenparig aangenomen.

Subamendement nr. 24 van de heer Dirk Pieters wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 22 van de regering, dat ertoe strekt in Titel V een nieuw hoofdstuk II (artikelen 65*bis* en 65*ter*) in te voegen, wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Tijdens haar vergadering van 5 december 2001 heeft de commissie, ingevolge een opmerking van de juridische dienst, besloten om de bepaling van het nieuwe artikel 65*ter* in te lassen in artikel 144 van het ontwerp, dat de inwerkingtreding regelt van alle overige bepalingen van het wetsontwerp.

*
* *

Het geheel van de aan uw commissie voorgelegde bepalingen, zoals ze geamendeerd zijn en met inbegrip van de verbeteringen van legistische aard, wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Éric van WEDDINGEN

Olivier MAINGAIN

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (toepassing van artikel 18.4 a), van het Reglement):

III. — VOTES

Les articles 63 à 65 sont adoptés à l'unanimité.

Le sous-amendement n° 24 de M. Dirk Pieters est rejeté par 7 voix contre 2.

L'amendement n° 22 du gouvernement visant à insérer un nouveau chapitre II (articles 65*bis* et 65*ter*) dans le titre V, est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

*
* *

Au cours de sa réunion du 5 décembre 2001, la commission a décidé, suite à une remarque du service juridique, d'insérer la disposition du nouvel article 65*ter* à l'article 144 du projet, qui règle l'entrée en vigueur de toutes les autres dispositions du projet de loi.

*
* *

L'ensemble des dispositions qui sont soumises à votre commission, ainsi amendées et y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Éric van WEDDINGEN

Olivier MAINGAIN

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18.4 a) du Règlement):