

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2002

WETSONTWERP

**betreffende de bescherming tegen geweld,
pesterijen en ongewenst seksueel
gedrag op het werk**

**ADVIES NR. 44 VAN
22 MEI 2001 VAN DE VASTE COMMISSIE
ARBEID VAN DE RAAD VAN DE GELIJKE
KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2002

PROJET DE LOI

**relative à la protection contre
la violence, le harcèlement moral
et sexuel au travail**

**AVIS N° 44 DU 22 MAI 2001 DE LA
COMMISSION PERMANENTE DU TRAVAIL
DU CONSEIL DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
ENTRE HOMMES ET FEMMES**

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : alg.zaken@deKamer.be		e-mail : aff.generales@laChambre.be	

Advies nr 44 van 22 mei 2001 van de vaste commissie arbeid van de raad van de gelijke kansen voor mannen en vrouwen omtrent het voorontwerp van wet betreffende de bescherming van de werknemers tegen geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk bekrachtigd door het bureau van de raad op 8 juni 2001 en door de raad op 26 juni 2001

1. De Vaste Commissie Arbeid van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen brengt een positief advies uit over het voorontwerp van wet, zowel wat betreft de benadering van het probleem als de methodiek. Zij benadrukt evenwel dat om te slagen deze wetgeving zal moeten steunen op de inzet en de medewerking van alle betrokkenen, in het bijzonder van de werkgevers, werknemers en vakbondsorganisaties in de schoot van de ondernemingen en de instellingen. In dit opzicht is de Commissie van mening dat de memorie van toelichting een te kritisch en te eenzijdig oordeel geeft over de koninklijke besluiten aangaande ongewenst seksueel gedrag op het werk, vermits veel vertrouwenspersonen die op basis van deze besluiten werden aangeduid hun werk met grote toewijding hebben vervuld.

2. De Commissie formuleert de volgende kritieken en suggesties.

* Art. 1

Er moet ook verwezen worden naar:

– richtlijn 89/391/EEG van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk, om te onderstrepen dat de wet wel degelijk de bescherming van werknemers betreft waarvoor de federale overheid dus volledig bevoegd is;

– richtlijn 2000/43/EG van 29 juni 2000 houdende toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht ras of etnische afstamming, die zoals richtlijn 2000/78/EG van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep een definitie geeft van pesterijen (beschouwd als een discriminatie).

Ook de Memorie van Toelichting moet in die richting worden aangepast.

Avis n° 44 du 22 mai 2001 de la commission permanente du travail du conseil de l'égalité des chances entre hommes et femmes relatif à l'avant-projet de loi concernant la protection des travailleurs contre la violence, le harcèlement moral et sexuel au travail entériné par le bureau du conseil le 8 juin 2001 et par le conseil le 26 juin 2001

1. La Commission Permanente du Travail du Conseil de l'Égalité des Chances entre Hommes et Femmes exprime un avis positif sur l'ensemble de l'avant-projet de loi, quant à l'approche du problème et à la méthode. Elle souligne cependant que pour réussir, la législation projetée devra s'appuyer sur l'engagement et la collaboration de tous les acteurs, en particulier les employeurs, les travailleurs et les organisations syndicales, au sein des entreprises et des institutions. À cet égard, la Commission estime que l'exposé des motifs porte une appréciation trop critique et trop unilatérale sur l'application des arrêtés royaux relatifs au harcèlement sexuel, car beaucoup de personnes de confiance désignées sur ces bases ont rempli leur mission avec un grand dévouement.

2. Elle formule cependant les critiques et suggestions suivantes.

* Art. 1^{er}

Il y a lieu de viser aussi:

– la directive-cadre 89/391/CEE du Conseil (12 juin 1989, concernant la mise en œuvre de mesures visant à promouvoir l'amélioration de la sécurité et de la santé des travailleurs au travail) pour souligner que la loi concerne bien la protection des travailleurs et relève donc entièrement de la compétence fédérale;

– la directive 2000/43/CE du Conseil (29 juin 2000 relative à la mise en œuvre du principe de l'égalité de traitement entre les personnes sans distinction de race ou d'origine ethnique) qui contient comme la 2000/78 une définition du harcèlement (envisagé comme une discrimination).

L'exposé des motifs doit également être adapté dans ce sens.

* Art. 4

– Art. 32bis:

- «de personen bedoeld in artikel 2» zijn ook de derden op de arbeidsplaatsen. Daartoe moet artikel 2, § 3 van de wet van 4.8.1996 uitgevoerd worden, dat de Koning de macht geeft om deze personen in het toepassingsgebied toe te voegen. Artikel 2 van het voorontwerp van K.B. verwijst enkel naar deze derden «voor de toepassing van de bepalingen van dit besluit». Deze formulering dient te worden aangepast om te laten blijken dat het K.B. art. 2, § 3 van de wet uitvoert;
 - er moet ook bepaald worden dat de personen bedoeld in artikel 2 het recht hebben geen slachtoffer te zijn van elke vorm van geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk.

– Art. 32ter:

- aangezien het voorontwerp naar alle personen bedoeld in artikel 2 van de wet verwijst, is de term «de werknemer» onvoldoende;
 - de Commissie vindt het onontbeerlijk dat elkeen van de drie definities een essentiële plaats toekent aan het standpunt van het slachtoffer (zie, op het vlak van OSGW., de Aanbeveling van de Europese Commissie van 27.11.1991, en Corr. Brussel, 30.6.1999, Chr. D.S./Soc. Kron., 2000, p. 295);
 - wat betreft geweld op het werk (1°), lijken de termen «persécuté, menacé ou» in het Frans en de term «bedreigd» in het Nederlands overbodig. Het is de memorie van toelichting die deze nuances zou moeten aanbrengen.

– Art. 32sexies:

- gezien de doelstelling van het voorontwerp is het bijzonder betreurenswaardig dat enkel de mannelijke omgangsvorm gebruikt wordt («un conseiller en prévention»). Er moet op zijn minst in art. 2, § 1 van de wet van 4.8.1996 een bepaling ingevoerd worden die stelt dat alle functiebenamingen die gebruikt worden zowel op vrouwen als op mannen betrekking hebben. Indien dat niet gebeurt moet het in artikel 32sexies toegevoegd worden met betrekking tot de omschrijving van de preventieadviseur;
 - de overgangsbepalingen in artikel 8 van het voorontwerp van K.B. moeten uitgebreid worden naar alle personen die krachtens de verschillende reglementeringen van de gemeenschaps- en gewestregeringen een functie uitvoeren die in verband staat met ongewenst seksueel gedrag of pesterijen. Deze bepalingen betreffen immers enkel de toegang tot de hoedanigheid van preventieadviseur, een federale materie;
 - de voorwaarde van 5 jaar ervaring die vastgelegd is in artikel 8, alinea 2 van het voorontwerp van K.B. is overdreven gezien de recentheid van deze

* Art. 4

– Art. 32bis :

- «les personnes visées à l'article 2" sont aussi les tiers sur les lieux de travail. A cette fin, il faut exécuter l'article 2, § 3 de la loi du 4.8.1996, qui autorise le Roi à inclure ces personnes dans le champ d'application. Cependant, l'article 2 de l'avant-projet d'A.R. ne vise ces tiers que «pour l'application des dispositions du présent arrêté». Il y a lieu de modifier cette formulation pour faire apparaître que l'A.R. exécute l'art. 2, § 3 de la loi;
 - il y a lieu de disposer aussi que les personnes visées à l'article 2 ont le droit de ne pas être victimes de toute forme de violence, de harcèlement moral et sexuel au travail.

– Art. 32ter:

- puisque l'avant-projet concerne toutes les personnes visées à l'article 2 de la loi, on ne peut se contenter de citer ensuite «le travailleur»;
 - la Commission estime indispensable que chacune des trois définitions fasse une place essentielle au point de vue de la victime (voir, en matière de harcèlement sexuel, la Recommandation du 27.11.1991 de la Commission européenne, et Corr. Bruxelles, 30.6.1999, Chr. D.S./Soc. Kron., 2000, p. 295);
 - au sujet de la violence au travail (1°), les termes «persécuté, menacé ou» semblent superflus en français, et le terme «bedreigd» en néerlandais. C'est l'exposé des motifs qui devrait fournir ces nuances.

– Art. 32sexies:

- vu l'objet de l'avant-projet, il est particulièrement regrettable qu'il ne s'exprime qu'au masculin («un conseiller en prévention»). A tout le moins, il faudrait introduire dans l'art. 2, § 1^{er} de la loi du 4.8.1996 une disposition qui précise que tous les noms de fonction qu'elle utilise désignent des personnes de l'un ou l'autre sexe. Sinon, il faut l'inscrire à l'article 32sexies au sujet «du» conseiller en prévention;
 - les dispositions transitoires inscrites à l'article 8 de l'avant-projet d'A.R. doivent être étendues à toutes les personnes qui, en vertu de diverses réglementations des gouvernements fédérés ou des pouvoirs locaux, exercent des missions en matière de harcèlement sexuel ou moral. En effet, ces dispositions ne concernent que l'accès à la qualité de conseiller en prévention, matière fédérale;
 - cependant, la condition de 5 ans d'expérience au moins fixée à l'article 8, al. 2 de l'avant-projet d'A.R. est excessive vu le caractère récent de ces réglemen-

reglementeringen; ze moet sterk verminderd of geschrapt worden;

- het is logisch dat artikel 11 van het voorontwerp van wet enkel betrekking heeft op de personen die aangesteld werden op basis van het K.B. van 18.9.1992 of het K.B. van 9.3.1995, maar de memorie van toelichting zou moeten preciseren wat er zal gebeuren met deze besluiten, die bepalingen bevatten die vreemd zijn aan de voorontwerpen van wet en K.B. (in het bijzonder op disciplinair vlak);

- in de memorie van toelichting, onder artikel 32*sexies*, moet de zin «bovendien vergt deze problematiek een zeer specifieke aanpak die niet kadert binnen de gewone opleiding van de arbeidsgeneesheer» geschrapt worden. Immers, als de arbeidsgeneesheer niet gekwalificeerd is op het vlak van geweld op het werk, hoe kan hij dan de taken vervullen die hem worden toegewezen door art. 7 van het voorontwerp van K.B.?;

- de Commissie stelt vast dat het, zoals blijkt uit de ervaring van de toepassing van de reglementering inzake ongewenst seksueel gedrag, af te raden is om één enkele persoon te belasten met de taken die vooropgesteld worden door de voorontwerpen. De slachtoffers kunnen immers moeite hebben om zich tot die persoon te wenden op grond van diens geslacht of diens functie in de hiërarchie, en zelfs de unanieme goedkeuring van de vakbondsafgevaardigden is niet die van elk personeelslid. De Commissie beveelt dus aan om naast de preventieadviseur nog vertrouwenspersonen aan te stellen die hem/haar kunnen ondersteunen en dit volgens dezelfde procedure; zij moeten eveneens bescherming genieten.

– Artikel 32*decies*:
deze bepaling moet in drie worden opgedeeld.

Het eerste gedeelte moet elke persoon die een belang aantoonde het recht toekennen om voor het bevoegde rechtsorgaan in rechte op te treden om de bepalingen van hfst. Vbis te laten respecteren. Men kan hierbij de eerste alinea van art. 19 van de wet van 7.5.1999 als voorbeeld nemen.

Het tweede gedeelte moet een minimale schadevergoeding vastleggen voor het geval het slachtoffer een materiële schadevergoeding eist. Het bedrag van 6 maanden loon waarvan sprake in artikel 32*duodecies*, § 4 zou in dit opzicht een absoluut minimum zijn. De Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen heeft dit al voorgesteld in zijn aanbeveling inzake het voorstel voor de wet van 7.5.1999.

Het derde gedeelte zou de voorgestelde bepaling bevatten inzake de injunctiemacht van de gerechten.

tations; elle doit être fortement réduite sinon supprimée;

- il est logique que l'article 11 de l'avant-projet de loi ne vise que les personnes désignées sur la base de l'A.R. du 18.9.1992 ou de l'A.R. du 9.3.1995, mais l'exposé des motifs devrait préciser ce qu'il adviendra de ces arrêtés, qui contiennent certaines dispositions étrangères aux avant-projets de loi et d'A.R. (notamment en matière disciplinaire);

- dans l'exposé des motifs, sous l'art. 32*sexies*, la phrase «En outre ... médecin du travail» doit être supprimée. En effet, si le médecin du travail n'est pas qualifié en matière de violence au travail, comment peut-il remplir les tâches que lui assigne l'art. 7 de l'avant-projet d'A.R. ?;

- la Commission constate que, comme le révèle l'expérience puisée de l'application de la réglementation relative au harcèlement sexuel, il est à déconseiller qu'une seule personne soit chargée des missions envisagées par les avant-projets. Les victimes peuvent en effet éprouver des difficultés à s'adresser à cette personne en raison de son sexe ou de sa fonction dans la hiérarchie, et même l'approbation unanime des représentants syndicaux ne signifie pas celle de chaque membre du personnel. La Commission recommande donc qu'à côté du conseiller en prévention soient désignées, selon la même procédure, des personnes de confiance qui puissent l'assister; celles-ci devront également bénéficier de la protection.

– Art. 32*decies*:
Cette disposition doit être divisée en trois.

La première partie doit reconnaître à toute personne qui justifie d'un intérêt le droit d'agir devant la juridiction compétente pour faire respecter les dispositions du chap. Vbis. On peut prendre pour modèle l'art. 19, al. 1^{er} de la loi du 7.5.1999.

La deuxième partie devrait fixer un montant minimal d'indemnisation dans le cas où la victime réclame une réparation matérielle de son préjudice. Le montant de 6 mois de rémunération visé à l'article 32*duodecies*, § 4 constituerait à cet égard un minimum absolu. Le Conseil de l'Égalité des Chances entre Hommes et Femmes avait déjà fait cette suggestion dans sa recommandation relative au projet qui devait devenir la loi du 7.5.1999.

La troisième partie contiendrait la disposition proposée, relative au pouvoir d'injonction de la juridiction.

– Artikel 32*undecies*:

• gelet op het toepassingsgebied van het voorontwerp van wet, stelt de Commissie vast dat het onvermijdelijk is om het vorderingsrecht te erkennen van de andere organisaties dan diegene die werkgevers en werknemers vertegenwoordigen, gezien de wet ook van toepassing is op «derden». De commissie wijst er evenwel op dat deze uitbreiding kan leiden tot misbruik van procedures hetgeen in het nadeel speelt van slachtoffers. De Commissie vraagt de Minister zich er toe te engageren de rechtspraak op het vlak van de bepalingen van de wet op te volgen en geregeld te evalueren. Bovendien meent zij dat vruchtbare samenwerkingsverbanden kunnen worden afgesloten in het belang van de slachtoffers, en stelt zij voor om daarvan melding te maken in de memorie van toelichting;

• de Commissie wijst erop dat volgens de richtlijnen 2000/43 en 2000/78 een organisatie enkel in rechte kan optreden mits de goedkeuring van het slachtoffer.

3. De Commissie vestigt nog de aandacht op drie kwesties van juridisch-technische aard:

– in art. 32 nonies en volgende is het «bevoegde rechtsorgaan» de arbeidsrechtbank indien de zaak van burgerrechtelijke aard is (art. 9 van het voorontwerp). Indien het om een zaak van strafrechtelijke aard gaat is het natuurlijk de correctionele rechtbank die bevoegd is. Maar indien de persoon die een belang heeft een daad van een administratieve overheid aanvecht, kan de Raad van State het bevoegde rechtsorgaan zijn; dit punt zou ook kunnen onderstreept worden in de memorie van toelichting;

– in art. 6 van het voorontwerp van wet is de wijziging van de wet van 8.4.1965 onvoldoende in het geval van de overheidsdiensten die reeds onderworpen zijn aan deze wet of die eraan onderworpen zullen worden. Bepaalde door het voorontwerp noodzakelijk geworden wijzigingen maken immers niet het voorwerp uit van overleg (in het orgaan dat het CPBW vervangt) maar van onderhandeling;

– in art. 9 van het voorontwerp van wet dient men eerst orde aan te brengen in artikel 578 Ger.W., die reeds twee punten 9° bevat, alvorens een punt 11° toe te voegen.

4. De Commissie vraagt ook met aandrang aan de federale regering om de weerslag van het voorontwerp van wet op de wet van 7.5.1999 te onderzoeken. Immers:

– indien deze wet en het voorontwerp tegelijk gebruikt worden is er een gedeeltelijk dubbel gebruik met art. 5 van de wet van 7.5.1999;

– Art. 32*undecies*:

• la Commission constate que, vu le champ d'application de l'avant-projet de loi, il est inévitable qu'il reconnaisse le droit d'agir en justice à d'autres associations que celles qui représentent les employeurs et les travailleurs, étant donné que la loi s'appliquera aussi à des tiers. La Commission relève cependant que cet élargissement peut donner lieu à des abus de procédures qui joueraient au détriment des victimes. Elle demande à la Ministre de s'engager à suivre la jurisprudence que suscitera la loi et à l'évaluer régulièrement. En outre, elle estime que des collaborations fructueuses peuvent s'établir dans l'intérêt des victimes, et elle suggère que l'exposé des motifs en fasse mention;

• elle fait observer que selon les directives 2000/43 et 2000/78, le droit d'action d'une organisation est subordonnée à l'accord de la victime.

3. La Commission attire encore l'attention sur trois questions de technique juridique:

– aux art. 32 nonies et suivants, la «juridiction compétente» est celle du travail si le litige porte sur un droit de nature civile (art. 9 de l'avant-projet). Bien entendu, s'il est de nature pénale, il relève du tribunal correctionnel. Mais si la personne qui a un intérêt conteste un acte d'une autorité administrative, la juridiction compétente peut être le Conseil d'Etat; ce point pourrait être utilement souligné dans l'exposé des motifs;

– à l'art. 6 de l'avant-projet de loi, la modification de la loi du 8.4.1965 est inadéquate dans le cas de services publics déjà soumis à cette loi, ou qui le seront prochainement. En effet, certaines modifications rendues nécessaires par l'avant-projet ne relèvent pas de la concertation (au sein de l'organe qui tient lieu de C.P.P.T.) mais de la négociation.

– à l'article 9 de l'avant-projet de loi, il convient de mettre d'abord de l'ordre dans l'art. 578 du Code judiciaire, qui contient déjà deux 9°, avant d'y ajouter un 11°.

4. La Commission invite encore instamment le gouvernement fédéral à examiner l'incidence de l'avant-projet sur la loi du 7.5.1999. En effet:

– dans le cas où cette loi et l'avant-projet trouveront à s'appliquer simultanément, il y a double emploi partiel avec l'art. 5 de la loi du 7.5.1999;

– als het voorontwerp leidt tot de gedeeltelijke nietigheid van de Koninklijke Besluiten van 18.9.1992 en 9.3.1995 (zie boven art. 32*sexies*), zal art. 5 van de wet van 7.5.1999 geen enkele uitvoering meer kennen;

– het voorontwerp beantwoordt beter dan de wet van 7.5.1999 aan het begrip «ongewenst seksueel gedrag», dat voorkwam in het voorstel tot wijziging van de richtlijn (zie advies nr. 40 van de Raad van de Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen);

– de toepassing van het voorontwerp en artikel 5 van de wet van 7.5.1999 zorgt voor een bevoegdheidsconflict tussen de diensten van de arbeidsinspectie (Medische Inspectie/ Inspectie Sociale Wetten);

– de vernieuwingen die het voorontwerp aanbrengt op het vlak van de bescherming tegen represailles (art. 32*duodecies*: § 5, 3° en § 6) moeten worden toegevoegd in art. 23 van de wet van 7.5.1999.

6. Tot slot is de Commissie ervan overtuigd dat het voorontwerp van wet moet worden gevolgd door wijzigingen in de wetgeving op de arbeidsongevallen en de beroepsziekten (in de privé-sector en in de openbare sector) teneinde:

– enerzijds, de erkenning te vergemakkelijken van arbeidsongevallen die rechtstreeks of onrechtstreeks (zelfmoord) worden veroorzaakt door situaties op het werk van geweld, ongewenste seksuele intimiteiten of pesterijen;

– anderzijds, de erkenning als beroepsziekte te vergemakkelijken van ziektebeelden die het resultaat zijn van dergelijke situaties.

De Commissie vraagt de Federale minister van Werkgelegenheid om de nodige initiatieven in die zin te nemen.

– si l'avant-projet résulte en la caducité partielle des A.R. des 18.9.1992 et 9.3.1995 (ci-dessus, art. 32*sexies*), l'art. 5 de la loi du 7.5.1999 n'a plus aucune exécution;

– l'avant-projet répond mieux que la loi du 7.5.1999 à la notion de «harcèlement sexuel» qui apparaît dans la proposition de modification de la directive 76/207 (voir l'avis n° 40 du Conseil de l'Égalité des Chances entre Hommes et Femmes);

– l'application de l'avant-projet et de l'art. 5 de la loi du 7.5.1999 donne lieu à un conflit de compétences entre les services d'inspection du travail (Inspection de l'Hygiène et de la Médecine du travail/Inspection des lois sociales);

– les innovations qu'apporte l'avant-projet en matière de protection contre les représailles (Art. 32*duodecies*: § 5, 3° et § 6) doivent être également insérées dans l'art. 23 de la loi du 7.5.1999.

5. Enfin, la Commission est convaincue que l'avant-projet de loi doit être prolongé par des modifications de la législation relative aux accidents du travail et aux maladies professionnelles (dans le secteur privé et dans le secteur public) afin:

– d'une part, de faciliter la reconnaissance des accidents du travail qui sont occasionnés, de façon directe ou indirecte (suicide), par des situations de violence au travail, harcèlement sexuel ou harcèlement moral;

– de l'autre, de faciliter la reconnaissance comme maladies professionnelles des pathologies qui résultent de telles situations.

Elle invite la ministre fédérale de l'Emploi à prendre dans ce sens les initiatives utiles.