

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2002

WETSONTWERP
betreffende de rechten van de patiënt

AMENDEMENT

Nr. 3 VAN MEVROUW **DE BLOCK**
(Ter vervanging van amendement nr. 1)

Art. 9

In paragraaf 2, het eerste en tweede lid vervangen als volgt :

«§ 2. De patiënt heeft het recht om onrechtstreeks, door bemiddeling van een door hem aangewezen arts, het patiëntendossier dat over hem werd samengesteld te raadplegen.

Aan dit verzoek tot inzage wordt onverwijld en uiterlijk binnen 15 dagen na ontvangst ervan gevolg gegeven. ».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1642/ (2001/2002)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2002

PROJET DE LOI
relatif aux droits du patient

AMENDEMENT

N° 3 DE MME **DE BLOCK**
(En remplacement de l'amendement n° 1)

Art. 9

Au § 2, remplacer les alinéas 1^{er} et 2 par les alinéas suivants :

« § 2. Le patient a le droit de consulter indirectement, par l'entremise d'un médecin désigné par lui, le dossier le concernant.

Il est donné suite à cette demande de consultation dans les meilleurs délais et au plus tard dans les 15 jours de sa réception. »

Documents précédents :

Doc 50 **1642/ (2001/2002)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

VERANTWOORDING

Wij pleiten hier voor een onrechtstreekse inzage van het patiëntendossier omdat het gevaar bestaat dat sommige medische gegevens door de patiënt niet correct zullen worden geïnterpreteerd. Een inzage door een vertrouwensarts lijkt ons beter omdat die in staat is de medische gegevens correct te interpreteren.

Een verkeerde interpretatie van de patiënt zou aanleiding kunnen geven tot verkeerde beslissingen vanwege de patiënt en aldus een nadelige invloed hebben op zijn gezondheid.

Een rechtstreeks inzagerecht van de patiënt in het patiëntendossier kan bovendien aanleiding geven tot het opmaken van twee patiëntendossiers door de arts : één dossier bestemd voor inzage door de patiënt en een tweede dossier voor eigen gebruik en met inbegrip van persoonlijke notities.

Maggie DE BLOCK (VLD)

JUSTIFICATION

Nous plaidons en l'occurrence pour que le patient consulte indirectement son dossier, étant donné que celui-ci risque de ne pas interpréter correctement certaines données médicales. Une consultation par un médecin de confiance nous paraît préférable, étant donné que celui-ci est en mesure d'interpréter correctement les données médicales.

Une interprétation erronée de ces données par le patient pourrait l'amener à prendre de mauvaises décisions et donc avoir une incidence néfaste sur sa santé.

L'octroi au patient du droit de consulter directement son dossier pourrait en outre inciter le médecin à constituer deux dossiers: un premier dossier destiné au patient et un second dossier à son propre usage, qui contiendrait ses annotations personnelles.