

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 maart 2002

WETSONTWERP

**betreffende de essentiële elementen van het
statuut van de personeelsleden van de
politiediensten en houdende diverse
andere bepalingen met betrekking
tot de politiediensten**

AMENDEMENTEN

Nr. 7 VAN DE HEER **DETREMMERIE**

Art. 3

In het eerste lid, punt 2° vervangen door de volgende bepaling:

«2° het middenkader:

- a) *districtsinspecteur van politie;*
- b) *aspirant-districtsinspecteur van politie;*
- c) *hoofdinspecteur van politie;*
- d) *aspirant-hoofdinspecteur van politie.»*

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1683/ (2001/2002) :**

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 : Erratum.
- 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mars 2002

PROJET DE LOI

**relatif aux éléments essentiels du statut
des membres du personnel des services
de police et portant diverses autres
dispositions relatives aux
services de police**

AMENDEMENTS

N° 7 DE M. **DETREMMERIE**

Art. 3

A l'alinéa 1^{er}, remplacer le 2° par la disposition suivante :

« 2° le cadre moyen :

- a) *inspecteur divisionnaire de police ;*
- b) *aspirant inspecteur divisionnaire de police ;*
- c) *inspecteur principal de police;*
- d) *aspirant inspecteur principal de police. ».*

Documents précédents :

Doc 50 **1683/ (2001/2002) :**

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Erratum.
- 003 : Amendements.

VERANTWOORDING

De bekrachtiging van het koninklijk besluit tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPOL) dient te worden aangegrepen om de daarin geslopen fouten te corrigeren. Het in maart 2001 uitgebrachte advies van de Raad van State stuurt op die wijziging aan.

Er werd niet voorzien in een specifieke graad van niveau 2+, hetgeen het betrokken personeel bij de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie in ernstige mate benadeelt.

Binnen het operationele kader omvatte het middenkader van de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie immers personeelsleden van niveau 2+, terwijl dat van de voormalige rijks-wacht graden van niveau 2 omvatte. Het ontworpen artikel 3 (dat een bevestiging inhoudt van artikel II.II.1 van het zogenaamde mammoetbesluit) betreft echter alleen de graad van niveau 2, en voorziet niet langer in een specifieke graad van niveau 2+. Daardoor verliezen de voormalige leden van de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie het voordeel dat hun diploma bood.

Het middenkader moet dus worden aangevuld met een graad van districtsinspecteur, die zou gelden voor de personeelsleden van niveau 2+ van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.

Nr. 8 VAN DE HEER **DETREMMERIE**

Art. 16

De woorden «hoofdinspecteur van politie met bijzondere specialisatie» **vervangen door de woorden** «*districtsinspecteur van politie*».

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logisch gevolg van het vorig amendement dat ertoe strekt een specifieke graad van districtsinspecteur in te stellen.

Nr. 9 VAN DE HEER **DETREMMERIE**

Art. 17

De woorden «hoofdinspecteur van politie met specialiteit politie-assistent» **vervangen door de woorden** «*districtsinspecteur van politie met specialiteit politie-assistent*».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

JUSTIFICATION

A l'occasion de sa confirmation légale, il y a lieu de corriger les erreurs commises par l'arrêté PJPOL. L'avis du Conseil d'État rendu en mars 2001 suggérait cette modification.

L'absence d'un grade spécifique de niveau 2+ cause un préjudice important au personnel concerné de la police judiciaire et de la police communale.

En effet, au niveau des cadres opérationnels, le cadre moyen de la police judiciaire et de la police communale comprenait des agents de niveau 2+, tandis que celui de l'ancienne gendarmerie comprenait des niveau 2. Or, l'article 3 proposé (qui confirme l'article II.II.1 de l'arrêté mammoth) ne vise que les niveau 2 et ne prévoit plus de grade spécifique aux niveau 2+. Les anciens membres de la police judiciaire et communale de niveau 2+ perdent ainsi le bénéfice de leur diplôme.

Il faut donc ajouter un grade de d'inspecteur divisionnaire dans le cadre moyen qui comprendrait les fonctionnaires de niveau 2+ du cadre opérationnel de la police intégrée.

N° 8 DE M. **DETREMMERIE**

Art. 16

Remplacer les mots « d'inspecteur principal de police avec spécialité particulière » **par les mots** « *d'inspecteur divisionnaire de police* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'amendement précédent qui crée un grade spécifique d'inspecteur divisionnaire.

N° 9 DE M. **DETREMMERIE**

Art. 17

Remplacer les mots « d'inspecteur principal de police avec spécialité d'assistant de police » **par les mots** « *d'inspecteur divisionnaire de police avec la spécialité d'assistant de police* ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement précédent.

Jean-Pierre DETREMMERIE (PSC)

Nr. 10 VAN DE HEREN VANPOUCKE EN HENDRICKX

Art. 87

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 87. — Onverminderd de vergoedingen bedoeld in de wet van 3 juli 1967 houdende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, genieten de personeelsleden van het operationeel kader en van het administratief en logistiek kader de kosteloze gezondheidszorgen.

De in het eerste lid bedoelde gezondheidszorgen omvatten de medische zorgverstrekking, de verpleegzorgen, de kinesitherapie, de tandverzorging, de prothesen, de medicijnen en de gevallen van hospitalisatie, inclusief het ziekenvervoer.»

VERANTWOORDING

De leden van de rijkswacht konden reeds een beroep doen op kosteloze medische bescherming. Met de politiehervorming en het uniform politiestatuut heeft de regering reeds beslist om de toekenning van deze kosteloze medische bescherming ook uit te breiden tot de leden van de geïntegreerde politiedienst.

Deze regeling werd uitgewerkt in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten deel X, Titel I, artikel X.I.1. tot X.I.8 (*Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2001).

In de eerste plaats willen de indieners de kosteloze geneeskundige verzorging openstellen voor alle leden van de politiediensten. De regeling geldt dus niet alleen voor de leden van het operationeel kader, maar ook voor de leden van het administratief en logistiek kader. Hierbij wordt een wijziging aangebracht in de regeling zoals die door het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten werd bepaald en die de minister de bevoegdheid verleent voor het administratieve en logistieke korps een limitatieve lijst op te stellen houdende de functies die voor de kosteloze geneeskundige verzorging in aanmerking kunnen komen. De indieners zien geen enkele reden om bepaalde categorieën administratief en logistiek personeel de mogelijkheid te ontfemen van die kosteloze geneeskundige verzorging. Het tweede lid van dit amendement geeft een duidelijke omschrijving van de inhoud die onder de term gezondheidszorg moet worden verstaan.

N° 10 DE MM. VANPOUCKE ET HENDRICKX

Art. 87

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Art. 87. — Sans préjudice des indemnités prévues par la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, les membres du personnel du cadre opérationnel et du cadre administratif et logistique bénéficient de la gratuité des soins de santé.

Les soins de santé visés à l'alinéa 1^{er} comprennent les soins médicaux, les soins infirmiers, la kinésithérapie, les soins dentaires, les prothèses, les médicaments et les hospitalisations, en ce compris le transport des patients. »

JUSTIFICATION

Les membres de la gendarmerie pouvaient déjà bénéficier de la protection médicale gratuite. Dans le cadre de la réforme de la police et de l'instauration d'un statut uniforme pour les services de police, le gouvernement a déjà décidé d'étendre l'octroi de cette protection médicale gratuite au membre du service de police intégré.

Ce régime a été inscrit dans l'arrêté royal du 30 mars 2001 réglant la position juridique du personnel des services de police (Partie X, Titre 1^{er}, articles X.I.1. à X.I.8. — *Moniteur belge* du 31 mars 2001).

Les auteurs entendent tout d'abord ouvrir la gratuité des soins de santé à tous les membres des services de police. Le régime ne s'applique donc pas seulement aux membres du cadre opérationnel, mais aussi aux membres du cadre administratif et logistique. À cet égard, il est apporté une modification au régime prévu par l'arrêté royal du 30 mars 2001 réglant la position juridique du personnel des services de police, qui accorde au ministre la compétence d'établir, pour le corps administratif et logistique, une liste limitative des fonctions susceptibles d'entrer en ligne de compte pour l'octroi de ces soins gratuits. En effet, les auteurs ne voient aucune raison de priver certaines catégories du personnel administratif et logistique de la possibilité de bénéficier de ces soins médicaux gratuits. L'alinéa 2 du présent amendement définit clairement la teneur qu'il convient de donner à la notion de soins de santé.

Nr. 11 VAN DE HEREN VANPOUCKE EN HENDRICKX

Art. 87bis (nieuw)

Een artikel 87bis invoegen, luidende :

«Art. 87bis. — Het recht op kosteloze gezondheidszorgen geldt ongeacht de zorgverstrekker zoals bedoeld in het koninklijk besluit nummer 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies en ongeacht de instelling zoals bedoeld in de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, waartoe het personeelslid zich wendt.».

VERANTWOORDING

Voor het verstrekken van de zorgverlening komen alle zorgverstrekkers in aanmerking die worden bedoeld in het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies. Daarnaast komen ook enkel die instellingen in aanmerking die worden bedoeld in de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987. Enkel deze zorgverstrekking komt immers in aanmerking voor de terugbetaling door de ziekteverzekering.

Door deze bepaling wordt eveneens de regeling gewijzigd die werd uitgevaardigd door artikel X.1.2. van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten. Dit artikel voorziet in het opstellen door de minister van een exhaustieve lijst van de zorgverstrekkers die voor het verlenen van de kosteloze medische bescherming in aanmerking zouden komen. Tegen dergelijke regeling kunnen immers tal van bezwaren worden gemaakt.

Vooreerst heeft de regering reeds de leeftijdsgrens verlaagd naar 50 jaar voor het aannemen van een vaste huisarts. In concordantie hiermee lijkt het de indieners maar redelijk dat de regeling, zoals die door het koninklijk besluit werd vastgelegd, in tegenspraak is met de inspanningen die door de regering worden gedaan voor het aanhouden van een vaste huisarts.

Daarnaast is het zo dat de minister reeds heeft geantwoord op een mondelinge vraag in de commissie Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken en het Openbaar Ambt, dat de korpschef als overgangsmaatregel kan beslissen om elke arts in zijn zone bevoegd te verklaren om de kosteloze medische bescherming te verlenen. Dergelijke bevoegdheidstoekenning lijkt de indieners dan ook bepaald buitensporig en verantwoord eerder een wettelijke regeling die in dezelfde geest van de interpretatie van de minister de kosteloze medische bescherming toestaat aan elke zorgverstrekker zoals bedoeld in dit voorstel.

Ten slotte moet er voor worden gezorgd dat de vertrouwensrelatie die nu reeds bestaat tussen de huisarts en het lid van de politiediensten in stand wordt gehouden. De verplichting om een andere arts te nemen gaat hier lijnrecht tegen in. Bovendien mag ook de vrije keuze van de huisarts in geen geval worden beperkt.

N°11 DE MM. VANPOUCKE ET HENDRICKX

Art. 87bis (nouveau)

Insérer un article 87bis, libellé comme suit:

«Art. 87bis. Le droit aux soins de santé gratuits quel que soit le prestataire de soins au sens de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales et quel que soit l'établissement au sens de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, auquel le membre du personnel s'adresse.».

JUSTIFICATION

Les soins peuvent être dispensés par tous les prestataires de soins visés à l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice de l'art de guérir, de l'art infirmier, des professions paramédicales et aux commissions médicales. En ce qui concerne les établissements de soins, le membre du personnel ne pourra s'adresser qu'à ceux visés dans la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987. Ce sont en effet ces mêmes établissements qui entrent en ligne de compte pour les remboursements dans le cadre de l'assurance maladie.

Cette disposition s'écarte également de l'article X.1.2 de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police, qui prévoit l'établissement, par le ministre, d'une liste exhaustive des prestataires de soins qui entrent en ligne de compte pour la gratuité des soins. Une telle disposition soulève en effet de nombreuses objections.

Tout d'abord, le gouvernement a déjà pris des mesures pour ramener à 50 ans l'âge de l'inscription auprès d'un généraliste attitré. Nous estimons dès lors qu'il n'est que normal que les dispositions de l'arrêté royal soient en contradiction avec les efforts consentis par le gouvernement pour inciter la population à choisir un généraliste attitré.

Ensuite, le ministre a précisé, en réponse à une question orale posée en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique, que le chef de corps pouvait, à titre de mesure transitoire, décider que tous les médecins de sa zone entraient en ligne de compte pour la gratuité des soins. Une telle délégation de compétences nous paraît dès lors exorbitante. C'est la raison pour laquelle nous optons pour une disposition légale qui, conformément à l'interprétation du ministre, confère la protection médicale gratuite à tout prestataire de soins.

Enfin, il convient de maintenir la relation de confiance qui existe entre les membres des services de police et leur médecin traitant. L'obligation de prendre un autre médecin anéantirait cette relation de confiance. En outre, la liberté de choisir son généraliste ne peut en aucun cas être limitée.

Nr. 12 VAN DE HEREN VANPOUCKE EN HENDRICKX

Art. 107

Het voorgestelde artikel 96bis vervangen als volgt :

«Art. 96bis. — *De politiezones verlenen, overeenkomstig nadere regels die de Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, hun medewerking aan het functioneren van de communicatie- en informatiecentra.*

De detachering van het personeel van de lokale politiezones aan de communicatie- en informatiecentra geschiedt lastens de federale begroting.».

VERANTWOORDING

De indieners zijn van mening dat het voorgesteld artikel 96bis een te grote autonomie toebedeelt aan de Koning. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de werking van de lokale politiezones.

De uitgewerkte regeling voor detachering moet in elk geval rekening houden met de bijzondere situatie en eigenheden van de lokale politiezones. Het is onaanvaardbaar dat de lokale zones een verlies aan capaciteit zouden ondergaan en ook nog de loonlast moeten dragen van de personeelsleden die zij niet ter beschikking hebben. In de memorie van toelichting bij het artikel 96 WGP wordt eveneens expliciet verwezen naar het engagement van de federale regering over de kosten van deze detachering door de lokale politiezones. De memorie van toelichting bij artikel 96 stelt : «*Hun wedde zal door de federale overheid worden terugbetaald aan de betrokken politiezones.*»

De indieners zijn dus van mening dat de ondersteuningsopdrachten aan de communicatie- en informatiecentra door de leden van het lokale politiekorps moeten gebeuren lastens de federale begroting.

Verder willen de indieners nog wijzen op het advies van de Raad van State over dit ontworpen artikel 96bis. De Raad van State stelt terecht dat bij eventuele financiële bijdrage van de lokale zones, de grondslag en de voet van die bijdrage, alsook de eventuele vrijstelling, enkel bij wet worden geregeld. De bevoegdheidstoekenning voor het bepalen van deze financiële bijdrage aan de Koning zou immers strijdig zijn met de Grondwet.

Daniël VANPOUCKE (CD&V)
Marcel HENDRICKX (CD&V)

N° 12 DE MM. VANPOUCKE ET HENDRICKX

Art. 107

Remplacer l'article 96bis proposé par la disposition suivante :

« Art. 96bis. — *Les zones de police collaborent, selon les modalités fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, au fonctionnement des centres de communication et d'information.*

Le détachement du personnel des zones de police locale dans les centres de communication et d'information est à charge du budget fédéral. ».

JUSTIFICATION

Les auteurs estiment que l'autonomie attribuée au Roi par l'article 96bis proposé est trop grande, ce qui peut être lourd de conséquences pour le fonctionnement des zones de police locale.

Le régime de détachement prévu doit en tout cas tenir compte de la situation particulière et des spécificités des zones de police locale. Il serait inadmissible que les zones locales subissent une perte de capacité tout en devant en outre supporter la charge salariale de membres du personnel qui ne sont pas à leur disposition. Le commentaire de l'article 96 de la loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, renvoie aussi explicitement à l'engagement du gouvernement fédéral concernant le coût de ce détachement opéré par les zones de police locale. Le commentaire de l'article 96 précise que : « *Leur salaire sera remboursé par l'autorité fédérale à la zone de police concernée.* ».

Les auteurs estiment donc que le coût des missions d'appui remplies par des membres du corps de police locale au profit des centres de communication et d'information doit être supporté par le budget fédéral.

Les auteurs tiennent par ailleurs à attirer l'attention sur l'avis du Conseil d'État concernant l'article 96bis proposé. Le Conseil d'État fait observer, à juste titre, qu'en cas de contribution financière de la part des zones locales, seule une loi peut déterminer la base et le taux de cette contribution, ainsi que les exemptions éventuelles. Toute délégation de pouvoir au Roi en vue de fixer cette contribution financière serait en effet contraire à la Constitution.