

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2002

**WETSONTWERP**

**houdende instemming met  
de Overeenkomst tussen de Belgisch-  
Luxemburgse Economische Unie en  
de Federale Islamitische Republiek  
der Comoren inzake de wederzijdse  
bevordering en bescherming van  
investeringen, gedaan te Brussel  
op 18 mei 2001**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BIJENLANDSE BETREKKINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Ferdy WILLEMS**

---

Voorgaand document :

Doc 50 **1768/ (2001/2002)** :  
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 mai 2002

**PROJET DE LOI**

**portant assentiment à l'Accord entre  
l'Union économique belgo-luxembourgeoise  
et la République fédérale islamique  
des Comores concernant l'encouragement  
et la protection réciproques des  
investissements, fait à Bruxelles  
le 18 mai 2001**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
PAR  
**M. Ferdy WILLEMS**

---

Document précédent :

Doc 50 **1768/ (2001/2002)** :  
001 : Projet transmis par le Sénat.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
Voorzitter / Président : Pierre Chevalier

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD	Pierre Chevalier, Jef Valkeniers, Geert Versnick.
CD&V	Pieter De Crem, Mark Eyskens, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Claudine Driom, Leen Laenens.
PS	Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.
MR	Georges Clerfayt, Jacques Simonet.
Vlaams Blok	Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde.
SPA	Dirk Van der Maele.
PSC	Jacques Lefevere.
VU&ID	Ferdy Willems.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

	Stef Goris, Guy Hove, Martial Lahaye, Fientje Moerman.
	Simonne Creyf, Luc Goutry, Marc Van Peel, N.
	Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost.
	José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry.
	Daniel Bacquelaine, Denis D'hondt, Josée Lejeune.
	Roger Boutecka, Luc Sevenhans, John Spinnewyn.
	Dalila Douifi, Fred Erdman.
	Jean-Pierre Grafé, Raymond Langendries.
	Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21
 <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)
 <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		
Bestellingen :		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Natieplein 2		Commandes :
1008 Brussel		Place de la Nation 2
Tel. : 02/549 81 60		1008 Bruxelles
Fax : 02/549 82 74		Tél. : 02/549 81 60
<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>		Fax : 02/549 82 74
e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>		<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>
 <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>		

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.deKamer.be](http://www.deKamer.be)  
e-mail : [publicaties@deKamer.be](mailto:publicaties@deKamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.laChambre.be](http://www.laChambre.be)  
e-mail : [publications@laChambre.be](mailto:publications@laChambre.be)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden ontwerp van instemmingswet besproken tijdens haar vergadering van 8 mei 2002.

### I. — BESPREKING

*De heer Vincent Decroly (Onafhankelijke)* merkt op dat dit ontwerp van instemmingswet reeds de 38<sup>e</sup> tekst is over de bevordering en de bescherming van investeringen sinds het begin van de zittingsperiode. In vergelijking met de vorige zittingsperiodes is er op dit vlak een stroomversnelling merkbaar waarvan de spreker vermoedt dat zij doelstellingen verhult die niet worden uitgesproken, maar wel degelijk reëel zijn.

Volgens zijn analyse nemen deze overeenkomsten immers de gebreken over van de multilaterale overeenkomst inzake investeringen (MOI) die onlangs in het grootste geheim werd besproken, maar waar vervolgens officieel werd van afgezien omdat ze een stroom van protest teweegbracht – inclusief in het Belgisch parlement.

De spreker merkt talrijke parallelle op tussen de bilaterale overeenkomsten ter bescherming van investeringen (BOI) die de regering ijverig promoot en de ter ziele gegane MOI. Hun voornaamste doelstelling is immers identiek en betreft met name het vrije verkeer van investeringen, wat nog meer dan de liberalisering van de handel, de speerpunt van de neoliberale mondialisering is.

Om dat te bereiken, maar ook om de ondernemingen in staat te stellen hun winst maximaal op te voeren, wordt er in het geheel niet meer naar gestreefd de activiteiten van de privé-sector te reguleren en het openbaar belang te waarborgen. Al die overeenkomsten hebben immers met elkaar gemeen dat ze leiden tot een algemene scheeftrekking van de situatie, waarbij de privé-ondernemingen aan geen enkele beperking onderworpen zijn en de Staat daarentegen met talloze restricties wordt geconfronteerd. De spreker geeft het voorbeeld van de Canadese Staat, die niet langer bij machte is de gezondheid van de eigen bevolking te vrijwaren ingevolge de verbintenissen die Canada is aangegaan in het raam van het NAFTA-akkoord, tenzij er een forse schadevergoeding werd uitgekeerd aan Ethyl, een transnationale onderneming die stelde nadeel te ondervinden door een toxicum petroleumadditief. De BOI hebben echter dezelfde

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi d'assentiment, transmis par le Sénat, a été examiné par votre commission lors de sa réunion du 8 mai 2002.

### I. — DISCUSSION

*M. Vincent Decroly (Indépendant)* fait observer que le projet de loi d'assentiment à la présente convention constitue le 38<sup>e</sup> texte concernant l'encouragement et la protection des investissements depuis le début de la législature. Par rapport aux législatures précédentes, il y a en ce domaine une accélération, dont l'intervenant soupçonne qu'elle cache des objectifs non avoués mais bien réels.

A l'analyse, ces accords lui semblent en effet repandre les tares qui étaient celles de l'Accord multilatéral sur les investissements (AMI), négocié naguère dans la plus grande discréption, pour être ensuite officiellement enterré en raison d'une véritable levée de boucliers à son encontre – y compris au parlement belge.

L'intervenant aperçoit de nombreux parallèles entre les accords bilatéraux de protection des investissements (ABI) dont le présent gouvernement fait avec zèle la promotion et le défunt AMI. Leur objectif premier est en effet identique, puisqu'il s'agit avant tout de la libre circulation des investissements, fer de lance – bien plus que la libéralisation du commerce – de la mondialisation néolibérale.

Pour ce faire, et pour permettre aux entreprises de maximiser leurs profits, on abandonne toute volonté de réguler les activités du secteur privé et de garantir le bien public. Ces accords ont en effet pour point commun un total déséquilibre entre les entreprises privées, auxquelles aucune contrainte n'est imposée, et les Etats qui se voient au contraire imposer des contraintes innombrables. A titre d'exemple, l'intervenant cite l'impossibilité dans laquelle s'est trouvé l'Etat canadien de veiller à protéger la santé de sa population, en raison des engagements contractés dans le cadre de l'Accord ALENA, sans indemniser au prix fort Ethyl, multinationale qui s'estimait lésée par l'interdiction au Canada d'un additif pétrolier toxique. Or, les ABI présentent le même contenu juridique que l'ALENA et poursuivent les mêmes buts. Outre ce déséquilibre entre AMI et ABI fondamental entre pouvoirs public et privé, l'intervenant voit un autre

juridische inhoud als de NAFTA en hebben dezelfde doelstellingen. Behalve die fundamentele onbalans tussen overheid en privé-sector ziet de spreker nog een ander punt van overeenkomst tussen OBI en MOI: het volledig ontbreken van verwijzingen naar het *acquis* van de I.A.O. of naar milieuvorschriften.

Voorst zijn er nog de OESO-richtsnoeren met betrekking tot de activiteiten van transnationale ondernemingen. Bij de opschorting van de MOI had een Belgische vice-eerste minister geëist dat die richtsnoeren in elk nieuw akkoord zouden worden opgenomen, gekoppeld aan dwingende maatregelen. Kennelijk is die wens dode letter gebleven.

Tot slot vraagt de spreker, net als een aantal senatoren vóór hem, dat de regering een beleidsnota zou opstellen over het beleid dat zij inzake overeenkomsten tot bescherming van investeringen wil volgen. Voorts moet de regering hieromtrent met het parlement een grondig debat voeren, veeleer dan een werkwijze aan te houden die erin bestaat geval per geval dergelijke overeenkomsten ter goedkeuring aan de assemblees voor te leggen, want daardoor wordt de MOI eigenlijk langs een achterpoortje weer ingevoerd.

*Mevrouw Claudine Drion (Agalev-Ecolo)* vindt het verontrustend dat de BLEU telkens bilaterale overeenkomsten inzake de bescherming van investeringen sluit met een zwakker land. De vroegere MOI heeft in Europa weliswaar tot algemeen verzet geleid omdat ze eveneens een gevaar betekende voor de sociale rechten en voor het regulerende mechanisme in de Europese Staten, maar met de thans gehanteerde multilaterale overeenkomsten liggen de zaken anders, omdat die amper negatieve gevolgen dreigen te hebben bij ons. Een ding is zeker: zelfs al lijken de ontwikkelingslanden aan te sturen op directe buitenlandse investeringen, dan nog blijven zij in het raam van een bilaterale overeenkomst duidelijk de zwakkere partner. Het wordt dus hoog tijd na te denken over dit vraagstuk, alsook over de noodzaak van een multilateraal raamwerk.

De spreekster weet dat bij de WTO thans een discussie aan de gang is over dat vraagstuk en ze herinnert eraan dat de Kamer in de resolutie die ze heeft aangenomen ter gelegenheid van de ministeriële conferentie van Doha (DOC 50 1412/006) een betere parlementaire controle van de activiteiten van de WTO heeft gevraagd. De spreekster eist dat aan die vraag gevolg wordt gegeven.

Wat zou er overigens gebeuren met de vroeger gesloten bilaterale akkoorden indien bij de WTO een algemeen en multilateraal akkoord zou worden gesloten ?

point commun dans l'absence de toute référence aux acquis de l'OIT ou aux normes environnementales.

Quant aux principes directeurs de l'OCDE destinés à régir l'activité des sociétés transnationales, dont, au moment de la suspension de l'AMI , un vice-premier ministre belge réclamait l'insertion, assortie de mesures contraignantes, dans tout nouvel accord, ils semblent bien être restés lettre morte.

Enfin, l'intervenant demande – comme l'ont déjà réclamé des sénateurs – que le gouvernement présente une note de politique générale sur sa politique en matière d'accord de protection des investissements et ait avec le parlement un débat de fond sur ce sujet, plutôt que de continuer à demander l'approbation au cas par cas d'accords de ce type, ce qui équivaut à réintroduire l'AMI en pièces détachées.

*Mme Claudine Drion (Agalev-Ecolo)* s'inquiète de ce que les traités bilatéraux de protection des investissements soient chaque fois conclus entre l'UEBL et un pays plus faible. Dès lors, si le défunt AMI s'est heurté à une mobilisation générale en Europe, parce qu'il menaçait également les droits sociaux et le pouvoir régulateur dans les Etats européens, il n'en va pas de même de ces accords bilatéraux : ceux-ci ne risquent en effet guère d'avoir des conséquences négatives chez nous. Or, même si les pays en développement semblent réellement demandeurs d'investissements étrangers directs, ils n'en sont pas moins clairement la partie faible dans un accord bilatéral. Dès lors, il est grand temps d'entamer une réflexion sur cette question, ainsi que sur la nécessité d'un cadre multilatéral.

Sachant qu'une discussion sur cette problématique est en cours à l'OMC , l'intervenante rappelle que dans la résolution adoptée à l'occasion de la conférence ministérielle de Doha ( DOC 50 1412/006), la Chambre avait demandé un meilleur contrôle parlementaire des activités de l'OMC . L'intervenante réclame que cette demande soit suivie d'effet.

Au demeurant, si un accord général et multilatéral devait être conclu à l'OMC, qu'adviendrait-il des accords bilatéraux conclus antérieurement ? La République des

Is de Republiek der Comoren trouwens lid van de WTO ? Is de door de preambule van de verklaring van Doha ingevoerd hiërarchie hier van toepassing ?

Zoals de vorige spreker wenst de spreekster dat over het begrip investeringen een algemeen debat wordt gehouden. In de tussentijd verdient het volgens haar de voorkeur de goedkeuring van het onderhavige ontwerp van instemmingswet uit te stellen.

Ook de heer *Ferdy Willems (VU&ID)* is van oordeel dat over de door het voorliggende ontwerp van instemmingswet te berde gebrachte kwestie een grondig debat moet worden gevoerd. Het zou overigens tegenstrijdig zijn enerzijds te beweren andersglobalist te zijn en anderzijds zonder twijfelen het voorliggende ontwerp van overeenkomst goed te keuren. Bovendien moet men er rekening mee houden dat een aantal leiders van ontwikkelingslanden niet de belangen van hun eigen bevolking behartigen.

*Mevrouw Leen Laenens (Agalev-Ecolo)* is het eens met de vorige sprekers.

*De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken* merkt op dat de onderhavige overeenkomst beantwoordt aan een initiatief van UNCTAD, die het sluiten van investeringsovereenkomsten heeft willen vergemakkelijken tussen minst ontwikkelde landen en geïndustrialiseerde landen door die overeenkomsten te groeperen en door de onderhandelingen onder haar hoede te organiseren. Dat aspect wordt trouwens beklemtoond in de memorie van toelichting van het bij de Senaat ingediende wetsontwerp (Gedrukte Stukken Senaat 2-1070/1, blz. 2 en volgende).

Het gaat bovendien om een gemengde overeenkomst. Overigens vragen de gewesten vaak dat overeenkomsten worden gesloten ter bescherming van de investeringen.

Tot slot heeft een dergelijke overeenkomst tot doel Belgische investeringen in het buitenland te beschermen; feit is evenwel dat zulke investeringen hoe dan ook plaatsvinden. De overeenkomsten ter bescherming van investeringen bieden evenwel een «meerwaarde» omdat op die manier ondernemingen die bereid zijn om in het buitenland te investeren, een bepaalde zekerheid wordt geboden. Voorts dient erop te worden gewezen dat die ondernemingen zeker niet altijd transnationale bedrijven zijn; heel vaak betreft het KMO's.

Comores est-elle d'ailleurs membre de l'OMC ? Enfin, la hiérarchie introduite dans le préambule de la déclaration de Doha trouve-t-elle à s'appliquer ici ?

Comme l'orateur précédent, l'intervenante souhaite la tenue d'un débat général sur la notion d'investissements. Dans l'intervalle, il lui paraît préférable de repérer l'adoption du présent projet de loi d'assentiment.

*M. Ferdy Willems (VU & ID)* estime lui aussi que la question en cause à travers le présent projet de loi d'assentiment doit faire l'objet d'un débat de fond. Du reste, il serait contradictoire de faire profession de foi altermondialiste d'une part et d'adopter d'autre part sans barguigner le présent projet d'accord. Il faut en outre tenir compte du fait que certains dirigeants de pays en voie de développement ne défendent pas les intérêts de leur propre population.

*Mme Leen Laenens (Agalev - Ecolo)* déclare partager les remarques des intervenants précédents.

*Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères* fait observer que le présent accord répond à une initiative de la CNUCED, qui a souhaité faciliter la conclusion d'accords d'investissements entre pays moins avancés et pays industrialisés en regroupant ces accords et en organisant la négociation sous son égide. Cet aspect est d'ailleurs souligné dans l'exposé des motifs du projet déposé au Sénat (Doc. Sénat 2 - 1070/1, p. 2 sq.).

Il s'agit par ailleurs d'un traité mixte. Ce sont au demeurant souvent les régions qui demandent la conclusion d'accords de protection des investissements.

Enfin, si ce type d'accord vise à protéger des investissements belges à l'étranger, il faut noter que ceux-ci ont bien souvent lieu de toute manière. Les accords de protection des investissements apportent cependant une valeur ajoutée en donnant une certaine sécurité à des entreprises prêtes à investir dans les pays en développement. Il faut en outre rappeler que ces entreprises sont loin d'être toujours des multinationales : très souvent, il s'agit de PME .

*De heer Pierre Chevalier (VLD) voegt eraan toe dat de ontwikkelingslanden dikwijls vragende partij zijn om een dergelijk verdrag te sluiten.*

Voor het overige herinnert hij eraan dat in de regeringsverklaring het onderdeel «Buitenlandse economische betrekkingen» een uitdrukkelijk engagement bevat van de regering ten opzichte van de «privé-investeringen in de niet-OESO-landen» (DOC 50 20/001, blz. 44).

*De heer Vincent Decroly (onafhankelijke) acht het regeringsbeleid terzake incoherent. Functionarissen van de meerderheidspartijen en de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling nemen immers deel aan manifestaties zoals die welke in februari 2002 in Porto Alegre werd gehouden tegen de neoliberale mondialisering.*

## II. — STEMMINGEN

Artikel 1, artikel 2 alsmede het gehele wetsontwerp worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Ferdy WILLEMS

*De voorzitter,*

Pierre CHEVALIER

*M. Pierre Chevalier (VLD) ajoute que ce sont souvent les pays en développement qui sont à la base de la demande d'un tel traité.*

Il rappelle par ailleurs que le chapitre « Relations économiques étrangères » de la déclaration gouvernementale prévoit clairement un engagement du gouvernement en faveur des investissements privés dans les pays hors OCDE (DOC 50 20/001, p. 44).

*M. Vincent Decroly (indépendant) juge incohérente la politique du gouvernement en la matière, alors que des responsables des partis de la majorité et le secrétaire d'État à l'Énergie et au Développement durable prennent part à des manifestations du type de celle qui a été organisée à Porto Alegre en février 2002 contre la mondialisation néo-libérale.*

## II. — VOTES

L'article 1<sup>er</sup>, l'article 2 et l'ensemble sont successivement adoptés par 7 voix contre une et une abstention.

*Le rapporteur,*

Ferdy WILLEMS

*Le président,*

Pierre CHEVALIER