

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juli 2002

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de artikelen 378 en 410 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de handelingen verricht in het kader van het ouderlijk gezag waarvoor de machtiging van de vrederechter vereist is**

AMENDEMENTEN

Nr. 17 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN** EN MEVROUW **SCHAUVLIEGE**

Art. 2

**Een Abis invoegen, luidend als volgt:**

«Abis. — In § 1, eerste lid, de woorden «de in artikel 410 bepaalde handelingen» vervangen worden door de woorden «de in artikel 410, § 1, 1<sup>o</sup>bis, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup>, 11<sup>o</sup> bepaalde handelingen».».

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp beoogt de afschaffing van de voorafgaande rechterlijke machtiging zowel bij de vertegenwoordiging in rechte van een minderjarige in geval van burgerlijke partijstelling als bij de berusting in een vordering of vonnis.

Ook andere thans in artikel 410, § 1, van het Burgerlijk Wetboek opgesomde rechtshandelingen dienen te kunnen worden gesteld zonder dat er een voorafgaande machtiging van de vrederechter nodig is.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1772/ (2001/2002)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.  
002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

23 juillet 2002

**PROJET DE LOI**

**modifiant les articles 378 et 410 du Code civil, en ce qui concerne les actes accomplis dans le cadre de l'autorité parentale et requérant l'autorisation du juge de paix**

AMENDEMENTS

N° 17 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN** ET MME **SCHAUVLIEGE**

Art. 2

**Insérer un point Abis, libellé comme suit :**

« Abis. — Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « les actes prévus à l'article 410 » par les mots « les actes prévus à l'article 410, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>bis, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup>, 8<sup>o</sup>, 9<sup>o</sup> et 11<sup>o</sup>, ». »

JUSTIFICATION

Le projet de loi vise à supprimer l'autorisation judiciaire préalable tant pour la représentation en justice d'un mineur en cas de constitution de partie civile que pour l'acquiescement à une demande ou à un jugement.

D'autres actes juridiques actuellement énumérés à l'article 410, § 1<sup>er</sup>, du Code civil doivent pouvoir être accomplis sans qu'une autorisation préalable du juge soit nécessaire.

Documents précédents :

Doc 50 **1772/ (2001/2002)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.  
002 et 003 : Amendements.

Het gaat om de vervreemding van roerende goederen van de minderjarige, om de aanvaarding of verwerping onder voorrecht van boedelbeschrijving, van een nalatenschap, een algemeen legaat of een legaat onder algemene titel, de aanvaarding van een schenking of legaat onder bijzondere titel, de voortzetting van een handelszaak en de vervreemding van souvenirs en andere persoonlijke voorwerpen.

Voor de handelingen bepaald in artikel 410, §1, 1° bis, 2°, 3°, 4°, 8°, 9°, 11° van het Burgerlijk Wetboek is een voorafgaande rechterlijke controle gerechtvaardigd en noodzakelijk, omdat zij de omvang van het vermogen van het kind aanzienlijk kunnen beïnvloeden en zij een zeker risico inhouden op schade van de belangen van het kind.

Dit is evenwel niet het geval voor de rechtshandelingen die zijn opgesomd in artikel 410, § 1, 1°, 5°, 6°, 10°, 12° en 13° van het Burgerlijk Wetboek. Indien men ook voor deze handelingen een voorafgaande toestemming van de vrederechter dient te bekomen, worden de bevoegdheden van de ouders al te zeer uitgehold. Het komt er immers op neer dat ouders met betrekking tot het beheer van de goederen van hun minderjarig kind niet meer rechten hebben dan een voogd. Deze visie getuigt van een wantrouwen ten aanzien van het ouderlijk gezag.

Eén van de krachtlijnen van de nieuwe voogdijwet was de afschaffing van de familierraad omdat er was gebleken dat de inmenging van de familierraad in het privé-leven van de overlevende ouder zeer wrang overkwam. Desalniettemin wordt er door de huidige regeling een nog meer verregaande controle doorgevoerd op het beheer van, zelfs, beide (en dus niet meer enkel de langstlevende) ouders, ditmaal door de vrederechter.

Deze regeling dient bovendien in veel gevallen niet de belangen van de minderjarige maar zal integendeel eerder bijkomende kosten en vertraging van procedures tot gevolg hebben.

Gelet op het feit dat de machtiging van de vrederechter nodig is telkens men roerende goederen, souvenirs en persoonlijke voorwerpen van zijn minderjarig kind wil vervreemden, leidt dit tot absurde situaties waar de ouders ook voor geldafhalingen van een zichtrekening op naam van de minderjarige, de tegeldemaking van een kasbon of voor de verkoop van een kinderfiets, de toestemming van de vrederechter moeten krijgen.

Dit dient de belangen van het kind niet.

## Nr. 18 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN EN MEVROUW SCHAUVLIEGE

### Art. 2

#### Het B) wijzigen als volgt:

**A) in het derde streepje, tussen de woorden «van de ouders,» en de woorden «en bij ontstentenis daar-**

Il s'agit de l'aliénation de biens mobiliers du mineur, de l'acceptation, sous bénéfice d'inventaire, d'une succession, d'un legs universel ou d'un legs à titre universel, de la renonciation, sous bénéfice d'inventaire, à une succession, un legs universel ou un legs à titre universel, de l'acceptation d'une donation ou d'un legs à titre particulier, de la continuation d'un commerce et de l'aliénation de souvenirs et autres objets à caractère personnel.

Pour les actes prévus à l'article 410, § 1<sup>er</sup>, 1° bis, 2°, 3°, 4°, 8°, 9° et 11°, du Code civil, un contrôle judiciaire préalable se justifie et s'impose, car ces actes peuvent avoir une influence considérable sur l'importance du patrimoine de l'enfant et risquent éventuellement de nuire à ses intérêts.

Ce n'est toutefois pas le cas pour les actes juridiques qui sont énumérés à l'article 410, § 1<sup>er</sup>, 1°, 5°, 6°, 10°, 12° et 13° du Code civil. Si une autorisation préalable du juge de paix était également nécessaire pour ces actes, elle battrait trop profondément en brèche les compétences des parents. Cela reviendrait en effet à ramener les droits des parents en matière de gestion des biens de leur enfant mineur à ceux d'un tuteur. Cette vision témoigne d'une méfiance à l'égard de l'autorité parentale.

Une des lignes directrices de la nouvelle loi relative à la tutelle était la suppression du conseil de famille, étant donné qu'il était apparu que l'ingérence de ce dernier dans la vie privée du parent survivant suscitait beaucoup d'amertume. Il n'en reste pas moins que la législation actuelle organise un contrôle encore plus sévère sur la gestion des deux parents (et donc non plus uniquement du parent survivant), exercé cette fois par le juge de paix.

Dans de nombreux cas, ce contrôle ne sert d'ailleurs pas les intérêts du mineur, mais entraînera au contraire des frais supplémentaires et freinera la procédure.

L'obligation faite au parent de solliciter l'autorisation du juge de paix chaque fois qu'il veut aliéner des biens mobiliers, des souvenirs et des objets à caractère personnel de son enfant mineur engendre des situations absurdes où les parents doivent obtenir cette autorisation, même pour un retrait d'argent d'un compte à vue ouvert au nom du mineur, pour la réalisation d'un bon de caisse ou pour la vente d'un vélo d'enfant.

Ces absurdités ne servent pas les intérêts de l'enfant.

## N° 18 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN ET MME SCHAUVLIEGE

### Art. 2

#### Au point B), apporter la modification suivante:

**A) au troisième tiret, entre les mots « des parents en Belgique » et les mots «, et à défaut », insérer les**

van», **de woorden** «*of in voorkomend geval, die van de laatste woonplaats in België van de ouder die het ouderlijk gezag alleen uitoefent*» **invoegen**;

**B) het vierde streepje aanvullen als volgt:**

«*of in voorkomend geval, die van de laatste verblijfplaats in België van de ouder die het ouderlijk gezag alleen uitoefent*».

VERANTWOORDING

Indien er maar één ouder het ouderlijk gezag uitoefent, hetzij omdat de andere ouder is overleden, hetzij omdat dit bepaald werd in een echtscheidingsvonnis, hetzij omdat de afstamming slechts vaststaat ten aanzien van één ouder, dient het duidelijk te zijn welke vrederechter territoriaal bevoegd is. Dit om verwijzingen te vermijden waardoor de rechtzoekenden tijd verliezen.

**Nr. 19 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN EN MEVROUW SCHAUVLIEGE**

Art. 2

**In de voorgestelde § 2, de woorden** «artikel 410, § 1, 7°» **vervangen door de woorden** «*artikel 410, § 1, 1°, 5°, 6°, 7°, 12°, 13°*».

VERANTWOORDING

Deze wijziging is een logisch gevolg van amendement nr. 17.

**Nr. 20 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN EN MEVROUW SCHAUVLIEGE**

Art. 2bis (nieuw)

**Een artikel 2bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 2bis. — *Het tweede lid van artikel 378 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:*

«*De machtiging van de vrederechter dient schriftelijk te worden gevraagd door de ouders die het ouderlijk gezag uitoefenen of door hun advocaat. Indien de ouders het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen en slechts één van hen om een machtiging verzoekt, dan hoort de vrederechter de andere ouder of roept deze bij gerechtsbrief op. Door de oproeping wordt deze andere ouder partij in het geding.*».

**mots** «*ou, le cas échéant, celui du dernier domicile en Belgique du parent qui exerce seul l'autorité parentale* »;

**B) compléter le quatrième tiret par les mots suivants:**

«*ou, le cas échéant, celui de la dernière résidence en Belgique du parent qui exerce seul l'autorité parentale* »;

JUSTIFICATION

Si l'autorité parentale n'est exercée que par un seul parent, soit parce que l'autre parent est décédé, soit parce qu'il en a été décidé ainsi dans un jugement de divorce, soit parce que la filiation n'est établie qu'à l'égard d'un seul parent, il faut que l'on sache précisément quel est le juge de paix territorialement compétent, afin d'éviter des renvois occasionnant une perte de temps au justiciable.

**N° 19 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN ET MME SCHAUVLIEGE**

Art. 2

**Dans le § 2 proposé, remplacer les mots** « l'article 410, § 1<sup>er</sup>, 7° » **par les mots** « *l'article 410, § 1<sup>er</sup>, 1°, 5°, 6°, 7°, 12° et 13°* ».

JUSTIFICATION

Cette modification est un corollaire de l'amendement n° 17.

**N° 20 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN ET MME SCHAUVLIEGE**

Art. 2bis (nouveau)

**Insérer un article 2bis, libellé comme suit :**

« Art. 2bis. — *L'alinéa 2 de l'article 378 du même Code est remplacé par la disposition suivante :*

« *L'autorisation du juge de paix doit être demandée par écrit par les parents qui exercent l'autorité parentale ou par leur avocat. Si les parents exercent conjointement l'autorité parentale et que seul l'un d'entre eux demande une autorisation, le juge de paix entend l'autre parent ou convoque celui-ci par pli judiciaire. Cette convention le rend partie à la cause.* ».

## VERANTWOORDING

Artikel 378 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de ouders de machtiging van de vrederechter moeten vragen door middel van een verzoekschrift. Aangezien een verzoekschrift moet voldoen aan een aantal formele, in het Gerechtelijk Wetboek opgesomde voorwaarden, zullen veel ouders een beroep doen op een advocaat, om zeker te zijn dat hun verzoekschrift de verplichte vermeldingen zal bevatten en dus niet nietig zal worden verklaard. Deze formaliteit brengt bijkomende kosten en tijdsverlies met zich mee. Het feit dat ouders een machtiging aan de vrederechter moeten vragen bij verzoekschrift en zij hierop tevens rolrecht moeten betalen, maakt het vredegerecht niet toegankelijk.

Het moet derhalve mogelijk zijn dat de ouders het verzoek tot machtiging per gewone brief aanvragen.

Nr. 21 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN** EN MEVROUW **SCHAUVLIEGE**

## Art. 3

**Het punt A), dat punt C) wordt, laten voorafgaan door twee nieuwe punten, luidend als volgt:**

«A) in het 1°, tussen het woord «de» en het woord «goederen» het woord «roerende» invoegen;

B) een 1°bis invoegen, luidend als volgt:

«1°bis. de onroerende goederen van de minderjarige te vervreemden.».

## VERANTWOORDING

De verplichte voorafgaande machtiging van de vrederechter voor de vervreemding van roerende goederen van de minderjarige leidt tot absurde situaties. Zie amendement nr. 17.

Nr. 22 VAN DE HEREN **VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN** EN MEVROUW **SCHAUVLIEGE**

## Art. 4 (nieuw)

**Een artikel 4 invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 4. — In artikel 379 van hetzelfde Wetboek wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, luidend als volgt:

«Een minderjarig kind kan op gelijk welk ogenblik vragen dat zijn ouders rekening en verantwoording afleggen met betrekking tot de aangelegenheden die het aanwijst.»

## JUSTIFICATION

L'article 378 du Code civil dispose que les parents doivent demander l'autorisation du juge de paix par voie de requête. Étant donné qu'une requête doit répondre à un certain nombre de conditions de forme, énumérées dans le Code judiciaire, de nombreux parents s'assureront les services d'un avocat pour être certains que leur requête comporte les mentions obligatoires et qu'elle ne sera pas déclarée nulle. Cette formalité entraîne un surcoût et une perte de temps. Le fait que les parents doivent demander une autorisation au juge de paix par requête et qu'ils doivent acquitter un droit de mise au rôle sur celle-ci leur barre l'accès à la justice de paix.

Il doit par conséquent être possible aux parents d'adresser leur demande d'autorisation par pli ordinaire.

N° 21 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN** ET MME **SCHAUVLIEGE**

## Art. 3

**Faire précéder le littera A), qui devient le littera C), par deux nouveaux litteras, libellés comme suit :**

« A) au 1°, après les mots « les biens », insérer le mot « mobiliers » ;

B) insérer un 1°bis, libellé comme suit:

« 1°bis. aliéner les biens immobiliers du mineur. » . »

## JUSTIFICATION

L'autorisation préalable obligatoire du juge de paix pour aliéner les biens mobiliers du mineur débouche sur des situations absurdes. Voir l'amendement n° 17.

N° 22 DE MM. **VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN** ET MME **SCHAUVLIEGE**

## Art. 4 (nouveau)

**Insérer un article 4, libellé comme suit :**

« Art. 4. — Dans l'article 379 du même Code, entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2, il est inséré un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Un mineur peut demander à tout moment que ses parents rendent compte sur les affaires désignées par lui. » .

## VERANTWOORDING

In de praktijk moeten de ouders maar rekening en verantwoording afleggen aan hun kind op het eind van het ouderlijk gezag, dus op het ogenblik van de meerderjarigheid. Er stelt zich evenwel het probleem dat ouders aanzienlijke sommen geld kunnen afhaken van de rekening van de minderjarige en deze niet in het belang van hun kind beheren. Indien zij pas ter verantwoording kunnen worden geroepen op het moment van de meerderjarigheid van hun kind, is het kwaad vaak al lang geschied en kan de schade niet meer worden hersteld. Om hieraan te verhelpen, moet de verplichting van de ouders om rekening en verantwoording af te leggen, ook mogelijk zijn gedurende de minderjarigheid van het kind. De ouders moeten ook gedurende de periode dat hun ouderlijk gezag nog loopt, hun beheer kunnen rechtvaardigen. Deze verantwoording moet in voorkomend geval worden afgelegd voor de vrederechter.

**Nr. 23 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN EN MEVROUW SCHAUVLIEGE**

Art. 5 (*nieuw*)

**Een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 5. — § 1. In artikel 379, tweede lid van hetzelfde Wetboek worden de woorden «de jeugdrechtbank» vervangen door de woorden «de vrederechter».

§ 2. In artikel 387bis van hetzelfde Wetboek worden de woorden «de jeugdrechtbank» vervangen door de woorden «de vrederechter».

## VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat de controle over het beheer van de goederen van de minderjarige, wordt gecentraliseerd bij eenzelfde instantie.

De vrederechter lijkt hiervoor de natuurlijke rechter.

**Nr. 24 VAN DE HEREN VERHERSTRAETEN EN VANDEURZEN EN MEVROUW SCHAUVLIEGE**

Art. 6 (*nieuw*)

**Een artikel 6 invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 6. — In hetzelfde Wetboek wordt artikel 776 vervangen als volgt:

«Art. 776. — Voor de aanvaarding van nalatenschappen aan minderjarigen en onbekwaamverklaarden, zijn de bepalingen van artikel 406 van toepassing.».

## JUSTIFICATION

Dans la pratique, les parents ne doivent rendre compte à leur enfant qu'au terme de l'exercice de l'autorité parentale, donc au moment où il atteint sa majorité. Le problème qui se pose toutefois consiste en ce que les parents peuvent prélever des sommes considérables sur le compte du mineur et ne pas employer celles-ci dans l'intérêt de leur enfant. S'ils ne peuvent être appelés à rendre compte qu'au moment où leur enfant atteint sa majorité, le mal est souvent déjà fait depuis longtemps et le préjudice ne peut plus être réparé. Pour remédier à cette situation, il faut qu'il soit possible d'obliger les parents à rendre compte de l'administration des biens de l'enfant pendant sa minorité. Les parents doivent pouvoir être appelés à justifier leur administration même durant la période où ils exercent encore leur autorité parentale. Cette justification doit, le cas échéant, être fournie devant le juge de paix.

**N° 23 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN ET MME SCHAUVLIEGE**

Art. 5 (*nouveau*)

**Insérer un article 5, libellé comme suit :**

« Art.5. — § 1<sup>er</sup>. A l'article 379, alinéa 2, du même Code, les mots « le juge de la jeunesse » sont remplacés par les mots « le juge de paix ».

§ 2. A l'article 387bis du même code, les mots « le juge de la jeunesse » sont remplacés par les mots « le juge de paix ».

## JUSTIFICATION

Il s'indique que le contrôle de l'administration des biens du mineur soit centralisé auprès d'une même instance.

Le juge de paix semble tout indiqué.

**N° 24 DE MM. VERHERSTRAETEN ET VANDEURZEN ET MME SCHAUVLIEGE**

Art. 6 (*nouveau*)

**Insérer un article 6, libellé comme suit:**

« Art. 6. — Dans le même Code, l'article 776 est remplacé par la disposition suivante:

« Art. 776. — Les dispositions de l'article 406 s'appliquent à l'acceptation des successions échues aux mineurs et aux interdits. ».

## VERANTWOORDING

Wanneer een nalatenschap openvalt ten gunste van een minderjarige, is een bepaalde vorm van boedelbeschrijving aangewezen.

De aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving is zeer omslachtig en brengt belangrijke kosten mee voor de ouders. Deze zijn meestal niet in verhouding tot wat de nalatenschap vertegenwoordigt.

Dit probleem kan worden opgelost in de zin van artikel 406 B.W. dat geldt voor de voogdij.

De notariële boedelbeschrijving blijft de regel maar de vrede-rechter kan bij een met redenen omklede beschikking beslissen een onderhands inventaris toe te laten.

Het is belangrijk dat er bijvoorbeeld bij het overlijden van één ouder, een inventaris is van de vermogenstoestand op het ogenblik van het openvallen van de nalatenschap.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Jo VANDEURZEN (CD&V)  
Joke SCHAUVLIEGE (CD&V)

## JUSTIFICATION

L'ouverture d'une succession en faveur d'un mineur est subordonnée à une certaine forme d'inventaire.

L'acceptation sous bénéfice d'inventaire est une procédure très lourde et entraîne pour les parents des frais considérables qui, le plus souvent, sont disproportionnés par rapport au contenu de la succession.

Il est possible de résoudre ce problème en s'inspirant de l'article 406 du Code civil, qui s'applique à la tutelle.

L'inventaire par acte notarié reste la règle, mais le juge de paix peut décider, par une ordonnance motivée, d'autoriser un inventaire sous seing privé.

Il est important, par exemple, qu'en cas de décès de l'un des parents, il soit procédé à un inventaire de la situation patrimoniale au moment de l'ouverture de la succession.