

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2003

WETSONTWERP

tot wijziging van sommige bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de bescherming van de goederen van de minderjarigen

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 33 VAN DE HEER **ERDMAN**

Art. 3

Dit artikel als volgt wijzigen:

A) Het 1° schrappen;

B) In het 2°, in limine, de woorden «derde en» vervangen door de woorden «tweede tot».

VERANTWOORDING

De ontworpen tekst van artikel 379 van het Burgerlijk Wetboek bevat een ernstige contradictie.

Immers, enerzijds bepaalt het tweede lid van art. 379 dat de vrederechter (thans nog de jeugdrechtbank) op vordering van de procureur des Konings (N.B.: bij de vrederechter zetelt geen openbaar ministerie!) of van elke andere persoon nader bepaalt welke bestemming gegeven moet worden aan geldsommen die aan een minderjarige toekomen, maar waarvan te vrezen is dat zijn ouder(s) die niet in zijn belang zullen gebruiken.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1772/ (2001/2002)** :

010 : Ontwerp opnieuw geamendeerd door de Senaat.
011 : Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2003

PROJET DE LOI

modifiant certaines dispositions du Code civil et du Code judiciaire en ce qui concerne la protection des biens des mineurs

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 33 DE M. **ERDMAN**

Art. 3

Apporter les modifications suivantes :

A) supprimer le 1°;

B) au 2°, in limine, remplacer les mots «3 et» par les mots «2 à».

JUSTIFICATION

Le texte proposé de l'article 379 du Code civil contient une contradiction flagrante.

En effet, son alinéa 2 dispose que le juge de paix (et non plus le tribunal de la jeunesse, comme c'est le cas actuellement) peut, sur réquisition du procureur du Roi (on observera que la justice de paix n'est pas pourvue d'un ministère public !) ou de toute autre personne, fixer les conditions d'utilisation des sommes revenant à un mineur lorsqu'il existe des raisons de craindre que ces sommes ne soient pas employées dans l'in-

Documents précédents :

Doc 50 **1772/ (2001/2002)** :

010 : Projet réamendé par le Sénat.
011 : Rapport.

Anderzijds bepaalt het voorgestelde derde lid van hetzelfde artikel dat IEDERE rechterlijke beslissing waarbij uitspraak wordt gedaan over geldsommen die toekomen aan een minderjarige (en dus niet enkel ingevolge de uitspraken aangaande de vergoeding van materiële of morele schade veroorzaakt aan een minderjarige, cf. de thans geldende tekst van het derde lid) AMBTSHALVE beveelt dat deze geldsommen geplaatst worden op een onbeschikbare rekening geopend op naam van de minderjarige.

Inhoudelijk betreffen het huidige tweede en het nieuwe derde lid dus exact dezelfde materie, namelijk geldsommen die toekomen aan een minderjarige en die nog niet uitgekeerd werden, maar in de twee gevallen zijn wordt aan de rechtbank een andere handelswijze opgelegd.

Volgens het *tweede* lid zal de rechter slechts optreden voor zover hij geadieerd werd terwijl hij in het *derde* lid ambtshalve optreedt. Volgens het *tweede* lid kan de rechter nader bepalen welke bestemming gegeven moet worden aan geldsommen, terwijl het *derde* lid dan weer bepaalt dat de rechter dient te bevelen dat deze geldsommen geplaatst moeten worden op een onbeschikbare rekening, geopend op naam van de minderjarige.

Aangezien beide teksten duidelijk in tegenspraak zijn en de belangen van de minderjarige het best gevrijwaard worden door het voorgestelde derde lid, dient het huidige tweede lid van artikel 379 te worden geschrapt.

Nr. 34 VAN DE HEER ERDMAN

Art. 2

In A), 1°, de woorden «tot 13°» vervangen door de woorden «tot 14°».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een anomalie in de ontworpen tekst weg te werken.

Artikel 3 van het wetsontwerp voegt een punt 14° toe aan art. 410 van het Burgerlijk Wetboek. De toegevoegde bepaling strekt ertoe de voogd de mogelijkheid te geven om, mits bijzondere machtiging van de vrederechter, te beschikken over de goederen die onbeschikbaar zijn op grond van een beslissing genomen krachtens art. 379, op grond van art. 776 (geldsommen verkregen via nalatenschap) of overeenkomstig een beslissing van de familieraad genomen voor de inwerkingtreding van de wet van 29 april 2001.

Het ligt voor de hand dat de ouders eveneens de mogelijkheid moeten hebben om dergelijk verzoek aan de vrederechter te richten, bijvoorbeeld indien zij van oordeel zijn dat de geldsommen beter zouden kunnen worden belegd.

térêt de celui-ci par son (ses) parent(s), tandis que l'alinéa 3 proposé du même article dispose que toute décision judiciaire statuant sur des sommes revenant à un mineur (et donc pas seulement les décisions relatives à l'indemnisation d'un dommage matériel ou moral causé à un mineur, cf. le texte de l'alinéa 3 en vigueur) ordonne D'OFFICE que lesdites sommes soient placées sur un compte indisponible ouvert à son nom.

L'alinéa 2 actuel et le nouvel alinéa 3 portent dès lors exactement sur le même objet, à savoir les sommes revenant à un mineur et non encore allouées, mais ils règlent difficilement l'intervention du juge.

Aux termes de l'alinéa 2, le juge n'interviendra que pour autant qu'il ait été saisi, tandis qu'aux termes de l'alinéa 3, il doit intervenir d'office. L'alinéa 2 prévoit en outre que le juge peut fixer les conditions d'utilisation des sommes concernées, tandis que l'alinéa 3 dispose qu'il doit ordonner que lesdites sommes soient placées sur un compte indisponible ouvert au nom du mineur.

Dès lors que ces deux alinéas sont en flagrante contradiction, et que c'est l'alinéa 3 proposé qui protège le mieux les intérêts du mineur, il y a lieu de supprimer l'actuel alinéa 2 de l'article 379.

N° 34 DE M. ERDMAN

Art. 2

Au A), 1°, remplacer les mots «à 13°» par les mots «à 14°».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à supprimer une anomalie dans le texte proposé.

L'article 3 du projet de loi ajoute un point 14° à l'article 410 du Code civil, la disposition ajoutée tendant à permettre au tuteur, moyennant une autorisation spéciale du juge de paix, de disposer des biens frappés d'indisponibilité en application d'une décision prise en vertu de l'article 379, en application de l'article 776 (successions échues aux mineurs) ou conformément à une décision prise par le conseil de famille avant l'entrée en vigueur de la loi du 29 avril 2001.

Or, il va de soi que les parents doivent, eux aussi, pouvoir adresser pareille demande au juge de paix, par exemple lorsqu'ils estiment que les sommes concernées pourraient être mieux investies.

Dat was overigens ook de strekking van amendement nr 9 van de regering waarvan de verantwoording luidt als volgt:»

«*Die bepaling (het ontworpen artikel 379) moet samen worden beschouwd met het nieuwe punt 14° van art. 410 § 1, naar luid waarvan de vrederechter de voogd en de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen, machtiging kan verlenen om krachtens een rechterlijke beslissing over de geblokkeerde fondsen te beschikken*» (cf. DOC 50 1772/003).

Fred ERDMAN (S.P.A)

Telle était d'ailleurs la portée de l'amendement n° 9 du gouvernement, dont la justification s'énonçait comme suit :

«*Cette disposition (l'article 379 en projet) doit être lue avec le nouveau 14° de l'article 410, § 1^{er}, qui prévoit que le juge de paix peut autoriser le tuteur et les titulaires de l'autorité parentale à disposer des fonds bloqués en vertu d'une décision de justice.*» (DOC 50 1772/003).