

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2002

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

Nr. 49 **VAN DE REGERING**

Art. 132 (*nieuw*)

Onder een Hoofdstuk III, met als opschrift «Wijzigingen aan het Wetboek van vennootschappen», een artikel 132bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 132bis. — *Het Wetboek van vennootschappen wordt aangevuld met een artikel 879, luidende:*

« Art. 879. — *De Commissie voor het Bank- en Financiewezen schrijft de Nationale Bank van België in op de lijst bedoeld in artikel 438, vierde lid, met een vermelding die de aandacht van het publiek vestigt op het feit dat de bepalingen betreffende de naamloze vennootschappen slechts aanvullend van toepassing zijn op de Bank. De statuten van de Bank worden gewijzigd, volgens de procedure bepaald in artikel 36, eer-*

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1823/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 009 : Amendementen.

010 : Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2002

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

N° 49 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 132bis (*nouveau*)

Sous un Chapitre III, intitulé «Modifications au Code des sociétés», insérer un article 132bis, rédigé comme suit :

« Art. 132bis. — *Le Code des sociétés est complété par un article 879, rédigé comme suit :*

« Art. 879. — *La Commission bancaire et financière inscrit la Banque Nationale de Belgique sur la liste visée à l'article 438, alinéa 4, avec une mention attirant l'attention du public sur le fait que les dispositions sur les sociétés anonymes ne s'appliquent à la Banque qu'à titre supplétif. Les statuts de la Banque sont modifiés, selon la procédure prévue à l'article 36, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organi-*

Documents précédents :

Doc 50 **1823/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.

002 à 009 : Amendements.

010 : Avis du Conseil d'État.

ste lid, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, om haar hoedanigheid te vermelden van naamloze vennootschaap die een openbaar beroep op het spaarwezen doet of gedaan heeft. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van een artikel 879 aan het Wetboek van vennootschappen beoogt de gevolgen te regelen van het feit dat de Nationale Bank van België, die een vennootschap van publiek recht is welke de vorm van een naamloze vennootschap heeft aangenomen en waarvan de aandelen ter beurse genoteerd zijn, voorkomt als een naamloze vennootschap die een openbaar beroep doet of gedaan heeft op het spaarwezen, zonder dat daardoor alle bepalingen betreffende de naamloze vennootschappen, met inbegrip van bepalingen betreffende de naamloze vennootschappen die een openbaar beroep doen of hebben gedaan op het spaarwezen, op haar toepasselijk zijn. Aangezien krachtens artikel 2 van de organieke wet van de Bank haar statuten voorrang hebben op de bepalingen betreffende de naamloze vennootschappen, bestaat de enige vereiste wijziging aan die statuten erin te vermelden dat de Bank een vennootschap is die een openbaar beroep op het spaarwezen doet of heeft gedaan. Er wordt dan ook voorgesteld dat deze wijziging gebeurt volgens de vereenvoudigde procedure bepaald in artikel 36, eerste lid, van de organieke wet van de Bank.

De minister van Economie,

Charles PICQUE

Nr. 50 VAN DE HEREN **VANDE WALLE EN BROUNS**
(Subamendement op amendement nr. 28, DOC 50 1823/007)

Art. 144novies

In het voorgestelde artikel 77bis, § 4bis, het tweede en het derde lid als volgt vervangen :

«Het bewarend beslag op het onroerend goed wordt gedaan bij deurwaardersexploot dat aan de eigenaar of verhuurder wordt betekend. Dit deurwaardersexploot bevat op straffe van nietigheid een afschrift van de beslissing tot beslaglegging en de verschillende vermeldingen bedoeld in de artikelen 1432 en 1568 van het Gerechtelijk Wetboek.

Het beslagexploot moet op de dag zelf van de betekening ter overschrijving worden aangeboden op het kantoor der hypotheken van de plaats waar de goederen gelegen zijn. Als dagtekening van de overschrijving geldt de dag van afgifte van het exploot.».

que de la Banque Nationale de Belgique, pour indiquer sa qualité de société anonyme faisant ou ayant fait publiquement appel à l'épargne. ».

JUSTIFICATION

L'ajout d'un article 879 au Code des sociétés vise à régler les conséquences du fait que la Banque Nationale de Belgique, société de droit public ayant la forme d'une société anonyme et dont les actions sont cotées en bourse, apparaît comme une société anonyme faisant ou ayant fait publiquement appel à l'épargne sans que, pour autant, toutes les dispositions sur les sociétés anonymes, y compris les dispositions sur les sociétés anonymes faisant ou ayant fait publiquement appel à l'épargne, s'appliquent à elle. Comme, en vertu de l'article 2 de la loi organique de la Banque, les statuts de celle-ci priment les dispositions sur les sociétés anonymes, la seule modification requise aux dits statuts consiste à mentionner que la Banque est une société faisant ou ayant fait publiquement appel à l'épargne. Dès lors, il est proposé que cette modification se fasse selon la procédure simplifiée prévue à l'article 36, premier alinéa, de la loi organique de la Banque. ».

Le ministre de l'Economie,

Charles PICQUE

N° 50 DE MM. **VANDE WALLE ET BROUNS**
(sous-amendement à l'amendement n° 28 DOC 50 1823/007)

Art. 144novies

Dans l'article 77bis, § 4bis, proposé, remplacer les alinéas 3 et 4 par les alinéas suivants :

« La saisie immobilière conservatoire sera faite par exploit d'huissier signifié au propriétaire ou au bailleur. Cet exploit d'huissier contiendra, à peine de nullité, une copie de la décision de procéder à la saisie ainsi que les différentes mentions visées aux articles 1432 et 1568 du Code judiciaire.

L'exploit de saisie sera présenté à la transcription, le jour de la signification, au bureau des hypothèques de la situation des biens. La transcription prendra date au jour de la remise de cet exploit. ».

VERANTWOORDING

Teneinde de zekerheid te hebben dat betrokken eigenaar of verhuurder effectief in kennis wordt gesteld van het beslag op het onroerend goed, wordt ervoor geopteerd de regeling van huidig artikel 35*bis* over te nemen. Met dit amendement worden het bewarend beslag bij deurwaardersexploot en de betekening ervan aan de eigenaar of verhuurder dan ook opnieuw ingevoerd.

Nr. 51 VAN DE HEREN **VANDE WALLE EN BROUNS**
(Subamendement op amendement nr. 28, DOC 50 1823/007)

Art. 144*novies*

In het voorgestelde artikel 77*bis*, § 4*bis*, het vijfde lid als volgt vervangen:

«*De beslagene kan het rechtsmiddel hem toegekend bij de artikelen 28*sexies* en artikel 61*quater* van het Wetboek van strafvordering slechts instellen na verloop van een termijn van 6 maanden te rekenen van de datum van inbeslagname.*».

VERANTWOORDING

In zijn advies stelde de Raad van State dat «bij gebreke van enige mogelijkheid om de opheffing van het beslag te vorderen, niet kan worden uitgesloten dat de inbeslagname na enige tijd onverenigbaar wordt met het eigendomsrecht van de eigenaar. Om dit risico uit te sluiten, zou het wenselijk zijn dat het voorgestelde vierde lid wordt weggelaten. Minstens zou de uitsluiting van de mogelijkheid om de opheffing van het beslag te vorderen, tot een bepaalde termijn moeten worden beperkt.».

Aangezien door de voorgestelde regeling tevens het artikel 6, lid 1, van het EVRM en artikel 14, lid 1, van het IVBPR - artikelen die het recht van toegang tot een rechterlijke instantie waarborgen - zouden kunnen worden geschonden, moet in een volledig sluitende regeling worden voorzien.

Bovendien zal de beperking van het strafrechtelijk kortgeding een negatief effect hebben op de stadsrenovatie. Aangezien betrokken eigenaar één jaar lang immers geen opheffing van het beslag kan vragen en het onroerend goed – vaak in slechte staat – verzegeld blijft tot de uitspraak over de verbeurdverklaring, is de verkrotting van de steden een reëel gevaar.

Ook zien de indieners niet in waarom voor huisjesmelkers en mensenhandelaars een andere regeling moet gelden dan de gemeenrechtelijke procedure die is bepaald in de artikelen 28*sexies* en 61*quater* van het Wetboek van strafvordering,

JUSTIFICATION

Afin de nous assurer que le propriétaire ou le bailleur concerné soit effectivement informé de la saisie de l'immeuble, nous avons choisi de reprendre la réglementation prévue à l'actuel article 35*bis* du Code d'instruction criminelle. Le présent amendement réinstaura dès lors la saisie conservatoire par exploit d'huissier ainsi que sa signification au propriétaire ou au bailleur.

N°51 DE MM. **VANDE WALLE ET BROUNS**
(Sous-amendement à l'amendement n°28 DOC 50 1823/007)

Art. 144*novies*

Dans l'article 77*bis*, § 4*bis*, proposé, remplacer l'alinéa 5 par l'alinéa suivant :

«*La personne saisie ne peut tenter le recours qui lui est attribué par les articles 28*sexies* et l'article 61*quater* du Code d'instruction criminelle qu'à l'expiration d'un délai de 6 mois à compter de la date de saisie.*».

JUSTIFICATION

Dans son avis, le Conseil d'État a précisé qu'« à défaut de toute possibilité de demander la levée de la saisie, il ne peut être exclu qu'après un certain temps, la saisie ne devienne inconciliable avec le droit de propriété du propriétaire. Afin d'écartier ce risque, il serait souhaitable d'omettre l'alinéa 4, proposé. Il y aurait lieu, à tout le moins, de limiter à un certain délai l'impossibilité de demander la mainlevée de la saisie. »

Étant donné que la disposition proposée pourrait également violer l'article 6, alinéa 1^{er}, de la CEDH et l'article 14, alinéa 1^{er}, du PIDCP, articles qui garantissent le droit d'accès à une instance judiciaire, il conviendrait de prévoir une disposition ne comportant aucune faille.

La limitation du référé pénal aura en outre une incidence négative sur la rénovation urbaine. Étant donné que le propriétaire concerné ne pourra demander la mainlevée de la saisie pendant toute une année et que le bien immobilier – qui est souvent en mauvais état – demeurera scellé jusqu'à ce que la confiscation soit prononcée, il y aura un risque réel de taudification des villes.

Nous ne voyons pas non plus pourquoi un régime différent de la procédure de droit commun prévue aux articles 28*sexies* et 61*quater* du Code d'instruction criminelle devrait s'appliquer aux propriétaires sans scrupules et aux personnes qui se livrent à la traite des êtres humains.

Om deze redenen beoogt het amendement de termijn gedurende welke de eigenaar geen opheffing van het beslag kan vorderen te reduceren tot 6 maanden.

Jos VANDE WALLE (CD&V)
Hubert BROUNS (CD&V)

Aussi le présent amendement vise-t-il à ramener à six mois la période pendant laquelle le propriétaire ne pourra demander la mainlevée de la saisie.