

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2002

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**

(amendementen nrs. 32, 49, 60 en 61)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE PROBLEMEN INZAKE HANDELS-
EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jef TAVERNIER**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1823/ (2001/2002) :**

001 : Wetsontwerp.
002 tot 009 : Amendementen.
010 : Advies van de Raad van State.
011 : Amendementen.
012 : Advies van de Raad van State.
013 : Amendementen.
014 tot 018 : Verslagen.
019 tot 021 : Amendementen.
022 : Advies van de Raad van State.
023 tot 027 : Amendementen.
028 tot 030 : Verslagen.
031 : Aanvullend verslag.
032 : Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2002

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**

(amendements n^{os} 32, 49, 60 et 61)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE
DES PROBLÈMES DE DROIT COMMERCIAL
ET ÉCONOMIQUE
PAR
M. **Jef TAVERNIER**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Discussion et votes	4

Documents précédents :

Doc 50 **1823/ (2001/2002) :**

001 : Projet de loi.
002 à 009 : Amendements.
010 : Avis du Conseil d' État .
011 : Amendements.
012 : Avis du Conseil d' État.
013 : Amendements.
014 tot 018 : Rapports.
019 à 021 : Amendements.
022 : Avis du Conseil d' État.
023 à 027 : Amendements.
028 à 030 : Rapports.
031 : Rapport complémentaire.
032 : Texte adopté par les commissions.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Jean-Pierre Grafé

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Filip Anthuenis, Guy Hove, Pierre Lano.
CD&V	Joke Schauvliege, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
Agalev-Ecolo	Michèle Gilkinet, Jef Tavernier.
PS	Maurice Dehu, Thierry Giet.
MR	Anne Barzin, Serge Van Overtveldt.
Vlaams Blok	Bert Schoofs, Jaak Van den Broeck.
SPA	Els Haegeman.
CDH	Jean-Pierre Grafé.
VU-ID	Alfons Borginon.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Aimé Desimpel, Stef Goris, Fientje Moerman, Arnold Van Aperen Greta D'Hondt, Trees Pieters, Jo Vandeurzen, José Vande Walle.
Zoé Genot, Muriel Gerkens, Peter Vahoutte.
Jacques Chabot, Bruno Van Grootenbrulle, N.
François Bellot, Robert Hondemarcq, Eric van Weddingen.
Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts, Luc Sevenhans.
Peter Vanvelthoven, Henk Verlinde.
Richard Fournaux, Jean-Jacques Viseur.
Geert Bourgeois, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de amendementen nrs. 32 (DOC 50 1823/007), 49 (DOC 50 1823/011), 60 en 61 (DOC 50 1823/023) op dit ontwerp van programmawet besproken op haar vergaderingen van 27 en 28 juni en 2 juli 2002.

I. — PROCEDURE

In de commissie wordt verwezen naar de op 26 juni 2002 in het Vlaams parlement aangenomen motie betreffende een belangenconflict, zoals bepaald in art 32, § 1*bis*, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die bij brief van 26 juni 2002 door de voorzitter van het Vlaams parlement aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd toegezonden.

Het op geworpen belangenconflict heeft betrekking op het regeringsamendement nr. 6 op de programmawet, betreffende de beroepsinlevingsovereenkomsten, dat in de commissie voor de Sociale Zaken werd onderzocht.

Een fractie vraagt de schorsing van de bespreking van de amendementen nrs 32 en 49 in de commissie op grond van artikel 58, nr. 1, van het Reglement van de Kamer. Op grond van de ingeroepen bepaling wordt de behandeling van een wetsontwerp of een wetsvoorstel door de Kamer geschorst met het oog op overleg.

De meerderheidsfracties menen dat de bij de commissie aanhangige amendementen geen aangevochten bepalingen zijn in de zin van artikel 58, nr. 2, van het Reglement, met als gevolg dat noch de bespreking, noch de stemming van de amendementen in de commissie dienen geschorst te worden. De motie van het Vlaams parlement verwijst naar amendement nr. 6 en niet naar de amendementen nrs. 32 en 49.

Verder werd gediscussieerd over de samenloop van de commissie met de plenaire vergadering en over de rechtsgeldige vervanging van de voorzitter door, respectievelijk, de eerste en de tweede ondervoorzitter.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les amendements n^{os} 32 (DOC 50 1823/007), 49 (DOC 50 1823/011), 60 et 61 (DOC 50 1823/023) à ce projet de loi-programme au cours de ses réunions des 27 et 28 juin et 2 juillet 2002.

I. — PROCÉDURE

La commission évoque la motion relative à un conflit d'intérêts prévu à l'article 32, § 1^{er} *bis*, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles, qui a été adoptée le 26 juin 2002 par le Parlement flamand et que le président de ce parlement a transmise par lettre du 26 juin 2002 au président de la Chambre des représentants.

Le conflit d'intérêts soulevé porte sur l'amendement n^o 6 présenté par le gouvernement à la loi-programme et concernant les conventions d'immersion professionnelle, amendement qui a été examiné au sein de la commission des Affaires sociales.

Un groupe demande que l'examen des amendements n^{os} 32 et 49 soit suspendu au sein de la commission en vertu de l'article 58, n^o 1, du Règlement de la Chambre. La disposition invoquée prévoit que la procédure d'examen par la Chambre d'un projet ou d'une proposition de loi est suspendue en vue d'une concertation.

Les groupes de la majorité estiment que les amendements en discussion à la commission ne sont pas des dispositions attaquées au sens de l'article 58, n^o 2 du Règlement, ce qui a pour conséquence que ni la discussion ni le vote en commission de ces amendements ne doivent être suspendus. La motion du parlement flamand renvoie à l'amendement n^o 6 et non pas aux amendements n^{os} 32 et 49.

La discussion a ensuite porté sur la coïncidence de la commission avec l'assemblée plénière et du remplacement valable du président, respectivement, par les premier et deuxième vice-présidents.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven

Artikel 135bis (nieuw)

De heer Pierre Lano (VLD) dient amendement nr. 61 (DOC 50 1823/023) in, tot invoeging van een nieuw artikel 135bis.

Amendement nr. 60 van de heer Leterme (DOC 50 1823/023) wordt ingetrokken ten voordele van amendement nr. 61.

De heer Herman Van Rompuy (CD&V) verduidelijkt dat de draagwijdte van amendement nr. 61, in tegenstelling tot amendement nr. 60, niet beperkt blijft tot het openbare telecommunicatienetwerk en daarom de goedkeuring van zijn fractie krijgt.

De heer Lano verantwoordt zijn amendement door een verwijzing naar de ontwikkeling van nieuwe types van informatiediensten of andere diensten, zoals spelletjes via sms of het internet. Dergelijke evoluties noodzaken tot een verruiming van het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven teneinde het reglementaire kader aan te passen aan de verplichtingen die inzake vrije mededinging en harmonisatie op de markt voor telecommunicatie, voortvloeien uit de van kracht zijnde beslissingen van de Europese Unie.

Hij bepleit een duidelijke wettelijke basis in de vorm van een uitbreiding van de Ethische Code, maar betreurt dat vooralsnog geen ethische commissie werd opgericht die over de naleving van die code kan waken.

Hij wijst erop dat sommige communicatiemiddelen zowel gebruik maken van analoge als digitale technieken (bijvoorbeeld ADSL) en dat de Ethische Code dus niet beperkt mag blijven tot communicatie door middel van één van beide technieken.

Ook de minister van Economie en Wetenschappelijk onderzoek, belast met het grootstedenbeleid, de heer Charles Picqué, geeft de voorkeur aan een regeling die zowel van toepassing is op openbare als op privé telecommunicatienetwerken. Daarom geniet het amendement nr. 61 van de heer Lano zijn voorkeur.

Mevrouw Muriel Gerkens (AGALEV-ECOLO) verwijst naar het voorstel van resolutie betreffende de bescherming van gebruikers van informatiediensten via telecommunicatie (DOC 50 1588/001) van mevrouw Thérèse Coenen (AGALEV-ECOLO), dat in de commis-

II. — DISCUSSION ET VOTES

Modification de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques

Article 135bis (nouveau)

M. Pierre Lano (VLD) présente l'amendement n° 61 (DOC 50 1823/023), visant à insérer un nouvel article 135bis.

L'amendement n° 60 de M. Leterme (DOC 50 1823/023) est retiré en faveur de l'amendement n° 61.

M. Herman Van Rompuy (CD&V) explique que, contrairement à l'amendement n° 60, la portée de l'amendement n° 61 ne restera pas limitée au réseau public de télécommunications et qu'il est par conséquent approuvé par son groupe.

M. Lano justifie son amendement en faisant référence au développement de nouveaux types de services d'informations ou d'autres services, tels que les jeux par sms ou l'internet. De telles évolutions requièrent un élargissement du champ d'application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, afin d'adapter le cadre réglementaire aux obligations en matière de libre concurrence et d'harmonisation sur le marché des télécommunications découlant des décisions de l'Union européenne.

L'intervenant préconise d'établir une base légale claire en élargissant le code d'éthique, mais déplore qu'à ce jour, aucune commission éthique chargée de veiller au respect de ce code n'ait été créée.

Il fait observer que certains moyens de communication font appel à des techniques tant analogiques que numériques (par exemple, l'ADSL) et que le code d'éthique ne peut, dès lors, se limiter à l'une d'entre elles.

Le ministre de l'Économie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, M. Charles Picqué, donne la préférence à une réglementation qui s'applique tant aux réseaux de télécommunication publics qu'aux réseaux de télécommunication privés. C'est pourquoi sa préférence va à l'amendement n° 61 de M. Lano.

Mme Muriel Gerkens (AGALEV-ECOLO) renvoie à la proposition de résolution concernant la protection des utilisateurs des services d'information par télécommunications (DOC 50 1588/001) de Mme Thérèse Coenen (AGALEV-ECOLO), adoptée en commission de l'Infras-

sie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven op 26 juni 2002 werd aangenomen. Hierin wordt gevraagd dat alle aanbieders van informatiediensten de Ethische Code zouden onderschrijven, en niet alleen zij die belast zijn met een openbare dienstverlening zoals Belgacom. Het amendement van de heer Lano past volledig in dit kader.

*
* *

Amendement nr. 61 van de heer Lano, tot invoeging van een artikel 135*bis*, wordt eenparig aangenomen.

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen

Art. 132*bis* (nieuw)

De regering dient amendement nr. 32 (DOC 1823/007) in, tot invoeging van een artikel 132*bis*.

De minister verduidelijkt dat het amendement de volgende categorieën van aanpassingen aanbrengt in het Wetboek van vennootschappen.

– Foute verwijzingen in het Wetboek worden verbeterd.

– Enkele technische en taalkundige verbeteringen worden aangebracht. Zo wordt bijvoorbeeld de term «bestuurders» veranderd in «zaakvoerders», omdat dit in het geval van BVBA's de correcte term is.

– De aansprakelijkheid van bestuurders bij een kapitaalverhoging dient zich enkel uit te strekken tot het bedrag van de verhoging en niet tot het totale kapitaal, zoals in het Wetboek van vennootschappen verkeerdelijk vermeld wordt. Deze verbetering wordt voor de verschillende types van vennootschappen doorgevoerd.

– De aansprakelijkheid van de oprichters van een CVBA dient beperkt te blijven tot het vaste gedeelte van het kapitaal van de CVBA. Tegelijkertijd dient de Nederlandse tekst van het punt G) van het amendement volledig in overeenstemming te zijn met de Franse tekst («geheel het vaste gedeelte van het kapitaal»). In punt L) dienen de beide vermeldingen «et 841» in de Franse tekst te worden geschrapt.

De heer Fons Borginon (VU&ID) betreurt dat de voorliggende bepalingen door middel van een programma-wet worden aangenomen.

De spreker vraagt of in een overgangsregeling voorzien wordt.

tructure, des Communications et des Entreprises publiques le 26 juin 2002. Il y est demandé que tous les fournisseurs de services informatiques signent le code d'éthique, et pas uniquement ceux qui sont chargés d'un service public, tel que Belgacom. L'amendement de M. Lano s'inscrit tout à fait dans ce cadre.

*
* *

L'amendement n°61 de M. Lano tendant à insérer un article 135*bis* est adopté à l'unanimité.

Modifications du Code des sociétés

Art. 132*bis* (nouveau)

Le gouvernement présente un amendement (n°32 DOC 1823/007) tendant à insérer un article 132*bis*.

Le ministre précise que l'amendement tend à apporter les adaptations suivantes dans le Code des sociétés:

– Il rectifie les renvois erronés dans le Code.

– Il vise uniquement à apporter des corrections techniques et linguistiques. Ainsi, le terme «administrateur» est remplacé par le terme «gérant» parce qu'il s'agit du terme correct dans le cas des SPRL.

– La responsabilité des administrateurs en cas d'augmentation du capital doit se limiter au montant de l'augmentation et non porter sur le montant total du capital, comme le prévoit erronément le Code des sociétés. Cette correction est apportée pour les différents types de sociétés.

– La responsabilité des fondateurs d'une SCRL doit être limitée à la part fixe du capital de la SCRL. Dans le même temps, il y a lieu d'adapter le texte néerlandais du point G) de l'amendement conformément au texte français («geheel het vaste gedeelte van het kapitaal»). Au point L) du texte français, il y a lieu de supprimer les deux renvois à l'article 841.

M. Fons Borginon (VU&ID) déplore que les dispositions à l'examen soient introduites dans la législation par une loi-programme.

L'intervenant demande si un régime transitoire est prévu.

De minister antwoordt dat de materiële vergissingen reeds nu door de rechterlijke macht worden geïnterpreteerd in de zin van het amendement. Dat is ook het geval voor de huidige verwijzing naar «kapitaal» in artikel 610, 1°, van het Wetboek van vennootschappen (punt K)). Reeds nu wordt dat als «kapitaalverhoging» geïnterpreteerd. De datum van inwerkingtreding is bijgevolg niet zeer belangrijk. De subsidiaire regel inzake inwerkingtreding geniet bijgevolg de voorkeur: 10 dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) wijst erop dat de inwerkingtredingsartikelen behandeld worden in de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing. Indien de inwerkingtreding van de voorliggende artikelen niet vastgelegd wordt, geldt de subsidiaire regeling.

Om wetgevingstechnische redenen worden de verschillende punten waaruit het amendement is samengesteld (A tot L) uitgesplitst over evenveel verschillende artikelen van de wet. Indien van een bepaalde regelgeving verscheidene artikelen worden gewijzigd, dan dient voor elk van die artikelen een afzonderlijk wijzigingsartikel te worden gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 32 van de regering tot invoeging van een artikel 132*bis* wordt eenparig aangenomen.

Art 132*bis*(nieuw)

De regering dient amendement nr. 49 (DOC 50 1823/011) tot invoeging van een artikel 132*bis*, in.

De minister vermeldt dat de Nationale Bank van België een vennootschap van publiek recht is met de vorm van een naamloze vennootschap waarvan de aandelen op de beurs genoteerd zijn. Zij komt voor als een vennootschap die een beroep doet op het spaarwezen, zonder dat echter alle bepalingen betreffende dergelijke naamloze vennootschappen op haar van toepassing zijn.

Het amendement preciseert dat de Commissie voor het Bank- en Financieuzen de Nationale Bank van België inschrijft op de lijst bedoeld in artikel 438, 4° lid, met de vermelding dat de bepalingen betreffende de naamloze vennootschappen uit het Wetboek van vennootschappen slechts van toepassing zijn op de Nationale Bank.

Le ministre répond que les erreurs matérielles sont d'ores et déjà interprétées par le pouvoir judiciaire conformément à ce que prévoit l'amendement. Il en est également ainsi en ce qui concerne la référence faite actuellement au «capital» à l'article 610, 1°, du Code des sociétés (point K). Cette notion est d'ores et déjà interprétée comme étant une «augmentation de capital». La date d'entrée en vigueur n'a dès lors guère d'importance. Il est par conséquent préférable de retenir la règle subsidiaire en matière d'entrée en vigueur, à savoir dix jours après la publication au *Moniteur belge*.

M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) fait observer que les articles relatifs à l'entrée en vigueur sont examinés en commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la société. Si l'entrée en vigueur des articles à l'examen n'est pas prévue, c'est la règle subsidiaire qui s'applique.

Pour des raisons légistiques, les divers points qui composent l'amendement (A à L) sont transformés en autant d'articles distincts de la loi. En effet, si plusieurs articles d'une réglementation donnée sont modifiés, il faut qu'il y ait un article modificatif distinct pour chacun de ces articles.

*
* *

L'amendement n° 32 du gouvernement, tendant à insérer un article 132*bis*, est adopté à l'unanimité.

Art 132*bis* (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 49 (DOC 50 1823/011) tendant à insérer un article 132*bis*.

Le ministre rappelle que la Banque nationale de Belgique est une société de droit public ayant la forme d'une société anonyme et dont les actions sont cotées en bourse. Elle apparaît comme une société faisant appel à l'épargne sans que pour autant toutes les dispositions relatives aux sociétés anonymes de ce genre s'appliquent à elle.

L'amendement précise que la Banque Nationale s'inscrira à la liste tenue par la commission bancaire avec une mention précisant que les dispositions du Code des sociétés concernant les sociétés anonymes ne s'appliquent à la Banque nationale qu'à titre supplétif.

Het amendement bepaalt dat de statuten van de Nationale Bank alleen zullen worden gewijzigd om er in te vermelden dat de Bank een naamloze vennootschap is die een beroep doet of heeft gedaan op het spaarwezen.

De heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) vindt het een logisch amendement. Nochtans betreurt hij dat in amendementen op een ander recent behandeld wetsontwerp (wetsontwerp betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, DOC 50 1842/001) ook bepalingen met betrekking tot de Nationale Bank voorkomen, waardoor de overzichtelijkheid van de toepasselijke regelgeving in het gedrang komt. De voorliggende bepaling was beter ook in dat ontwerp opgenomen in plaats van in de programmawet.

Ook *de heer Herman Van Rompuy (CD&V)* vindt dat de regering op legistiek vlak slordig te werk gaat.

De spreker vraagt zich overigens af waarom het nodig is een wettelijke bepaling aan te nemen. De Commissie voor het Bank- en Financieuzen zou eenvoudig de Nationale Bank in haar lijst van instellingen kunnen opnemen met vermelding van de bijzondere regels die op de instelling van toepassing zijn.

De minister wijst erop dat het voorliggende amendement het wetsontwerp (DOC 50 1842/001) niet op fundamentele wijze wijzigt. De optie van een loutere wijziging van de statuten van de Nationale Bank werd niet gevolgd omdat de Nationale Bank die methode niet onderschreef aangezien de statuten van de Bank voorrang hebben op de bepalingen betreffende de naamloze vennootschappen.

*
* *

Amendement nr. 49 van de regering tot invoeging van een artikel 132*bis* wordt eenparig aangenomen.

De commissie beslist, bij wijze van wetgevings-technische verbetering, in navolging van de correctie van artikel 405, 1°, van het Wetboek van vennootschappen, ook in artikel 424, 1°, van hetzelfde Wetboek, de Nederlandse aan de Franse tekst aan te passen, met het oog op de concordantie tussen beide teksten.

Het verzoek van de heer Yves Leterme (CD&V) om de bepaling van artikel 18, 4.a)*ter*, van het Reglement van de Kamer toe te passen wordt verworpen, omdat het verzoek niet werd gedaan onmiddellijk na de stemming over het laatste artikel in eerste lezing.

L'amendement prévoit que les statuts de la Banque nationale ne seront modifiés que pour y indiquer que la Banque est une société anonyme faisant ou ayant fait appel à l'épargne.

M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO) considère qu'il s'agit d'un amendement logique. Il déplore toutefois que des dispositions relatives à la Banque nationale apparaissent également dans des amendements à un autre projet de loi récemment examiné (Projet de loi relatif à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, DOC 50 1842/001), ce qui nuit à la clarté de la réglementation applicable. Il aurait été préférable d'insérer la disposition à l'examen dans ce projet précité plutôt que dans la loi-programme.

M. Herman Van Rompuy (CD&V) aussi estime que le gouvernement s'y prend mal sur le plan légistique.

L'intervenant se demande du reste pourquoi il est nécessaire de voter une disposition légale. La Commission bancaire et financière pourrait simplement reprendre la Banque nationale dans sa liste d'institutions, en mentionnant les règles particulières qui s'y appliquent.

Le ministre souligne que l'amendement à l'examen ne modifie pas fondamentalement le projet de loi (DOC 50 1842/001). L'option d'une simple modification des statuts de la Banque nationale n'a pas été retenue, parce que la Banque nationale n'approuvait pas cette méthode, les statuts de la Banque primant le droit des sociétés.

*
* *

L'amendement n° 49 du gouvernement visant à insérer un article 132*bis* est adopté à l'unanimité.

La commission décide, par analogie avec ce qui a été fait à l'article 405, 1°, du Code des sociétés, d'apporter également une correction d'ordre légistique à l'article 424, 1°, du même Code, en adaptant le texte néerlandais au texte français afin d'assurer la concordance entre les deux langues.

La demande de M. Yves Leterme (CD&V), qui souhaitait l'application de l'article 18, 4. a)*ter*, du Règlement de la Chambre, est rejetée pour le motif qu'elle n'a pas été formulée immédiatement après le vote du dernier article en première lecture.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Het verslag wordt goedgekeurd met 9 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Jef TAVERNIER

De voorzitter,

Jean-Pierre GRAFE

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art 18, 4.a), van het Reglement):

nihil

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix contre 3.

Le rapport est approuvé par 9 contre 1 voix et 2 absentions.

Le rapporteur,

Jef TAVERNIER

Le président,

Jean-Pierre GRAFE

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 18.4a) du Règlement):

néant