

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2002

WETSVOORSTEL

**houdende diverse bepalingen met betrekking
tot het Federaal Agentschap voor de Veilig-
heid van de Voedselketen**

WETSVOORSTEL

**betreffende het Federaal Agentschap voor de
Veiligheid van de voedselketen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Robert HONDERMARCQ**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Inleidende uiteenzetting van de indieners	4
III. Algemene bespreking	5
IV. Stemmingen	9

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1907/ (2001/2002) :**

001 : Wetsvoorstel van de dames Avontroodt, Burgeon, De Meyer,
Descheemaeker, Gilkinet en de heer Hondermarcq.

Doc 50 **1907/ (2001/2002) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Brouns.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2002

PROPOSITION DE LOI

**portant des dispositions diverses relatives à
l'Agence fédérale pour la Sécurité de la
Chaîne alimentaire**

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'Agence fédérale pour la Sécurité
de la Chaîne alimentaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Robert HONDERMARCQ**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Exposé introductif des auteurs	4
III. Discussion générale	5
IV. Votes	9

Documents précédents :

Doc 50 **1907/ (2001/2002) :**

001 : Proposition de loi de Mmes Avontroodt, Burgeon, Magda De Meyer,
Descheemaeker, Gilkinet et M. Hondermarcq.

Doc 50 **1907/ (2001/2002) :**

001 : Proposition de loi de M. Brouns.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Yolande Avontroodt, Jacques Germeaux, Hugo Philtjens.
CD&V	Hubert Brouns, Luc Goutry, José Vande Walle.
Agalev-Ecolo	Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
PS	Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
MR	Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
Vlaams Blok	Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
SPA	Magda De Meyer.
CDH	Luc Paque.
VU-ID	Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
Jean-Marc Délizée, André Frédéric, N.
Daniel Baquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
Dalila Douifi, Jan Peeters.
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.
Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

De plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft tijdens haar vergadering van 4 juli 2002 de wetsvoorstellen nrs. 1906 en 1907 naar uw commissie teruggezonden. Voor wetsvoorstel nr. 1907 werd de spoedbehandeling goedgekeurd.

Uw commissie heeft de beide wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 5 juli 2002 en heeft beslist ze samen te voegen.

I. — PROCEDURE

1. Aanvraag om advies van de Raad van State

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt dat de Raad van State zou worden verzocht advies uit te brengen over het wetsvoorstel, gelet op de aanzienlijke gevolgen van artikel 2 voor de sector.

Minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu Magda Aelvoet herinnert eraan dat wetsvoorstel nr. 1907 de tekst overneemt van de amendementen nrs. 59 (DOC 50 1823/021 en 97 (DOC 50 1823/024) die de regering heeft ingediend na de goedkeuring van de programmawet in commissie. Als gevolg van die vertraging werd beslist die amendementen op te nemen in een wetsvoorstel. Op 1 juli 2002 werd de Raad van State om dringend advies verzocht binnen een tijdspanne van drie dagen over amendement nr. 97. Dat advies zal wellicht op 8 juli beschikbaar zijn.

De commissie verwerpt het voorstel van mevrouw Pieters om het advies te vragen van de Raad van State met 11 tegen 4 stemmen.

2. Aanvraag om hoorzittingen (artikel 23 van het Reglement)

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt dat de commissie vertegenwoordigers van de consumentenverenigingen en van de voedingsindustrie hoort.

De commissie verwerpt dat voorstel met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

MESDAMES, MESSIEURS,

L'Assemblée plénière de la Chambre des représentants a renvoyé les propositions de loi n°1906 et 1907 à votre commission en sa séance du 4 juillet 2002. L'urgence a été adoptée pour la proposition de loi n°1907.

Au cours de sa réunion du 5 juillet 2002, la commission a examiné les deux propositions de loi et a décidé de les joindre.

I. — PROCÉDURE

1. Demande de consultation du Conseil d'État

Mme Trees Pieters (CD&V) demande que le Conseil d'État soit consulté sur la proposition de loi étant donné les implications importantes que l'article 2 entraîne pour le secteur.

Mme Magda Aelvoet, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement rappelle que la proposition de loi n°1907 reprend en fait le texte des amendements n°59 (Doc 1823/21) et n°97 (Doc 50 1823/24) qui ont été déposés par le gouvernement après le vote de la loi-programme en commission. En raison de ce retard, il a dès lors été décidé d'insérer ces amendements dans une proposition de loi. Le 1^{er} juillet 2002, l'avis du Conseil d'État a été demandé d'urgence dans un délai de trois jours sur l'amendement n°97. Cet avis sera probablement disponible le lundi 8 juillet prochain.

Par 11 voix contre 4, la commission rejette la proposition de Mme Pieters de consulter le Conseil d'État.

2. Demande d'auditions (Rgt art.23)

Mme Trees Pieters (CD&V) demande que la commission entende des représentants des organisations des consommateurs ainsi que des représentants de l'industrie alimentaire.

La commission rejette cette demande par 9 voix contre 3 et une abstention.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENERS

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo), medeondertekenaar van wetsvoorstel nr. 1907, geeft aan dat het wetsvoorstel ertoe strekt een oplossing aan te reiken voor twee dringende problemen in verband met het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV).

Eenzijds scheidt artikel 2 de wettelijke basis die de mogelijkheid biedt in specifieke gevallen te voorzien in een aangepaste financiering van de BSE-onderzoeken aan de hand van een retributie. De kosten van de door Europa opgelegde BSE-tests mogen in geen geval op de veehouders worden verhaald.

Anderzijds zorgt artikel 3 voor de wettelijke grondslag voor het statuut van het personeel van het FAVV.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) attendeert erop dat de twee wetsvoorstellen gelijklopend zijn, althans wat het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen betreft. *Mevrouw Pieters* is het immers oneens met artikel 2 aangaande de financiering van de BSE-tests. Volgens de spreekster zal de voorgestane maatregel ertoe leiden dat de kosten van die tests door de consument worden gedragen. De landbouworganisaties kunnen zich daar alleen maar om verheugen.

De heer Robert Hondermarcq (MR) vraagt wat moet worden verstaan onder «*exploitanten van een levensmiddelenbedrijf*». Er moet immers worden voorkomen dat de retributie voor rekening van de producent van voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong, dat wil zeggen de producent-veehouder, komt. Het zou beter zijn het woord «*operatoren*» te gebruiken.

De heer Hondermarcq wenst tevens dat wordt aangegeven dat de kosten van de BSE-tests wel degelijk ten laste van de consument zijn.

Hij constateert met genoegen dat, zoals overeengekomen in de akkoorden met de gewesten, verbeteringen zijn aangebracht in verband met de kosten die gepaard gaan met de afvalverwerking.

Volgens hem staat het nu vast dat de voor Volksgezondheid bevoegde minister het bedrag zal kunnen bepalen van de heffingen ten laste van de betrokken actoren. Die bepaling heeft tot doel te voorkomen dat die heffing met een nieuwe taks zou worden gelijkgesteld.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS

Mme Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO), co-signataire de la proposition de loi n°1907, explique que la proposition de loi vise à apporter une solution à deux problèmes urgents relatifs à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (AFSCA).

D'une part, l'article 2 crée la base légale permettant de prévoir, dans des cas spécifiques, un financement approprié des examens ESB par le biais d'une rétribution. Les coûts des tests ESB, imposés par l'Europe, ne peuvent en aucun cas être répercutés sur les éleveurs.

D'autre part, l'article 3 crée la base légale réglant le statut du personnel de l'AFSCA.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Trees Pieters (CD&V) fait remarquer que les deux propositions de loi sont similaires, du moins en ce qui concerne le volet relatif à l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire. *Mme Pieters* marque, en effet, son désaccord avec l'article 2 relatif au financement des tests ESB. Pour l'intervenante, la mesure préconisée aura pour effet de faire supporter le coût de ces tests par le consommateur. Les organisations agricoles ne pourront que s'en réjouir.

M. Robert Hondermarcq (MR) demande ce que l'on entend par les mots «*exploitants du secteur alimentaire*». Il convient, en effet, d'éviter que la rétribution soit mise à charge du producteur de denrées alimentaires d'origine animale, c'est-à-dire le producteur-éleveur. Il serait préférable d'utiliser le mot «*opérateurs*».

M. Hondermarcq souhaiterait également qu'il soit précisé que les coûts des tests ESB sont bien à charge du consommateur.

Il constate avec satisfaction que des améliorations ont été apportées en ce qui concerne les coûts liés à l'élimination des déchets, comme convenu dans les accords avec les régions.

Il déclare qu'il est maintenant acquis que c'est le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions qui pourra fixer le montant des prélèvements à charge des opérateurs concernés. Cette disposition vise à éviter que ce prélèvement soit assimilé à une nouvelle taxe.

Wat het FAVV betreft, strekt de in uitzicht gestelde bepaling ertoe 56 ambtenaren van de DG4, de DG5 en de Algemene Eetwareninspectie naar het Agentschap over te hevelen. De personeelsformatie van het IVK blijft volstrekt ongewijzigd. Het had de voorkeur verdiend, mocht in de tekst zijn gepreciseerd dat die 56 ambtenaren geen enkele taak bij het IVK op zich mogen nemen.

De heer Hondermarcq had gehoopt op de voltallige overheveling van de dierenartsen met opdracht van het IVK naar het Agentschap, maar kennelijk is dat onmogelijk. Hij pleit ervoor dat de IVK-dierenartsen met opdracht, die over de vereiste diploma's beschikken, mee kunnen kandideren naar de 56 betrekkingen die bij het Agentschap openstaan.

De heer Hondermarcq had liever dat de wet pas in werking zou treden nadat de betrokken actoren de nodige tijd hebben gehad om zich aan de nieuwe bepalingen aan te passen.

Tot slot wenst hij dat de prefinanciering tijdens de overgangperiode wordt gehandhaafd.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) vraagt naar de definitie van het begrip «exploitanten van een levensmiddelenbedrijf». Zij vindt het van belang erop toe te zien dat de producenten niet onder deze bepaling vallen. In dat verband biedt de toelichting bij het wetsvoorstel enig soelaas, want er staat in te lezen dat «het aangewezen [ware] te waken over de naleving van de beslissing van het Overlegcomité van 26 oktober 2001 waarbij de Federale Regering en de Gewestregeringen instemmen met het zoeken naar een mechanisme waarbij de federale en gewestelijke BSE-kosten door de consument gedragen worden».

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) herinnert eraan dat de vorige programmawet van december 2001 al een bepaling bevatte op grond waarvan de tests door de hele sector samen zouden worden bekostigd, behalve wat de rundveehouderij betreft. Hoever staat het met die bepaling? Waarom verandert de minister het geweer van schouder?

Inzake artikel 2, eerste lid, wenst de spreekster te vernemen wat moet worden verstaan onder de woorden «exploitanten van een levensmiddelenbedrijf»? Tevens wil zij weten wat het woord «levensmiddelenbedrijf» precies inhoudt.

In verband met het in datzelfde lid gehanteerde woord «retributie» stipt mevrouw Pieters aan dat de Raad van State dat begrip omschrijft als een heffing ter vergoeding van een door de Staat ten behoeve van een individuele heffingsplichtige verleende dienst. Een retributie

En ce qui concerne l'AFSCA, la disposition préconisée vise le transfert de 56 agents de la DG4 et de la DG5 ainsi que de l'Inspection générale des Denrées alimentaires vers l'Agence. Le cadre du personnel de l'IEV n'est en rien modifié. Il aurait été indiqué de préciser dans le texte que ces 56 agents ne rempliront aucune tâche à l'IEV.

M. Hondermarcq aurait espéré que l'on puisse transférer tous les vétérinaires chargés de mission de l'IEV vers l'Agence mais il s'avère que cela ne sera pas possible. Il plaide afin que les chargés de mission de l'IEV, qui sont détenteurs des diplômes requis, puissent poser leur candidature dans le cadre de l'engagement des 56 agents pour l'Agence.

M. Hondermarcq demande que l'entrée en vigueur de la loi tienne compte du temps nécessaire aux opérateurs pour s'adapter aux nouvelles dispositions.

Il demande enfin que le préfinancement soit maintenu pendant la période transitoire.

Mme Colette Burgeon (PS) demande quelle est la définition des «exploitants du secteur alimentaire». Elle est d'avis qu'il faut veiller à ce que les producteurs ne soient pas visés par la disposition. A cet égard, les développements de la proposition de loi apportent quelque apaisement, notamment lorsqu'ils précisent qu'il «conviendra (...) de veiller au respect de la décision du Comité de concertation du 26 octobre 2001 qui marque l'accord du Gouvernement fédéral et des gouvernements régionaux à trouver un mécanisme faisant porter par le consommateur tant les coûts fédéraux que régionaux de l'ESB.

Mme Trees Pieters (CD&V) rappelle que la précédente loi-programme de décembre 2001 contenait déjà une disposition selon laquelle les tests seraient financés de manière solidaire par le secteur, à l'exception du secteur bovin. Qu'advient-il de cette disposition? Pour quelle raison la ministre change-t-elle sa position?

Se référant à l'alinéa 1^{er} de l'article 2, Mme Pieters demande ce qu'il faut entendre par «exploitants du secteur alimentaire»? Quelle est la définition précise de «secteur alimentaire»?

En ce qui concerne le terme «rétribution» qui est mentionné dans ce même alinéa, Mme Pieters fait valoir que selon la définition du Conseil d'État, une rétribution vise un prélèvement effectué en vue d'indemniser un service rendu par l'État en faveur du bénéficiaire consi-

is dus slechts een vergoeding. Een heffing die niet geldt als betaling van een dienst die de Staat aan een individuele heffingsplichtige verleent, is dus geen retributie maar wel degelijk een belasting. De Raad van State preciseert voorts nog dat wanneer het om een retributie gaat, de wet de moet vermelden in welke gevallen de retributie van toepassing is en wie er de begunstigen van zijn.

Mevrouw Pieters vraagt zich af welke dienst de Staat in het hier bedoelde geval eigenlijk verleent.

Het wetsvoorstel bepaalt dat de consument die een grotere voedselveiligheid wenst, daarvoor een bijkomende belasting moet betalen. Bovendien komt ook de kostprijs van de BSE-tests op exportvlees ten laste van de consument. Een en ander komt gewoon neer op een subsidie van de consument aan de sector. Mevrouw Pieters wenst te vernemen of de Europese Commissie met een dergelijke procedure akkoord gaat.

De Belgische consumenten kunnen in de winkel vlees van buitenlandse oorsprong kopen tegen een prijs waarin ook de BSE-tests verrekend zijn. In een aantal Europese landen zijn die tests evenwel niet verplicht. Dat betekent dat de Belgische consument twee keer betaalt.

Klopt het dat, zoals Testaankoop beweert, het overgrote deel van het in België verkochte vlees niet werd gecontroleerd?

Moeten ook de consumenten van gevogelte en varkensvlees mee opdraaien voor de kostprijs van de tests?

Zal er een intrest verschuldigd zijn op de prefinanciering van het BIRB (Belgisch Interventie en Restitutiebureau)?

Zal de operatie transparant verlopen voor de consument? Zal die via het etiket op het product of via een label kunnen nagaan of het vlees werd getest en of hij mee heeft betaald voor de kostprijs van die tests?

Momenteel liggen de zaken eenvoudig, aangezien de Staat op de tests toeziet en ze ook betaalt. Het voorgestelde artikel 2 legt daarentegen nog meer - en bovendien - overbodige administratieve voorwaarden op.

De minister antwoordt dat het begrip «exploitanten van een levensmiddelenbedrijf» is overgenomen uit de Europese verordening nr. 178/2002 van 28 januari 2002 van de Commissie en de Raad. De primaire productiesector valt uitdrukkelijk buiten dat begrip, ten-

déré à titre individuel. La rétribution n'est qu'une indemnisation. Un prélèvement qui ne constitue pas le paiement d'un service fourni par l'État en faveur du bénéficiaire de ce service à titre individuel n'est donc pas une rétribution mais bien un impôt. Le Conseil d'État précise encore que lorsqu'il s'agit d'une rétribution, la loi doit mentionner les cas dans lesquels la rétribution est d'application et qui en sont les bénéficiaires.

Mme Pieters se demande quel est le service fourni par l'État dans le cas présent.

La proposition de loi préconise que le consommateur qui souhaite une plus grande sécurité alimentaire, doit payer un impôt supplémentaire. En outre, il doit supporter les coûts des tests ESB sur la viande qui est exportée. Il s'agit véritablement d'une subvention versée au secteur par les consommateurs. Mme Pieters demande si la Commission européenne est d'accord avec une telle procédure ?

Le consommateur belge peut trouver dans le commerce de la viande d'origine étrangère dont le prix comprend les coûts des tests ESB. Or, une série de pays européens ne sont pas soumis à ces tests. Cela signifie que le consommateur belge paiera deux fois.

Est-il exact, comme le prétend Test Achat, que la majorité de la viande mise en vente sur le marché belge est de la viande non testée ?

Les consommateurs de viande de volaille et de viande de porc devront-ils également supporter les coûts des tests ?

Des intérêts devront-ils être payés sur le préfinancement du BIRB (Bureau d'Intervention et de Restitution belge)?

L'opération sera-telle transparente pour les consommateurs ? Ceux-ci pourront-ils savoir, par le biais de l'étiquette du produit ou du label, si la viande a été testée et s'il a payé des frais liés aux coûts des tests ?

Actuellement, la situation est simple étant donné que les tests sont contrôlés par l'État et payés par lui. L'article 2 de la proposition va, au contraire, introduire un surplus de modalités administratives superflues.

La ministre répond que les termes «exploitant du secteur alimentaire» sont repris dans le règlement européen n°178/2002 du 28.01.2002 de la Commission et du Conseil. Ces termes excluent nettement le secteur de production primaire afin d'éviter que les frais des tests soient

einde te voorkomen dat de kostprijs van die tests wordt afgewenteld op de landbouwers, die het nu al moeilijk hebben.

De minister bevestigt wat in artikel 2, eerste lid, wordt aangegeven: de minister die de Volksgezondheid onder zijn bevoegdheden heeft, zal wel degelijk het bedrag van de retributie bepalen.

Artikel 3 strekt ertoe het FAVV te vermelden in een lijst van parastatale instellingen waarin het nog niet voorkwam.

In haar antwoord op een vraag van de heer Hondermarcq bevestigt de minister dat de 56 in dienst te nemen ambtenaren niet voor het IVK zullen werken. Er werd beslist dat de dierenartsen met opdracht hun statuut van zelfstandige zouden behouden. Zodra het eenheidsstatuur er is - de onderhandelingen daarover met de vakbonden vinden momenteel plaats - zullen de IVK-ambtenaren die geen dierenartsen met opdracht zijn, bij het Agentschap worden ondergebracht. Uiteraard kunnen alle dierenartsen met opdracht die hun statuut van zelfstandige willen opgeven en onder arbeidsovereenkomst wensen te werken, kandideren voor een betrekking bij het Agentschap.

In verband met de opmerkingen van mevrouw Pieters, wijst de minister erop dat zij, bij de bespreking van de vorige programmawet, niet had verheeld dat, zodra de tests niet meer ten laste van de overheidsbegroting vielen, de consument daarvoor uiteindelijk zou opdraaien aangezien er geen sprake van kon zijn om de financiering ervan door de producent te laten dragen.

Zij wijst er voorts op dat zij begin van de week vertegenwoordigers van het OIVO en van Testaankoop heeft ontmoet. Zij legden voornamelijk de klemtoon op de noodzakelijke transparantie van de regeling die moet worden opgezet om de consument in staat te stellen een duidelijk onderscheid te maken tussen wat hij voor het vlees en wat hij voor de financiering van de test betaalt.

Inspelend op de kritiek dat de kosten van de tests door de consument worden betaald, merkt de minister op dat, zo de kosten ten laste van de Staatsbegroting vallen, ze noodzakelijkerwijs door elke belastingplichtige worden gedragen.

De minister betwist dat zij sinds de jongste programmawet het geweer van schouder zou hebben veranderd. Integendeel: zij blijft erbij dat de kosten van de tests niet in de overheidsbegroting mogen worden doorverrekend, noch op de landbouwers mogen worden afgewenteld.

mis à charge des agriculteurs qui sont déjà dans une situation difficile.

La ministre confirme que, comme indiqué dans l'alinéa 1^{er} de l'article 2, c'est bien le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions qui détermine le montant de la rétribution.

L'article 3 a pour but d'ajouter l'AFSCA dans une liste de parastataux dans laquelle elle ne figurait pas encore.

Répondant à une question de M. Hondermarcq, la ministre confirme que les 56 agents qui seront recrutés ne seront pas affectés à l'IEV. Il a été décidé que les chargés de mission garderaient leur statut d'indépendant. Dès que le statut unique, qui fait actuellement l'objet de négociations avec les syndicats, aura été déterminé, les agents provenant de l'IEV mais qui n'ont pas le statut de chargés de mission, seront intégrés dans l'Agence. Il va de soi que tous les chargés de mission qui souhaitent quitter leur statut d'indépendant et devenir contractuel, peuvent poser leur candidature pour l'Agence.

En ce qui concerne les remarques de Mme Pieters, la ministre rappelle que lors de la discussion de la précédente loi-programme, elle n'avait pas caché qu'à partir du moment où les tests n'étaient plus à charge du budget de l'État mais qu'ils devaient faire l'objet d'un financement qui ne pouvait pas être à charge du producteur, il devrait finalement être supporté par le consommateur.

Elle signale qu'elle a rencontré en début de semaine des représentants du CRIOC et de Test Achat. Ils ont principalement insisté sur la nécessaire transparence du système à mettre en place afin que le consommateur puisse clairement distinguer ce qu'il paie pour la viande et ce qu'il paie pour le financement du test.

Répondant aux critiques selon lesquelles les coûts des tests sont payés par le consommateur, la ministre fait remarquer que si ces coûts sont à charge du budget de l'État, ils sont forcément à charge de chaque contribuable.

La ministre conteste avoir modifié son opinion depuis la dernière loi-programme. Au contraire, elle maintient que les coûts des tests ne peuvent être répercutés ni sur le budget de l'État, ni sur les agriculteurs.

De retributie is verschuldigd voor de door de Staat verstrekte diensten, met name de hele organisatie van de tests, de aankoop en de uitvoering ervan.

De minister preciseert dat het in België geproduceerde en uitgevoerde vlees, conform de Europese regelgeving terzake, getest wordt. Het controleren van ingevoerd vlees gebeurt aan de grenzen, maar daarbij gaat het, gelet op de vigerende, tussen de Europese Unie en de invoerders over de voedselveiligheid gesloten akkoorden, niet om BSE-tests. Zo wordt uit Argentinië geïmporteerd vlees niet getest, aangezien in Argentinië geen BSE-gevallen bekend zijn.

De minister bevestigt dat de wet binnen een normale termijn, namelijk tien dagen na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, in werking zal treden. De concrete uitvoeringswijze van de betaling zal bij koninklijk besluit worden vastgesteld.

In antwoord op een vraag van mevrouw Pieters over de administratieve verwickelingen, wijst de minister erop dat de inning door het ministerie van Financiën zal gebeuren. De stortingen zullen op een bankrekening van het Agentschap worden gedaan en door het BIRB worden voorgefinancierd.

Tot slot is de minister van mening dat het belangrijk is dat de situatie voor de consument transparant is.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt welke de dienst de Staat dan wel mag leveren die rechtvaardigt dat de consument daartoe een retributie moet betalen?

Zij vraagt of reeds tests werden uitgevoerd op het vlees dat afkomstig is uit Argentinië. Misschien is dat ook wel met besmet met BSE?

De minister antwoordt dat de door de Staat verstrekte dienst bestaat in het organiseren van de zowat 300.000 tests die jaarlijks worden uitgevoerd. Zoals dat reeds in tal van Europese landen het geval is, zullen die diensten voortaan niet langer door de algemene overheidsbegroting worden gefinancierd, maar zullen daarvoor andere financieringskanalen worden aangewend waartegen de Europese Commissie nog geen enkel bezwaar heeft gemaakt. Het enige wat de Commissie de lidstaten vraagt, is de regelgevingen toe te passen, maar niet de concrete invulling ervan te bepalen. België heeft overigens het verzoek geformuleerd dat de Europese instanties de financieringswijze zouden vastleggen, maar de Commissie noch de Raad hebben dat verzoek tot nu toe ingewilligd.

In verband met het uit Argentinië ingevoerde vlees, antwoordt de minister dat het Europees wetenschappelijke

La rétribution est due pour les services fournis par l'État, à savoir toute l'organisation des tests, l'achat des tests et leur exécution.

La ministre précise qu'en vertu de la réglementation européenne, la viande qui est produite en Belgique et exportée, est testée. La viande importée est testée aux frontières mais il ne s'agit pas de tests ESB en raison des accords existants entre l'Union européenne et les importateurs en ce qui concerne la sécurité alimentaire de la viande. En effet, la viande importée d'Argentine n'est pas testée étant donné que ce pays ne connaît pas de cas d'ESB.

La ministre confirme que la loi entrera en vigueur dans les délais normaux, à savoir dix jours après sa publication au *Moniteur belge*. L'exécution concrète des paiements sera fixée par Arrêté royal.

Répondant à la remarque de Mme Pieters relative aux complications administratives, la ministre mentionne que la perception sera réglée par le ministère des Finances. Les versements seront effectués sur un compte bancaire de l'Agence et seront préfinancés par le BIRB.

Enfin, la ministre estime qu'il est important que la situation soit transparente pour le consommateur.

Mme Trees Pieters (CD&V) demande quel est le service fourni par l'État qui justifie qu'une rétribution soit versée par le consommateur.

Elle demande si la viande en provenance d'Argentine a déjà fait l'objet d'un test. Peut-être est-elle également contaminée par l'ESB ?

La ministre répond que le service fourni par l'État consiste en l'organisation de quelque 300.000 tests par an. Comme c'est déjà le cas dans plusieurs pays européens, ces services ne seront désormais plus financés par le budget général de l'État mais par d'autres systèmes de financement qui n'ont soulevé aucune objection de la part de la Commission européenne. La Commission demande seulement aux pays membres qu'ils appliquent les règlements mais elle ne précise pas de modalités. C'est d'ailleurs la Belgique qui a demandé à ce que les instances européennes déterminent les modalités du financement mais tant la Commission que le Conseil n'ont jusqu'à ce jour pas répondu à la question.

En ce qui concerne la viande importée d'Argentine, la ministre répond que le Comité scientifique européen or-

lijk comité voorziet in de opvolging van de Europese en niet-Europese landen. De landen werden gerangschikt op grond van een geografische risico-analyse. Blijkens dat onderzoek is Argentinië BSE-vrij. Dat verklaart waarom uit Argentinië afkomstig vlees niet wordt getest.

Met het oog op de transparantie voor de consument, is het belangrijk terzake in een gedetailleerd kostenplaatje te voorzien. Gesteld dat de BSE-ziekte binnen enkele jaren volledig uitgeroeid is, dan zal het makkelijker zijn te bepalen welk bedrag van de factuur zal kunnen worden afgetrokken.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat de consument geen factuur ontvangt. Hoe kan hij dan een onderscheid maken tussen de prijs die hij voor het vlees en die welke hij voor de tests betaalt?

Zij merkt op dat de in het wetsvoorstel ingestelde retributie geen vergoeding vormt voor een aan een – als een individu beschouwde – begunstigde geleverde dienst. Zij houdt dan ook staande dat het wel degelijk om een belasting gaat.

De heer Robert Hondermarcq (MR) vraagt of de minister kan bevestigen dat wel degelijk de groothandelaar die het vlees aan de laatste schakel-verdeler levert, het bedrag van de heffing op zijn factuur zal moeten aangeven, en dat het deze verdeler toekomt om dit bedrag achteraf bij de consument terug te vorderen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt wat onder de woorden «bijzondere opdrachten» moet worden verstaan.

De minister antwoordt dat de woorden «bijzondere opdrachten» niet de gebruikelijke, door het Agentschap verrichte handelingen dekken, maar specifieke handelingen die in een bijzondere situatie worden verricht en die bijzondere maatregelen rechtvaardigen.

ganise un suivi des pays européens et extra européens. Les pays ont été classés en fonction d'une analyse des risques géographiques. Il ressort de cette analyse qu'il n'y a pas de maladie de la vache folle en Argentine. C'est la raison pour laquelle, la viande en provenance d'Argentine n'est pas testée.

Dans un souci de transparence vis-à-vis du consommateur, il est important de prévoir une facture détaillée. Si dans quelques années, la BSE est enrayerée, il sera également plus facile de déterminer de quel montant la facture peut être réduite.

Mme Trees Pieters (CD&V) fait remarquer que le consommateur ne reçoit pas de facture. De quelle manière peut-il dès lors faire la différence entre le prix qu'il paie pour la viande et celui qu'il paie pour les tests ?

Elle fait remarquer que la rétribution introduite dans la proposition de loi ne constitue pas une indemnisation pour un service fourni à un bénéficiaire «considéré individuellement». Elle maintient dès lors qu'il s'agit bel et bien d'un impôt.

M. Robert Hondermarcq (MR) demande si la ministre peut confirmer que c'est bien le grossiste qui livre la viande au dernier maillon distributeur qui devra indiquer le montant du prélèvement sur sa facture, à charge de ce distributeur récupérer ce montant auprès du consommateur.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} ne suscite aucune remarque et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 2

Mme Trees Pieters (CD&V) demande ce qu'il faut entendre par «des missions particulières».

La ministre répond que les termes «missions particulières» ne recouvrent pas les actes habituels effectués par l'Agence mais des actes spécifiques réalisés dans une situation particulière et qui justifient des mesures spéciales.

Zij precificeert dat de definitie van «levensmiddelen-bedrijven» terug te vinden is in Europese verordening nr. 178/2002 van 28 januari tot vaststelling van de algemene beginselen en voorschriften van de levensmiddelenwetgeving, tot oprichting van een Europese Autoriteit voor voedselveiligheid en tot vaststelling van de procedures voor voedselveiligheids-aangelegenheden.

*
* *

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4(nieuw)

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient amendement nr. 1 (DOC 50 1907/002) in, dat strekt tot invoeging van een artikel 4(nieuw) dat stipuleert dat tot op de datum van bekendmaking van het in artikel 2 bedoelde koninklijk besluit, de kosten voor een snelle BSE-test op runderen die ter slachting worden aangeboden en waarvoor de test verplicht is, opgenomen zijn in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu. Het amendement precificeert dat deze bepaling niet van toepassing is op de snelle tests uitgevoerd op dieren, jonger dan 30 maanden, die op het Belgisch grondgebied hebben vertoefd en die afkomstig zijn uit Duitsland, Denemarken, Frankrijk, Spanje en Nederland. De kosten voortvloeiend uit de uitvoering van die snelle tests belopen zo'n 99,16 euro per rund. Zij blijven ten laste van de eigenaar van het dier.

De minister vraagt het amendement, waarvan de formulering het niet mogelijk maakt de prefinanciering terug te vorderen, te verwerpen.

*
* *

Amendement nr. 1 van mevrouw Pieters wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Elle précise que la définition du «secteur alimentaire» se trouve dans le règlement européen n°178/2002 du 28 janvier 2002 relatif à la création de l'Agence européenne pour la sécurité alimentaire et aux règles en matière de sécurité alimentaire.

*
* *

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 3

L'article 3 ne soulève aucune remarque et est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 4 (nouveau)

Mme Trees Pieters (CD&V) dépose l'amendement n° 1 (Doc 50 1907/2) visant à insérer un article 4 (nouveau) qui stipule que jusqu'au jour de la publication de l'arrêté royal visé à l'article 2, les coûts du test rapide de détection de l'encéphalopathie spongiforme bovine, pratiqué sur les bovins présentés à l'abattage et pour lesquels le test est obligatoire, sont inscrits au budget du ministère des Affaires sociales et de la Santé publique et de l'Environnement. L'amendement précise que cette disposition n'est pas d'application pour les tests rapides effectués sur les animaux de moins de 30 mois qui ont séjourné sur le territoire belge et qui proviennent d'Allemagne, du Danemark, de la France, d'Espagne des Pays-Bas et d'Espagne. Les coûts liés à l'exécution de ces tests rapides se montent à 99,16 EUR par bovin. Ils restent à charge du propriétaire de l'animal.

La ministre demande le rejet de l'amendement dont la formulation ne permet pas la récupération du préfinancement.

*
* *

L'amendement n°1 de Mme Pieters est rejeté par 10 voix contre 3.

Het geheel van de bepalingen van het wetsvoorstel wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Dientengevolge vervalt het toegevoegde wetsvoorstel.

De rapporteur,

Robert HONDERMARCQ

De voorzitter,

Yolande AVONTROODT

L'ensemble des dispositions de la proposition de loi est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

En conséquence, la proposition de loi jointe devient sans objet.

La rapporteur,

Robert HONDERMARCQ

La présidente,

Yolande AVONTROODT