

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2002

**WETSVOORSTEL**

**houdende wijziging van de wet  
van 5 augustus 1991 betreffende de in-,  
uit- en doorvoer van en de bestrijding  
van illegale handel in wapens, munitie en  
speciaal voor militair gebruik dienstig  
materieel en daaraan verbonden technologie**

**AMENDEMENTEN**

---

**Nr. 1 VAN DE HEER DE CREM**

Art. 2

**Dit artikel wijzigen als volgt :**

**A) In § 1, de punten 3° en 4° vervangen als volgt :**

«3° de uitvoer of doorvoer zou bijdragen tot een klaar-blijkelijke schending van de rechten van de mens.

4° de verlening strijdig zou zijn met de criteria zoals opgenomen in de Gedragscode van de Europese Unie betreffende de wapenuitvoer», aangenomen door de Raad van de Europese Unie op 8 juni 1998;»

Voorgaand document :

**Doc 50 2083/ (2002/2003) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Van der Maele, mevrouw Dardenne en de heren Denis, Eerdekkens, Goris en Vanhoutte..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 novembre 2002

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 5 août 1991 relative  
à l'importation, à l'exportation et  
au transit d'armes, de munitions et  
de matériel devant servir spécialement  
à un usage militaire et de la technologie  
y afférente**

**AMENDEMENTS**

---

**N° 1 DE M. DE CREM**

Art. 2

**Dans l'article 4 proposé, apporter les modifica-tions suivantes :**

**A) Au § 1<sup>er</sup>, remplacer les points 3° et 4° par les dispositions suivantes :**

«3° L'exportation ou le transit contribuerait à une violation manifeste des droits de l'homme;

4° L'octroi de la licence est incompatible avec les critères figurant dans le code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armes, adopté par le Conseil de l'Union européenne le 8 juin 1998.».

Document précédent :

**Doc 50 2083/ (2002/2003) :**

001 : Proposition de loi de M. Van der Maele, Mme Dardenne et MM. Denis, Eerdekkens, Goris et Vanhoutte.

**B) § 2 vervangen als volgt :**

«§ 2. De uit- of doorvoer vergunning wordt toegekend door de minister na gemotiveerd advies van de evaluatiecommissie ter staving van de criteria zoals vermeld in artikel 4 opgericht door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

*Deze evaluatiecommissie legt halfjaarlijks aan het Parlement haar adviezen voor.».*

**VERANTWOORDING**

Het wetsvoorstel beoogt de integratie van de Europese Gedragscode in de Belgische wet, maar komt daaraan maar gedeeltelijk tegemoet. Aangezien in het nieuwe artikel 4bis wel uitdrukkelijk wordt verwezen naar de Europese Gedragscode lijkt het consequent om dat ook te doen in artikel 4. Zo wordt het gevaar voor een verschillende interpretatie van de wet aanzienlijk beperkt.

Het advies van de evaluatiecommissie van Buitenlandse Zaken bevat een toetsing aan de door de wet opgelegde criteria, en – op basis van deze toetsing – een beoordeling van de aanvraag tot uitvoer vergunning. Het advies is echter niet dwingend, en de minister heeft het recht in zijn eigen beoordeling en beslissing af te wijken van het advies. Hij mag dus bijvoorbeeld op zijn eentje van oordeel zijn dat een bepaalde levering niet kan of zal bijdragen tot de schending van mensenrechten, ongeacht wat de evaluatiecommissie op dat ogenblik heeft besloten.

In de beleidsnota die de minister van Buitenlandse Zaken in december 1999 aan het Parlement voorlegde, werd onderstreept dat de regering de wet van 5 augustus 1991 en het koninklijk besluit van 8 maart 1993 betreffende de wapenhandel strikt zou toepassen. Daarvoor bestaat tot op heden echter geen enkele garantie.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe hierin vooruitgang te boeken.

**Nr. 2 VAN DE HEER DE CREM**

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 17, het vierde lid wijzigen als volgt :**

**A) de woorden «regering viermaandelijks» vervangen door de woorden «Evaluatiecommissie halfjaarlijks»**

**B) dit lid aanvullen met de woorden «en de motieven van de weigeringen».**

**B) Remplacer le § 2 par la disposition suivante :**

«§ 2. La licence d'exportation ou de transit est accordée par le ministre après que la Commission d'évaluation, instituée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, a rendu un avis motivé fondé sur les critères visés au présent article.

*Cette commission d'évaluation soumet ses avis au Parlement tous les six mois.».*

**JUSTIFICATION**

La proposition de loi vise à intégrer le code de conduite européen dans la loi belge, mais elle n'y parvient que partiellement. Étant donné que le nouvel article 4bis renvoie expressément audit code de conduite européen, il semble cohérent d'en faire de même à l'article 4, ce qui permet de réduire considérablement le risque d'une interprétation différente de la loi.

L'avis de la commission d'évaluation des Affaires étrangères comprend un contrôle du respect des critères imposés par la loi et – sur la base de ce contrôle – une évaluation de la demande de licence d'exportation. Cet avis n'est cependant pas contraignant, et le ministre a le droit d'y déroger dans sa propre évaluation et décision. Il peut donc ainsi considérer, unilatéralement, qu'une livraison déterminée n'est pas possible ou est susceptible de contribuer à la violation des droits de l'homme, quelle que soit la décision prise à ce moment par la commission d'évaluation.

Dans sa note de politique soumise au parlement en décembre 1999, le ministre des Affaires étrangères soulignait que le gouvernement appliquerait strictement la loi du 5 août 1991 et l'arrêté royal du 8 mars 1993 relatifs au commerce des armes. À ce jour, il n'existe cependant aucun garantie à cet égard.

La proposition de loi à l'examen vise à aller dans ce sens.

**N° 2 DE M. DE CREM**

Art. 5

**Dans l'article 17, alinéa 4 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**A) remplacer les mots «le Gouvernement fournira tous les quatre mois» par les mots «la Commission d'évaluation fournira tous les six mois» ;**

**B) compléter cet alinéa par les mots «ainsi que les motifs des refus.».**

**VERANTWOORDING**

Om de ex-postcontrole door het Parlement zo transparant mogelijk te maken, dient de informatie zo volledig mogelijk te zijn.

Pieter DE CREM (CD&V)

**JUSTIFICATION**

Pour que le contrôle ex-post du Parlement soit le plus transparent possible, il faut que l'information soit la plus complète possible.