

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 januari 2003

WETSVOORSTEL

houdende wijziging van de wet
van 5 augustus 1991 betreffende de in-,
uit- en doorvoer van en de bestrijding
van illegale handel in wapens, munitie en speciaal
voor militair gebruik dienstig
materieel en daaraan verbonden technologie

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 14 van de wet van 5
augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer
van wapens, munitie en speciaal voor militair
gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden
technologie

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991
betreffende de in-, uit- en doorvoer
van wapens, munitie en speciaal voor
militair gebruik dienstig materieel en
daaraan verbonden technologie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniel BACQUELAINE**
EN MEVROUW **Leen LAENENS**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 janvier 2003

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 5 août 1991
relative à l'importation, à l'exportation et
au transit d'armes, de munitions et
de matériel devant servir spécialement
à un usage militaire et de
la technologie y afférente

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 14 de la loi du 5 août 1991
relative à l'importation, à l'exportation et au
transit d'armes, de munitions et de matériel
devant servir spécialement à un usage
militaire et de la technologie y afférente

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 5 août 1991 relative à l'impor-
tation, à l'exportation et au transit d'armes, de
munitions et de matériel devant servir
spécialement à un usage militaire et de la techno-
logie y afférente

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Daniel BACQUELAINE**
ET MME **Leen LAENENS**

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport**
Voorzitter / Président : Pierre Chevalier

A. — Vaste leden - Membres titulaires :

VLD	Pierre Chevalier, Jef Valkeniers, Geert Versnick.
CD&V	Pieter De Crem, Mark Eyskens, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Claudine Drion, Leen Laenens.
PS	Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.
MR	Georges Clerfayt, Jacques Simonet.
Vlaams Blok	Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde.
SPA	Dirk Van der Maelen.
CDH	Jacques Lefevre.
VU&ID	Ferdij Willems.

B. — Plaatsvervangers - Membres suppléants :

Stef Goris, Guy Hove, Martial Lahaye, Fientje Moerman. Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Luc Goutry, Marc Van Peel.
Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost.
José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry.
Daniel Bacquelaine, Denis D'hondt, Josée Lejeune.
Roger Bouteuca, Luc Sevenhans, John Spinnewyn.
Fred Erdman, Dalila Douifi.
Raymond Langendries, Jean-Pierre Grafé.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO : <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i> CD&V : <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> FN : <i>Front National</i> MR : <i>Mouvement Réformateur</i> PS : <i>Parti socialiste</i> CDH : <i>Centre démocrate Humaniste</i> SPA : <i>Socialistische Partij Anders</i> VLAAMS BLOK : <i>Vlaams Blok</i> VLD : <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i> VU&ID : <i>Volksunie&ID21</i>	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 50 0000/000 : <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> QRVA : <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> CRIV : <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i> CRIV : <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i> CRABV : <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i> PLEN : <i>Plenum (witte kaft)</i> COM : <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 50 0000/000 : <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> QRVA : <i>Questions et Réponses écrites</i> CRIV : <i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i> CRIV : <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i> CRABV : <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i> PLEN : <i>Séance plénière (couverture blanche)</i> COM : <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>
<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> <i>Bestellingen :</i> Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> <i>Commandes :</i> Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be

INHOUDSOPGAVE

I. Inleidende uiteenzetting van de indieners van wetsvoorstel nr. 2083	5
II. Inleiding van de indieners van de toegevoegde wetsvoorstellen	10
III. Algemene bespreking	11
1. Vergadering van 6 november 2002	
2. Vergaderingen van 10 en 18 december 2002	
IV. Stemmingen	17

Bijlage 1 - Hoorzittingen

A. NGO-vertegenwoordigers	20
I. Uiteenzettingen	
- Mevr. Montserrat Carreras (Amnesty International)	
- de h. Bernard Adam (GRIP – Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité)	
- de h. Bart Horemans (Pax Christi Vlaanderen)	
- de h. Michaël Crols (Forum voor Vredesactie)	
- de h. Benoît Albert (Commissie «Rechtvaardigheid en Vrede»)	
II. Opmerkingen van de leden	35
III. Vragen	40
B. Vertegenwoordigers van de ondernemingen	43
I. Uiteenzettingen	
- Inleiding : de h. Paul Soete (CEO Agoria)	
- de h. Jean-Claude Lacroix (BDIG)	
- de h. Luc Vandenbroucke (BARCO)	
- de h. Remo Pellichero (SABCA)	
- de h. Jean-Lin Fournereaux (Techspace Sero)	
- de h. Freddy Versluys (OIP Sensor Systems)	
- Besluit : de h. Paul Soete (CEO Agoria)	
II. Bespreking	56
C. Vertegenwoordigers van de vakverenigingen	63
I. Uiteenzettingen	
- de h. André Delory (CSC)	
- de h. Marc Dewilde (ACV)	
- de h. Herwig Jorissen (ABVV)	
- de h. José Verdin (FGTB)	
- de h. Donald De Mûelenaere (ACLB-CGSLB)	
II. Commentaar van de leden	73
III. Vragen	76

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2083/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Van der Maelen, mevrouw Dardenne en de heren Denis, Eerdeken, Goris en Vanhoutte.
 002 en 003 : Amendementen.
 004 : Erratum.

Zie ook :

006 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 50 **0059/ (1999)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer De Crem.

Doc 50 **2055/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de dames Van Weert en Van de Castele.

SOMMAIRE

I. Exposé introductif des auteurs de la proposition n° 2083	5
II. Exposés introductifs des auteurs des propositions jointes	10
III. Discussion générale	11
1. Réunion du 6 novembre 2002	
2. Réunions des 10 et 18 décembre 2002	
IV. Votes	17

Annexe 1 – Auditions

A. Représentants des ONG	20
I. Exposés	
- Mme Montserrat Carreras (Amnesty International)	
- M. Bernard Adam (GRIP – Groupe de recherche et d'information sur la paix et la sécurité)	
- M. Bart Horemans (Pax Christi Vlaanderen)	
- M. Michaël Crols (Forum voor Vredesactie)	
- M. Benoît Albert (Commission «Justice et Paix»)	
II. Commentaires des membres	35
III. Questions	40
B. Représentants des entreprises	43
I. Exposés	
- Introduction : M. Paul Soete (CEO Agoria)	
- M. Jean-Claude Lacroix (BDIG)	
- M. Luc Vandenbroucke (BARCO)	
- M. Remo Pellichero (SABCA)	
- M. Jean-Lin Fournereaux (Techspace Sero)	
- M. Freddy Versluys (OIP Sensor Systems)	
- Conclusion : M. Paul Soete (CEO Agoria)	
II. Discussion	56
C. Représentants des organisations syndicales	63
I. Exposés	
- M. André Delory (CSC)	
- M. Marc Dewilde (ACV)	
- M. Herwig Jorissen (ABVV)	
- M. José Verdin (FGTB)	
- M. Donald De Mûelenaere (ACLB-CGSLB)	
II. Commentaires des membres	73
III. Questions	76

Documents précédents :

Doc 50 **2083/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de M. Van der Maele, Mme Dardenne et MM. Denis, Eerdeken, Goris et Vanhoutte.
 002 et 003 : Amendements.
 004 : Erratum.

Voir aussi :

006 : Texte adopté par la commission.

Doc 50 **0059/ (1999)** :

001 : Proposition de loi de M. De Crem.

Doc 50 **2055/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de Mmes Van Weert et Van de Castele.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 6 november, 10 en 18 december 2002.

Daarbij heeft ze wetsvoorstel DOC 50 2083/001 als basistekst genomen.

Op 29 november heeft de commissie de vertegenwoordigers van de NGO's, van de Belgische defensie-industrie (verenigd in de, binnen Agoria opgerichte, *Belgian Defense and Security Industry Group* of BDIG) en van de vakbondsorganisaties gehoord.

Gehoord werden:

Voor de NGO's

Mevrouw Montserrat Carreras (*Amnesty International*);

De heer Bernard Adam (GRIP – *Groupe de Recherche et d'Information sur la Paix et la Sécurité*);

De heer Bart Horemans (*Pax Christi Vlaanderen*);

De heer Michaël Crols (*Forum voor Vredesactie*);

De heer Benoît Albert (*Commission «Justice et Paix»*).

Voor de industrie

De heer Jean-Claude Lacroix (directeur BDIG, directeur *Agoria-Défense et Sécurité*);

De heer Luc Vandenbroucke (voorzitter BarcoView, senior vice-president van Barco);

De heer Philippe Tenneson (voorzitter-gedelegeerd bestuurder van *Groupe Herstal*);

De heer Remo Pellichero (gedelegeerd bestuurder van Sabca);

De heer Jean-Lin Fournereaux (gedelegeerd bestuurder, algemeen directeur van Techspace Aéro);

De heer Freddy Versluys (managing director van OIP Sensor Systems);

De heer Paul Soete (CEO van Agoria).

Voor de vakbondsorganisaties

De heer André Delory (CSC);

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi lors de ses réunions des 6 novembre, 10 et 18 décembre 2002.

La proposition DOC 50 2083/001 a été prise comme texte de base.

La commission a procédé, le 29 novembre, à l'audition de représentants d'ONG, de représentants de l'industrie belge de la défense (regroupés dans le *Belgian Defense and Security Industry Group* – ou BDIG – constitué au sein d'Agoria) et de représentants des organisations syndicales.

Ont été entendus :

Pour les ONG

Mme Montserrat Carreras (*Amnesty International*);

M. Bernard Adam (GRIP – *Groupe de Recherche et d'Information sur la Paix et la Sécurité*);

M. Bart Horemans (*Pax Christi Vlaanderen*);

M. Michaël Crols (*Forum voor Vredesactie*);

M. Benoît Albert (*Commission «Justice et Paix»*).

Pour l'industrie

M. Jean-Claude Lacroix (Directeur BDIG, Directeur *Agoria-Défense et Sécurité*);

M. Luc Vandenbroucke (Président BarcoView, Senior Vice-Président de Barco);

M. Philippe Tenneson (Président Administrateur Délégué du Groupe Herstal);

M. Remo Pellichero (Administrateur Délégué de la Sabca);

M. Jean-Lin Fournereaux (Administrateur Délégué, Directeur général de Techspace Aéro);

M. Freddy Versluys (Managing Director de OIP Sensor Systems);

M. Paul Soete (CEO Agoria).

Pour les organisations syndicales

M. André Delory (CSC);

De heer Marc Dewilde (ACV) ;

De heer Herwig Jorissen (ABVV);

De heer José Verdin (FGTB);

De heer Donald De Mûelenaere (ACLVB-CGSLB).

Het verslag van die hoorzittingen vormt bijlage 1.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENERS VAN WETSVOORSTEL Nr. 2083

De heer Dirk Van der Maelen (SPA) verwijst naar de werkzaamheden van de subcommissie die tijdens de vorige zittingsperiode was opgericht binnen de commissie voor de Buitenlandse Aangelegenheden, in het kader van de bespreking van de diverse wetsvoorstellen inzake de wetgeving op de wapenhandel. Die subcommissie diende het advies van een reeks deskundigen in te winnen over de in de wetsvoorstellen verdedigde ideeën en standpunten (zie het verslag van de heren Patrick Moriau en Lode Vanoost – DOC 50 614/004-95/96).

De spreker memoreert dat de subcommissie, met betrekking tot de slachtoffers van lichte wapens van een klein kaliber, vier verschillende situaties had aangehaald waarin lichte wapens dodelijk zijn:

- de wapens die illegaal worden verhandeld, eisen het hoogste dodental;

- de wapens die legaal worden vervaardigd, maar niet voor hun oorspronkelijke doeleinden worden gebruikt, maken bijna evenveel slachtoffers;

- vervolgens zijn er de wapens die in licentie worden vervaardigd;

- tot slot zijn er de wapens die legaal worden vervaardigd en verkocht.

De subcommissie had overigens vastgesteld dat het Belgische aandeel in de Europese wapenhandel maar 5% bedraagt.

Met dit wetsvoorstel zal België zijn wetgeving inzake wapenhandel sluitender maken. Het spreekt echter voor zich dat tevens naar een gecoördineerde Europese aanpak moet worden gestreefd gelet op het feit dat onze Europese partners 95% van de Europese wapenmarkt voor hun rekening nemen.

M. Marc Dewilde (ACV) ;

M. Herwig Jorissen (ABVV);

M. José Verdin (FGTB);

M. Donald De Mûelenaere (ACLVB-CGSLB).

Le compte rendu de ces auditions constitue l'annexe 1.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DE LA PROPOSITION N° 2083

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) renvoie aux travaux de la sous-commission qui avait été instituée au sein de la commission des Relations extérieures lors de la législature précédente, dans le cadre de l'examen de différentes propositions de loi ayant trait à la législation sur le commerce des armes ; cette sous-commission avait pour mission de soumettre les idées et positions défendues dans les propositions à l'avis d'une série d'experts (voir le rapport de MM. Patrick Moriau et Lode Vanoost – DOC 0614/004 – 95/96).

L'orateur rappelle que, s'agissant des victimes des armes légères et de petit calibre, la sous-commission avait dégagé quatre situations différentes, en fonction desquelles les armes légères sont plus ou moins meurtrières :

- les armes les plus meurtrières sont celles qui font l'objet de trafics illégaux ;

- à peine moins meurtrières sont les armes produites légalement, mais qui sont détournées de leur destination finale affichée ;

- viennent ensuite les armes produites sous licence ;

- les armes produites et vendues légalement ne viennent qu'en dernier lieu.

La sous-commission avait par ailleurs constaté que la part belge dans le secteur européen du commerce des armes ne s'élève qu'à 5 %.

Par la présente proposition de loi, la Belgique améliorera sa législation relative au commerce des armes. Dès lors que nos partenaires européens prennent à leur compte 95 % du marché européen de l'armement, il est toutefois clair qu'il faut également viser à une approche européenne coordonnée.

Voor het overige is dit wetsvoorstel slechts een onderdeel van het geheel aan maatregelen die deze regering heeft genomen ter verbetering van de wapenwetgeving: zo is er het wetsontwerp van de minister van Justitie, dat strekt tot modernisering van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, den handel in en het dragen van wapenen en op den handel in munitie en de reeds door het parlement aangebrachte wijziging in de wet van 5 augustus 1991 (DOC 50 0431/014). Die laatste wijziging strekt er tevens toe ongeacht welke betrokkenheid in de wapenhandel te onderwerpen aan het verkrijgen van een vergunning, alsook sancties met extraterritoriale werking in te voeren.

Dit wetsvoorstel heeft uiteenlopende reacties uitgelokt: terwijl twee NGO's het zien als een achteruitgang ten opzichte van de wet van 5 augustus 1991, zijn in de vakbondswereld en in de werkgeverswereld stemmen opgegaan om een als overdreven beschouwde verstrenging van de wetgeving aan te klagen die het onmogelijk zou maken nog wapens te verkopen. Tegelijk beoordelen drie NGO's die de wapensector goed kennen de voorgestelde wetwijziging over het algemeen als positief. Dit over het algemeen genomen positieve oordeel sluit bepaalde kritiek niet uit, maar de indiener geeft zelf toe dat de wijziging die hij voorstelt op termijn ongetwijfeld nog voor verbetering vatbaar is.

Dit zijn volgens hem enkele van de meest relevante punten uit het wetsvoorstel:

- de Europese gedragscode inzake wapenuitvoer opnemen in de Belgische wetgeving, met dien verstande dat die code bindend wordt; zulks is zonder voorgaande in de Europese Unie, en de hoop dat dit de andere lidstaten ertoe zal aanzetten hetzelfde te doen, is gewettigd;

- nieuwe criteria toevoegen welke in aanmerking moeten worden genomen bij beslissingen om een vergunning te verlenen dan wel te weigeren, met name of het in het geregeld leger kindsoldaten worden ingezet en welke de verhouding is tussen de sociale en de militaire uitgaven;

- de werkingssfeer van de wet uitbreiden tot het materieel dat wordt aangewend voor de ordehandhaving;

- betere controle uitoefenen op de inachtneming van de clausule van niet-wederuitvoer;

- een *monitoring*-formule invoeren die geldt voor de in het buitenland onder Belgische licentie uitgebouwde productiecapaciteit;

Du reste, la présente proposition de loi ne constitue que l'un des volets de l'amélioration de la législation sur les armes entreprise sous la présente législature: il faut y ajouter le projet de loi du ministre de la Justice qui vise à moderniser la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, ainsi que la modification à la loi du 5 août 1991 déjà apportée par le parlement (DOC 50 0431/014). Cette dernière modification vise à la fois à soumettre à l'obtention d'une licence toute implication quelle qu'elle soit dans le commerce des armes, et à instaurer un régime d'extraterritorialité des sanctions.

La présente proposition de loi a provoqué des réactions contrastées: alors que deux ONG y voient un recul par rapport à la loi du 5 août 1991, des voix se sont élevées dans le monde syndical et dans le monde patronal pour dénoncer un durcissement jugé excessif de la législation, qui rendrait impossible d'encore vendre des armes. A côté de cela, trois ONG qui connaissent bien le secteur des armes émettent un avis globalement positif sur la modification proposée. Ce jugement globalement positif n'exclut pas certaines critiques, mais l'auteur lui-même concède que la modification qu'il propose est sans doute encore améliorable à terme.

Parmi les points de la proposition qui lui paraissent les plus significatifs, il cite:

- l'intégration du code de conduite européen dans la législation belge, et ce, de manière à rendre ce code contraignant. Il s'agit là dans l'Union européenne d'une première, dont on peut espérer un effet d'entraînement vis-à-vis des autres États membres.

- l'ajout de nouveaux critères à prendre en compte dans la décision d'accorder ou de refuser une licence: l'utilisation d'enfants-soldats dans l'armée régulière et le rapport entre les dépenses sociales et les dépenses militaires.

- l'élargissement du champ d'application de la loi au matériel utilisé aux fins de maintien de l'ordre;

- l'amélioration du contrôle du respect de la clause de non-réexportation;

- l'introduction d'une formule de monitoring s'appliquant aux capacités de production développées à l'étranger sous licence belge;

– een betere procedure wat de rapportage aan het parlement betreft.

De spreker is van mening dat ter verbetering van de wetgeving onder meer nog zou kunnen worden voorzien in een procedure voor het merken van de wapens, teneinde ze gemakkelijker te kunnen traceren.

Vervolgens bespreekt de indiener de punten van kritiek die het wetsvoorstel zou kunnen uitlokken.

Zo zouden sommigen de formule ter discussie kunnen stellen waarbij de controle *a posteriori* plaatsvindt. De spreker is altijd gekant geweest tegen enige vorm van controle vóór de beslissing, want die manier om de parlementsleden bij de zaak te betrekken komt erop neer dat laatstgenoemden worden ontwapend, aangezien zij in dat geval de zwijgplicht in acht moeten nemen (zulks zelfs zonder dat zij er uiteindelijk zeker van zijn of zij wel over alle informatie terzake beschikken). Meer algemeen gesproken, moet erop worden gewezen dat een dergelijke formule hoe dan ook strijdig zou zijn met ons grondwettelijk bestel, dat immers gegrond is op het beginsel van de scheiding der machten. Voor het overige toont het voorbeeld van Zweden, waar een dergelijke regeling bestaat zonder dat zulks de Zweedse wapenleveringen aan India en Pakistan verhinderde, aan dat zij betwistbare beslissingen geenszins uitsluit.

Bovendien valt niet te verhelen dat het voorgestelde artikel 4, § 1, b) – net zoals de bepalingen van het huidige artikel 4 van de wet van 5 augustus 1991 – aanleiding zullen blijven geven tot kiese interpretaties. Doordat in de tekst duidelijk rekening wordt gehouden met de noodzaak een zekere beoordelingsmarge te bieden aan de minister die terzake een beslissing dient te nemen (iets waarin, blijkens de parlementaire voorbereiding van de wet van 5 augustus 1991, overigens ook de wetgever in 1991 al had voorzien), maakt de tekst van dit wetsvoorstel het in elk geval mogelijk ervoor te zorgen dat democratische regimes die met moeilijkheden te kampen hebben de nodige steun kunnen krijgen.

*
* *

De heer Robert Denis (MR), die het wetsvoorstel mee heeft ondertekend, onderstreept de hiermee geboekte vooruitgang, hoofdzakelijk wat transparantie en doeltreffendheid betreft.

In de wetenschap dat de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken tot dusver geen succes heeft gehad bij zijn poging om de andere lidstaten van de Europese Unie ervan te overtuigen de Europese richt-

– une amélioration de la procédure de rapport au parlement.

L'orateur estime que l'une des voies susceptibles d'être prises pour encore améliorer la législation serait d'introduire une formule de marquage des armes, de manière à en faciliter la traçabilité.

L'auteur examine ensuite les différentes critiques que pourrait susciter la proposition.

Certains pourraient ainsi mettre en cause la formule du contrôle *a posteriori*. Pour sa part, l'orateur a toujours été opposé à toute formule de contrôle préalable à la décision, car cette façon d'associer à celle-ci les parlementaires équivaut à désarmer ces derniers, tenus alors à un devoir de silence (et sans même avoir la certitude, après tout, de disposer de l'information complète). Sur un plan plus général, il faut noter qu'une telle formule serait de toute manière contraire à notre ordre constitutionnel, fondé sur le principe de la séparation des pouvoirs. Du reste, l'exemple de la Suède, où un tel système existe sans pour autant avoir empêché la livraison d'armes suédoises à l'Inde et au Pakistan, montre bien que cette formule n'exclut pas les décisions contestables.

Par ailleurs, il ne faut pas se cacher que l'article 4, § 1^{er}, b) en proposition continuera – comme les dispositions de l'actuel article 4 de la loi du 5 août 1991 – à donner matière à des interprétations difficiles. En ce qu'il prend clairement en compte la nécessité d'accorder au ministre qui doit prendre la décision une marge d'appréciation – laquelle avait du reste été prévue également par le législateur de 1991, ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires de la loi du 5 août 1991 -, le texte de cette disposition permet en tout cas de veiller à ce que les régimes démocratiques confrontés à des difficultés puissent bénéficier du soutien nécessaire.

*
* *

M. Robert Denis (MR), co-signataire de la proposition, souligne les avancées apportées par cette dernière, principalement sur le plan de la transparence et sur celui de l'efficacité.

Sachant que le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères n'a pas, jusqu'à présent, rencontré de succès dans sa tentative de convaincre les autres États membres de l'Union européenne de rendre con-

lijn dwingend te maken, doet de opneming van een deel van de daarin vervatte criteria in de Belgische wetgeving de hoop rijzen dat dit de andere lidstaten ertoe zal aanzetten hetzelfde te doen.

Het gegeven dat om de vier maanden een verslag moet worden ingediend in het kader van de parlementaire controle op de toepassing van de wet, past in het streven naar transparantie, iets waartoe reeds een stevige aanzet was gegeven met de regeling inzake het jaarverslag die sinds het begin van deze zittingsperiode van kracht is. Er moet evenwel op worden gewezen dat generlei medebeslissingsbevoegdheid werd ingesteld, want een dergelijke formule zou niet de vereiste vertrouwelijkheid kunnen garanderen.

De uitbreiding van de werkingssfeer van de wet tot het voor de politiekorpsen bestemde materieel vormt een vernieuwing op wetgevend vlak, maar is slechts de neerslag van de reeds in de praktijk bestaande handelwijze.

Er wordt voorzien in mogelijkheden tot *monitoring*, door meer vormen van controle mogelijk te maken wat het certificaat van eindbestemming betreft (niet alleen door de diplomatieke vertegenwoordigingen, maar ook door in voorkomend geval een bijzonder team ter plaatse te zenden).

Naar men mag aannemen zal België via die diverse wijzigingen het ethisch karakter van zijn positie op de internationale scène kunnen versterken.

*
* *

Volgens *mevrouw Martine Dardenne (Agalev-Ecolo)*, die ook het wetsvoorstel mee heft ondertekend, zijn de opneming van de EU-gedragcode in de Belgische wetgeving en de versterking van de parlementaire controle de voornaamste aspecten van dat voorstel.

In verband met het eerste punt, wijst ze erop dat de wet preciezer zal zijn, zowel op het stuk van de keuze van de beoordelingscriteria waarmee de minister rekening moet houden – zonder dat daarom zijn beoordelingsbevoegdheid en zijn politieke verantwoordelijkheid verdwijnen – als op dat van de inaanmerkingneming van de problematiek van de kindsoldaten, alsmede door de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet.

Ten slotte gaat de verbetering van de parlementaire controle gepaard met de afwijzing van de formule van de voorafgaande controle en van de geheimhoudingsplicht als logisch gevolg daarvan.

trajnant le code de conduite européen, l'intégration d'une partie des critères de celui-ci dans la législation belge permet d'espérer un effet d'entraînement vis-à-vis des autres États membres.

S'agissant du contrôle par le Parlement de l'application de la loi, l'introduction d'un rapport à soumettre tous les quatre mois s'inscrit dans un souci de transparence, déjà largement amorcé par l'amélioration du rapport annuel depuis le début de la présente législature. Il faut noter qu'il n'est cependant pas instauré de pouvoir de co-décision, car une telle formule ne permettrait pas de garantir la confidentialité requise.

L'extension du champ d'application de la loi au matériel destiné aux forces de police constitue une innovation sur le plan législatif, mais correspond déjà à la pratique existante.

Des possibilités de monitoring sont instaurées, par le renforcement des possibilités de contrôle du certificat de destination finale (non seulement par les postes diplomatiques mais également par l'envoi éventuel d'une équipe spéciale).

Ces diverses modifications permettent de penser que la Belgique pourra ainsi renforcer le caractère éthique de sa position sur la scène internationale.

*
* *

Mme Martine Dardenne (Agalev-Ecolo), également co-signataire de la proposition, estime que les aspects essentiels de celle-ci sont l'intégration à la législation belge du code de conduite européen et le renforcement du contrôle parlementaire.

S'agissant du premier de ces points, elle relève que la loi sera plus précise, à la fois dans le choix des éléments d'appréciation à prendre en considération par le ministre – sans cependant que le pouvoir d'appréciation du ministre et sa responsabilité politique soient supprimés –, et dans la prise en compte de la problématique des enfants-soldats, ainsi que par l'extension du champ d'application de la loi.

Enfin, l'amélioration du contrôle parlementaire s'accompagne du refus de la formule du contrôle *a priori* et de son corollaire, l'obligation du secret.

*
* *

Een andere medeondertekenaar van het wetsvoorstel *de heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)*, constateert dat er drie soorten van Staten zijn : de wapenverkoop aan sommige landen kan zonder problemen; het zou daarentegen volstrekt ondenkbaar zijn wapens te leveren aan tal van andere landen; tussen de twee, heeft men een aantal grijze zones, waarvoor het van belang is een degelijk beoordelingskader te bepalen.

De defensiecapaciteit mag niet over het hoofd worden gezien, want ze dient ook om de democratie te verdedigen. Tegelijkertijd moeten echter andere instrumenten worden aangemoedigd (bijvoorbeeld de *monitoring*, die een formule van conflictpreventie is), zodat wapens in de wereld van morgen minder nodig zijn.

Daarnaast lijkt het niet wenselijk de wapenfabrieken te sluiten want dat zou het kwalijke gevolg hebben dat regimes die het op ethisch vlak niet zo nauw nemen een feitelijk monopolie over de wapenproductie krijgen.

De controle op de handel is uiteraard essentieel om de illegale handel tegen te werken. Dat vereist onder andere een wijziging van de interne wetgeving, met name van de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, den handel in en het dragen van wapens en op den handel in munitie.

Volgens de spreker zou het verkeerd zou dat dossier uit een communautair oogpunt te benaderen. Hij attendeert erop dat de Vlaamse wapenexport aanzienlijk toeneemt en dat die bedrijfstak dan ook een groei-markt wordt.

Gelet daarop ligt het voor de hand dat de in het wetsvoorstel nr. 2083/001 voorgestane wetswijziging het hele land aanbelangt en niet alleen een van de gewesten ervan.

*
* *

Namens zijn fractie, die eveneens het wetsvoorstel heeft medeondertekend, wijst *de heer Partick Moriau (PS)* op de noodzaak van een reflectie teneinde mogelijke ongewenste neveneffecten van de voorgestelde wijziging te voorkomen.

*
* *

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo), également co-signataire de la proposition, constate qu'il y a dans le monde trois types d'États : le fait de vendre des armes à certains pays ne pose aucun problème ; au contraire, il serait totalement impensable de livrer de l'armement à un nombre d'autres pays ; entre les deux, on distingue un certain nombre de situations grises, vis-à-vis desquelles il est important de délimiter un bon cadre d'appréciation.

Les capacités de défense ne doivent pas être négligées, car elles visent également à protéger la démocratie. Il convient cependant, dans le même temps, de promouvoir d'autres instruments (par exemple, le monitoring, qui est une formule de prévention des conflits), de manière à rendre les armes moins nécessaires dans le monde de demain.

A côté de cela, il ne paraît pas souhaitable de fermer les entreprises d'armement, car l'adoption d'une telle attitude aurait l'effet pervers d'accorder un monopole de fait sur la production d'armes à des régimes moins délicats sur le plan éthique.

Le contrôle du commerce, de manière à contrer le commerce illégal, est évidemment essentiel. Il exige entre autre une modification de la législation interne, c'est-à-dire de la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions.

L'intervenant estime qu'il serait erroné de vouloir aborder ce dossier en termes communautaires. Il relève que les exportations flamandes d'armement connaissent une croissance non négligeable, et que ce secteur d'activité devient dès lors un marché important.

Dans ces conditions, il est clair que la modification à la législation proposée à travers la proposition de loi n° 2083/1 concerne l'ensemble du pays et pas seulement une seule de ses régions.

*
* *

Au nom de son groupe politique, également co-signataire de la proposition, *M. Patrick Moriau (PS)* souligne la nécessité d'une réflexion, de manière à éviter de possibles effets pervers de la modification proposée.

In het licht van de zeer uiteenlopende reacties, naar gelang ze uitgaan van de vakbonden, de bedrijfsleiders of NGO's, merkt hij op dat er een informatieprobleem rijst.

Volgens de spreker moet men zich bijvoorbeeld vragen stellen over de kwalijke gevolgen die kunnen voortvloeien uit de ogenschijnlijk meest edelmoedige bepalingen. Hoe staat het met de leeftijdsgrens waaronder de strijders als kindsoldaten worden beschouwd? Wat stelt de grens van 16 jaar voor in landen waar de levensverwachting zeer kort is? Wat behelst de strijd tegen het terrorisme? Dreigt de gemaakte afweging van de sociale uitgaven en van de militaire uitgaven niet te worden aangevoerd ten detrimente van de tweede klant van onze wapenindustrie, namelijk de Verenigde Staten?

Andere gegevens moeten worden gerelativeerd. Zo klopt het weliswaar dat de lichte wapens en de wapens van klein kaliber jaarlijks 500.000 slachtoffers maken, maar men mag niet uit het oog verliezen dat de helft van die wapens zich in de Verenigde Staten bevinden.

Tot slot pleit de spreker voor hoorzittingen met de diverse betrokken partijen.

*
* *

De heer Stef Goris (VLD) wijst erop dat het begrip «democratie», waarnaar in het wetsvoorstel wordt verwezen, zelf geen eenduidige betekenis heeft. Zo tracht de Raad van Europa - tevergeefs! - te bepalen welke minimumcriteria moeten zijn vervuld om te kunnen gewagen van een democratie. In die omstandigheden is het duidelijk dat de bevoegde minister de nodige beoordelingsruimte moet krijgen om een beslissing te kunnen nemen.

De spreker neemt akte van de ongerustheid die heerst in de sector, alsook bij de vakbondsafvaardiging, ook in Vlaanderen.

II. — INLEIDING VAN DE INDIENERS VAN DE TOEGEVOEGDE WETSVORSTELLEN

De heer Pieter De Crem (CD&V) licht zijn wetsvoorstel (DOC 50 0059/001) nu niet toe, omdat hij de uitgangspunten ervan liever zou verwoorden via de indiening van amendementen op de artikelen van wetsvoorstel DOC 50 2083/001 (cf. *infra*).

*
* *

Relevant les réactions très différentes déjà enregistrées, selon qu'elles émanent des organisations syndicales, des responsables de l'industrie ou d'ONG, il note que se pose un problème d'information.

L'intervenant estime par exemple qu'il convient de s'interroger sur les effets pervers susceptibles de découler des dispositions en apparence les plus généreuses. Ainsi, qu'en est-il de la limite d'âge en-deçà de laquelle les combattants sont considérés comme des enfants-soldats? Que représente en effet la limite de 16 ans dans des pays où la vie est extrêmement courte? De même, que recouvre la lutte contre le terrorisme? Enfin, le rapport comparatif établi entre dépenses sociales et dépenses militaires ne risque-t-il pas d'être invoqué aux dépens du deuxième client de notre industrie de l'armement, à savoir les États-Unis?

D'autres éléments doivent être relativisés. Ainsi, s'il est exact que les armes légères et de petit calibre font 500.000 victimes par an, il ne faut pas perdre de vue que la moitié de ces armes se trouvent aux États-Unis.

Enfin, l'intervenant plaide pour l'audition des différents acteurs concernés.

*
* *

M. Stef Goris (VLD) rappelle que le concept même de démocratie, auquel se réfère la proposition, n'est pas univoque. Le Conseil de l'Europe n'essaie-t-il pas – mais vainement! – de dresser la liste des critères minimaux de la démocratie? Dans ces conditions, il est clair qu'il convient de laisser au ministre responsable de la décision un pouvoir d'appréciation.

L'intervenant prend note des préoccupations exprimées tant par le secteur que par les représentants syndicaux, en ce compris en Flandre.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES AUTEURS DES PROPOSITIONS JOINTES

M. Pieter De Crem (CD&V) ne présente pas sa proposition (DOC 50 0059/001), préférant en traduire la philosophie par le dépôt d'amendements aux articles de la proposition DOC 50 2083/001 (cf. *infra*).

*
* *

Mevrouw Els Van Weert (VU&ID) onderstreept dat het wetsvoorstel (DOC 50 2055/001) dat zij mee heeft ondertekend, dezelfde doelstellingen heeft als wetsvoorstel DOC 50 2083/001.

Het grote verschil tussen beide wetsvoorstellen ligt echter in de middelen om die doelstellingen te bereiken. De indieners van wetsvoorstel DOC 50 2055/001 pleiten weliswaar ook voor de opname van de Europese gedragscode in de Belgische wetgeving, maar er kan geen sprake van zijn akkoord te gaan met de nieuwe door de vertegenwoordigers van de meerderheid voorgestelde formulering van artikel 4, want die dreigt het voorzorgsbeginsel in gevaar te brengen.

Ook de indieners van wetsvoorstel DOC 50 2055/001 besteden aandacht aan het vraagstuk van de productie onder vergunning in een derde land. Niettemin willen zij verder gaan dan de «*monitoring*» die de indieners van wetsvoorstel DOC 50 2083/001 naar voor schuiven: het ware raadzaam een lijst op te stellen van wat verboden is.

De spreekster zou willen dat de minister pas een beslissing neemt nadat hij nauwkeurig de limieten heeft vastgesteld die niet mogen worden overschreden, te weten de lijst met landen waarmee elke vorm van wapenhandel verboden is.

III. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vergadering van 6 november 2002

Vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken Louis Michel herinnert eraan dat de vigerende Belgische wetgeving nu al zeer streng is in vergelijking met de wetgeving in andere Europese Staten.

Van de drie ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen verkiest de minister voorstel DOC 50 2083/001. Voorstel DOC 50 0059/001, dat beperkt is qua doelstellingen, vervalt hoe dan ook omdat het al sinds 2000 *de facto* wordt toegepast. Wetsvoorstel DOC 50 2055/001 sluit dan weer nauw aan bij wetsvoorstel DOC 50 2083/001, maar heeft wel een beperktere toepassingsfeer omdat het geen bepalingen bevat met betrekking tot materieel voor de ordehandhaving.

Ten aanzien van de sprekers die nogal snel concluderen dat de sector, en meer bepaald FN, werk moet maken van reconversie, merkt de minister tot slot op dat de wapenfabriek uit Herstal een zeer geavanceerde knowhow heeft ontwikkeld (bijvoorbeeld dankzij onderzoek naar de traceerbaarheid of de vernietiging van wapens op afstand). Voor die vooruitstrevende attitude verdient de fabriek alle lof. Er kan immers geen sprake van zijn zich te scharen achter de – zeer eenzijdige – slogan dat de wapensector koste wat het kost een reconversie moet ondergaan.

Mme Els Van Weert (VU&ID) souligne que la proposition dont elle est co-auteur (DOC 50 2055/001) répond aux mêmes objectifs que la proposition DOC 50 2083/001.

Il n'en va toutefois pas de même en ce qui concerne les moyens choisis pour atteindre cet objectif : sans doute les auteurs de la proposition DOC 50 2055/001 prônent-ils également l'intégration dans la législation belge du code de conduite européen, mais il ne peut cependant être question de cautionner la nouvelle formulation de l'article 4 proposée par les représentants de la majorité, car elle risquerait de mettre à mal le principe de précaution.

Les auteurs de la proposition DOC 50 2055/001 sont également attentifs à la question de la production sous licence dans un pays tiers. Ils entendent toutefois aller plus loin que la formule de «*monitoring*» retenue par les auteurs de la proposition DOC 50 2083/001 : il conviendrait de rédiger une liste, qui établirait ce qui est interdit.

L'intervenante souhaite que le ministre délimite bien avant toute prise de décision, les limites qui ne peuvent être dépassées, en l'occurrence la liste des pays avec lesquels aucune forme de commerce d'armement n'est possible.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Réunion du 6 novembre 2002

M. Louis Michel, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères, rappelle combien la législation belge, déjà sous sa forme existante, est très stricte par rapport à ce qui est appliqué dans d'autres États européens.

Des trois propositions en discussion, le ministre estime qu'il faut donner la préférence à la proposition DOC 50 2083/001. La proposition DOC 50 0059/001, aux objectifs limités, est de toute manière sans objet, car déjà appliquée de fait depuis 2000 ; quant à la proposition DOC 50 2055/001, assez proche de la proposition DOC 50 2083/001, elle s'en distingue par un champ d'application plus réduit, dès lors que rien n'est prévu pour le matériel destiné au maintien de l'ordre.

Enfin, à ceux des intervenants qui jugeraient un peu vite qu'il faut s'atteler à la reconversion du secteur et, plus précisément, de la FN, le ministre fait observer que cette dernière entreprise a développé un savoir-faire très sophistiqué (par exemple, par ses recherches en matière de traçabilité ou de destruction d'armes à distance), et qu'il faut lui rendre justice de cette attitude en pointe. Il ne peut en effet être question d'accepter le slogan, très réducteur, de la reconversion à tout prix du secteur de l'armement.

2. Vergaderingen van 10 en 18 december 2002

Nadat de vertegenwoordigers van de ngo's, de industrie en de vakbondsorganisaties op 29 november 2002 werden gehoord (zie bijlage I), werden op de vergadering van 10 december 2002 amendementen ingediend (zie DOC 50 2083/003).

*
* *

De heer Daniel Bacquelaine (MR) verheugt zich erover dat voor de amendementen nrs. 8 tot 13 van de heer Van der Maelen c.s. rekening werd gehouden met de argumenten van de vertegenwoordigers van de ondernemingen en van de vakbondsorganisaties, en dat aan hun bekommernissen werd tegemoetgekomen:

- de ministers bevoegd voor het uitreiken van vergunningen kunnen aldus ook rekening houden met wat op economisch, sociaal en industrieel vlak op het spel staat, zoals overigens wordt voorzien in een aan de Europese gedragscode toegevoegde bepaling;

- de vertrouwelijkheid van de contractuele informatie wordt gewaarborgd;

- voor de Europese landen wordt in een versnelde en vereenvoudigde procedure voor de uitreiking van vergunningen voorzien;

- de verslagen zullen om de 6 maanden aan het parlement worden overgezonden en zullen worden besproken in het kader van een procedure die de vertrouwelijkheid garandeert.

De heer Dirk Van der Maelen (SPA), hoofdontekenaar van de amendementen nrs. 8 tot 13, onderstreept dat de indieners van die amendementen ervan werden overtuigd een aantal wijzigingen in het oorspronkelijke wetsvoorstel aan te brengen nadat ze op 29 november verscheidene verantwoordelijken hadden gehoord.

Aangezien de voorgestelde manier om de Europese gedragscode in de Belgische wetgeving op te nemen - onontbeerlijk volgens alle ondertekenaars van het wetsvoorstel - een aantal bezwaren opwierp, kozen de indieners vastberaden voor de integratie van alle Europese bepalingen. Dat is het voorwerp van amendement nr. 8, dat artikel 3 van het wetsvoorstel aanvult.

In verband met de manier waarop de indieners van het wetsvoorstel naar de Europese gedragscode willen verwijzen, brengt de spreker volgende preciseringen aan.

2. Réunions des 10 et 18 décembre 2002

Après l'audition de représentants des ONG, de l'industrie et des organisations syndicales le 29 novembre (voir l'annexe 1), des amendements sont déposés lors de la réunion du 10 décembre 2002 (voir DOC 50 2083/003).

*
* *

En ce qui concerne *les amendements n°s 8 à 13 de M. Van der Maelen et consorts, M. Daniel Bacquelaine (MR)* se réjouit qu'il soit ainsi tenu compte des arguments développés par les représentants des entreprises et des organisations syndicales, et que leurs inquiétudes aient été rencontrées :

- les ministres compétents en matière d'octroi de licence auront ainsi la possibilité de prendre également en compte les enjeux économiques, sociaux et industriels, comme le prévoit d'ailleurs une disposition annexée au Code de conduite européen ;

- la confidentialité des informations contractuelles est garantie ;

- une procédure de délivrance de licence accélérée et simplifiée est prévue pour les pays européens ;

- la périodicité des rapports au Parlement est portée à 6 mois ; ces rapports seront examinés dans le cadre d'une procédure garantissant la confidentialité.

M. Dirk Van der Maelen (SPA), premier signataire des amendements n°s 8 à 13, souligne que les auteurs de ceux-ci ont été convaincus par l'audition des différents responsables entendus le 29 novembre d'apporter un certain nombre de modifications à la proposition initiale.

En ce qui concerne l'intégration du Code de conduite européen – point essentiel pour tous les signataires de la proposition –, lorsqu'il est apparu que la manière dont il était proposé de traduire ce Code dans la législation belge soulevait un certain nombre d'objections, les auteurs ont résolument opté pour l'intégration de l'ensemble des dispositions européennes. C'est là l'objet de l'amendement n° 8, qui complète l'article 3 de la proposition.

Toujours en ce qui concerne la manière dont les auteurs de la proposition conçoivent la référence au Code de conduite européen, l'intervenant apporte les précisions suivantes :

– Wat artikel 2 van het wetsvoorstel betreft, dat artikel 4 van de wet van 5 augustus 1991 vervangt, dient te worden gepreciseerd dat bij de beoordeling van de aanvraag door de minister eventueel ook rekening wordt gehouden met de in het kader van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid uitgevoerde evaluatie. Dat verwijst naar punt 9 van de uitvoeringsbepalingen van de Europese gedragscode.

– Wat artikel 4 van het wetsvoorstel betreft, dient te worden gepreciseerd dat bij de opstelling van de lijst van militair materieel ten minste rekening zal worden gehouden met de lijst die werd opgesteld in uitvoering van punt 5 van de uitvoeringsbepalingen van de Europese gedragscode.

– Wat artikel 5 van het wetsvoorstel betreft, dat betrekking heeft op de rapportering aan het parlement, dient te worden gepreciseerd dat het aan het parlement te bezorgen jaarverslag tevens melding moet maken van de toepassing van de Europese gedragscode in uitvoering van punt 8 van de uitvoeringsbepalingen van die code. Het verslag van de regering moet derhalve rekening houden met het debat over de uitvoering van die code dat in de Raad Algemene Zaken zal worden gevoerd.

Er dient te worden benadrukt dat die wens van de indianers om het beleid inzake wapenhandel te «europeaniseren» verantwoord is, inzonderheid omdat het Belgische aandeel in de Europese wapenhandel amper 5 % bedraagt.

Een ander amendement (amendement nr. 10 van dezelfde indianers) strekt ertoe de instelling van de vereenvoudigde en versnelde procedures mogelijk te maken voor de uitreiking van vergunningen voor de landen die geen bezwaren opleveren, zodat de overheid meer aandacht kan besteden aan de landen van bestemming waarvoor de uitvoer veel delicates ligt.

Ten slotte wordt bepaald dat de regering - naar het voorbeeld van andere Europese landen, zoals Nederland - het parlement om de zes maanden een verslag zal bezorgen. Dat verslag moet in een commissie-*ad hoc* worden besproken, die binnen de commissie voor de Buitenlandse Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden opgericht. Die commissie zal de regels en het reglement van de commissie voor de Legeraankopen toepassen.

Mevrouw Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) verheugt zich erover dat de amendementen nrs. 8 tot 13 de mogelijkheid bieden om de sector gerust te stellen, alsook een positief signaal geven inzake werkgelegenheid en industriële perspectieven én onze Europese partners een ethisch signaal geven.

– Pour ce qui est de l'article 2 de la proposition, qui remplace l'article 4 de la loi du 5 août 1991, il y a lieu de préciser que, lors de l'appréciation de la demande par le ministre, il est également tenu compte, le cas échéant, de l'évaluation réalisée dans le cadre de la politique étrangère et de sécurité commune. Cela renvoie au point 9 des dispositions d'exécution du Code de conduite européen.

– Pour ce qui est de l'article 4 de la proposition, il y a lieu de préciser que, lors de l'élaboration de la liste du matériel militaire, il sera au moins tenu compte de la liste dressée en exécution du point 5 des dispositions d'exécution du Code de conduite européen.

– Pour ce qui est de l'article 5 de la proposition, qui a trait au rapport au parlement, il y a lieu de spécifier que le rapport annuel qui doit être communiqué au parlement doit également faire rapport de l'application du Code de conduite européen, en exécution du point 8 des dispositions d'exécution de ce Code. Le rapport du gouvernement doit donc rendre compte du débat qui aura eu lieu au sein du Conseil Affaires générales sur l'exécution de ce code.

Il faut souligner que cette volonté des auteurs d'europeaniser la politique en matière de commerce des armes se justifie d'autant plus que la part belge dans le commerce européen d'armement se limite à 5 %.

Un autre amendement (*l'amendement n° 10 des mêmes auteurs*) vise à pour permettre l'instauration de procédures simplifiées et accélérées pour la délivrance de licences vers les pays qui ne posent aucun problème, de manière à ce que l'administration puisse davantage consacrer son attention aux pays à destination desquels les exportations sont plus délicates.

Enfin, en ce qui concerne le rapport du gouvernement au parlement, il est prévu que celui-ci sera transmis tous les six mois, à l'instar de ce qui se fait dans d'autres pays européens, comme les Pays-Bas. Ce rapport devra être examiné dans une commission *ad hoc* à créer au sein de la commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants ; elle appliquera les règles et le règlement de la commission des Achats militaires.

Mme Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) se réjouit que les amendements n°s 8 à 13 permettent à la fois de rassurer le secteur, d'émettre un signal positif sur le plan de l'emploi et des perspectives industrielles et d'adresser un signal à nos partenaires européens sur le plan éthique.

De spreekster hoopt dat België met de verduidelijking van zijn wetgeving, net als in het dossier inzake de anti-persoonsmijnen, een voorbeeldfunctie zal vervullen ten aanzien van zijn Europese partners. De door België gevolgde aanpak is immers uitstekend omdat de ethische voorschriften en de commerciële aspecten kunnen samengaan.

De heer Pieter De Crem (CD&V) betwist dat de in de wet van 5 augustus 1991 aangebrachte wijzigingen die wetgeving verstrengen en dat de door de meerderheid ingediende amendementen (de amendementen nrs. 8 tot 13) uitsluitend het resultaat zijn van de hoorzittingen. Hij beschouwt het veeleer als een koehandel, waarbij andere dossiers in aanmerking werden genomen.

Hijzelf is van mening dat degenen uit de meerderheidspartijen die een verstrenging van de wetgeving inzake wapenhandel wensten, zichzelf iets wijs hebben laten maken: niet alleen bleef de beslissing gehandhaafd om wapens aan Nepal te leveren niettegenstaande de bepalingen van de bestaande wet, ook blijkt de zogenaamde daarvoor in ruil verkregen «verstrenging» een versoepeling te zijn.

Hoewel de hoofdontekenaar van de amendementen van de meerderheid (*cf. supra*) vaag naar het GBVB en de RAZ verwees in zijn poging om de interpretatiemarge - die voortaan onderworpen is aan de inschatting van de criteria van de Europese gedragscode, zoals die in het oorspronkelijke voorstel waren opgesomd - te verbergen, blijft de versoepeling van de wetgeving onbetwistbaar.

Daaraan moet worden toegevoegd dat – naar het voorbeeld van wat zich op het vlak van de legeraankopen afspeelt – wordt geweigerd een echte parlementaire controle in te stellen. De commissie-*ad hoc* van de commissie voor de Buitenlandse Zaken die zal worden opgericht, zal een louter vormelijke «ceremoniemeester» blijven.

De heer Dirk Van der Maelen (SPA) merkt op dat de standpunten van de laatste spreker getuigen van diens miskenning van het dossier. Zo betwist de heer De Crem ten onrechte de voormelde argumenten van deze spreker betreffende de Europese gedragscode: de verschillende punten zijn wel degelijk opgenomen in de uitvoeringsbepalingen van die code, die de indieners volledig willen toepassen.

Daarenboven is de visie van de vorige spreker volledig in strijd met de beoordeling van Amnesty International, Pax Christi en de GRIP, die het wetsvoorstel en zijn amendementen niet als een versoepeling van de wet van 5 augustus 1991 beschouwen.

L'intervenante espère que la clarification de sa législation par la Belgique aura un effet d'entraînement sur ses partenaires européens à l'instar de ce qui s'est passé dans le dossier des mines antipersonnel. La formule retenue par la Belgique est en effet excellente, parce qu'elle équilibre les impératifs éthiques et les aspects commerciaux.

M. Pieter De Crem (CD&V) conteste à la fois que les modifications apportées à la loi du 5 août 1991 constituent un durcissement de cette législation et que les amendements déposés par la majorité (amendements n°s 8 à 13) soient le fruit des seules auditions : il y voit plutôt un marchandage où d'autres dossiers sont entrés en ligne de compte.

Il estime pour sa part que ceux des partis de la majorité qui en ont appelé à un durcissement de la législation sur le commerce des armes se sont laissés duper : non seulement la décision de livrer des armes au Népal, au mépris des dispositions de la loi existante, est-elle maintenue, mais le « durcissement » soit-disant obtenu en échange se révèle être un assouplissement.

Pour tenter de cacher la marge d'interprétation désormais ouverte à l'appréciation des critères du Code européen, tels que ceux-ci étaient énumérés dans la proposition initiale, le premier signataire des amendements de la majorité (*cf. supra*) a certes développé de vagues références à la PESC et au CAG, mais l'assouplissement de la législation n'en est pas moins incontestable.

A ceci, il faut ajouter le refus d'instaurer un contrôle parlementaire réel, à l'instar de ce qui se fait en matière d'achats militaires. Au contraire, l'antenne de la commission des Relations extérieures qui sera créée sera confinée à un rôle purement formaliste de maître de cérémonie.

M. Dirk Van der Maelen (SPA) déclare que les propos du dernier intervenant témoignent de sa profonde méconnaissance du dossier. Ainsi, c'est à tort qu'il conteste les arguments relatifs au Code de conduite européen développés ci-avant par le présent orateur : ces différents points figurent bel et bien dans les dispositions d'exécution de ce Code, que les auteurs ont choisi de totalement appliquer.

Par ailleurs, voir dans la proposition de loi et ses amendements un affaiblissement de la loi du 5 août 1991 est en totale contradiction avec l'appréciation qu'en ont faite Amnesty International, Pax Christi et le GRIP.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) vindt het hypocriet mochten de leden van de meerderheid ontkennen dat het indienen van de amendementen nrs. 8 tot 13 een onderdeel is van een politieke koehandel.

Hij verbaast zich er trouwens over dat de hoofdindieners van het wetsvoorstel en de amendementen zich verantwoordt door naar het «maatschappelijk middenveld» te verwijzen, waarvan zowel de representativiteit als de standpunten betwistbaar zijn. Hij is daarentegen van mening dat de voorgestelde wijzigingen ontegenzeggelijk een versoepeling van de wet van 5 augustus 1991 zijn. De pers heeft zich terzake overigens niet vergist.

Hoewel hij kan begrijpen dat de vertegenwoordigers van de industrie de vertrouwelijkheid van hun strategie eisen, verbaast hij zich erover dat dit argument wordt overgenomen door de vertegenwoordigers van partijen die zeer veel waarde aan transparantie hechten.

Hij begrijpt niet hoe de aan de regering toegewezen verplichting om voortaan verslag uit te brengen aan het parlement over de toepassing van de Europese gedragscode en met name over de terzake door de RAZ aangenomen standpunten, als een verbetering kan worden beschouwd: tegen dat het verslag moet worden uitgebracht, zal de uitvoer al lang hebben plaatsgevonden.

Ten slotte houdt de versoepeling die men nu in de bestaande wet wil aanbrengen een duidelijke ontkrachting in van het argument van degenen die, naar aanleiding van de mini-crisis over de wapenverkoop aan Nepal, beweerden dat die beslissing in het kader van de nieuwe wetgeving niet meer mogelijk zou zijn,

Mevrouw Els Van Weert (VU-ID) verklaart dat de door de meerderheid ingediende amendementen en de preciseringen van vertegenwoordigers van die meerderheid op een aantal punten weliswaar een verbetering inhouden, maar dat evenwel alleen sprake van enige reële verbetering kan zijn als de wet strikt wordt toegepast, zonder in de minste interpretatiemarge te voorzien. Op een aantal andere punten is wél een vrij aanzienlijke interpretatiemarge ingebouwd, zodat algemeen zeker sprake is van een versoepeling van de wet van 5 augustus 1991; kennelijk werd die wet herschreven, teneinde interpretaties te vergemakkelijken die in de lijn liggen van wat is gebeurd in het raam van de recente wapenlevering aan Nepal.

Voorts is de spreekster van mening dat de verbetering van de parlementaire controle en de transparantie heel wat te wensen over laten. Zij verwijst dan ook naar de door haarzelf op wetsvoorstel DOC 50 2083/001 ingediende amendementen (zie de *amendementen nrs. 14 tot 19 van mevrouw Els Van Weert – DOC 50 2083/003*).

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) juge hypocrites les membres de la majorité qui se défendent d'avoir procédé à un marchandage politique débouchant sur le dépôt des amendements n°s 8 à 13.

Il s'étonne par ailleurs d'entendre l'auteur principal de la proposition et des amendements se légitimer en se référant à la « société civile », dont tant la représentativité que les prises de position sont discutables. Pour sa part, il juge au contraire que les modifications proposées assouplissent incontestablement la loi du 5 août 1991. Du reste, la presse ne s'y est pas trompée.

S'il peut comprendre que les représentants de l'industrie réclament la confidentialité sur leur stratégie, il s'étonne d'entendre cet argument repris par les représentants de partis qui font grand cas de la transparence.

En ce qui concerne l'obligation impartie au gouvernement de faire désormais rapport au parlement sur l'application du Code de conduite européen et, plus particulièrement, sur les points de vues adoptés à ce sujet par le CAG, il ne voit guère comment interpréter ceci comme une amélioration : lorsqu'il sera ainsi fait rapport, l'opération d'exportation sera effective depuis longtemps.

Enfin, l'argument de ceux qui ont dit, à l'issue la mini-crise sur la vente d'armes au Népal, qu'une telle décision ne serait en tout cas plus jamais possible dans le cadre de la nouvelle législation, est manifestement infirmé par l'assouplissement qu'il est maintenant proposé d'apporter à la loi existante.

Mme Els Van Weert (VU-ID) déclare que si, sur certains points, les amendements de la majorité et les précisions apportées par ses représentants constituent sans doute une amélioration, il ne peut cependant y avoir d'amélioration réelle que si la loi est appliquée strictement, sans laisser de marge à interprétation. Or d'autres points ouvrent assez largement de telles marges, si bien que, dans l'ensemble, on peut parler d'un assouplissement indubitable de la loi du 5 août 1991, qui semble être ré-écrite pour faciliter les interprétations semblables à celle qui a été faite dans le cadre de la récente vente au Népal.

Enfin, l'intervenante estime que l'amélioration du contrôle parlementaire et la transparence laissent beaucoup à désirer. Elle renvoie dès lors aux amendements qu'elle introduit à la proposition DOC 50 2083/001 (voir les *amendements n°s 14 à 19 de Mme Van Weert – DOC 50 2083/003*).

De heer Jean-Pierre Grafé (cdH) wijst erop dat de voorgestelde wijziging van artikel 4 van de wet van 5 augustus 1991 (zie artikel 2 van het wetsvoorstel) alle vergunningen verwerpt «voor landen waar door de terzake bevoegde instanties van de VN, de Raad van Europa of de EU ernstige schendingen van de mensenrechten zijn geconstateerd». Hoe valt zulks te rijmen met de diverse veroordelingen die België reeds vanwege het Europees Hof voor de Rechten van de Mens is opgelopen, of nog met de veroordeling die ons land boven het hoofd hangt wegens niet-naleving van het Kaderverdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van nationale minderheden?

Voorts dient de spreker *amendement nr. 20 (DOC 50 2083/003)* in, dat ertoe strekt de inwerkingtreding van deze wet te verdagen tot de dag waarop de Europese gedragscode in de meeste lidstaten van de Europese Unie, onder meer in Groot-Brittannië en Duitsland, bindende kracht krijgt. Hij onderstreept dat dit amendement er is gekomen nadat de vertegenwoordigers van de vakbondsorganisaties daarop hadden aangedrongen tijdens de hoorzitting van 29 november 2002.

De eerste twee ingediende *amendementen (nrs. 1 en 2 van de heer De Crem - DOC 50 2083/002)*, zijn er voorts zowel op gericht het risico van een verschillende interpretatie van de wet te beperken, als de aan het parlement meegedeelde informatie te vervolledigen.

De heer Pieter De Crem (CD&V) preciseert dat amendement nr. 1, B) ertoe strekt het door de evaluatiecommissie van Buitenlandse Zaken uitgebrachte advies bindend te maken, wat momenteel niet het geval is. Aldus strekt het amendement ertoe een strikte interpretatie van de wetgeving te waarborgen.

De heer Pierre Chevalier (VLD) wijst erop dat een van de in dat amendement nr. 1 opgesomde criteria tot staving van een weigering om de vergunning af te geven, verwijst naar «een *klaarblijkelijke* schending van de rechten van de mens». Welke invulling zal men aan dat «klaarblijkelijke» aspect geven? Voert de indiener op die manier *de facto* niet opnieuw de interpretatiemarge in die hij zeker wenste uit te sluiten? Een en ander toont ten overvloede aan hoe moeilijk het is terzake tot een nauwkeurige omschrijving te komen.

Als mede-indiener van de amendementen nrs. 8 tot 13 verheugt *de heer Stef Goris (VLD)* zich erover dat de hoorzittingen van 29 november 2002 het mogelijk maakten de voorgestelde wetgeving te verbeteren, en terzelfder tijd de dubbele doelstelling te beklemtonen die de indieners van het voorstel beoogden, met name een grotere transparantie en de invoeging in de wet van de Europese gedragscode.

M. Jean-Pierre Grafé (cdH) relève que l'article 4 en proposition (article 2 de la proposition) prévoit le rejet de toute licence « pour des pays où de graves violations des droits de l'homme ont été constatées par les organismes compétents des Nations Unies, le Conseil de l'Europe ou par l'Union européenne ». Comment concilier ceci avec le fait que la Belgique a déjà été plusieurs fois condamnée par la Cour européenne des droits de l'homme, ainsi qu'avec la condamnation qu'elle risque d'encourir pour non-respect de la convention – cadre du Conseil de l'Europe sur le droit des minorités ?

Par ailleurs, l'intervenant introduit un *amendement (n° 20 – DOC 50 2083/003)*, qui vise à retarder l'entrée en vigueur de la loi au jour où le Code de conduite européen deviendra contraignant dans une majorité des Etats membres de l'Union, dont la Grande-Bretagne et l'Allemagne. Il souligne que cet amendement a été demandé par les représentants des organisations syndicales lors de l'audition du 29 novembre.

Quant aux deux premiers amendements déposés (*amendements n°s 1 et 2 de M. De Crem – DOC 50 2083/002*), ils visent à la fois à réduire le risque d'interprétation de la loi et à compléter l'information donnée au parlement.

M. Pieter De Crem (CD&V) précise que l'amendement n° 1, B) vise à rendre contraignant l'avis de la commission d'évaluation des Affaires étrangères – ce qui n'est pas le cas pour l'instant. L'amendement tend donc à garantir ainsi une application stricte de la législation.

M. Pierre Chevalier (VLD) relève que, dans les critères imposant un refus de licence énumérés par cet amendement, il est fait mention d'une « violation *manifeste* des droits de l'homme ». Comment définir ce caractère « manifeste » ? L'auteur ne réintroduit-il pas de la sorte *de facto* la marge d'interprétation dont il prétendait garantir l'exclusion ? Ceci montre à suffisance la difficulté d'une définition précise.

M. Stef Goris (VLD), co-auteur des amendements n°s 8 à 13, se réjouit que les auditions du 29 novembre aient permis d'améliorer la législation proposée, tout en affinant encore le double objectif des auteurs de la proposition, c'est-à-dire l'augmentation de la transparence et l'incorporation du Code de conduite européen.

De heer Jean-Pierre Grafé (cdH) vraagt of het bij de landen van bestemming waarvoor men voornemens is via een vereenvoudigde en versnelde procedure te werken, om lidstaten van de Europese Unie en van de NAVO gaat.

In verband met de in aanmerking te nemen lijst met de producten en de samenstelling ervan, vraagt hij het ontwerp van uitvoeringsbesluit tot bepaling van die lijst bekend te maken vooraleer de stemming over dit wetsvoorstel in plenaire vergadering plaatsvindt.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 1bis (nieuw)

Amendement nr. 5 van mevrouw Brepoels c.s., tot invoeging van een artikel 1bis, wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen.

Art. 2

Amendement nr. 14 van mevrouw Van Weert, dat er toe strekt artikel 2 volledig te vervangen, en het punt A) van amendement nr. 1 van de heer De Crem, worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Het punt D) van amendement nr. 1 van de heer De Crem wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 3 van mevrouw Brepoels c.s. wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 7 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Amendement nr. 8 van de heer Van der Maelen c.s. op artikel 3 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 7 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

M. Jean-Pierre Grafé (cdH) demande si les pays à destination desquels il est prévu de travailler dans le cadre d'une procédure simplifiée et accélérée sont les Etats membres de l'Union européenne et de l'OTAN.

En ce qui concerne la liste des produits et de leurs composants qui entreront en ligne de compte, il demande que le projet d'arrêté d'exécution fixant cette liste soit connu avant le vote de la présente proposition en séance plénière.

IV. — VOTES

Art. 1

L'article 1^{er} est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 1bis (nouveau)

L'amendement n° 5 de Mme Brepoels et consorts, qui insère un article 1^{er} bis, est rejeté par 8 voix contre 3.

Art. 2

L'amendement n° 14 de Mme Van Weert, qui tend à remplacer l'ensemble de l'article 2, et le point A) de l'amendement n° 1 de M. De Crem sont successivement rejetés par 8 voix contre 4.

Le point D) de l'amendement n° 1 de M. De Crem est rejeté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 3 de Mme Brepoels et consorts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article 2 est adopté par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

Art. 3

L'amendement n° 8 de M. Van der Maelen et consorts à l'article 3 est adopté par 8 voix contre 4.

L'article 3 ainsi modifié est adopté par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

Art. 4

Amendement nr. 9 van de heer Van der Maelen c.s. op artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 16 van mevrouw Van Weert wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 10 van de heer Van der Maelen c.s. wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

De amendementen nrs. 17 en 18 van mevrouw Van Weert worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met 7 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4bis (nieuw)

Amendement nr. 6 van mevrouw Brepoels c.s. en amendement nr. 19 van mevrouw Van Weert, die ertoe strekken een artikel 4bis in te voegen, worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Art. 5

Amendement nr. 4 van mevrouw Brepoels c.s. op artikel 5 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2 van de heer De Crem wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 15 van mevrouw Van Weert wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 11 van de heer Van der Maelen c.s. wordt eenparig aangenomen.

De heer Dirk Van der Maelen (SPA) trekt het punt B) van zijn amendement nr. 12 in, dat ertoe strekt de bespreking van het verslag over de verstrekte vergunningen toe te kennen aan een commissie-*ad hoc* van de Kamer van volksvertegenwoordigers, bevoegd voor de Buitenlandse Aangelegenheden, die zal werken volgens de regels en het reglement van de Commissie Legeraankopen. Dat gebeurt op basis van de vaststelling dat overeenkomstig artikel 60 van de Grondwet elke Kamer in haar reglement bepaalt op welke wijze zij haar bevoegdheden uitoefent. Samen met de heer Bacquelaine verbindt de spreker zich ertoe zo snel mogelijk een voorstel tot wijziging van het Kamerreglement in te dienen, dat ertoe strekt een dergelijke commissie op te richten. Dat voorstel moet worden goedgekeurd alvorens de Kamer zich over dit wetsvoorstel uitspreekt.

Art. 4

L'amendement n° 9 de M. Van der Maelen et consorts à l'article 4 est adopté par 8 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 16 de Mme Van Weert est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement n° 10 de M. Van der Maelen et consorts est adopté par 8 voix contre 4.

Les amendements n°s 17 et 18 de Mme Van Weert sont successivement rejetés par 8 voix contre 4.

L'article 4 ainsi modifié est adopté par 7 voix contre 4 et 1 abstention.

Art. 4bis (nouveau)

Les amendements n° 6 de Mme Brepoels et consorts et n° 19 de Mme Van Weert, qui tendent à insérer un article 4bis, sont successivement rejetés par 8 voix contre 4.

Art. 5

L'amendement n° 4 de Mme Brepoels et consorts à l'article 5 est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement n° 2 de M. De Crem est rejeté par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n° 15 de Mme Van Weert est rejeté par 8 voix contre 4.

L'amendement n° 11 de M. Van der Maelen et consorts est adopté à l'unanimité.

M. Dirk Van der Maelen (SPA) retire le point B) de son amendement n° 12, qui vise à confier l'examen du rapport concernant les licences accordées à « une commission ad hoc de la commission de la Chambre des représentants qui a les Affaires étrangères dans ses attributions et qui appliquera les règles et le règlement de la commission des Achats militaires », sur la base du constat qu'en vertu de l'article 60 de la Constitution, « Chaque Chambre détermine, par son règlement, le mode suivant lequel elle exerce ses attributions ». Avec *M. Daniel Bacquelaine (MR)*, il s'engage à ce qu'une proposition de modification du règlement de la Chambre, visant à créer un tel organe, soit déposée d'urgence. Elle devra avoir été adoptée avant que la Chambre ne se prononce sur la présente proposition de loi.

Het punt A) van amendement nr. 12 van de heer Van der Maelen c.s. wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 13 van de heer Van der Maelen c.s. wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6 (nieuw)

Amendement nr. 20 van de heer Grafé, dat ertoe strekt een artikel 6 toe te voegen, wordt ingetrokken.

Art. 7 (nieuw)

Amendement nr. 7 van mevrouw Brepoels c.s., dat er tevens toe strekt een nieuw artikel toe te voegen, wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

De voorstellen DOC 50 0059/001 en DOC 50 2055/001 vervallen.

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt aangenomen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

Daniel BACQUELAINE
Leen LAENENS

De voorzitter,

Pierre CHEVALIER

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (Grondwet, artikel 108) :

Art. 4

Le point A) de l'amendement n° 12 de M. Van der Maelen et consorts est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 13 de M. Van der Maelen et consorts est adopté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 5 ainsi modifié est adopté par 7 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 6 (nouveau)

L'amendement n° 20 de M. Grafé, qui vise à ajouter un article 6, est retiré.

Art. 7 (nouveau)

L'amendement n° 7 de Mme Brepoels et consorts, qui vise également à ajouter un nouvel article, est rejeté par 9 voix contre 3.

Les propositions DOC 50 0059/001 et DOC 50 2055/001 deviennent sans objet.

L'ensemble, tel qu'amendé, est adopté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Daniel BACQUELAINE
Leen LAENENS

Le président,

Pierre CHEVALIER

Dispositifs qui nécessitent une mesure d'exécution (Constitution, article 108) :

Art. 4

BIJLAGE 1 – HOORZITTINGEN

Dit verslag van de hoorzitting die op 29 november 2002 heeft plaatsgevonden, werd onderverdeeld in drie afdelingen (NGO-vertegenwoordigers/vertegenwoordigers van de ondernemingen/vertegenwoordigers van de vakbondsorganisaties); bij die indeling werd het verloop van de hoorzitting gevolgd.

Dit verslag is een synthese van de hoorzitting. Elke afdeling werd onderverdeeld in drie delen: uiteenzettingen van de gehoorde personen; commentaar en antwoorden van de leden op de geformuleerde opmerkingen; vragen aan de gehoorde personen.

*
* *

A. NGO-VERTEGENWOORDIGERS

I. UITEENZETTINGEN

Mevrouw Montserrat Carreras (Amnesty International)

Amnesty International vraagt de regeringen over te gaan tot de opschorting van het gebruik en de uitvoer van materieel dat kan worden aangewend om mensen te martelen of ze op een andersoortige manier aan te pakken als dat indruist tegen de mensenrechten.

Amnesty International onderstreept bijgevolg dat geen enkele regering, conform het internationaal recht, de uitvoer van wapens mag toestaan naar een land waar een manifest risico bestaat dat die wapens zouden worden gebruikt om de mensenrechten op een flagrante wijze te schenden, om oorlogsmisdaden dan wel misdaden tegen de menselijkheid te plegen.

Samen met andere NGO's, vraagt *Amnesty International* alle regeringen om een internationaal – en afdwingbaar – verdrag te sluiten met betrekking tot de controle op de wapenuitvoer alsmede een ander verdrag te sluiten tot reglementering van de duistere wereld van de wapenmakelaars en -handelaars.

Met wetsvoorstel DOC 50 2083/001 wordt volgens *Amnesty International* op een aantal belangrijke punten betekenisvolle vooruitgang geboekt. *Amnesty International* wenst evenwel een aantal opmerkingen en voorstellen te formuleren.

ANNEXE 1 – AUDITIONS

Le présent compte-rendu de l'audition qui a eu lieu le 29 novembre 2002 a été divisé en trois sections (représentants des ONG/représentants des entreprises/représentants des organisations syndicales), conformément au déroulement de l'audition.

Ce compte-rendu constitue une synthèse de l'audition. Chaque section a été subdivisée en trois parties : exposés des personnes auditionnées ; commentaires et réponses des membres aux observations faites ; questions posées aux personnes auditionnées.

*
* *

A. REPRÉSENTANTS DES ONG

I. EXPOSÉS

Mme Montserrat Carreras (Amnesty International)

Amnesty International demande aux gouvernements de suspendre l'usage et l'exportation des matériels qui peuvent être utilisés pour infliger des tortures ou d'autres traitements contraires aux droits de l'homme.

Amnesty International souligne, par conséquent, qu'aucun gouvernement, en vertu du droit international, ne doit autoriser le transfert d'armes vers un pays où il existe un risque évident que celles-ci soient utilisées pour commettre des atteintes flagrantes aux droits humains, des crimes de guerre, ou des crimes contre l'humanité.

Avec d'autres ONGs, Amnesty International demande à tous les gouvernements de mettre en place une convention internationale relative au contrôle des exportations d'armes qui soit contraignante, ainsi qu'une autre convention réglementant le monde obscur des courtiers et des trafiquants d'armes.

S'agissant du cas concret de la proposition de loi n° 2083/001, Amnesty International reconnaît que cette proposition constitue un pas en avant significatif sur un nombre de points importants. Pourtant, Amnesty International souhaite avancer un certain nombre de remarques et de suggestions.

1. Wapenuitvoer en mensenrechten

Amnesty International wenst dat de wetgeving uitdrukkelijk iedere uitvoer van materieel verbiedt waarvan het hoofdgebruik een aantal risico's impliceert op schendingen van de normen inzake de mensenrechten of van de internationaalrechtelijk geldende humanitaire normen.

Amnesty International stelt dus voor dat uitvoer alleen kan worden toegestaan wanneer redelijkerwijs kan worden aangetoond dat die uitvoer niet zal bijdragen tot schendingen van de mensenrechten of tot schendingen van het internationaalrechtelijk humanitair recht. Een en ander legt een grotere verantwoordelijkheid bij het uitvoerland, niet alleen op het vlak van de wetgeving, maar tevens op dat van de controle op de bestemming en op de aanwending van de uitgevoerde wapens.

In verband met dat laatste punt vraagt mevrouw Carreras zich af of men, voor het uitoefenen van het toezicht op het bewijs van de eindbestemming, geen beroep kan doen op de militaire attachés.

Ten opzichte van de landen in verband waarmee de Verenigde Naties, de Raad van Europa, de OVSE of de Europese Unie gewag maken van ernstige schendingen van mensenrechten, moeten de regels duidelijker worden afgelijnd waaraan moet worden voldaan om de uitvoervergunning voor wapens te verkrijgen.

Zo kan men bijvoorbeeld stellen dat geen enkele vergunning zou worden toegekend:

- wanneer vermoedens rijzen dat het desbetreffende materieel in een recent verleden heeft bijgedragen tot het plegen van ernstige en systematische schendingen van de mensenrechten of van het humanitair recht;

- wanneer het materieel bestemd is voor eenheden die zich in een recent verleden wellicht aan soortgelijke schendingen schuldig hebben gemaakt;

- wanneer het soort materieel zich makkelijk leent tot bepaalde soorten van schendingen die zich in een recent verleden hebben voorgedaan.

Amnesty International is voorts gekant tegen de vraag van de wapensector om de verplichting tot vergunning op te heffen voor uitvoer naar de landen van de Europese Unie, de NAVO en van de geassocieerde landen. Het Verdrag van Amsterdam bevat immers twee bepalingen (de artikelen 6 en 7) die handelen over de rechten van de EU-landen die de grondrechten opzettelijk zouden schenden, wat duidelijk aantoont dat de regeringen van de Unie het nodig hebben geacht zich te «beschermen».

1. L'exportation des armes et les droits humains

Amnesty International souhaite que la législation interdise de façon explicite tout matériel dont l'utilisation principale comporte des risques de violations des normes en matière de droits humains ou des normes en matière de droit humanitaire international.

Amnesty International propose donc qu'une exportation ne puisse être accordée que lorsqu'il peut raisonnablement être démontré que celle-ci ne contribuera pas à des violations des droits humains ou à des violations du droit humanitaire international. Ceci va donner au pays exportateur une responsabilité plus importante non seulement du point de vue de la législation mais aussi sur le plan du contrôle de la destination et de l'utilisation des armes exportées.

S'agissant de ce dernier point, Mme Carreras se demande si on ne pourrait faire appel aux attachés militaires pour le contrôle du certificat de destination finale.

Par rapport aux pays pour lesquels les Nations unies, le Conseil de l'Europe, l'OSCE ou l'Union européenne font état de violations de droits humains significatives, il faut définir plus précisément les règles pour obtenir le permis d'exportation des armes.

Par exemple, on pourrait établir qu'aucun permis ne sera octroyé :

- lorsqu'il existe des présomptions qu'un tel matériel a contribué dans un passé récent à commettre de graves et systématiques violations des droits humains ou des violations du droit humanitaire ;

- lorsque le matériel est destiné à des unités qui ont pu se rendre coupables de telles violations dans un passé récent ;

- lorsque le type de matériel se prête facilement à certains types de violations qui se sont produites dans un passé récent.

Amnesty International s'oppose par ailleurs à la demande du secteur de l'armement de supprimer l'obligation d'obtenir une licence pour les exportations vers les pays de l'Union européenne, de l'Otan et des pays associés. Le Traité d'Amsterdam prévoit en effet deux dispositions (articles 6 et 7) relatives aux droits des pays de l'Union européenne qui violeraient les droits fondamentaux de façon délibérée, ce qui montre bien que les gouvernements de l'Union ont jugé nécessaire de «se protéger».

Aan die opmerkingen voegt de vertegenwoordigster van Amnesty International achteraf schriftelijk nog twee overwegingen toe.

Productie onder vergunning

(...)

De criteria met betrekking tot de mensenrechten moeten permanent en op een controleerbare wijze van toepassing blijven voor de goederen die in het buitenland onder Belgische licentie worden geproduceerd: (...) zo de onderneming die de licentie heeft aangekocht, voormelde criteria niet naleeft, moet de licentie kunnen worden ingetrokken.

Opleiding en deskundigheid

(...)

Het geheel van de Belgische wapenwetten moet ook een aantal afdwingbare regels omvatten in verband met de overdracht, naar andere landen, van personeel, opleidingen en andersoortige vormen van dienstverlening van militaire of politionele aard dan wel in de beveiligings sfeer, met inbegrip van de logistieke of financiële steun voor soortgelijke overdrachten.

Privé-ondernemingen die soortgelijke diensten leveren zouden ertoe moeten worden verplicht zich te laten registreren en jaarlijks gedetailleerd te rapporteren over hun activiteiten. Voor elke voorgestelde overdracht zou een vergunning van de overheid vereist moeten zijn. De voorwaarden voor het verkrijgen van een soortgelijke vergunning, moeten een aantal strikte bepalingen omvatten die betrekking hebben op de eerbiediging van de mensenrechten en van het internationaal humanitair recht.

In verband met de opleidingen en het advies die door de overheid worden verstrekt aan militair, politieel of veiligheidspersoneel van andere landen, moet een algemene norm worden vastgesteld, die gebaseerd moet zijn op het internationaal recht en op het internationaal humanitair recht. (...) De deelnemers moeten worden geselecteerd. Er moet worden voorzien in regelingen om precies te kunnen nagaan welk effect de verstrekte opleiding op de mensenrechten heeft.

De regering zou het parlement informatie moeten verstrekken omtrent die opleidingsprogramma's.

A ces observations, la représentante d'Amnesty International ajoute ultérieurement par écrit les deux considérations suivantes :

La production sous licence

(...)

Les critères relatifs aux droits humains doivent rester d'application de manière permanente et contrôlable pour les marchandises produites à l'étranger sous licence belge : (...) si l'entreprise ayant acheté la licence ne respecte pas ces critères, la licence doit pouvoir être retirée.

Formation et expertise

(...)

L'ensemble des lois belges sur les armes doit comporter également des règles contraignantes en ce qui concerne les transferts vers d'autres pays de personnel, de formations et d'autres formes de services de nature militaire, policière ou de sécurité, y compris le soutien logistique ou financier à de tels transferts.

Des entreprises privées qui fournissent de tels services devraient être obligées de se faire enregistrer et de fournir des rapports annuels détaillés sur leurs activités. Chaque transfert proposé devrait être soumis à un permis de la part des autorités. Les conditions pour obtenir un tel permis doivent comporter des dispositions strictes en ce qui concerne le respect des droits humains et du droit humanitaire international.

Pour ce qui est des formations et des conseils fournis par les autorités à du personnel militaire, policier ou de sécurité d'autres pays, une norme générale doit être établie. Celle-ci doit s'inspirer du droit international et du droit international humanitaire. (...) Les participants doivent faire l'objet d'une sélection. Des mécanismes doivent être établis pour exercer un contrôle précis de l'impact de la formation fournie sur les droits humains.

Des informations sur ces programmes de formation devraient être rendues disponibles au Parlement par le gouvernement.

2. Uitbreiding van de toepassingsfeer van de wet

Amnesty International verheugt zich over de uitbreiding van de toepassingsfeer van de wet tot het voor de ordehandhaving dienstige materieel. De gebruikte bevoordingen «voor militair gebruik of voor ordehandhaving») houdt evenwel het risico in dat bepaald gevoelig materieel buiten die regeling valt, zoals materieel dat wordt gebruikt bij detenties, ondervragingen enzovoort. Het ware dus verkieslijk dat de gebruikte bevoordingen zonder enig mogelijke twijfel ook op soortgelijk materieel betrekking hebben.

Amnesty International vraagt dat de overdracht van soortgelijke materialen openbaar worden gemaakt, ten einde een controle door het parlement mogelijk te maken.

3. Openbaarmaking en verslagen

Amnesty International is in verband met de informatieverstrekking over de wapenhandel van mening dat het parlement over alle belangrijke inlichtingen moet beschikken om een doeltreffende controle uit te oefenen op de correcte toepassing van de wet.

De organisatie neemt geen stelling over de oprichting van een commissie die zou worden belast met de evaluatie van de aanvragen inzake uitvoervergunningen.

Amnesty International spreekt zich niet uit over een eventuele «zwarte lijst» van landen die helemaal niet in aanmerking komen als bestemming voor een uitvoervergunning voor wapens. Indien een dergelijke lijst zou worden opgesteld, zou dat zeker niet tot gevolg mogen hebben dat voor de uitvoervergunningen naar de andere landen de inachtneming van het criterium mensenrechten niet meer zou worden geëist.

De heer Bernard Adam (GRIP - Groupe de Recherche et d'Information sur la Paix et la sécurité)

De spreker wijst er vooraf op dat de GRIP een onafhankelijk onderzoekscentrum is, dat tot doel heeft de vraagstukken inzake de internationale veiligheid nauwkeurig te onderzoeken om de publieke opinie en zij die de beslissingen nemen de mogelijkheid te bieden verstandige keuzes te maken die los staan van elke passie. Het is uiteraard de bedoeling de internationale veiligheid te verbeteren.

2. Elargissement du domaine d'application de la loi

Amnesty International se réjouit de l'élargissement du domaine d'application de la législation au matériel servant au maintien de l'ordre. La formulation utilisée (à un usage militaire ou du maintien de l'ordre) risque cependant de faire en sorte que certains matériels sensibles ne soient pas inclus, comme les matériels utilisés lors de détentions, d'interrogatoires, etc. Il serait donc préférable que la formulation utilisée porte également sans aucun doute possible sur ce genre de matériel.

Amnesty International demande que les transferts d'un tel matériel soient rendus publics, de telle sorte qu'un contrôle par le Parlement soit possible.

3. Publicité et rapports

En ce qui concerne la fourniture d'informations sur le commerce des armes, *Amnesty International* est d'avis que le Parlement doit disposer de toutes les informations importantes pour exercer un contrôle efficace sur l'application correcte de la loi.

L'organisation ne prend pas position sur l'établissement d'une commission d'évaluation, chargée d'évaluer les demandes de permis d'exporter.

Amnesty International ne se prononce pas au sujet de l'établissement éventuel d'une liste noire de pays auxquels il ne faudrait en aucun cas accorder de permis d'exporter. Si une telle liste était établie, cela ne pourrait en aucun cas avoir pour conséquence que, pour les permis d'exporter vers les autres pays, la conformité au critère droits humains ne doive plus être exigée.

M. Bernard Adam (GRIP-Groupe de recherche et d'Information sur la Paix et la sécurité)

En préambule de son exposé, l'orateur rappelle que le GRIP est un centre de recherche indépendant. Son objectif est d'étudier les questions de sécurité internationale de manière rigoureuse, afin de permettre à l'opinion publique et aux décideurs de réaliser des choix éclairés en dehors de toute passion. Le but étant, bien entendu, d'améliorer la sécurité internationale.

1. Commentaar op het wetsvoorstel houdende wijziging van de wet van 5 augustus 1991

1. Oorsprong van de wetswijziging

Er zij eerst herinnerd aan de oorsprong van het debat over de wetswijziging.

– Verschillende gevallen van wapenuitvoer hebben problemen doen rijzen. Het meest recente is dat van de verkoop van wapens aan Nepal.

– Sommigen, zoals de eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken, zijn van oordeel geweest dat wapens moeten kunnen worden geëxporteerd naar democratische landen die het slachtoffer zijn van een guerrilla of een externe aanval. De huidige wet moet worden gewijzigd omdat dat criterium niet in de wet van 1991 is opgenomen.

2. De nieuwe criteria

Er worden twee nieuwe criteria toegevoegd :

– het verbod wapens te leveren aan landen die kind-soldaten jonger dan 16 jaar inzetten. Daarmee wordt getracht tegemoet te komen aan de bezorgdheden van onder meer UNICEF en het Rode Kruis;

– de mogelijkheid om uit te voeren naar democratische landen, zelfs al worden die met een burgeroorlog of ernstige interne spanningen geconfronteerd. In vergelijking met de wet van 1991 gaat het om een uitbreiding van de toestemming om wapens uit te voeren.

3. De uitbreiding tot het politiematerieel

Het wetsvoorstel bepaalt dat een uitvoergunning ook betrekking zal hebben op het materieel dat bestemd is voor de politiediensten, zoals wordt gevraagd door Amnesty International. De weerslag van die nieuwe bepaling zal niet groot zijn aangezien de omvang van die bijzondere verkoop zeer beperkt is.

4. De opneming van de Europese gedragscode

– Het wetsvoorstel voorziet in de opneming van de acht criteria van de Europese gedragscode in de Belgische wet. Dat zou geen bijstelling van het Belgische beleid met zich mogen brengen aangezien België geregeld aangeeft dat het die Europese code nauwgezet toepast. Het gaat weliswaar niet om een juridische verplichting, maar ze is wel degelijk «politiek afdwingbaar».

I. Commentaires sur la proposition de modification de la loi du 5 août 1991

1. L'origine du changement de loi

Il convient d'abord de rappeler l'origine du débat sur le changement de la loi.

– Plusieurs cas d'exportations d'armes ont posé des problèmes, comme, le plus récent, celui de la vente au Népal.

– Certains, comme le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères, ont estimé qu'il fallait pouvoir exporter des armes vers des pays démocratiques s'ils sont victimes d'une guérilla ou d'une agression externe. Mais comme la loi de 1991 ne prévoit pas ce critère, il est donc impératif de modifier la loi actuelle.

2. Les nouveaux critères

Deux nouveaux critères sont ajoutés :

– L'interdiction de livrer des armes aux pays utilisant des enfants soldats de moins de 16 ans. Ceci vise à répondre aux préoccupations notamment de l'UNICEF et de la Croix-Rouge.

– La possibilité d'exporter vers des pays démocratiques, même s'ils sont en guerre civile ou en proie à de graves tensions internes. Il s'agit ici d'une extension de l'autorisation d'exporter par rapport à la loi de 1991.

3. L'extension au matériel de police

La proposition prévoit qu'une licence d'exportation concernera également le matériel destiné aux forces de police, comme le demande Amnesty International. Cette nouvelle disposition aura un impact très limité, puisque le volume de ces ventes particulières est très peu important.

4. L'intégration du code de conduite européen

– La proposition prévoit l'inclusion dans la loi belge des huit critères du code de conduite européen. Ceci ne devrait pas modifier la politique belge puisque la Belgique affirme régulièrement qu'elle applique scrupuleusement ce code européen. Bien qu'il ne s'agisse pas d'une obligation juridique, il est bel et bien «politiquement contraignant».

– Er zij voorts op geattendeerd dat de inhoud van de Europese gedragscode door alle deskundigen wordt beschouwd als een gemeenschappelijke en minimale basis die de meeste landen, waaronder België, reeds toepassen in hun nationale wetten en dat ze er andere, meer dwingende criteria aan toevoegen. De bezorgdheden van sommigen over een strakker optreden door de opnemng van de Europese gedragscode zijn ongegrond.

– Waarom is het dan belangrijk dat België die Europese code thans opneemt in zijn wetgeving? In feite gaat het voor België vooral om een symbolische demarche: ons land wil duidelijk maken dat het een echt gemeenschappelijk beleid inzake wapenuitvoer versneld tot stand wil zien komen.

5. Een nog steeds zeer beperkt transparantie

– Het wetsvoorstel voorziet erin dat de regering wat meer inlichtingen aan het parlement dient te verstrekken, onder meer door bepaalde gegevens om de 4 maanden voor te leggen.

– Er zij op gewezen dat verschillende landen veel transparanter werken. In de Verenigde Staten en in Zweden wordt een parlamentscommissie betrokken bij de beslissing. In Ierland maakt de regering iedere maand alle vergunningen bekend op het internet; ze geeft daarbij aan om welk soort van wapens het gaat en wat het land van bestemming is.

6. Twee mogelijke verbeteringen

Algemeen zal de tekst van het wetsvoorstel het huidige beleid van België inzake wapenuitvoer niet fundamenteel wijzigen.

Twee wijzigingen van de voorliggende tekst zijn wenselijk.

Het strikte toezicht op de eindbestemming

De illegale wapenhandel en de ongeoorloofde afwendingen zijn mogelijk door het gebrek aan controle op de verbintenis van eindbestemming en van niet-wederuitvoer door de landen van bestemming.

In navolging van wat in verschillende landen wordt gedaan, zou het verstandig zijn de volgende bepalingen toe te voegen :

– Een uitvoervergunning kan slechts worden toegestaan indien het land dat wapens koopt zich ertoe verbindt het aangekochte materieel niet weder uit te voeren. De authenticiteit van dat attest van eindbestemming wordt nagegaan.

– Signalons par ailleurs que le contenu du code de conduite européen est considéré par tous les experts comme une base commune et minimale que la plupart des pays, dont la Belgique, appliquent déjà dans leurs lois nationales en y ajoutant d'autres critères plus contraignants. Les inquiétudes exprimées par certains sur une plus grande sévérité par l'inclusion du code de conduite européen sont non fondées.

– Pourquoi dès lors est-il intéressant que la Belgique intègre aujourd'hui ce code européen dans sa législation ? En fait, il s'agit surtout d'une démarche symbolique pour la Belgique afin de montrer son désir de voir s'accélérer un processus de constitution d'une véritable politique européenne commune d'exportation d'armes.

5. Une transparence toujours très limitée

– La proposition de loi prévoit une légère augmentation des informations du gouvernement au parlement, notamment en présentant tous les 4 mois certaines données.

– Relevons que plusieurs pays ont des pratiques beaucoup plus transparentes. Aux États-Unis et en Suède, une commission parlementaire est associée à la décision. En Irlande, le gouvernement publie tous les mois sur l'internet toutes les licences octroyées en indiquant le type d'armes et le pays de destination.

6. Deux améliorations seraient souhaitables

Globalement, le texte de la proposition de loi ne changera pas fondamentalement la politique belge d'exportation d'armes en vigueur actuellement.

Deux améliorations du texte actuel seraient souhaitables.

Le contrôle strict de la destination finale

Les trafics d'armes et les détournements illicites sont possibles par manque de contrôle de l'engagement de destination finale et de non-réexportation de la part des pays destinataires.

A l'image de ce qui se fait dans plusieurs pays, il serait judicieux d'ajouter les dispositions suivantes :

– Une licence d'exportation ne peut être autorisée que si le pays acheteur s'engage à ne pas réexporter le matériel acquis. L'authenticité de ce certificat de destination finale est vérifiée.

– Iedere wapenverkoop waarop deze wet betrekking heeft, komt tot stand volgens de CIF-modus (de verkoper blijft eigenaar van het materieel tot het ter plaatse is). De verkoper legt binnen drie maanden na de behouden aankomst het bewijs voor van de aankomst in het land dat de wapens heeft gekocht.

Een collectievere besluitvorming

Een collectievere besluitvorming is mogelijk, via een procedure waarbij de aanvragen tot vergunning in een interministerieel comité worden behandeld. Van dat comité zouden alle partijen van de regeringscoalitie deel uitmaken, zoals dat werd gedaan in België in de jaren '80 en in navolging van wat in alle landen van de Europese Unie gebeurt. Een dergelijke regeling lijkt logisch, te meer omdat de Belgische regering *de facto* zo heeft gewerkt in juli 2002, bij de beslissing over de verkoop aan Nepal.

Sommige criteria, vooral dat op grond waarvan uitvoer naar democratische landen mogelijk is, kunnen naar gelang van de omstandigheden aanleiding geven tot uiteenlopende interpretaties. De politieke positie van de minister die bevoegd is voor het afleveren van uitvoervergunningen, zou er dan ook comfortabeler op worden indien de aanvraag terzake en daarna ook de uitvoervergunning collegiaal werden onderzocht.

II. De sociaal-economische gevolgen

Wij denken niet dat de toepassing van dit wetsvoorstel ook maar enige sociaal-economische weerslag zal hebben.

Sommigen hebben gesteld dat dit wetsvoorstel in België 20.000 banen op het spel zet. In werkelijkheid telt ons land echter nog maar 7.000 directe banen in de sector van het militaire materieel in de ruime zin van het woord. Voegen we daarbij nog de indirecte banen, dan komen we op een totaal van 9.000 tot 14.000 banen - het merendeel daarvan evenwel in de luchtvaartsector en in de sector van de componenten van militair materieel (elektronica, optica, chemie,...). Die producenten leveren bijna uitsluitend aan industrielanden die volledig beantwoorden aan de in het wetsvoorstel opgenomen criteria. De enige betrokken sector is die van de wapenproductie in de enge zin van het woord. Terzake kunnen we er niet omheen dat de ondernemingen uit die sector haast uitsluitend in Wallonië gevestigd zijn, met een totaal van 1.500 directe banen. Samen met de indirecte banen bedraagt het totaal 2.000 à 3.000. Het gaat om ondernemingen die wel degelijk aan gevoelige landen leveren, maar die werkgelegenheid komt evenmin in gevaar. De in uitzicht gestelde wet moet het immers mogelijk maken zelfs te leveren aan democratische landen waar een conflict heerst.

– Toute vente de matériel concerné par la présente loi est réalisée en mode CIF, (le vendeur reste propriétaire du matériel jusqu'au lieu d'arrivée). Le vendeur présentera dans les trois mois de l'arrivée à bon port une preuve de bonne arrivée dans le pays acheteur.

Un mode de décision plus collectif

Une manière de rendre la décision plus collective serait de mettre en place une procédure d'examen des demandes de licences au sein d'un comité interministériel réunissant les représentants de tous les partis constituant la coalition gouvernementale, comme cela se pratiquait dans les années 80 en Belgique, et à l'instar de la pratique de tous les pays de l'Union européenne. Un tel système paraît d'autant plus logique qu'il a *de facto* été utilisé en juillet 2002 au sein du gouvernement belge lors de la décision sur la vente au Népal.

Certains critères, surtout celui permettant d'exporter vers des pays démocratiques, pouvant faire l'objet d'interprétations diverses selon les sensibilités des uns et des autres, le ministre responsable de l'attribution des licences serait dans une position politiquement plus confortable si l'examen de la demande puis l'autorisation d'exporter étaient réalisés de manière plus collective.

II. Les conséquences socio-économiques

A notre avis, l'impact socio-économique de l'application de la proposition de loi sera nul.

Certains ont indiqué que «20.000 emplois» étaient concernés en Belgique par cette proposition. En réalité, il n'existe plus en Belgique que 7.000 emplois directs dans le secteur du matériel militaire au sens large. Si l'on ajoute les emplois indirects, on arrive à un total de 9.000 à 14.000 emplois. Mais la majorité de ces emplois concernent les secteurs aéronautiques ou de composants de matériel militaire (électronique, optique, chimie, ...). Ces entreprises livrent leur production presque entièrement à des pays industrialisés qui ne posent aucun problème au regard des critères de la proposition de loi. Le seul secteur concerné est celui de la production d'armement au sens strict qui, il est vrai, est quasi exclusivement situé en Wallonie avec des entreprises totalisant 1.500 emplois directs. Si l'on ajoute les emplois indirects, on arrive à un chiffre total de 2.000 à 3.000 emplois. Ces entreprises vendent effectivement à des pays sensibles. Mais ces emplois ne seront pas menacés, puisque la nouvelle loi devrait permettre d'élargir les ventes aux pays démocratiques même s'ils sont en conflit.

III. De noodzaak van een betere controle op de wapenuitvoer

Sinds midden de jaren '90 waarschuwen alle internationale openbare instellingen voor een verontrustende evolutie: de buitenissige verspreiding van lichte wapens heeft ernstige gevolgen en leidt tot een ware menselijke catastrofe. Zo ramen de Verenigde Naties dat lichte wapens jaarlijks minimum 500.000 dodelijke slachtoffers maken. Op almaar meer vergaderingen van internationale instellingen wordt de noodzaak beklemtoond van een betere controle op de wapenuitvoer. Sinds 11 september 2001 wijzen steeds meer gezagsdragers er bovendien op dat de strijd tegen het terrorisme ook een betere overheidscontrole inhoudt op de wapenstromen, evenals meer toezicht op de eindbestemming en het eindgebruik van die wapens.

In het licht daarvan kan men alleen maar bezorgd zijn om de reactie van degenen die betwijfelen of een bijsturing van de wapenuitvoerwet wel gegrond is. Uit een Waals gewestelijk standpunt is de verdediging van de werkgelegenheid uiteraard legitiem; dat vraagstuk mag evenwel niet worden losgekoppeld van de mondiale context waarbinnen die wapenproductie effect sorteert.

Derhalve moeten de politieke besluitnemers hun verantwoordelijkheid op zich nemen, door België op weg te zetten naar een betere controle op de wapenuitvoer. Wapens zijn immers geen doordeweekse koopwaar. Wel moet bij dat alles veel aandacht uitgaan naar eventuele sociale gevolgen en oplossingen daarvoor.

De h. Bart Horemans (Pax Christi Vlaanderen)

De algemene houding van Pax Christi Vlaanderen ten overstaan van het ingediende wetsvoorstel rond de wapenhandel zou men kunnen omschrijven als gematigd tevreden. Tevreden omdat Pax Christi denkt dat de nieuwe wapenwet enkele verbeteringen zal aanbrengen aan de vorige wetgeving, maar vooral omdat gehoopt wordt dat ze beter nageleefd zal worden. Gematigd omdat vele van de noodzakelijke aanpassingen in het nieuwe wetsvoorstel niet opgenomen werden.

1. De Europese Gedragscode voor wapenexport

Een grote verwezenlijking zal ongetwijfeld het opnemen zijn van de Europese Gedragscode inzake wapenexport in de nieuwe wapenwet. Alhoewel inhoudelijk hierdoor aan de wet niet zoveel verandert – de oude Belgische wapenwet was immers strenger dan de Europese – en het hier eerder om een

III. La nécessité de mieux contrôler les exportations d'armes

Depuis la moitié des années 90, toutes les institutions publiques internationales ont tiré la sonnette d'alarme devant un constat inquiétant : la prolifération excessive d'armes légères a de graves conséquences. Il s'agit d'une véritable catastrophe humanitaire puisque les Nations unies estiment qu'au minimum 500.000 personnes meurent chaque année, victimes d'armes légères. De plus en plus de réunions d'institutions internationales concluent à la nécessité de mieux contrôler les exportations d'armes. Et, depuis le 11 septembre 2001, de plus en plus de responsables rappellent que la lutte contre le terrorisme, c'est aussi un meilleur contrôle public des flux d'armements et une plus grande surveillance de leurs destinations et utilisations finales.

Face à cette réalité, on ne peut que se sentir mal à l'aise devant les réactions de certains, contestant le bien fondé de l'amélioration de la loi sur les exportations d'armes. Dans le contexte régional wallon, il est évident que la défense de l'emploi est légitime. Mais cette question doit être replacée dans son contexte global incluant les conséquences de cette production.

Il faut dès lors que les décideurs politiques prennent leurs responsabilités, en engageant la Belgique dans la voie de l'amélioration du contrôle des exportations d'armements, lesquels ne sont pas des marchandises comme les autres. Et cela, tout en surveillant étroitement les conséquences sociales éventuelles afin d'y remédier.

M. Bart Horemans (Pax Christi Vlaanderen)

Le sentiment général de Pax Christi Vlaanderen à l'égard de la proposition de loi déposée pourrait être qualifié de satisfaction modérée. Satisfaction, parce que Pax Christi estime que la modification de la loi sur les armes apportera quelques améliorations à la législation existante. Modérée, parce que bon nombre des adaptations indispensables n'ont pas été reprises.

1. Le code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armes

L'intégration du Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armes dans la loi sur les armes constituera à n'en pas douter une grande avancée. Si cette mesure n'entraînera pas de modification importante de la loi quant au fond (la législation belge sur les armes était en effet déjà plus

principebeslissing gaat, mag het belang ervan niet onderschat worden. De Belgische wetgever geeft hiermee te kennen dat het probleem van de ongecontroleerde en ongebreidelde verspreiding van lichte wapens niet zozeer een nationaal probleem betreft maar het in de eerste plaats om een Europees en zelfs mondiaal probleem gaat. Tevens getuigt het incorporeren van de Europese Code van een grote zin voor voorzienigheid.

Het voorstel om bovendien een adviesprocedure bij de Hoge Vertegenwoordiger voor het Buitenlands- en Veiligheidsbeleid van de EU na te streven, is een lovenswaardig initiatief.

Het is vanzelfsprekend dat andere Europese landen ons voorbeeld zullen volgen. Trouwens, IANSA, het Internationaal Actienetwerk Lichte Wapens dat zich toelegt op de bestrijding van de illegale wapenhandel, heeft zich tot doel gesteld ten laatste tegen het Italiaanse Voorzitterschap het bindend maken van de Europese Code als een van de prioriteiten op de Europese agenda te plaatsen. In januari 2003 zal een brede internationale coalitie van start gaan met een Europese campagne om deze doelstelling te realiseren.

2. Toepassing op materieel voor orderhandhaving

Verder is ook de verruiming van de toepassing van de wapenwet op materieel voor ordehandhaving zondermeer een belangrijke aanvulling op de huidige wetgeving. Wij onderschrijven echter de opmerking van Amnesty International dat het te betreuren valt dat het materieel voor detentie, uitvoering van straffen en diens meer niet werd opgenomen. Het wetsvoorstel van de dames Van Weert en Van de Casteele komt hieraan gedeeltelijk tegemoet.

3. Mensenrechten en kindsoldaten

Pax Christi Vlaanderen is eveneens tevreden met de verscherping van het mensenrechtencriterium in het nieuwe wetsvoorstel, meer bepaald met het opnemen van het verbod op leveringen aan landen die kindsoldaten inzetten. Dat hierbij de leeftijd beperkt wordt tot 16 jaar is echter een beslissing die in contradictie is met een eerdere beslissing van de Belgische regering (cf. de recente ondertekening van het Aanvullend Protocol bij het Kinderrechtenverdrag). De keuze om bovendien enkel de inzet van kindsoldaten in een geregeld leger in overweging te nemen om een uitvoerverbod in te stellen, is eveneens in tegenspraak tot de verbintenis om ernstig werk te maken van maatregelen tegen het toenemend gebruik van kindsoldaten.

stricte que la législation européenne) et que l'on peut plutôt parler en l'espèce d'une décision de principe, son importance ne doit pas être sous-estimée. Le législateur belge signale ainsi que le problème de la dissémination incontrôlée et effrénée d'armes légères n'est pas tant un problème national mais qu'il s'agit en premier lieu d'un problème européen et même mondial. L'intégration du Code européen témoigne également d'une grande prévoyance.

La proposition visant à prévoir en outre une procédure de demande d'avis auprès du Haut Représentant pour la Politique étrangère et de sécurité commune de l'Union européenne, constitue une initiative louable.

Il va de soi que d'autres pays européens suivront notre exemple. Le RAIAL (Réseau d'action international sur les armes légères), qui se consacre à la lutte contre le trafic d'armes, s'est d'ailleurs fixé pour objectif d'inscrire la nécessité de rendre le Code européen contraignant comme un des points prioritaires à l'agenda européen, au plus tard lors de la présidence italienne. En janvier 2003, une large coalition internationale lancera une campagne européenne en vue d'atteindre cet objectif.

2. Application au matériel destiné au maintien de l'ordre

Par ailleurs, l'extension du champ d'application de la loi sur les armes au matériel destiné au maintien de l'ordre complète aussi utilement la réglementation actuelle. Nous souscrivons cependant à la remarque formulée par Amnesty International, selon laquelle il est regrettable que le matériel destiné à la détention, à l'exécution des peines, etc., ne relève pas du champ d'application de cette loi. La proposition de loi de Mmes Van Weert et Van de Casteele vise à remédier partiellement à cette situation.

3. Droits de l'homme et enfants soldats

L'organisation *Pax Christi Vlaanderen* se réjouit également que le critère «droits de l'homme» voie son importance renforcée dans la proposition de loi, plus particulièrement en ce qu'elle prévoit une interdiction de livraison d'armes à des pays dont l'armée régulière utilise des enfants soldats âgés de moins de seize ans. Cependant, cette condition d'âge est en contradiction avec une décision antérieure du gouvernement belge (cf. la signature récente du protocole additionnel à la Convention relative aux droits de l'enfant). Par ailleurs, le fait de ne prendre en considération, pour faire appliquer l'interdiction d'exportation, que l'utilisation d'enfants soldats dans une armée régulière est également en

4. Transparantie en controle

Pax Christi stelt met genoeg vast dat de mogelijkheid van het parlement om zijn controlefunctie uit te oefenen aanzienlijk is toegenomen. Met het nieuwe wetsvoorstel blijven we echter ver verwijderd van een toereikende transparantie die zowel het parlement als de bevolking de mogelijkheid geeft een degelijke controle uit te oefenen op de al dan niet toegekende vergunningen en wapenleveringen.

In de eerste plaats blijft het nog steeds de exclusieve bevoegdheid van één minister om een vergunning al dan niet toe te kennen. Elke controle op de beslissing van de minister is hierdoor enkel achteraf mogelijk. Het getuigt niet van grote voorzichtigheid om een beslissing die honderden mensenlevens kan kosten over te laten aan de beslissing van één persoon.

Het is dan ook aangewezen de beslissingsbevoegdheid – in navolging van andere Europese staten – toe te kennen aan een speciale commissie binnen het parlement of een interministerieel comité die een collectieve beslissing verzekert en hierdoor de controle op de toekenning van vergunningen aanzienlijk verhoogt. Een praktijk die overigens in België zelf bestond voor de invoering van de wapenwet van 1991.

Maar ook achteraf blijft het problematisch of het parlement over voldoende gegevens beschikt om een gedegen controle uit te oefenen. De informatie die in rapporten wordt verschaft, blijft te algemeen om elke individuele toekenning of weigering ernstig te controleren. Het rapport moet daarom voor elke toegekende of geweigerde vergunning aangeven wie de producent en de bestemming is en preciseren over welke soort wapens of materieel het precies gaat. Ook «dual use»-goederen, technologie voor de uitbouw van een productiecapaciteit in het land van bestemming als productie onder licentie horen hiertoe. Land per land moet bovendien het totale bedrag en het totaal aantal gevraagde vergunningen vermeld worden.

Pax Christi onderschrijft eveneens de voorstellen van GRIP om de controle *a posteriori* zo sluitende mogelijk te maken door verschillende maatregelen te nemen inzake markering, traceren en het gebruik van

contradiction avec l'engagement qui avait été pris et qui consistait à prendre des mesures sérieuses visant à lutter contre l'utilisation de plus en plus importante d'enfants soldats.

4. Transparence et contrôle

L'organisation *Pax Christi* est heureuse de constater que les possibilités de contrôle du parlement ont été considérablement renforcées. Toutefois, la nouvelle proposition de loi est encore loin de garantir transparence suffisante pour que le parlement et la population aient la possibilité d'exercer un contrôle efficace sur les licences accordées ou non et sur les livraisons d'armes.

Tout d'abord, l'octroi ou le refus d'un seul ministre reste toujours la prérogative d'une licence. De ce fait, tout contrôle de la décision ministérielle ne peut s'effectuer qu'*a posteriori*. Il n'est guère prudent de laisser à une seule personne le soin de prendre une décision qui peut coûter des centaines de vies humaines.

Il s'indique dès lors, comme c'est le cas d'autres états européens, d'attribuer le pouvoir de décision à une commission parlementaire spéciale ou à un comité interministériel, qui prendrait ainsi une décision collective, ce qui permettrait d'accroître considérablement le contrôle de l'octroi de licences. Il s'agit d'ailleurs de la pratique qui était d'usage en Belgique avant l'entrée en vigueur de la législation sur les armes de 1991.

Le contrôle *a posteriori* continue cependant aussi à poser problème, dans la mesure où l'on peut se demander si le parlement dispose d'éléments suffisants pour exercer un contrôle correct. Les informations fournies dans les rapports restent trop générales pour permettre un contrôle sérieux de tout octroi ou refus individuel de licence. Pour chaque licence octroyée ou refusée, le rapport doit dès lors indiquer qui sont le producteur et le destinataire et préciser de quel type d'armes ou de matériel il s'agit exactement. Les biens à double usage, la technologie permettant de développer une capacité de production dans le pays de destination, ainsi que la production sous licence sont également visés. En outre, il y a lieu de mentionner, pays par pays, le montant total et le nombre total de licences demandé.

Pax Christi souscrit également aux propositions du GRIP selon lesquelles il y a lieu de rendre le contrôle *a posteriori* le plus efficace possible par diverses mesures en matière de marquage et de traçage et par l'utilisation

eindgebruikerscertificaten. Een verhoging van de controle op heruitvoering via een terugkoppeling naar een Belgische toelating, zal de mogelijkheid tot afwending van wapens naar ongewenste gebruikers kunnen inperken.

5. Afdwingbaarheid van de wetgeving

Wetten hebben slechts betekenis als hun navolging afdwingbaar is voor de rechtbank. Pax Christi onderschrijft dan ook de eis van de vredesbeweging om aan vzw's het recht toe te kennen om wapenexportlicenties juridisch aan te vechten. Dat dit geen overbodige eis blijkt te zijn, heeft de afwijzing van vier ingediende verzoekschriften bij de Raad van State door verschillende instanties van onze samenleving afdoende aangetoond.

De heer Michaël Crols (Forum voor Vredesactie)

Voor het Forum voor Vredesactie zijn twee punten van wezenlijk belang voor een verbetering van de wapenwetgeving. Het eerste belangrijkste punt is de transparantie van het vergunningenbeleid en de controleerbaarheid op de toepassing van de wapenwet. Het tweede punt is het opnemen van strengere criteria vooraleer tot uitvoer beslist wordt.

Transparantie en controleerbaarheid

De oude wapenwet was niet controleerbaar. Spijtig genoeg zijn er slechts nauwelijks vermeldenswaardige verbeteringen in het wapenwetsvoorstel nr. 2083 en is dus ook dit nieuwe wapenwetsvoorstel oncontroleerbaar. Het wetsvoorstel kan dan nog goed of minder goed zijn, als het niet controleerbaar is, is het bij voorbaat waardeloos.

Het Forum voor Vredesactie vindt dat burgers en hun parlementaire vertegenwoordigers moeten kunnen weten wat de overheid vergunt om op die manier de export te controleren.

Tien jaar geleden waren ook de milieuvergunningen geheim. Resultaat was dat de milieuwetgeving door de overheid in haar vergunningsbeleid niet werd toegepast. De milieubeweging heeft uiteindelijk verkregen dat deze vergunningen publiek werden zodat ze ook controleerbaar werden. Dit moet ook gebeuren met wapenexportvergunningen.

de certificats de destination finale. Un renforcement du contrôle de la réexportation par le rattachement à une autorisation belge, permettra de limiter la possibilité de détourner des armes au profit d'utilisateurs indésirables.

5. Justiciabilité de la législation

Les lois n'ont de sens que si leur observation peut être exigée devant un tribunal. Pax Christi adhère dès lors à la demande du mouvement pacifiste, lequel souhaite que soit accordé aux asbl le droit de contester en droit l'octroi de licences d'exportation d'armes. Le rejet de quatre recours introduits devant le Conseil d'État par différentes instances de notre société a en outre démontré de manière suffisante que la demande précitée n'avait rien de superflu.

M. Michaël Crols (Forum voor vredesactie)

Le *Forum voor vredesactie* estime que dans la perspective de l'amélioration de la législation sur les armes, deux questions sont essentielles. La première est celle de la transparence de la politique d'octroi des licences ainsi que du contrôle de l'application de la loi sur les armes. La seconde est celle de l'adoption de critères préalables à l'octroi qui soient plus sévères.

Transparence et contrôle

Le respect de l'ancienne loi sur les armes ne pouvait pas être contrôlé. Malheureusement, la proposition de loi sur les armes n° 2083 ne contient guère d'améliorations dignes d'intérêt, à cet égard, et son application ne peut pas non plus être contrôlée. Par conséquent, qu'elle soit bonne ou moins bonne, cette proposition de loi est *a priori* sans valeur dès lors qu'il est impossible d'en contrôler l'application.

Le *Forum voor vredesactie* estime par ailleurs que les citoyens et leurs représentants parlementaires devraient pouvoir savoir quelles autorisations sont accordées par l'autorité, et ce, afin de pouvoir contrôler les exportations.

Il y a dix ans, les permis d'environnement étaient eux aussi secrets, ce qui a eu pour résultat que l'autorité n'intégrait pas la législation environnementale dans sa politique en matière de permis. Les mouvements écologistes sont finalement parvenus à obtenir la publicité de ces permis de sorte qu'ils ont pu être contrôlés. Il faut qu'il en soit de même pour les licences d'exportation d'armes.

Vanwaar komt toch de onwil om de wapenwet controleerbaar te maken ? Is het omdat de wetgever op voorhand al weet dat de regering zich niet aan de wet zal houden, zoals bleek uit de Nepalcrisis ?

Welnu, het vervangen van één jaarlijks rapport vol nietszeggende cijfers door viermaandelijks rapporten met net dezelfde nietszeggende cijfers, waarachter de waarheid nog altijd niet te achterhalen is, is geen wezenlijke verbetering van de controlebaarheid en transparantie. Wat een verschil met bijvoorbeeld de Verenigde Staten, Nederland, Duitsland of het Verenigd Koninkrijk ! Het Congres in de VS krijgt van elke individueel hangend dossier vanaf een bepaald bedrag een zogenaamde «Notification», vóórdat de export plaats vindt, en kan in bepaalde gevallen zelfs de export blokkeren. In Nederland, maar ook in Duitsland of het Verenigd Koninkrijk, worden de vergunningen in het jaarrapport onderverdeeld in tientallen nauwkeurig bepaalde categorieën. Naast het jaarrapport wordt in Nederland sinds kort ook elk jaar de volledige lijst met elke individuele vergunning openbaar gemaakt, met daarin zeer gedetailleerde informatie over de goederenomschrijving, de goederencategorie en de waarde van de licentie.

Een tweede essentieel onderdeel van de controlebaarheid van de wapenwet is dat overtredingen ook aangevochten moeten kunnen worden. Natuurlijk kan dit alleen als er een volledige transparantie is over de vergunningen. Nu is enkel een rechtszaak mogelijk indien een vergunning uitlekt. Vzw's die een algemeen of collectief belang nastreven – zoals de vredesbeweging en de derde wereldbeweging – moeten de mogelijkheid krijgen wapenexportlicenties juridisch aan te vechten. Op dit moment duikt echter het probleem op dat een vordering van dergelijke verenigingen altijd onontvankelijk verklaard wordt omdat geen belang kan aangetoond worden. In het Belgisch rechtssysteem wordt immers een zeer enge interpretatie van het begrip «belang» gehanteerd.

De uitspraak van de Raad van State in het kortgeding tegen de wapenlevering aan Nepal stelt dat er geen persoonlijk belang is, zelfs niet van de Nepalese mensenrechtenactivist Gopal Siwakota. Een uitspraak ten gronde kan echter vele jaren duren : op dat moment zal de export al lang hebben plaatsgevonden.

Een verbetering van dit onderdeel van de controlebaarheid is niet terug te vinden in het nieuwe wetsvoorstel nr. 2083.

Omdat aan de controlebaarheid van de wapenwet niets noemenswaardig verbeterd is, vindt het Forum voor Vredesactie het nieuwe wapenwetsvoorstel een maat voor niets.

Pourquoi ne veut-on pas que la loi sur les armes puisse faire l'objet d'un contrôle ? Est-ce parce que le législateur sait d'avance que le gouvernement n'en respectera pas les dispositions, ainsi que l'a révélé la crise des armes népalaises.

Remplacer un rapport annuel rempli de chiffres vides de sens par des rapports quadrimestriels contenant des chiffres tout aussi vides de sens, qui ne permettent toujours pas de découvrir la vérité, ne contribue pas substantiellement à améliorer le contrôle et la transparence. Quelle différence par rapport aux Etats-Unis, aux Pays-Bas, à l'Allemagne ou au Royaume-Uni, par exemple ! Aux Etats-Unis, le Congrès reçoit une «notification» pour chaque dossier individuel pendant qui excède un montant déterminé avant même que l'exportation ait lieu et, dans certains cas, il peut même bloquer l'exportation. Aux Pays-Bas, de même qu'en Allemagne ou au Royaume-Uni, le rapport annuel classe les licences dans des dizaines de catégories bien définies. Outre le rapport annuel, les Pays-Bas publient depuis peu, chaque année, la liste complète de toutes les licences individuelles, contenant des informations très détaillées sur la définition des biens, la catégorie dont ils relèvent et la valeur de la licence.

Un deuxième élément essentiel du contrôle de la loi sur les armes est que les cas d'infraction doivent également pouvoir être portés devant les tribunaux. Cela passe bien entendu par une transparence totale en matière de licences. Pour l'instant, une action en justice n'est possible que lorsqu'une licence est l'objet d'une indiscretion. Les ASBL qui défendent un intérêt général ou collectif, telles que les mouvements pacifistes ou tiers-mondistes, doivent avoir la possibilité d'attaquer les licences d'exportation d'armes en justice. Le problème qui se pose toujours à l'heure actuelle est que l'action intentée par de telles associations est toujours déclarée irrecevable, dès lors qu'elles ne peuvent justifier d'un intérêt. Le droit belge donne en effet une interprétation très stricte de la notion d'«intérêt».

La décision du Conseil d'Etat dans le référé contre la livraison d'armements au Népal précise qu'il n'y a pas d'intérêt personnel, même pas celui du défenseur des droits de l'homme Gopal Siwakota. Une décision sur le fond peut toutefois prendre plusieurs années : à ce moment-là, l'exportation aura eu lieu depuis longtemps.

On ne trouve pas, dans la nouvelle proposition de loi n° 2083, d'amélioration de cet élément de la contrôlabilité.

Le Forum d'action pour la paix juge la nouvelle proposition de loi sur les armes totalement inutile, étant donné qu'elle ne contient aucune amélioration notable de la loi sur les armes pour ce qui est de la contrôlabilité.

En dan is er nog niets gezegd over de noodzakelijke parlementaire controle vooraf, zoals die in Zweden en de VS bestaat.

Verstrenging van de criteria

Dan is er nog het tweede belangrijke punt voor een goede wapenwetgeving : de verstrenging van de criteria in het nieuwe wapenwetsvoorstel, ook al hebben deze weinig zin zonder de controleerbaarheid van de wapenwet.

Bij nadere bestudering blijkt echter dat op essentiële punten van de wapenwet er in het nieuwe voorstel geen verstrenging is, maar wel een versoepeling. In de huidige wet moet bij een burgeroorlog of een intern gewapend conflict elke wapenexportvergunning aan het desbetreffende land geweigerd worden. In het nieuwe wetsvoorstel nr. 2083 moet daarentegen aangetoond worden dat er een duidelijk risico bestaat dat de uitvoer gewapende conflicten uitlokt, verlengt of verergert vooraleer de vergunning ervoor geweigerd wordt.

Bovendien is in het nieuwe voorstel een achterpoortje ingebouwd : *«Hierbij dient zorgvuldig te worden nagegaan wat de aard is van de spanningen, het conflict of de burgeroorlog en de verantwoordelijkheden ervoor zodat voldoende steun kan worden verleend aan democratische regimes wiens bestaan bedreigd wordt.»* Wat een verschil met de huidige wet die zegt : geen levering in geval van zware interne spanningen die van aard zijn om te leiden tot een gewapend conflict. Nu kan in principe altijd geleverd worden tenzij men kan aantonen dat die wapens het conflict verergeren.

De regering krijgt met dit nieuwe wetsvoorstel nr. 2083 zoveel meer speelruimte vergeleken met de bestaande, waardoor het criterium in praktijk onbestaande wordt. Deze elastiek wordt nog wat verruimd door een beoordelende rechter het gebruik van onafhankelijke mensenrechtenrapportering (Amnesty International) bij de beoordeling te ontzeggen.

De bijkomende criteria, zoals bijvoorbeeld niet leveren aan landen met kindsoldaten onder de 16, wegen niet op tegen de versoepeling van artikel 4 van de huidige wapenwet.

Sans parler de la nécessité d'un contrôle parlementaire préalable, comme il en existe en Suède et aux Etats-Unis.

Durcissement des critères

Il existe encore un deuxième point important si l'on veut une bonne législation sur les armes : le durcissement des critères dans la nouvelle proposition de loi sur les armes, même si ceux-ci n'ont pas beaucoup de sens si le respect de la loi sur les armes ne peut pas être contrôlé.

Une étude plus approfondie révèle toutefois que la nouvelle proposition prévoit non pas un durcissement, mais bien un assouplissement de points essentiels de la loi sur les armes. La loi actuelle prévoit qu'en cas de guerre civile ou de conflit armé interne, toute licence d'exportation d'armements est refusée au pays concerné. Aux termes de la nouvelle proposition de loi n° 2083, il faut, par contre, démontrer qu'il existe un risque manifeste que l'exportation provoque, prolonge ou aggrave des conflits armés pour que la licence soit refusée.

En outre, la nouvelle proposition de loi ménage une porte de sortie : *«Il y a lieu de vérifier la nature des tensions, du conflit ou de la guerre civile et les responsabilités à cet égard avec toute la rigueur qui s'impose, de manière à pouvoir accorder une aide adéquate à des régimes démocratiques dont l'existence est menacée.»* Quelle différence par rapport à la loi actuelle, qui prévoit qu'aucune livraison ne pourra avoir lieu en cas de graves tensions internes qui sont de nature à déboucher sur un conflit armé ! Désormais, on pourra en principe toujours livrer des armes, sauf si on peut démontrer que celles-ci aggravent le conflit.

Grâce à cette nouvelle proposition de loi n° 2083, qui rend le critère inexistant dans la pratique, le gouvernement acquiert une marge de manœuvre plus grande que celle que lui attribue la loi actuelle. Cette marge s'élargit encore quelque peu à partir du moment où l'on ne permet pas au juge saisi de fonder sa décision sur un rapport indépendant consacré aux droits de l'homme (*Amnesty International*).

Les critères supplémentaires, comme, par exemple, l'interdiction de livrer à des pays qui enrôlent des enfants-soldats âgés de moins de seize ans, ne suffisent pas à contrebalancer l'assouplissement de l'article 4 de l'actuelle loi sur les armes.

De heer Benoît Albert (Commissie «Rechtvaardigheid en Vrede»)

De nieuwe internationale context

Om nauwkeurig te bepalen welk standpunt wij innemen ten aanzien van de wetswijziging, moet de internationale context waarin zij past, in herinnering worden gebracht.

1. Na de jarenlange periode van Koude Oorlog kwam het tot een andere doctrine inzake internationale veiligheid. De opvatting dat evenwicht gegrond kan zijn op afschrikking en ontrading door middel van wapenbezit, is geweken voor de stelling van gemeenschappelijke en wereldwijde veiligheid. Daarbij gaat naar verhouding veel meer belang naar de niet-militaire facetten van de internationale betrekkingen. Die evolutie komt tot uiting in een daling van de militaire uitgaven met meer dan 30 % sedert eind de jaren '80, en in een terugloop van de totale werkgelegenheid bij wapenproducenten met meer dan 50 % in één decennium (tussen 1988 en 1998).

2. Nadat de internationale gemeenschap werd geconfronteerd met mislukte vredehandavingsoperaties onder het toezicht van de Verenigde Naties, heeft zij van conflictpreventie steeds openlijker een doelstelling gemaakt, met name door slechts behoudzaam wapenvergunningen te verlenen, te controleren waar die wapens belanden enzovoort.

3. Na de antipersoonsmijnen is het geheel van «lichte wapens en wapens van klein kaliber» een prioritaire aandachtspunt, gelet op hun verschrikkelijke impact (cf. de in juli 2001 gehouden VN-conferentie over alle aspecten van de illegale handel in lichte wapens en handvuurwapens). Ook bijna alle regionale organisaties ter wereld – onder meer de Europese Unie en de OVSE – werken oplossingen uit. Het is niet alleen de bedoeling illegale handel te bestrijden, maar ook de uitvoer waarvoor de Staten een vergunning hebben verleend, zo ethisch mogelijk te laten verlopen.

4. Ten slotte is na 11 september 2001 veel ongerustheid ontstaan over het gebrek aan controle op de handelsstromen in wapens, munitie en springstoffen. Door die gebrekkige controle kunnen criminele en terroristische groeperingen zich gemakkelijk bevoorraden in Staten die terzake weinig scrupuleus handelen.

Vreselijke gevolgen op humanitair vlak

Sinds het einde van de Koude Oorlog zijn niet alleen almaar meer binnenlandse conflicten uitgebroken, maar ze zijn bovendien «vuiler» geworden.

M. Benoît Albert (Commission «Justice et Paix»)

Le nouveau contexte international

Afin de bien nous situer par rapport à la modification de la loi, il s'agit de rappeler l'évolution du contexte international dans lequel elle s'inscrit.

1. Après les années de confrontation Est-Ouest, la doctrine de la sécurité internationale a évolué. Le concept d'équilibre de terreur et de dissuasion, qui était basé sur la possession d'armements, a cédé la place à celui de sécurité commune et globale. Celle-ci donne une importance relative beaucoup plus grande aux aspects non militaires dans les relations internationales. Cette évolution s'est traduite par une réduction des dépenses militaires de plus de 30 % depuis la fin des années 80 et par une réduction de l'emploi total dans la production d'armes de plus de 50 % en une décennie (entre 1988 et 1998).

2. Après avoir été confrontée aux échecs d'opérations de maintien de la paix sous l'égide des Nations Unies, la communauté internationale a fait de la prévention des conflits un objectif de plus en plus affirmé, notamment en étant prudente dans les exportations autorisées, en contrôlant ce que deviennent les armes, etc.

3. Après les mines antipersonnel, l'ensemble des «armes légères et de petit calibre» sont devenues un objet prioritaire de préoccupation, du fait de leur terrible impact (cf. la Conférence de l'ONU sur les armes légères de juillet 2001). Quasiment toutes les organisations régionales du globe – dont l'Union Européenne et l'OSCE – travaillent également à élaborer des solutions. Le but est de lutter contre le commerce illicite, mais aussi d'introduire le plus d'éthique possible dans les exportations autorisées par les États.

4. Enfin, depuis le 11 septembre 2001, le manque de contrôle des flux d'armements, de munitions et d'explosifs qui alimentent les trafics provoque beaucoup d'inquiétude. Ce manque de contrôle permet aux groupes criminels et terroristes de s'approvisionner aisément auprès d'États peu scrupuleux.

Un effroyable impact humanitaire

Non seulement les conflits internes se sont-ils multipliés depuis la fin de la guerre froide, mais ils sont également devenus plus «sales».

Bij dergelijke conflicten genieten lichte wapens duidelijk de voorkeur. In de wereld zijn er niet minder dan 640 miljoen in omloop.

Volgens een voorzichtige raming van de Wereldgezondheidsorganisatie doden de lichte wapens jaarlijks niet minder dan 500.000 mensen, van wie 300.000 bij gewapende conflicten. Terwijl vóór de Eerste Wereldoorlog 90 % van de slachtoffers militairen waren, blijkt uit alle studies dat thans vooral slachtoffers vallen onder de burgerbevolking. De lichte wapens zijn dan ook veel moorddadiger dan de zware wapens. Het gaat zelfs zover dat de VN-secretaris Kofi Annan ze zonder enige aarzeling als «massavernietigingswapens» heeft bestempeld op de in juli 2001 gehouden VN-conferentie over alle aspecten van de illegale handel in lichte wapens en handvuurwapens. Behalve de 300.000 doden die de lichte wapens maken in gewapende conflicten, zijn er ook nog de slachtoffers met schotwonden (twee- à driemaal meer), de vluchtelingenstromen, de inlijving van kindsoldaten, en onnoemelijk zware psychische gevolgen.

De verspreiding van wapens in alle lagen van de samenleving torpedeert trouwens vaak de inspanningen om oplossingen via onderhandelingen te bereiken, doet zij de op ontwikkeling gerichte inspanningen teniet en vergroot zij de onveiligheid (dikwijls op lange termijn).

In de meeste landen, in het bijzonder de Europese, leggen netwerken zich actief toe op reflectie, zodat terzake een bewustzijn kan groeien en de wetgeving in gunstige zin kan evolueren. Zulks is het geval met het Belgische RAIAL-netwerk. Sedert 1999 bestaat bovendien een internationaal netwerk (IANSA).

De politieke wereld moet aandacht besteden aan de objectief gezien negatieve impact van de ongecontroleerde verspreiding van wapens, maar ook aan de initiatieven van dergelijke actoren.

Onze verantwoordelijkheid opnemen

België is geen grote producent van conventionele wapens, maar maakt niettemin deel uit van de 13 landen die de wereldhandel in lichte wapens domineren. Volgens een rapport van de Verenigde Naties zijn alleen al van het in 94 landen gebruikte aanvalsgeweer FAL-FN 5 à 7 miljoen exemplaren geproduceerd. Zulks komt neer op 10 % van alle aanvalsgeweren die wereldwijd worden vervaardigd. Volgens een studie van het Internationale Rode Kruis zijn precies de aanvalsgeweren de lichte wapens die de meeste slachtoffers maken.

Or dans ces conflits, les armes légères sont nettement les armes de prédilection. Il y en a pas moins de 640 millions sur la planète.

Selon une évaluation prudente de l'Organisation Mondiale de la Santé, les armes légères tuent pas moins de 500.000 personnes chaque année, dont 300.000 dans le contexte de conflits armés. Alors qu'avant la première guerre mondiale 90 % des morts étaient des combattants, toutes les études attestent que ce sont aujourd'hui les civils qui sont les principales victimes. Les armes légères sont ainsi beaucoup plus meurtrières que les armes lourdes, si bien que le Secrétaire général des Nations Unies, M. Kofi Annan, n'a pas hésité à les qualifier d'«armes de destruction massive» lors de la Conférence des Nations Unies sur les armes légères en juillet 2001. Aux 300.000 morts que font les armes légères dans les conflits armés, il faut encore ajouter les blessés par balle (deux à trois fois plus), les flux de réfugiés, l'enrôlement d'enfants soldats et d'incalculables conséquences psychologiques.

La dissémination d'armes dans toute la société torpille en outre souvent les efforts de solutions négociées, anéantit les efforts de développement et accroît l'insécurité, souvent à long terme.

Dans la plupart des pays, européens notamment, des réseaux sont actifs afin d'entretenir une réflexion permettant de faire progresser les consciences et les législations. C'est le cas du Réseau RAIAL en Belgique. Un réseau international existe aussi depuis 1999 (IANSA).

En plus de l'effet objectif négatif auquel contribue une prolifération non contrôlée des armes, le monde politique ne peut que faire entrer dans ses considérations le fait de la mobilisation de ce type d'acteurs.

Assumer nos responsabilités

La Belgique n'est pas un producteur d'armement conventionnel majeur, mais fait néanmoins partie des 13 pays qui dominent le marché mondial des armes légères. Selon un rapport des Nations Unies, le seul fusil d'assaut FAL-FN, utilisé dans 94 pays, a été produit en 5 à 7 millions d'exemplaires. Ceci représente 10 % de tous les fusils d'assaut fabriqués dans le monde. Or, les fusils d'assaut sont les armes légères qui font le plus de victimes, selon une étude de la Croix-Rouge Internationale.

We kunnen er niet omheen dat onze wapens zich al te vaak in foute handen bevinden. In het jaarverslag 2002 van *Small Arms Survey* wordt bijvoorbeeld gesteld dat de aanvalsgeweren – hoofdzakelijk de types AK-47, G-3 en het lichte automatische FAL-geweer – bij gewapende criminelen in Kenya, de Hoorn van Afrika en de regio van de Grote Meren behoren tot de vaakst gebruikte wapens.

FN behoort (samen met Kalasjnikov en Hecker & Koch) tot de bedrijven die het vlotst aan technologie-overdracht doen. Aldus kunnen andere landen ter plaatse een productielijn opzetten. Dergelijke technologie-overdrachten hebben plaatsgehad in meer dan 20 verschillende landen, onder meer Indonesië, Zuid-Afrika (ten tijde van de apartheid), Kenya, Mexico en Israël.

Indien België er in een dergelijke context voor kiest de productie en uitvoer van wapens toe te staan, vereist de politieke logica dat de uitvoer aan een strikte controle wordt onderworpen. Daarom betekent deze wet volgens de Commissie «Rechtvaardigheid en Vrede» een grote vooruitgang, aangezien:

- zij een Europese dynamiek op gang brengt;
- zij meerduidelijkheid schept inzake de criteria waaraan alle wapenuitvoer moet voldoen;
- op grond ervan procedures worden ingesteld wat de transparantie en kennisgeving betreft, zowel ten aanzien van het federaal parlement als van de andere lidstaten van de Europese Unie.

Een en ander belet niet dat zowel GRIP als RAIAL concluderen dat het wetsvoorstel nog voor verbetering vatbaar is.

II. — OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Houdt het wetsvoorstel een versoepeling van de wetgeving in?

De heer Dirk Van der Maelen (SPA) is het niet eens met die kritiek: de bedoelde «soepelheid» bestaat reeds in het kader van de vigerende wetgeving. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 5 augustus 1991 blijkt immers dat de wetgever al in 1991 enige beoordelingsmarge beoogde te verlenen aan de politieke verantwoordelijke, *in casu* de minister die de uitvoervergunning moet uitreiken. In de voorgestelde wetgeving wordt dus gewoon overgenomen wat altijd al de gangbare praktijk terzake was, zij het dat een en ander nu duidelijker wordt gesteld.

Il ne faut pas se voiler la face : on retrouve trop souvent nos armes entre de mauvaises mains. L'Annuaire 2002 de *Small Arms Survey* rapporte par exemple que «les fusils d'assaut – principalement les AK-47, G-3 et le fusil automatique léger (FAL) – font partie des armes les plus employées par les criminels armés au Kenya, dans la Corne de l'Afrique et dans la région des Grands Lacs».

La FN fait aussi partie (avec Kalachnikov et Hecker & Koch) des sociétés championnes du transfert de technologie, qui permet à d'autres pays de mettre sur pied une fabrication locale. Ces transferts ont été réalisés dans plus de 20 pays différents, dont l'Indonésie, l'Afrique du Sud (pendant l'apartheid), le Kenya, le Mexique, Israël

Dans ce contexte, si la Belgique choisit d'autoriser la production et l'exportation d'armes, la cohérence politique exige un contrôle strict des exportations.

Aussi, pour la Commission «Justice et Paix», cette loi est une avancée considérable dans le sens où :

- elle provoque une dynamique européenne ;
- elle clarifie les critères devant prévaloir pour toute exportation ;
- elle fixe des procédures de transparence et de notification, tant vis-à-vis du parlement fédéral que des autres États membres de l'Union.

Ceci n'empêche pas de conclure que, tant pour le GRIP que pour le RAIAL, la proposition de loi est encore perfectible.

II. — COMMENTAIRES DES MEMBRES

La proposition de loi constitue-t-elle un assouplissement de la législation ?

M. Dirk Van der Maelen (SPA) n'est pas d'accord avec cette critique : la «souplesse» en question existe déjà dans le cadre de la législation actuelle. Il ressort en effet des travaux préparatoires de la loi du 5 août 1991 que le législateur de 1991 entendait donner au responsable politique, en l'occurrence le ministre chargé de la délivrance des licences, une marge d'appréciation. La législation en proposition se limite donc ici à reprendre, en l'explicitant, ce qui était de toute manière de pratique constante.

In het parlement is weliswaar naar aanleiding van elke bespreking van het jaarrapport discussie ontstaan over die beoordelingsmarge, maar telkens (in verband met Soedan, Algerije enzovoort) is zulks uitgedraaid op conclusies die niet afwijken van de analyse die de regering onlangs heeft gemaakt in verband met Nepal.

Op dezelfde wijze vergist de vertegenwoordiger van het *Forum voor Vredesactie* zich, als hij in de precisering die met artikel 2, § 1, b), *in fine* wordt aangebracht («*Hierbij dient zorgvuldig te worden nagegaan wat de aard is van de spanningen, het conflict of de burgeroorlog en de verantwoordelijkheden ervoor zodat voldoende steun kan worden verleend aan democratische regimes wiens bestaan bedreigd wordt*»), een manier ziet om de geldende bepalingen te versoepelen: de invoeging van die bepaling komt er integendeel op neer dat de minister die elementen in zijn analyse in overweging moet nemen.

De heer Bernard Adam betwist niet dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel de verdienste heeft dat het voor de nodige duidelijkheid zorgt. Hij vindt evenwel dat de voorgestelde bepalingen, algemeen genomen, de uitvoermogelijkheden uitbreiden.

De heer Bart Horemans ontkent niet dat een democratie zich moet kunnen verdedigen als zij wordt aangevallen. Hij is echter van oordeel dat men in die aangelegenheid het principe van de «uiterste omzichtigheid» moet huldigen, en dat men derhalve het gevaar van escalatie niet uit het oog mag verliezen.

Een meer collectieve besluitvorming?

De heer Pierre Chevalier (VLD) protesteert tegen de manier waarop sommige vertegenwoordigers van de ngo's kennelijk de schuld willen geven aan de politicus die beslist of een vergunning al dan niet wordt toegekend. De minister beslist trouwens niet echt helemaal alleen, aangezien hij beschikt over de rapporten van zijn administratie; het komt zelden voor dat hij er geen rekening mee houdt. Het is in ieder geval verkeerd de zaken zo voor te stellen alsof de administratie zich per definitie strak opstelt, terwijl de politicus daarentegen te laks zou zijn. Toen de spreker verantwoordelijk was voor de vergunningen van het Vlaamse Gewest of van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (de Nederlandstalige dossiers), heeft hij vaak beslist dossiers te weigeren, hoewel zijn administratie terzake een positief advies had verstrekt.

De spreker besluit dat het een gezond principe is dat de politicus de verantwoordelijkheid op zich neemt.

Bien entendu, cette marge d'interprétation a fait l'objet de discussions lors de chaque examen du rapport annuel par le parlement – pour déboucher à chaque fois (Soudan, Algérie, ...) sur des conclusions qui ne différeraient pas de l'analyse qui a été faite par le gouvernement dans le cas récent du Népal.

De la même manière, le représentant du *Forum voor Vredesactie* se trompe, quand il voit dans la précision apportée par l'article 2, § 1^{er}, b), *in fine* («*Il y a lieu de vérifier la nature des tensions, du conflit ou de la guerre civile et les responsabilités à cet égard avec toute la rigueur qui s'impose, de manière à pouvoir accorder une aide adéquate à des régimes démocratiques dont l'existence est menacée*») une manière d'assouplir les dispositions en vigueur : au contraire, l'insertion de cette disposition revient à insister sur le fait que le ministre doit prendre ces éléments en considération dans son analyse.

M. Bernard Adam ne conteste pas que la proposition de loi en discussion ait le mérite d'apporter une clarification nécessaire. Il estime toutefois que, dans l'ensemble, les dispositions proposées constituent une extension des possibilités d'exportation.

M. Bart Horemans ne nie pas qu'une démocratie doit pouvoir se défendre quand elle est attaquée. Il juge cependant qu'il faut appliquer en cette matière le principe d'«extrême précaution», et qu'il ne faut dès lors pas perdre de vue les risques d'escalade.

Faut-il envisager un mode de décision plus collectif ?

M. Pierre Chevalier (VLD) proteste contre la manière dont certains parmi les représentants des ONG semblent vouloir culpabiliser le responsable politique qui prend la décision d'octroyer ou de refuser une licence. Au demeurant, le ministre ne décide pas réellement tout seul, puisqu'il dispose des rapports préparés par son administration – et il est rare qu'il n'en tienne pas compte. De toute manière, il est erroné de présenter les choses comme si l'administration était par définition restrictive, et le responsable politique, en revanche, laxiste : lorsqu'il avait la responsabilité sur les licences émanant de la Région flamande ou de la Région de Bruxelles-Capitale (dossiers introduits en langue néerlandaise), l'intervenant a souvent pris la décision de refuser des dossiers qui étaient pourtant accompagnés d'avis positifs de l'administration.

L'orateur conclut qu'il est sain que le responsable politique prenne ses responsabilités.

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) voegt eraan toe dat men in de Nationale Delcredetendienst, waar verscheidene ministers voor de beslissing verantwoordelijk zijn, tot een situatie is gekomen waar niemand zich voor de genomen beslissingen nog verantwoordelijk voelt. De optie die in het kader van de wetgeving op de wapenhandel is genomen, heeft daarentegen de verdienste voor duidelijkheid te zorgen.

De heer Bernard Adam merkt op dat België het enige land is waar de beslissing bij één enkele persoon berust.

De heer Benoît Albert voegt eraan toe dat het al beter zou zijn mocht de beslissing door het kernkabinet worden genomen.

De heer Bart Horemans heeft liever dat de beslissing door het parlement wordt genomen of, bij ontstentenis ervan, door een interministerieel comité. Het lijkt hem hoe dan ook ongezonder dat één persoon een dergelijke grote verantwoordelijkheid moet dragen.

Toepassingsgebied

Volgens *de heer Pierre Chevalier (VLD)* is het toepassingsgebied van de wet op de wapenhandel nu al heel ruim: zelfs voor onschuldige voorwerpen als etensblikken is een vergunning nodig, terwijl voor de uitvoer van machetes, die toch al bij een genocide zijn gebruikt, geen enkele vergunning is vereist, want dat is «landbouwmateriaal».

De heer Bernard Adam verklaart dat in de bijlage bij het koninklijk besluit van 8 maart 1993 met de lijst van het materiaal waarvoor een vergunning nodig is, inderdaad ook de uitrusting en het materiaal is opgenomen «bestemd voor het ondersteunen van militaire acties»; het aantal werknemers dat in België mogelijk betrokken is bij de wetgeving op de wapenhandel kan dan ook oplopen tot 1 miljoen....

Met het merendeel van die producten en uitvoer rijzen er echter geen problemen. De enige gevoeligere sector is die van de productie van wapens in enge zin, waarvan een deel effectief naar landen gaat die gevoelig liggen (zie hierboven).

Algemeen genomen verruimt het wetsvoorstel het toepassingsgebied van de wet, omdat ze eveneens betrekking heeft op materiaal dat voor politiediensten is bestemd.

Moet de wapenindustrie aan de schandpaal worden genageld?

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) ajoute qu'au sein de l'Office national du Ducroire, où plusieurs ministres se partagent la responsabilité des décisions, on aboutit à une situation où plus personne ne se sent responsable des décisions prises. La voie choisie dans le cadre de la législation sur le commerce des armes a en revanche le mérite de la clarté.

M. Bernard Adam fait observer que la Belgique est le seul pays où la décision repose dans les mains d'un seul décideur.

M. Benoît Albert ajoute qu'il serait déjà préférable que la décision soit prise en cabinet restreint.

M. Bart Horemans préférerait que la décision soit prise au parlement ou, à défaut, par un comité interministériel. En tout état de cause, il lui paraît malsain qu'un seul homme soit chargé d'une aussi grande responsabilité.

Le champ d'application

M. Pierre Chevalier (VLD) est d'avis que le champ d'application de la loi sur le commerce des armes est d'ores et déjà très large : même des objets aussi inoffensifs que des gamelles sont soumis à licence – alors que l'exportation de machettes, lesquelles ont pourtant déjà été l'instrument d'un génocide, ne requiert aucune licence, car il s'agit là de «matériel agricole» ...

M. Bernard Adam déclare que la liste annexée à l'arrêté royal du 8 mars 1993 inclut en effet dans la liste des produits soumis à licence tout équipement et matériel «devant servir pour le soutien d'actions militaires» : on peut dès lors estimer qu'en Belgique, un million de travailleurs sont susceptibles d'être concernés par la législation sur le commerce des armes.

Il faut toutefois relever que la plupart de ces produits et de ces exportations ne posent aucun problème. Le seul secteur plus sensible est celui de la production d'armement au sens strict, dont une partie des ventes vont effectivement à des pays sensibles (*cf. supra*).

Globalement, la proposition de loi étend le champ d'application de la loi, puisqu'elle concerne également le matériel destiné aux forces de police.

Faut-il jeter l'opprobre sur l'industrie de l'armement ?

De heer Robert Denis (MR) vindt dat de vertegenwoordigers van de NGO's de wapensector soms te eenzijdig hebben voorgesteld: wapens kunnen zeker destructief zijn, maar zij kunnen voor onschuldige burgers ook een levensreddend instrument zijn. De indieners van het wetsvoorstel zijn van dit uitgangspunt uitgegaan.

De heer Bernard Adam geeft toe dat de sector niet moet worden verketterd: zij hebben legitieme bezigheden.

Een beroep doen op de militair attachés?

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) merkt op dat die suggestie geen rekening houdt met het bestaande institutionele kader: de ministers die bevoegd zijn voor het afleveren van een vergunning zijn weliswaar de minister van Buitenlandse Zaken en de aan hem toegevoegde minister, maar de militair attachés ressorteren daarentegen onder de minister van Landsverdediging. Voor de controle een beroep doen op de militair attachés, zou storingen kunnen doen ontstaan, waardoor de regeling minder transparant wordt.

Bovendien moet men rekening houden met het feit dat de post van militair attaché wel eens beschouwd als een sinecure, ter afronding van de carrière.

Mevrouw Montserrat Carreras preciseert dat zij die suggestie maar heeft geopperd, omdat de militair attachés ten opzichte van de beroepsdiplomaten in die aangelegenheden een betere kennis van zaken moeten hebben.

Wordt het begrip 'kindsoldaten' te eng geïnterpreteerd?

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) geeft aan dat de definitie die de indieners van het wetsvoorstel geven aan het begrip «kindsoldaten» («jongeren onder de 16 jaar die ingezet worden in gewapende conflicten» (DOC 50 2083/001, blz. 5)) in strijd kan zijn met de inhoud van het onlangs door België ondertekende Protocol bij het Verdrag inzake de rechten van het kind; niettemin is er het feit dat in sommige landen (zoals de Verenigde Staten) jongeren onder 16 jaar toegelaten worden tot het leger. Men mag overigens niet vergeten dat een militaire opleiding in sommige landen voor een deel van de bevolking de enige mogelijkheid is om onderricht te krijgen en een zekere maatschappelijke integratie mogelijk te maken.

Mevrouw Claudine Drion (Agalev-Ecolo) meent te weten dat de bepaling die het verlenen van een vergun-

M. Robert Denis (MR) estime que les représentants des ONG ont parfois fait du secteur de l'armement une présentation trop unilatérale : si les armes peuvent certes être des objets de destruction, elles peuvent également être l'instrument qui sauve la vie de civils innocents. C'est dans cette perspective que se sont situés les auteurs de la proposition.

M. Bernard Adam concède qu'il ne convient pas de diaboliser le secteur, dont l'activité est légitime.

Recourir aux attachés militaires ?

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) fait observer que cette suggestion ne tient pas compte du schéma institutionnel existant : si les ministres compétents pour la délivrance des licences sont le ministre des Affaires étrangères et le ministre adjoint au ministre des Affaires étrangères, les attachés militaires dépendent en revanche du ministre de la Défense nationale. Par le brouillage qui résulterait du recours aux attachés militaires pour le contrôle, on rendrait le système moins transparent.

En outre, il faut tenir compte du fait que, dans la pratique, le poste d'attaché militaire est quelque peu considéré comme une sinécure de fin de carrière.

Mme Montserrat Carreras précise qu'elle n'a fait cette suggestion qu'en fonction de la meilleure connaissance de cette matière que doivent avoir les attachés militaires par rapport aux diplomates de carrière.

Une interprétation trop limitative du concept d'enfant soldat ?

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) déclare que, si le fait, dans le chef des auteurs de la proposition, d'avoir défini les enfants soldats comme «les jeunes âgés de moins de 16 ans alignés dans le cadre de conflits armés» (DOC 50 2083/001, p. 5) peut paraître en contradiction avec le contenu du Protocole à la Convention des Droits de l'Enfant récemment signé par la Belgique, il faut tenir compte de l'intégration de moins de 16 ans dans les formations militaires dans un certain nombre de pays (comme les États-Unis). Du reste, il ne faut pas perdre de vue que la formation militaire est, dans un certain nombre de pays, la seule possibilité pour une partie de la population de recevoir de l'instruction et d'accéder à une certaine intégration sociale.

Mme Claudine Drion (Agalev-Ecolo) croit savoir que seul Israël pourrait être concerné par la disposition in-

ning verbiedt, alleen betrekking zou kunnen hebben op Israël «waar vaststaat dat kindsoldaten ingezet worden in het geregeld leger».

De heer Bart Horemans merkt op dat die bepaling zelfs geen betrekking zou mogen hebben op de Verenigde Staten indien de kindsoldaten worden omschreven als jongeren die in het geregeld leger zijn opgenomen en in het kader van gewapende conflicten worden ingezet. Het lijkt in elk geval beter dat de wet de leeftijdsgrens van 18 jaar hanteert.

Mevrouw Montserrat Carreras wijst erop dat het internationaal recht niet eenduidig is over die leeftijdsgrens.

Wat met de tegenstelbaarheid van de wet?

Als antwoord op de opmerking van de vertegenwoordiger van het «Forum voor Vredesactie» – die het heeft betreurd dat noch de verenigingen, noch de particulieren het verlenen van een vergunning gerechtelijk kunnen aanvechten – verklaart *de heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* dat het beter zou zijn mocht de Raad van State zich uitspreken over de wettigheid van de vergunning voor de wapenuitvoer naar Nepal.

De door de indieners van wetsvoorstel DOC 50 2083/001 voorgestelde aanpak zal hoe dan ook de mogelijkheid bieden om meer controle uit te oefenen, aangezien het parlement voortaan driemaandelijks zal worden geïnformeerd. Op die manier kan het veel sneller optreden zodat «arbitrage» *de facto* tot de mogelijkheden behoort.

De heer Michaël Crols betreurt het dat de Raad van State een beperkende interpretatie geeft aan het begrip 'belang in de zaak'. Hij merkt op dat de door de ngo's geraadpleegde juristen met betrekking tot de beslissing om aan Nepal wapens te leveren, hebben geconcludeerd dat de wetgeving niet in acht wordt genomen.

Een voortrekkersrol?

De heer Stef Goris (VLD) is van mening dat alle betrokken partijen een inspanning moeten leveren om onze Europese partners ervan bewust te maken dat de gedragscode afdwingbaar moet worden gemaakt.

De heer Bart Horemans merkt op dat de NGO's zich terzake tot het Italiaanse voorzitterschap zullen richten en op een positief antwoord hopen.

terdisant tout octroi de licence «lorsqu'il est établi que des enfants soldats sont alignés dans l'armée régulière».

M. Bart Horemans fait observer que, si les enfants-soldats sont définis comme les jeunes utilisés dans l'armée régulière et alignés dans le cadre de conflits armés, même les États-Unis ne devraient pas être concernés par cette disposition. En tout état de cause, il paraît préférable que la loi retienne la limite d'âge de 18 ans.

Mme Montserrat Carreras relève que le droit international n'est pas univoque sur cette notion d'âge limite.

Quid de l'opposabilité de la loi ?

Au représentant du *Forum voor Vredesactie*, qui d'explore que ni les associations ni les particuliers ne puissent attaquer en justice une décision d'octroi de licence, *M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* répond qu'il serait souhaitable que le Conseil d'État se prononce sur la légalité de la licence accordée au Népal.

En toute hypothèse, la formule proposée par les auteurs de la proposition n° 2083 permettra d'accroître le contrôle, puisque le parlement aura désormais des informations trimestrielles : il pourra de la sorte réagir beaucoup plus rapidement, ce qui ouvrira *de facto* la voie à une formule d'«arbitrage».

M. Michaël Crols regrette que le Conseil d'État ait une interprétation restrictive de la notion d'intérêt à la cause. Il signale qu'en ce qui concerne la décision de livrer au Népal, les juristes consultés par les ONG ont conclu au non-respect de la législation.

Effet d'entraînement ?

M. Stef Goris (VLD) estime qu'il serait nécessaire que toutes les parties fassent un effort pour sensibiliser nos partenaires européens à la nécessité de rendre le code de conduite contraignant.

M. Bart Horemans signale que les ONG s'adresseront en ce sens à la présidence italienne, avec le ferme espoir que celle-ci réponde positivement.

III. — VRAGEN

Gedeeltelijk of volledig opnemen van de Europese gedragscode?

De heer Jean-Pierre Grafé (cdH) vraagt de vertegenwoordigers van de ngo's wat ze ervan vinden dat de indieners van het wetsvoorstel de Europese gedragscode niet volledig in het wetsvoorstel hebben overgenomen. Waarom de gedragscode niet volledig afdwingbaar maken?

De heer Bernard Adam merkt op dat de acht criteria van de Europese gedragscode wel degelijk in het wetsvoorstel worden opgenomen. De verschillende elementen in het dispositief die op de acht criteria volgen, worden in de toelichting van het wetsvoorstel opgenomen.

De heer Jean-Pierre Grafé (cdH) verbaast zich erover dat het tiende punt van die beschikking niet wordt overgenomen. Daarin wordt erkend dat de lidstaten in voorkomend geval ook rekening mogen houden met de gevolgen van de vooropgestelde uitvoerverrichtingen voor hun economische, sociale, commerciële en industriële belangen.

De heer Bernard Adam onderstreept dat de Europese gedragscode slechts een minimaal vertrekpunt is, dat alle lidstaten met extra criteria mogen aanvullen.

De heer Benoît Albert vindt dat de gedragscode volledig in de Belgische wetgeving moet worden opgenomen.

De heren Dirk Van der Maelen (SPA) en Stef Goris (VLD) preciseren dat het de bedoeling van de indieners van het wetsvoorstel was om de verschillende criteria van de Europese gedragscode in die tekst op te nemen. België heeft daarmee ingestemd, wat als politiek afdwingbaar kan worden beschouwd.

De heer Jean-Pierre Grafé (cdH) vindt het onaanvaardbaar dat de indieners de Europese gedragscode hebben opgesplitst in een afdwingbaar gedeelte (dat in de tekst van het wetsvoorstel wordt opgenomen) en een louter indicatief gedeelte (dat alleen in de toelichting wordt vermeld).

Waarom wordt alleen de wapenhandel verboden?

De heer Jean-Pierre Grafé (cdH) vraagt waarom alleen de uitvoer van militair materiaal wordt verboden naar

III. — QUESTIONS

Intégration partielle ou totale du code de conduite européen ?

M. Jean-Pierre Grafé (cdH) demande aux représentants des ONG ce qu'ils pensent du choix des auteurs de la proposition, qui n'ont pas repris dans celle-ci l'intégralité du code de conduite européen : ne serait-il pas préférable de rendre ce dernier contraignant dans sa totalité ?

M. Bernard Adam fait observer que les huit critères énumérés dans le code de conduite européen sont bel et bien intégrés dans la proposition de loi. Quant aux différents éléments qui figurent dans le dispositif faisant suite aux huit critères, ils sont repris dans les développements de la proposition.

M. Jean-Pierre Grafé (cdH) s'étonne que ne soit pas repris le dixième point de ce dispositif («Il est reconnu que les États membres peuvent également, le cas échéant, prendre en compte les incidences des exportations envisagées sur leurs intérêts économiques, sociaux, commerciaux et industriels ...»).

M. Bernard Adam souligne que le code de conduite européen ne constitue qu'un socle minimal, que tous les États membres peuvent compléter par des critères supplémentaires.

M. Benoît Albert juge souhaitable que le code de conduite soit tout entier inclus dans la législation belge.

MM. Dirk Van der Maelen (SPA) et Stef Goris (VLD) précisent que l'intention des auteurs de la proposition était de reprendre dans celle-ci les différents critères du code de conduite européen. La Belgique a souscrit à celui-ci, qui peut être considéré comme politiquement contraignant.

M. Jean-Pierre Grafé (cdH) juge inacceptable que les auteurs aient scindé le code européen de conduite en une partie contraignante (qui est intégrée dans le texte de la proposition) et une partie purement indicative (seulement mentionnée dans les développements).

Pourquoi limiter les interdictions au seul commerce des armes ?

M. Jean-Pierre Grafé (cdH) demande pourquoi interdire vis-à-vis des pays qui ne répondent pas aux critères

landen die niet aan de criteria van de Europese gedragscode beantwoorden. Waarom wordt de handel in andere producten, en zelfs elke vorm van investering, met die landen niet verboden?

De heer Bernard Adam betwist niet dat andere (strategische én politieke) problemen in aanmerking kunnen komen. Het is echter duidelijk dat wapens een meer precieze bestemming hebben dan andere producten of investeringen.

De heer Benoît Albert voegt daaraan toe dat de NGO's een gedragscode inzake de investeringen in de gevoelige landen zullen ontwikkelen.

Is er meer transparantie in andere landen?

Mevrouw Claudine Drion (Agalev-Ecolo) heeft vragen bij de Amerikaanse transparantie waarnaar bepaalde NGO-vertegenwoordigers verwezen.

De heer Stef Goris (VLD) merkt op dat de Verenigde Staten in dit geval veeleer door geo-strategische belangen worden gedreven dan door ethische redenen. De door de Amerikaanse overheden bekendgemaakte lijst behoort overigens tot een andere bedrijfscultuur en heeft meer te maken met een verlangen van de industriëlen om zichzelf in het zonnetje te zetten.

De heren Patrick Moriau (PS) en Pierre Chevalier (VLD) staan sceptisch tegenover de voorbeeldfunctie die aan het beleid van sommige landen wordt toegeschreven (Verenigde Staten, Nederland of Groot-Brittannië).

De heer Bernard Adam betwist niet dat het terzake door de VS gevoerde beleid vaak stof tot discussie oplevert. Niettemin wijst hij op de wil van de Amerikanen om te weten aan wie zij wapens leveren. Op dat vlak hebben zij hun standpunt sinds de aanslagen van 11 september 2001 zelfs nog verhard.

De heer Stef Goris (VLD) vraagt of de overheid in andere landen de namen van de betrokken ondernemingen vrijgeeft.

Volgens *de heer Bernard Adam* doet haast geen enkele Staat dat. De vrijgegeven informatie heeft veeleer betrekking op het type wapens en de bedragen.

Dreigt de verstrenging van de wetgeving niet te leiden tot een toename van de illegale wapenhandel?

res du code européen de conduite les seules exportations de matériel militaire : pourquoi ne pas également interdire le commerce d'autres produits, voire tout investissement, vers ces pays ?

M. Bernard Adam ne conteste pas que d'autres problèmes, tant stratégiques que politiques, peuvent être pris en compte. Toutefois, il est clair que l'armement a une finalité plus précise que d'autres produits ou d'autres investissements.

M. Benoît Albert ajoute que les ONG développent désormais un code de bonne pratique concernant les investissements dans les pays sensibles.

La transparence est-elle plus grande dans d'autres pays ?

Mme Claudine Drion (Agalev-Ecolo) s'interroge sur la transparence américaine, mise en avant par certains des représentants des ONG.

M. Stef Goris (VLD) fait observer qu'en l'occurrence, les États-Unis sont mus par des intérêts géo-stratégiques, plutôt que par des raisons éthiques. Du reste, la liste communiquée par les autorités américaines relève d'une autre culture et correspond plutôt à une volonté des industriels de s'auto-congratuler.

MM. Patrick Moriau (PS) et Pierre Chevalier (VLD) sont sceptiques quant au caractère exemplaire de la politique suivie par les États (États-Unis, Pays-Bas ou Royaume-Uni) mentionnés comme des exemples.

M. Bernard Adam ne conteste pas que la politique américaine en la matière puisse souvent paraître discutable. Il relève toutefois qu'il y a volonté de la part des Américains de savoir à qui ils livrent de l'armement. Sur ce plan, on constate même une radicalisation depuis les attentats du 11 septembre 2001.

M. Stef Goris (VLD) demande si, dans d'autres États, les autorités publiques communiquent le nom des entreprises concernées.

M. Bernard Adam répond par la négative : quasi aucun État n'indique ainsi le nom des entreprises. L'information porte plutôt sur le type d'armement et les montants.

Le durcissement de la législation ne risque-t-il pas de conduire à une recrudescence des trafics illégaux ?

Op die vraag van de heer *Patrick Moriau (PS)* antwoordt de heer *Bernard Adam* dat dit soort van misbruiken ongetwijfeld tot de gebruikelijke reacties behoort. Thans is er echter een internationale tendens (zowel binnen de VN als binnen de Europese Unie) dat de bestemming van de wapens uitdrukkelijk moet worden vermeld. Binnen de internationale gemeenschap wint immers hand over hand de opvatting veld dat meer informatie moet worden gegeven over de eindbestemming van wapens. Derhalve zou de sector het best op die onafwendbare evolutie anticiperen.

De heer *Benoît Albert* denkt niet dat de aanpassing van onze nationale wetgeving in de eerste plaats de situatie inzake illegale wapenhandel zal doen opklaren, althans niet op korte termijn. Daarbij dient echter te worden aangestipt dat illegaal verhandelde wapens veelal eerst legaal zijn verkocht. Indirect en op langere termijn is er dus hoop dat de verstrengde Belgische wetgeving wél gevolgen zal hebben.

Voorts zij erop gewezen dat de ngo's pleiten voor een het registreren, markeren en traceerbaar maken van wapens.

Ware het niet beter de wapenhandel te regionaliseren?

De heer *Pierre Chevalier (VLD)* stelt vast dat de vertegenwoordigers van de ngo's niet met één stem spreken. Vooral de vertegenwoordigers van de Franstalige ngo's lijken in hun betoog meer nuanceringsen aan te brengen. Dat verschil is wellicht geen toeval. Moeten we daaruit concluderen dat het wenselijk ware over te gaan tot een regionalisering van alles wat met de wapenhandel te maken heeft?

De heren *Michaël Crols, Bernard Adam en Benoît Albert*, evenals mevrouw *Montserrat Carreras* antwoorden ontkennend.

De heer *Michaël Crols* vreest dat een regionalisering tot nóg minder transparantie zal leiden.

Volgens de heer *Benoît Albert* gaat het hier allereerst om een ethisch en politiek vraagstuk.

De heer *Bernard Adam* voegt daaraan toe dat een regionalisering het ergste zou zijn wat kan gebeuren; overigens zou België het enige land zijn dat voor een dergelijke oplossing kiest. Hoe dan ook mag het buitenlands beleid niet worden verengd tot het economisch beleid.

En réponse à cette question de *M. Patrick Moriau (PS)*, *M. Bernard Adam* répond qu'il s'agirait sans doute là d'une dérive classique. Toutefois, dans le cadre international (tant à l'ONU que dans l'Union européenne), il y a désormais une demande expresse pour qu'on sache où vont les armes. La communauté internationale considère en effet que la destination finale de l'armement doit impérativement être mieux connue. Il s'agit là d'une tendance lourde, qui s'observe à l'échelon international. Il revient dès lors au secteur d'anticiper sur cette évolution, qui s'annonce inévitable.

M. Benoît Albert estime que la modification de notre législation nationale n'aura pas pour premier effet de clarifier la situation en matière de trafics illégaux, en tout cas à court terme. Force est toutefois de constater que les armes faisant l'objet de trafics illégaux sont le plus souvent d'abord vendues dans le circuit légal. De manière indirecte et à plus long terme, on peut donc espérer des conséquences du durcissement de la législation belge.

Il faut par ailleurs relever que les ONG militent en faveur d'un système d'enregistrement, de marquage et de traçage des armes.

Ne faudrait-il pas régionaliser le commerce des armes ?

M. Pierre Chevalier (VLD) constate que les représentants des ONG ne développent pas tous la même approche : en particulier, les représentants francophones apparaissent plus nuancés. Si cette différence ne devait pas être le fruit du hasard, faudrait-il en conclure qu'il serait souhaitable de régionaliser ce qui a trait au commerce des armes ?

MM. Michaël Crols, Bernard Adam et Benoît Albert, ainsi que Mme Montserrat Carreras, répondent par la négative.

M. Michaël Crols craint qu'une régionalisation n'ait pour effet de diminuer encore la transparence.

M. Benoît Albert estime qu'il s'agit d'une matière qui est d'abord éthique et politique.

M. Bernard Adam ajoute que la régionalisation serait la pire des choses : du reste, la Belgique se singulariserait si elle adoptait une telle solution. De toute manière, la politique extérieure ne doit pas se ramener à la politique économique.

Voorts betreurt de spreker dat Wallonië kennelijk geen oog heeft voor de internationale context en niet wil inzien dat het uitgangspunt van het wetsvoorstel niet uitsluitend Vlaams gekleurd is.

Wanneer spreekt men van een democratie? Ware het wenselijk te werken met een lijst van landen?

Op die vragen van *mevrouw Leen Laenens (AGALEV-ECOLO)* verklaart *mevrouw Montserrat Carreras* dat het weliswaar mogelijk is een aantal criteria vast te leggen om de landen op grond van hun al dan niet democratische gehalte te kunnen indelen (bijvoorbeeld als een land systematisch het bezoek weigert van een speciale VN-rapporteur, als een land zijn bij verdrag aangegane verplichtingen niet nakomt enzovoort). Toch is *Amnesty International* geen voorstander van een zwarte lijst. Veel landen verkeren immers in een grijze schemerzone; het is dus vaak geen kwestie van of zwart of wit. Anders dan de vertegenwoordigers van de industrie pleit *Amnesty International* om die reden voor de handhaving van het vergunningssysteem voor uitvoer naar EU- en NAVO-landen.

Hoe dan ook vergt de evaluatie van de naleving van de criteria een genuanceerde analyse. Zo kan de deelname van Rusland aan de strijd tegen het terrorisme de Russische houding tegenover Tsjetsjenië niet vergoelijken. Ook kan het gebeuren dat een Staat wordt geconfronteerd met gewapende rebellen van wie de eisen op zijn minst gedeeltelijk zijn ingegeven door een volstrekt onrechtvaardige belastingheffing.

B. VERTEGENWOORDIGERS VAN DE ONDERNEMINGEN

I. — UITEENZETTINGEN

Inleiding

M. Paul Soete (CEO-AGORIA)

De heer Paul SOETE (gedelegeerd bestuurder Agoria) geeft aan dat de federatie van ondernemingen AGORIA zo'n 12.000 leden telt. Zij is onderverdeeld in negen sectoren, waaronder de sector waaruit de *Belgian Defense and Security Industry Group (BDIG)* is voortgekomen. De BDIG associeert ondernemingen uit andere federaties met een aantal Agoria-ondernemingen, die alle gemeen hebben dat ze een belangrijke activiteit ontwikkelen op defensie- of veiligheidsvlak.

In 2001 was die sector goed voor een omzet van zo'n 600 miljoen euro; de ondernemingen uit de sector tellen rechtstreeks dan wel indirect meer dan 18.000 werknemers. De ondernemingen zijn vooral op de buitenlandse

L'intervenant déplore par ailleurs que la Wallonie semble méconnaître le contexte international et ne pas percevoir que le point de vue qui sous-tend la proposition n'est pas exclusivement flamand.

Comment définir une démocratie ? Serait-il souhaitable de travailler sur la base de listes de pays ?

En réponse à cette question de *Mme Leen Laenens (Agalev-Ecolo)*, *Mme Montserrat Carreras* déclare que, si quelques critères peuvent être mis en avant pour classer un pays comme démocratique ou non (s'il refuse systématiquement les visites d'un rapporteur spécial des Nations Unies, s'il ne remplit pas les obligations auxquelles il s'est engagé par Traité, ...), Amnesty International ne plaide cependant pas pour l'établissement d'une liste noire. De toute manière, beaucoup de situations sont grises plutôt que blanches ou noires. Pour cette raison, Amnesty International plaide pour le maintien du système de licence pour les exportations à destination des pays de l'Union européenne et de l'OTAN, à la différence de ce que souhaitent les représentants de l'industrie.

En tout état de cause, l'évaluation du respect des critères demande une analyse nuancée. Ainsi, sa participation à la lutte contre le terrorisme ne rend pas pour autant l'attitude de la Russie en Tchétchénie plus acceptable. D'un autre côté, un État peut se trouver confronté à une rébellion armée, dont les revendications sont au moins partiellement fondées par une répartition totalement inéquitable de l'impôt.

B. — REPRÉSENTANTS DES ENTREPRISES

I. — EXPOSÉS

Introduction

M. Paul Soete (CEO-AGORIA)

La fédération d'entreprises Agoria compte quelque 12.000 membres. Elle est divisée en neuf secteurs, parmi lesquels celui dont est issu le BDIG (Belgian Defense and Security Industry Group), qui associe à des entreprises d'Agoria des entreprises relevant d'autres fédérations, qui ont toutes pour point commun une activité de défense ou de sécurité importante.

Ce secteur a réalisé en 2001 un chiffre d'affaires de 600 millions d'euros et les entreprises qui le constituent emploient directement ou indirectement plus de 18.000 personnes. Elles sont avant tout tournées vers le mar-

markt gericht, wat leidt tot uitvoerpercentages die vaak boven 80% liggen.

De heer Jean-Claude Lacroix (BDIG)

1. Algemeen

De industriëlen die lid zijn van de *Belgian Defense and Security Industry Group (BDIG)* nemen alle dezelfde deontologie en ethiek in acht als het geheel van de Agoria-leden. Dat betekent dat ze binnen een strikt wettelijk raam handelen en de grootste transparantie nastreven.

2. Europese actie

De industriëlen zijn actief in een wereld waar het concurrentievermogen en de concurrentie als regels gelden. Ze zijn dus uiteraard voorstander van alle initiatieven die op al hun concurrenten van toepassing zullen zijn. Zij zijn dan ook gewonnen voor ieder initiatief dat zou worden genomen om de gedragscode verplicht te maken voor alle Europese industriëlen.

3. Beoordelingscriteria

De binnenlandse Belgische markt is heel klein en dat verplicht de industriëlen uit de defensie- en veiligheidssector ertoe zich op grootschalige uitvoer te richten. Dat verklaart waarom het uitvoerpercentage van de sector hoger ligt dan 80%.

a) In die omstandigheden kan de industrie niet toestaan dat de voorgestelde wetgeving alleen ethische criteria in aanmerking neemt, maar geen rekening houdt met de economische, sociale, commerciële en industriële belangen die op het spel staan;

b) bij de uitwerking van de code hadden de Europese parlementsleden gevraagd om een gewaarborgde beoordelingsmarge in te bouwen, met meerdere soorten van criteria;

c) een industrie die in hoofdzaak van de uitvoer leeft, is het aan zichzelf verplicht om, samen met ethische criteria, ook de economische, sociale, commerciële en industriële belangen in aanmerking te nemen.

4. Proportionaliteit

Het is opmerkelijk dat de EU-lidstaten er niet in geslaagd zijn een akkoord te bereiken over de tekst van een richtlijn die een gedragscode oplegt. Alleen een niet-bindende code werd in 1998 door het Europees Parlement bij stemming goedgekeurd. De door België tijdens zijn voorzitterschap opgestarte initiatieven om die code

ché extérieur, ce qui conduit à des taux d'exportation souvent supérieurs à 80 %.

M. Jean-Claude Lacroix (BDIG)

1. Généralités

Les industriels membres du BDIG (*Belgian Defense and Security Industry Group*) sont tous respectueux de la même déontologie et éthique que l'ensemble des membres d'Agoria. Cela signifie qu'ils agissent dans la stricte légalité et la transparence la plus totale.

2. Une action européenne

Les industriels, vivant dans un monde où la compétitivité et la concurrence sont les règles, sont évidemment favorables à toutes les actions qui visent à s'appliquer à l'ensemble de leurs concurrents. Ils privilégient donc toutes actions qui seraient prises pour rendre obligatoire à tous les industriels européens le code de conduite.

3. Les critères d'appréciation

Le marché intérieur belge est très étroit et cela oblige les industriels du secteur défense et sécurité à se tourner vers la grande exportation. Ceci explique que le taux d'exportation du secteur soit supérieur à 80 %.

a) Dans ces conditions, l'industrie ne peut admettre que la législation proposée ne prenne pas en compte les enjeux économiques, sociaux, commerciaux et industriels en même temps que les critères éthiques.

b) Pourtant, lors de la rédaction du code, les parlementaires européens avaient comme souci de garantir une marge d'appréciation avec plusieurs types de critères.

c) Une industrie qui vit essentiellement des exportations se doit de revendiquer la prise en compte des enjeux économiques, sociaux, commerciaux et industriels en même temps que des critères éthiques.

4. La proportionnalité

Il est frappant de constater que les États membres de l'Union européenne ne sont pas parvenus à s'entendre sur le texte d'une directive imposant un code de conduite. Seul un code non contraignant a été voté par le Parlement européen en 1998. Les actions engagées par la Belgique durant sa présidence pour rendre le code

verplicht te maken, hebben voorts geen enkel effect gesorteerd. Die twee voorbeelden illustreren dat momenteel op Europees vlak geen echte politieke wil aanwezig is om de wetgeving over de controle op de uitvoer te harmoniseren. De slotsom is dan ook dat de door dit wetsvoorstel opgelegde dwangmaatregelen niet in verhouding staan tot het *de facto* halen van de door de wetgever aangegeven doelstellingen.

Er moet ook worden gesleuteld aan een andere wanverhouding: de wet zou door bijzondere bepalingen dan wel door een uitvoeringsbesluit moeten voorzien in een zekere aanpassing van de administratieve procedures, afhankelijk van de specifieke situaties waarmee men te maken krijgt. In alle gevallen – hoe uiteenlopend ze ook zijn – een zelfde logge procedure opleggen, komt erop neer dat voor banale gevallen een aantal administratieve middelen worden ingezet die op dat ogenblik niet meer beschikbaar zijn voor de gevallen waarin de ministeriële beslissing moeilijker ligt. Het lijkt dus verstandig de vergunningen op te heffen voor de overdracht van goederen naar de landen van de Europese Unie, de NAVO en de geassocieerde landen. Dat voorstel gaat uiteraard gepaard met een douane-controle, zoals thans het geval is tussen de Benelux-landen.

Geen enkele Staat kan aanvaarden dat de weigering of aanvaarding van leveringen van defensie- of veiligheidsmaterieel publiekelijk wordt verspreid en in de media aan bod komt. De Staten die erop staan dat hun militaire slagkracht niet wordt onthuld, leggen in het raam van leveringsovereenkomsten trouwens de geheimhouding op. Ze zouden de Belgische industrie ongetwijfeld de rug toekeren zo die niet bij machte blijkt alle contractueel vastgelegde clausules na te komen.

De investeringsprogramma's zijn lange-termijnengagementen, die enige continuïteit inzake concrete uitvoering ervan vereisen. Tussen de betrokken partijen moet een echte vertrouwensband groeien en het neemt veel tijd in beslag om dat vertrouwen te winnen of terug te winnen.

De industrie dringt erop aan dat men het houdt bij het thans vigerende principe, met name een volledige transparantie ten opzichte van de uitvoerende macht, gekoppeld aan een jaarlijkse rapportering aan het parlement, waarbij voor het geheel wettelijk onderbouwde waarborgen inzake strikte geheimhouding gelden.

De heer Luc Vandenbroucke (BARCO)

In verband met het evenredigheidsbeginsel dat de vorige spreker reeds te berde heeft gebracht, zij erop

obligatoire n'ont été suivies d'aucun effet. Deux preuves qu'il n'existe pas pour l'instant de réelle volonté politique au niveau européen pour harmoniser la législation sur le contrôle des exportations. On peut en conclure qu'il y aurait une disproportion entre les contraintes imposées à l'industrie par la législation en discussion et la réalisation effective des objectifs déclarés par le législateur.

Pour répondre à une autre disproportion, la loi devrait prévoir soit par des dispositions particulières, soit par un arrêté d'exécution, une certaine adaptation des procédures administratives en fonction des situations particulières rencontrées. Imposer dans tous les cas, aussi disparates soient-ils, une même procédure lourde revient à distraire pour des cas banals des moyens administratifs qui ne sont alors plus disponibles pour les cas où la décision du ministre est plus difficile à prendre. Il serait donc judicieux de supprimer les licences pour les transferts de biens avec les pays de l'Union européenne, de l'OTAN et les pays associés. Cette proposition va évidemment de pair avec un contrôle douanier comme c'est actuellement le cas entre les pays du Benelux.

Aucun État ne peut accepter que des livraisons de matériels de défense et de sécurité, acceptées ou refusées, soient publiquement divulguées et discutées dans les médias. D'ailleurs, les États, soucieux que leur capacité militaire ne soit dévoilée, imposent le secret dans le cadre des contrats de fournitures. Ils se détourneraient inévitablement de l'industrie belge si celle-ci n'était pas capable de respecter toutes les clauses contractuelles.

Les programmes d'investissements sont des engagements à long terme demandant une constance dans les réalisations. C'est une véritable relation de confiance qui doit s'établir entre les parties et cette confiance est longue à gagner ou à regagner.

L'industrie insiste pour que l'on en reste au principe actuellement en vigueur, à savoir une totale transparence vis-à-vis de l'exécutif associée à une information annuelle du Parlement, le tout assorti de garanties de stricte confidentialité inscrites dans la loi.

M. Luc Vandenbroucke (BARCO)

S'agissant du principe de proportionnalité déjà évoqué par l'orateur précédent, il faut souligner combien la

gewezen dat het wetsvoorstel buitensporig lijkt ten aanzien van de nagestreefde doelstelling. Die wordt zeker niet betwist door de vertegenwoordigers van de industrie, maar zij wensen er niettemin op te attenderen dat de Belgische wetgeving nu reeds de strengste van Europa of zelfs van de wereld is en dat die situatie het moeilijk maakt voor de ondernemingen die internationaal actief zijn. De door de indieners van wetsvoorstel DOC 50 2083/001 voorgestelde wijzigingen zouden leiden tot een bijkomende verstrenging, die uitermate nadelige gevolgen dreigt te hebben voor de sector. De vertegenwoordigers van die sector kunnen niet geloven dat het doel van de indieners van het wetsvoorstel erin bestaat de activiteit «defensie» van de Belgische industrie te doen verdwijnen of de in die sector actieve ondernemingen ertoe te verplichten zich te beperken tot de burgerlijke activiteit – wat een aanzienlijk verlies met zich zou brengen voor een bedrijf zoals BARCO.

Er moet daarentegen worden opgemerkt dat indien Europa wenst dat zijn politieke dimensie nauwer aansluit bij zijn economisch gewicht, het zal moeten investeren in defensie en dat België zal moeten bijdragen in die inspanning.

Een tweede punt waarop moet worden gewezen, is dat de door het ministerie van Economische Zaken gebruikte classificatie van de producten een probleem doet rijzen voor de producenten van uitrustingsgoederen of van subsystemen voor defensiesystemen, een domein waarin tal van Vlaamse ondernemingen actief zijn.

In het algemeen moet worden vastgesteld dat het gebruik van commerciële goederen in de bewapening wereldwijd toeneemt omdat de technologische revolutie, vooral in de sector van de informatietechnologieën, sneller verloopt in de burgerlijke sector. In België zijn de commerciële goederen die worden gebruikt in de bewapening, systematisch onderworpen aan een vergunning.

Het ministerie van Economische Zaken rangschikt die producten in drie categorieën: de «vrije» goederen, de producten voor dubbel gebruik en de producten die in het bijzonder voor militaire doeleinden zijn ontwikkeld.

De industrie wenst dat die situatie wordt verbeterd.

Het zou in de eerste plaats wenselijk zijn dat rekening wordt gehouden met de aard van het product om uit te maken aan welke administratieve behandeling het moet worden onderworpen.

législation en proposition paraît disproportionnée par rapport à l'objectif poursuivi. Certes, celui-ci n'est pas contesté par les représentants de l'industrie. Ces derniers veulent toutefois attirer l'attention sur le fait que la législation belge est d'ores et déjà la plus sévère d'Europe, voire du monde, et que cette situation rend déjà difficile la tâche d'entreprises actives au niveau international. Le nouveau durcissement qu'entraîneraient les modifications proposées par les auteurs de la proposition n° 2083 risquerait dès lors d'avoir des conséquences extrêmement préjudiciables pour le secteur. Les représentants de celui-ci ne peuvent croire que l'objectif des auteurs de la proposition serait de faire disparaître l'activité «défense» de l'industrie belge, ou de contraindre les entreprises actives dans ce secteur à se limiter à la seule branche civile – ce qui se traduirait par une perte considérable pour une entreprise comme Barco.

Il faut au contraire souligner que, si l'Europe veut que sa dimension politique soit plus en rapport avec son poids économique, il lui faudra investir dans le domaine de la défense et que la Belgique aura sa part à faire dans cet effort.

Un deuxième point à relever est que, pour les producteurs de biens d'équipements ou de sous-systèmes pour des systèmes de défense – domaine dans lequel bon nombre d'entreprises flamandes sont actives –, la classification des produits utilisée par le Ministère des Affaires économiques pose un problème.

D'une manière générale, il faut constater que l'usage de biens commerciaux dans l'armement est en augmentation, et ceci, à l'échelle mondiale. Cette évolution s'explique par le fait que la révolution technologique, principalement dans le secteur des technologies de l'information, est plus rapide dans le secteur civil. Or, en Belgique, les marchandises commerciales qui sont utilisées dans l'armement sont systématiquement soumises à licence.

Le Ministère des Affaires économiques classe ces produits en trois catégories : les marchandises «libres»; les produits à double usage ; les produits développés spécifiquement pour des objectifs militaires.

L'industrie voudrait que des améliorations soient apportées à cette situation.

Tout d'abord, il serait souhaitable de prendre en compte la nature du produit pour déterminer le traitement administratif auquel il doit être soumis.

Meer in het bijzonder zou voor de vrije producten en voor de producten voor dubbel gebruik een andere administratieve behandeling moeten gelden dan voor de producten voor louter militair gebruik.

Zo zou ook moet kunnen worden overwogen de vergunningsregeling af te schaffen voor de uitvoer naar landen van de Europese Unie of van de NAVO – op zijn minst voor de vrije producten of zelfs ook voor de producten voor dubbel gebruik. Men mag in geen geval uit het oog verliezen dat de klanten van de ondernemingen die uitrustingsgoederen of subsystemen vervaardigen ook systeemintegratoren zijn. Het zijn geen gebruikers of tussenpersonen.

Tot slot is de controle van de eindbestemming zeker verantwoord voor landen van bestemming die geen lid zijn van de Europese Unie of van de NAVO. Zou men daarentegen die controle niet kunnen afschaffen voor de Europese landen en onze NAVO-bondgenoten?

Het zou in het algemeen wenselijk zijn dat België terzake een voortrekkersrol speelt – bijvoorbeeld door bij te dragen tot de totstandkoming van een vrijhandelszone voor dat soort van producten (een beetje in navolging van de Schengenzone voor het personenverkeer) op Europees niveau.

De heer Philippe Tenneson («Groupe Herstal»)

Twee derde van de productie van de «Groupe Herstal» betreft jacht- en sportactiviteiten, tegenover één derde dat toegespitst is op de militaire sector (die laatste wordt uitgeoefend door FN Herstal). Men kan uit die indeling van de productie opmaken dat de «Groupe Herstal» vooruitloopt op de evolutie.

Algemeen moet erop worden gewezen dat het standpunt van de «Groupe Herstal» aanzienlijk afwijkt van dat van zijn voornaamste concurrenten. 60 % van de productie van de Duitse concurrent die zijn grootste rivaal is, is bijvoorbeeld bestemd voor de nationale markt. Hij is immers de leverancier van het Duitse en het Britse leger. De andere concurrenten zijn ofwel reuzen, ofwel ondernemingen die zeer sterk door hun regering worden gesteund en waarvan het bestaan beantwoordt aan doelstellingen die niet alleen economisch zijn.

FN meent te kunnen bogen op drie kenmerken waarop zijn reputatie berust.

– In de eerste plaats wordt de onderneming erkend voor haar ethische ingesteldheid. Ze hanteert nauwgezet deontologische regels en is er niet op uit op de markt een «slag te slaan». Zo is ze ook dé referentie geworden inzake het markeren van de wapens.

Plus particulièrement, il faudrait que les produits libres et à double usage bénéficient d'un autre traitement administratif que les produits développés à des fins purement militaires.

De la même manière, il devrait être envisageable de supprimer le système de licence pour les transferts vers les pays de l'Union européenne et les pays de l'OTAN – en tout cas, au moins pour les produits libres, voire également pour les produits à double usage. De toute manière, il ne faut pas perdre de vue que les clients des entreprises qui produisent des biens d'équipements ou des sous-systèmes sont, eux aussi, des intégrateurs de systèmes, et non des utilisateurs ou des intermédiaires.

Enfin, si le contrôle de la destination finale se justifie certainement dans le cas de pays destinataires qui n'appartiennent ni à l'Union européenne ni à l'OTAN, ne pourrait-on en revanche supprimer ce contrôle pour les pays européens et nos alliés de l'OTAN ?

D'une manière générale, il serait souhaitable que la Belgique fasse œuvre de pionnier en cette matière – par exemple, en contribuant à instaurer pour ce type de produits une zone de libre-échange (un peu comparable à la zone de Schengen pour les personnes) au niveau européen.

M. Philippe Tenneson (Groupe Herstal)

La production du groupe Herstal va pour 2/3 aux activités de chasse et de sport et pour 1/3 à l'activité militaire (c'est cette dernière activité qui relève de la FN Herstal). A travers cette répartition de la production, on peut voir que le groupe Herstal a anticipé l'évolution.

D'une manière générale, il faut souligner combien différente est la position du groupe Herstal par rapport à celle de ses principaux concurrents. Le concurrent allemand qui est son plus proche rival voit par exemple 60 % de sa production être absorbée par le marché intérieur. Il est en effet le fournisseur des armées allemande et britannique. Les autres concurrents sont soit des géants, soit des entreprises très soutenues par leur gouvernement, et dont l'existence répond à des objectifs qui ne sont pas exclusivement économiques.

La FN estime pouvoir se targuer de trois caractéristiques qui font sa réputation.

Tout d'abord, l'entreprise est reconnue pour son éthique. Elle a une déontologie très forte et ne travaille pas dans la logique du «coup». De la même manière, elle est devenue «la» référence dans le domaine du marquage des armes.

– Vervolgens heeft ze zich duidelijk gepositioneerd wat de kwaliteit betreft. Het ontbreken van een Belgische markt, de aanzienlijke productiekosten en de grote waaier van haar activiteiten verplichten haar er immers toe aan de top van de vooruitgang te staan. Dat verklaart waarom ze erin geslaagd is lichte wapens aan het grootste deel van het Amerikaans leger te leveren. Haar rol moet dan ook niet alleen uit economisch maar tevens uit strategisch oogpunt worden beoordeeld.

– De onderneming is baanbrekend op technisch vlak. Zo werkt ze momenteel aan de vervaardiging van «intelligente» wapens die bestemd zijn voor de politiediensten of voor de jacht. Het betreft hier een ware technologische revolutie: de wapens zijn in staat om alleen bij hun wettige eigenaar te functioneren. Het onderzoek op dat vlak bevindt zich in een vergevorderd stadium, aangezien dat nieuwe wapentype binnen twee en een half jaar in de Verenigde Staten zal worden getest.

Zo tracht de onderneming ook «minder dodelijke» wapens voor de politiediensten te ontwikkelen. Ten slotte vervult ze een voortrekkersrol met betrekking tot het 5.7.-kaliber, dat de politiediensten wereldwijd beginnen te gebruiken.

FN is zeer verontrust over de reacties van haar klanten bij enige wijziging van de Belgische wetgeving. Het publieke debat dat nu al vier maanden over de Nepalese bestelling wordt gevoerd, bleef niet zonder gevolg. Zo is een Zuid-Amerikaans land aan het twijfelen gegaan, hoewel het al lang klant van FN is en als gevolg van dat lange *partnership* materieel wilde bestellen. Algemeen dient te worden opgemerkt dat het cliënteel van de onderneming terzake soeverein wil optreden. Hoewel de klanten het aanvaarden dat met betrekking tot hun overeenkomst met FN transparantie aan de dag wordt gelegd van de Belgische regering, lijkt het hen onaanvaardbaar dat het debat over hun democratie in het openbaar in België wordt gevoerd. De klanten zullen dus voortaan voorbehoud aantekenen.

Die situatie is des te verontrustender aangezien FN weinig speelruimte heeft en zich dus in een kwetsbare positie bevindt. Haar cliënteel bestaat in het algemeen voor de ene helft uit landen van de NAVO-zone, voor de andere helft uit landen daarbuiten. Onlangs had echter zelfs een Europees land vragen bij de betrouwbaarheid van België: het betreft een land waarin FN met een andere onderneming heeft samengewerkt om een vervoermiddel te ontwikkelen dat na de vervaardiging moet kunnen worden uitgevoerd. Zulks zal dus volgens België een heruitvoer zijn van elementen die in België werden vervaardigd: zal de Belgische wetgeving dat toestaan?

De «Groupe Herstal» vindt het onontbeerlijk dat ze haar klanten kan geruststellen, zowel over de betrouw-

Ensuite, elle s'est clairement positionnée dans le domaine de la qualité. L'absence de marché intérieur, la hauteur des coûts de production et l'étendue de son domaine d'activités l'obligent en effet à être à la pointe du progrès. Ceci explique qu'elle soit parvenue à assurer l'armement léger de la plus grande partie de l'armée américaine. Son rôle doit dès lors s'évaluer non seulement en termes économiques mais également dans une perspective stratégique.

Enfin, l'entreprise est en pointe sur le plan technique. Ainsi, elle travaille pour l'instant à la production d'armes «intelligentes», destinées aux forces de police ou à la chasse. Il s'agit là d'une véritable révolution technologique, avec des armes à même de ne fonctionner que pour leur propriétaire légitime. La recherche en ce domaine est bien avancée, puisque ce nouveau type d'armes sera à l'essai aux États-Unis dans deux ans et demi.

De la même manière, l'entreprise travaille à développer des armes «moins létales», destinées aux forces de police. Enfin, elle peut revendiquer un leadership en ce qui concerne le calibre 5.7, dont, dans le monde entier, les forces de police sont en train de s'équiper.

La FN est très inquiète des réactions de ses clients à toute modification de la législation belge. D'ores et déjà, le débat public qui a entouré depuis quatre mois la commande népalaise a eu des conséquences. Ainsi, un pays d'Amérique du Sud, pourtant client de longue date de la FN, et qui envisageait une commande relevant d'un partenariat à long terme, s'interroge désormais. D'une manière générale, il faut relever que les clients de l'entreprise mettent en avant leur souveraineté. S'il leur paraît légitime qu'en ce qui concerne le contrat conclu avec la FN, il y ait transparence vis-à-vis du gouvernement belge, il ne leur paraît pas acceptable que le débat sur leur démocratie ait lieu sur la place publique en Belgique. De la part des clients, il y a désormais des réticences.

Cette situation est d'autant plus inquiétante que la FN a des marges faibles et se trouve donc dans une position fragile. D'une manière générale, sa clientèle se partage pour moitié entre pays de la zone OTAN et pays extérieurs à cette zone. Or, dernièrement, même un pays européen s'est interrogé sur la fiabilité de la Belgique : il s'agit d'un pays dans lequel la FN s'est associée avec une autre société pour développer un véhicule, qui, une fois fabriqué, devra pouvoir être exporté ; ce qui sera alors, du point de vue belge, une réexportation d'éléments fabriqués en Belgique, sera-t-il permis par la législation belge ?

Le groupe Herstal estime indispensable de pouvoir rassurer ses clients, tant sur la fiabilité de la position

baarheid van het Belgische standpunt als over de vertrouwelijkheid van de gesloten overeenkomsten. De groep is even verontrust: het volstaat dat ze maar twee of drie klanten verliest om in het rood te staan, gelet op de heel geringe marges. Als dat het geval was, kunnen de werkzaamheden in Luik niet worden voortgezet.

De heer Remo Pellichero (SABCA)

In 1920, de oprichtingsdatum van SABCA, was één onderneming bij machte om een volledig vliegtuig te bouwen. Thans is een vliegtuig het resultaat van een ruime internationale samenwerking, met verschillende industriële. SABCA (*Société Anonyme Belge de Constructions Aéronautiques*), spitst haar activiteiten toe op dergelijke samenwerkingsverbanden.

SABCA heeft 3 exploitatiezetels: Brussel, Charleroi en Lummen. De onderneming telt 1200 personeelsleden. Naast de sectoren ruimtevaart en burgerluchtvaart, is er de sector defensieluchtvaart, met ongeveer 400 werknemers; die sector richt zich vooral op onderhoud en modernisering van militaire vliegtuigen en helikopters, voor een tiental landen.

SABCA moet zich bij de overdracht van goederen voor al haar programma's – zowel voor de aankoop als voor de verkoop – buiten de landsgrenzen begeven.

Hoe werkt SABCA? Hoe ontwikkelt het inzonderheid zijn knowhow inzake defensie?

De eerste fase bestaat er doorgaans in gebruik te maken van de aankoop door België van vliegtuigen of helikopters. Het is de bedoeling mee te werken aan de ontwikkeling en productie van bepaalde onderdelen of gedeelten van toestellen, en vervolgens het toestel vliegklaar te maken om het aan de klant (het ministerie van Landsverdediging) te leveren in een over het algemeen aan zijn behoeften aangepaste versie.

In de tweede fase krijgt de klant ondersteuning in de vorm van onderhoudswerken, dan wel moderniserings- en aanpassingswerken aan de toestellen, opdat ze ten minste 30 jaar operationeel blijven.

Die activiteit biedt SABCA de gelegenheid zijn technisch niveau te verhogen; zij is ten aanzien van het buitenland het visitekaartje inzake zijn *knowhow*.

Gelet op de krimpende defensiebudgetten in België, is de uitvoer onontbeerlijk geworden om inzake *knowhow* een kritische massa te handhaven, die het bedrijf ter-

belge que sur la confidentialité des contrats négociés. Il est d'autant plus inquiet qu'il suffirait qu'il perde deux ou trois clients pour se retrouver dans le rouge, vu la précarité de ses marges. Si tel devait être le cas, il ne serait pas possible de maintenir l'activité à Liège.

M. Remo Pellichero (SABCA)

Si en 1920, date de la création de la S.A.B.C.A., une entreprise était à même de construire seule un avion complet, aujourd'hui un aéronef est le résultat d'une large coopération internationale entre plusieurs industriels. C'est dans cette coopération que s'est spécialisée la S.A.B.C.A., société anonyme belge de constructions aéronautiques.

La S.A.B.C.A. possède 3 sites d'exploitation, à Bruxelles, Charleroi et Lummen ; elle occupe 1.200 personnes. A côté du secteur spatial et de l'aéronautique civile, l'aéronautique de défense mobilise près de 400 personnes, essentiellement pour la maintenance et la modernisation d'avions et d'hélicoptères militaires pour une dizaine de pays.

Pas un de ses programmes ne peut se passer de transfert de biens par-dessus les frontières, que ce soit à l'achat ou à la vente.

Comment fonctionne la S.A.B.C.A. ? Comment développe-t-elle son savoir-faire dans le domaine de la défense plus particulièrement ?

La première étape consiste généralement à tirer parti de l'acquisition d'avions ou d'hélicoptères par la Belgique, pour participer au développement et à la production de certains éléments ou sous-ensembles et ensuite de réaliser la mise en vol de l'avion pour le livrer au client, le Ministère de la Défense nationale, dans une configuration généralement adaptée à ses besoins.

La deuxième étape consiste à assurer un support au client par des travaux de maintenance et de modernisation ou d'adaptation des appareils afin qu'ils fonctionnent pendant minimum 30 ans.

Cette activité représente pour la S.A.B.C.A. l'occasion de développer son niveau technique et c'est une carte de visite de son savoir-faire vis-à-vis de l'étranger.

Compte tenu de la décroissance des budgets de défense en Belgique, l'exportation est devenue indispensable pour sauvegarder une masse critique de compé-

zake de nodige geloofwaardigheid verschaft, zodat het zijn Belgische en buitenlandse klanten op een competitieve wijze van dienst kan zijn.

Die uitvoeractiviteiten zijn bij SABCA goed voor 400 banen.

De uitvoervergunningen vormen dan ook een cruciaal onderwerp.

Criteria

Strengere criteria in België dan die welke voor de concurrentie in nochtans zeer democratische landen gelden, zijn voor SABCA een grote handicap bij onderhandelingen.

De onderneming pleit dan ook voor ethische en economische criteria die ons op gelijke voet plaatsen met de andere democratische landen.

Vertrouwelijkheid

Bij alle onderhandelingen eisen de klanten – zelfs NAVO-landen – vertrouwelijkheid: de gegevens over de lopende onderhandelingen of over de gesloten contracten geven immers mee aan welke defensiestrategie die landen volgen en wat hun defensiepotentieel is.

Om die vertrouwelijkheid in acht te nemen, is het van belang dat de beslissing om uitvoer toe te staan middels de toekenning van een uitvoervergunning, wordt genomen door de uitvoerende macht, met dien verstande dat de controle (eventueel zelfs een versterkte controle) door het parlement wordt uitgeoefend; die controle dient evenwel achteraf, bijvoorbeeld jaarlijks, te gebeuren.

De procedures

Bij grootschalige uitvoer moet in een eerste fase een voorafgaand advies worden verkregen van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Dat advies is op dat ogenblik niet bindend, en het houdt rekening met het Belgisch beleid en met het feit of al dan niet een internationaal embargo geldt. Aldus wordt voorkomen dat de onderneming nutteloze en ongewenste uitgaven moet doen voor prospectie en dat materieel voor reparatie wordt ingevoerd maar vervolgens niet opnieuw kan worden uitgevoerd naar de eigenaar ervan.

tences crédibilisant les capacités de l'entreprise et permettant de servir ses clients belges et étrangers de manière compétitive.

L'exportation chez S.A.B.C.A. sauvegarde 400 emplois.

Les licences d'exportation sont donc un sujet crucial.

Critères

Avoir en Belgique des critères plus contraignants que ceux appliqués à la concurrence par des pays pourtant très démocratiques, handicape dangereusement la S.A.B.C.A. dans ses négociations.

Elle plaide donc pour des critères éthiques et économiques la mettant sur pied d'égalité par rapport aux autres pays démocratiques.

Confidentialité

Dans toutes les négociations, les clients – même dans le cas des pays de l'OTAN – exigent la confidentialité : les informations sur les négociations en cours ou les contrats conclus sont en effet une indication de la stratégie de défense ainsi que des potentiels de défense en développement dans ces pays.

Pour respecter cette confidentialité, il importe que la décision d'accepter l'exportation par l'octroi de la licence d'exportation soit prise par l'Exécutif, le contrôle du Parlement étant exercé, voire renforcé, mais *a posteriori*, par exemple annuellement.

Les procédures

A la grande exportation, la première étape consiste à obtenir un avis préliminaire du Ministère des Affaires étrangères. Cet avis, qui à ce stade n'est qu'un avis non engageant, tient compte de la politique belge et de l'existence ou non d'un embargo international. Il évite à la société d'entamer des dépenses de prospections inutiles et non désirées, il lui évite d'importer du matériel à réparer et que celui-ci ne puisse pas être réexporté par la suite à son propriétaire.

Het is dan ook van groot belang dat dit voorafgaand advies onverkort van kracht blijft.

In de NAVO-landen, en waarschijnlijk ook in andere bevriende landen, zou kunnen worden voorzien in een vereenvoudigde procedure. Voor de F16-aankoop was een algemene vergunning uitgewerkt. Op grond ervan kon tijdens de hele duur van het programma, dus 20 jaar lang, F-16-materieel en vliegtuigen worden geleverd en verhandeld zonder dat geregeld voor elk land een nieuwe vergunning moest worden aangevraagd. De overdracht van goederen moest louter administratief worden gevolgd. Waarom wordt die algemene vergunning niet veralgemeend ten opzichte van de NAVO-landen?

De heer Jean-Lin Fournereaux (Techspace Aero)

1. Strategische positionering inzake militair onderhoud

Techspace Aero (dat voortaan deel uitmaakt van de groep Snecma) heeft meegewerkt aan de productie en het onderhoud van alle door de Belgische luchtmacht aangekochte militaire motoren, vaak in aanbestedingen met andere NAVO-landen (Duitsland, Verenigd Koninkrijk, Nederland, Noorwegen, Denemarken, Italië, VS enzovoort).

Dank zij de deelname aan het zogenaamde «contract van de eeuw», ondertekend in 1975, heeft Techspace Aero zich als wereldleider gepositioneerd in het onderhoud van de F 100-motor (die gebruikt wordt op de F 16's en F 15's), vóór de oorspronkelijke ontwerper Pratt & Whitney.

Tot dusver zijn meer dan 5.000 exemplaren van de F 100-motor geproduceerd (wereldwijd voor 19 luchtmachten). Techspace Aero voert voor 14 van die luchtmachten het onderhoud uit van die motoren, weliswaar in verschillende mate; daarin zijn alle bij de NAVO in gebruik zijnde motoren inbegrepen. De markt inzake onderhoud zal ook in de toekomst kennelijk omvangrijk zijn.

Als gevolg van die geografisch zo gediversifieerde ervaring en aanwezigheid kan Tech-space Aero worden erkend als het centrum bij uitstek van het militair onderhoud van de groep Snecma. Techspace Aero vormt zo de toegangspoort en de enige gesprekspartner voor de luchtmachten die met gediversifieerde motoren werken.

Het technisch meesterschap over de hele reactor stelt Techspace Aero daarenboven in staat zich op andere markten niet langer als onderaannemer maar als hoofdspeler op te stellen.

Il est donc très important de maintenir cet avis préliminaire.

Dans les pays OTAN et probablement d'autres pays amis, la procédure pourrait être allégée. Pour l'acquisition des F16, une licence globale avait été mise en place. Elle a permis pour la durée du programme, soit pendant 20 ans, de livrer, d'échanger du matériel F16 et des avions sans avoir à demander périodiquement une nouvelle licence pour chaque pays mais en assurant un simple suivi administratif des transferts de biens. Pourquoi ne pas généraliser cette licence globale pour les pays OTAN ?

M. Jean-Lin Fournereaux (Techspace Aero)

1. Positionnement stratégique de la maintenance militaire pour Techspace Aero

Techspace Aero (qui fait désormais partie du groupe Snecma) a participé à la production et à la maintenance de tous les moteurs militaires achetés par les forces aériennes belges avec des marchés étendus souvent à d'autres pays de l'OTAN (Allemagne, Royaume-Uni, Pays-Bas, Norvège, Danemark, Italie, USA, ...).

Grâce à sa participation au contrat dit «du siècle» signé en 1975, Techspace Aero s'est positionné comme le leader industriel mondial pour la maintenance du moteur F100 équipant les avions F16 et F15, devant le concepteur d'origine, Pratt & Whitney.

Aujourd'hui, le F100 a été produit à plus de 5.000 exemplaires et équipe 19 forces aériennes dans le monde. Techspace Aero assure à des degrés divers la maintenance des F100 de 14 de ces forces aériennes, en ce inclus tous les moteurs en service au sein de l'OTAN. Le marché d'entretien pour le futur se révèle considérable.

Cette expérience et cette présence si diversifiée géographiquement permettent à Techspace Aero d'être reconnu comme le pôle d'excellence de maintenance militaire du groupe Snecma. Techspace Aero est ainsi la porte d'entrée et l'interlocuteur unique pour les forces aériennes disposant d'une flotte de moteurs diversifiés.

De plus, la maîtrise technique sur le réacteur complet permet à Techspace Aero de se présenter comme un acteur majeur sur d'autres marchés et non plus comme un sous-traitant.

Het directe gevolg van die ervaring is dat Techspace Aero expertise heeft opgebouwd in het ontwerpen en leveren van testbanken voor zowel militaire als burger-vliegtuigmotoren, alsook meer recent voor helikopter-motoren. Men moet voorts weten dat de belangrijkste technologische vernieuwingen inzake aandrijving, via militaire toepassingen tot stand komen. Zodra het nut ervan blijkt, worden ze in de burgerluchtvaart toegepast.

Op grond van zijn opgebouwde technologische *knowhow* heeft Techspace Aero beslist zich in het midden van de jaren '80 op de markt van de burgerluchtvaart te begeven door zich te bekwamen in onderzoek en ontwikkeling. Momenteel vertegenwoordigen de niet-militaire activiteiten van Techspace Aero 75 % van de omzet.

Afgezien van de burgerlijke toepassingen blijft het militair onderhoud een strategische en economische inzet van heel groot belang, gelet op de marktomvang en –horizon, alsook op het activiteitsniveau dat zulks voor Techspace Aero creëert (15 à 20 % van zijn opdrachten).

2. Militair onderhoud en uitvoervergunningen

De activiteiten inzake militair onderhoud behelzen verscheidene specifieke aspecten:

– in wezen behoort het te onderhouden materiaal toe aan de klant, die het verstuurt en naar wie het wordt teruggestuurd; het werk maakt dus deel uit van arbeid tegen maakloon, waarbij alle wederuitvoer onder het strikte toezicht van de Belgische douaneoverheid staat;

– de contracten bestaan meestal uit meerjarige kaderakkoorden waarin het aandeel van Techspace Aero

* ofwel geprogrammeerd is (periodiek onderhoud) op (middel)lange termijn;

* ofwel niet gepland is (motorpech enzovoort), met snelle en korte uitvoeringstermijnen.

Er moet ook worden vermeld dat die winstgevende markten steeds meer de concurrentie aantrekken van ondernemingen die in de aankopende landen zijn gevestigd.

Op grond van een en ander stelt Techspace Aero inzake de vergunningen vast dat:

- de geldigheidsduur ervan beperkt is tot één jaar;
- de afleveringstermijnen ervan (in de jongste twee jaar)

En conséquence directe de cette expérience, Techspace Aero a développé une expertise dans la conception et la livraison de bancs d'essais pour moteurs d'avions, tant militaires que civils, ainsi que, plus récemment, pour des moteurs d'hélicoptères.

Par ailleurs, il faut savoir que les principales innovations technologiques en matière de propulsion passent d'abord par les applications militaires. Une fois démontrées, elles sont alors introduites dans le secteur civil.

S'appuyant sur la capitalisation de ses acquis technologiques, Techspace Aero a décidé de s'introduire sur le marché de l'aviation civile au milieu des années 80 en développant des compétences en recherche et développement. Aujourd'hui, les activités civiles de Techspace Aero représentent 75 % de son chiffre d'affaires.

Au-delà du civil, la maintenance militaire reste un enjeu stratégique et économique vital vu la taille et l'horizon du marché ainsi que le niveau d'activité qu'elle génère pour Techspace Aero (15 à 20 % de sa charge totale).

2. La maintenance militaire et les licences d'exportation

Les opérations de maintenance militaire comportent plusieurs caractéristiques spécifiques :

– pour l'essentiel, le matériel à entretenir appartient au client, est expédié par lui et réexpédié chez lui ; ces activités s'inscrivent dès lors dans un processus de travail à façon pour lequel toutes les réexportations sont sous surveillance stricte des autorités douanières belges ;

– les contrats consistent le plus souvent en accords-cadres pluriannuels dans lesquels les interventions de Techspace Aero sont :

- soit programmées (entretien périodique) sur un calendrier à moyen/long terme ;
- soit non planifiées (pannes, ...) avec délais d'intervention rapides et courts.

Il faut signaler aussi que ces marchés porteurs attirent de plus en plus la concurrence de sociétés implantées dans les pays acheteurs.

A ces différents égards, Techspace Aero constate que :

- la durée de validité des licences (limitée à un an)
- les délais d'obtention (expérience constatée sur les 2 dernières années) :

- voor de NAVO-landen 42 kalenderdagen bedragen,
- voor niet-NAVO-landen 93 kalenderdagen (met uitersten van 224 dagen). Die geldigheidsduur en die termijnen zijn niet echt in overeenstemming te brengen met de regels en standaarden inzake service die in dat beroep met betrekking tot regelmaat en de korte termijn mag worden verwacht.

Een gevoelige verbetering van het procédé ter verkrijging van de vergunningen blijkt onontbeerlijk om Techspace Aero in staat te stellen zijn leiderspositie te behouden op een markt die almaar meer soepeler en reactiever wordende concurrenten aantrekt.

De h. Freddy Versluys (OIP Sensor Systems)

De overheid speelt een cruciale rol in het bestaan en de continuïteit van de Belgische defensiebedrijven. In feite zou men bijna durven stellen dat wij overheidsbedrijven zijn : de overheid neemt steeds de finale beslissing bij elk van onze verkopen ! Dit zowel nationaal (Belgische leger) als internationaal (door middel van de exportvergunning).

De overheid heeft ons bestaan in handen. Zij bepaalt grotendeels onze concurrentiepositie; de overheid bepaalt waar wij kunnen zaken doen en dit door middel van het toekennen van exportvergunningen; de overheid bepaalt ook hoe snel wij kunnen reageren en leveren evenals de mate van risico die we moeten nemen om onze levertermijnen te respecteren. Deze termijnen worden immers in hoge mate bepaald door de administratieve doorlooptijden bij het verwerken van de vergunningsaanvragen (vandaag is er vrees dat deze termijnen alleen maar zullen toenemen omdat ook security onder de wapenwet zou vallen : dit zou alleen maar de druk op de administratie en de bevoegde ministers verhogen).

De overheid bepaalt ook in hoge mate het vertrouwen dat onze klanten in ons hebben en dit door de continuïteit van het beleid. Daarnaast bepaalt zij ook de mogelijkheden en de omstandigheden om samenwerkingsprogramma's aan te gaan met bedrijven in andere landen.

Dit legt een groot stuk verantwoordelijkheid bij onze politiek. De defensie-industrie in andere landen zit in een gelijkaardig stramien. Toch zijn er een aantal frappante verschillen. De overheden in onze buurlanden behandelen hun nationale defensie-industrie op een volledig andere manier.

- pays OTAN : 42 jours calendrier
- pays hors OTAN : 93 jours calendrier (avec des extrêmes de 224 jours) sont peu compatibles avec les règles et standards du service à fournir dans la profession en terme de régularité et de cycle court.

Une amélioration sensible du processus d'obtention des licences apparaît comme indispensable pour permettre à Techspace Aero de maintenir sa position de leader dans un marché qui attire de plus en plus de compétiteurs plus flexibles et plus réactifs.

M. Freddy Versluys (OIP Sensor Systems)

Les pouvoirs publics jouent un rôle crucial en ce qui concerne l'existence et la survie des entreprises belges de défense. En fait, on pourrait presque dire que nous sommes des entreprises publiques. En effet, la décision finale, lors de chacune de nos ventes, revient toujours aux pouvoirs publics, et ce, tant au niveau national (armée belge) qu'au niveau international (en octroyant les licences d'exportation) !

Notre existence dépend des pouvoirs publics. En effet, ceux-ci déterminent en grande partie notre compétitivité ainsi que les endroits où nous pouvons faire des affaires en octroyant les licences d'exportation. Ils fixent également la vitesse à laquelle nous pouvons réagir et livrer ainsi que l'ampleur des risques que nous devons prendre pour respecter nos délais de livraison. Ces délais sont, en effet, fixés, dans une large mesure, par la durée de traitement administratif des demandes de licences (l'on craint, aujourd'hui, que ces délais ne fassent qu'augmenter étant donné que la sécurité entrerait également dans le champ d'application de la loi sur les armes, ce qui ne ferait qu'accentuer la pression exercée à cet égard sur l'administration et les ministres compétents).

Les pouvoirs publics déterminent également dans une large mesure la confiance que nos clients placent en nous, et ce, en garantissant la continuité de la politique menée en la matière. En outre, ils créent les opportunités et les circonstances adéquates pour mettre sur pied des programmes de coopération avec des entreprises établies à l'étranger.

Cette situation confère une importante responsabilité à nos responsables politiques. L'industrie de la défense est logée à la même enseigne dans d'autres pays. Il existe toutefois quelques différences frappantes. Chez nos voisins, les pouvoirs publics traitent leur industrie de défense nationale d'une tout autre manière.

Dit start bij hun ontwikkelingsbeleid.

België is het enige land waar militaire ontwikkeling niet meer gesubsidieerd wordt. Dit simpele feit alleen al verzwakt onze concurrentie positie aanzienlijk !

Daarnaast is hun aankoopbeleid vaak zeer nationalistisch gericht.

Daarenboven hebben de andere Europese landen vaak een administratief systeem dat heel wat flexibeler en transparanter is dan het Belgische systeem. Zij kennen het systeem van open vergunningen, langlopende vergunningen enz.

Wat de problematiek van de aftersales support betreft mag niet vergeten worden dat, indien een land overgaat tot de aankoop van hoogtechnologisch defensiematerieel, de aankoopcontracten altijd een maintenance en onderhoudsverplichting (van minimaal 15 en in vele gevallen 20 jaar) inhouden. Daarnaast zijn er de garantieperiodes (van 12 tot 36 maanden en in uitzonderlijke gevallen zelfs 60 maanden).

Hier loopt het vaak mis in België. Niet alleen hebben de bedrijven niet de mogelijkheid om hun klanten dit soort garanties te geven (maar de bedrijven hebben begrip voor het feit dat de politieke omstandigheden inderdaad kunnen wijzigen), maar zij worden hier ook geconfronteerd met omslachtige en tijdrovende systematisch terugkerende vergunningsformaliteiten – formaliteiten die daarenboven geen onderscheid maken tussen moeilijke en/of gemakkelijke landen.

Indien een klant een goed terugstuurt voor herstelling (en vaak gebeurt dit zonder formaliteiten), dan heeft het Belgische bedrijf een invoervergunning nodig. Deze procedure volgt dezelfde weg als een normale vergunningsaanvraag en kan van 2 tot 6 maanden in beslag nemen, terwijl het hier gaat om materiaal dat onder geldige exportvergunning verscheept werd naar desbetreffend land.

Dezelfde problematiek doet zich voor wanneer dit land om spare parts vraagt voor vroegere onder geldige exportvergunningen geleverde systemen.

De bedrijven pleiten dan ook voor alternatieven zoals:

- het afschaffen van de vergunningsplicht voor EU, Nato en bevriende landen;

Cela commence par leur politique de développement.

La Belgique est le seul pays où le développement militaire n'est plus subventionné.

Ce simple fait affaiblit sensiblement, à lui seul, notre compétitivité !

En outre, leur politique d'achat est souvent beaucoup plus nationaliste.

De plus, les autres pays européens disposent souvent d'un régime administratif qui est beaucoup plus flexible et transparent que le régime belge. Ils connaissent le système des licences ouvertes, des licences à long terme, etc.

En ce qui concerne la problématique des prestations après-vente, il ne faut pas oublier que lorsqu'un pays achète du matériel de défense de haute technologie, les contrats d'achat prévoient toujours une obligation de maintenance et d'entretien (de quinze ans au minimum et, dans de nombreux cas, de vingt ans). Des délais de garantie (de douze à trente-six mois, et atteignant même soixante mois dans des cas exceptionnels) sont aussi prévus.

C'est à ce niveau que, souvent, les problèmes se posent en Belgique. Non seulement les entreprises n'ont pas la possibilité d'offrir ce genre de garanties à leurs clients (mais elles comprennent que le contexte politique puisse effectivement évoluer), mais elles sont également en butte aux formalités à la fois longues, lourdes, complexes, répétitives et prenant beaucoup de temps auxquelles il faut se soumettre pour obtenir les licences, formalités qui ne font en outre aucune distinction entre les pays « difficiles » et les pays « faciles ».

Si un client renvoie un article pour le réparer (et cela se fait souvent sans formalités), l'entreprise belge a besoin d'une licence d'importation. Pour l'obtenir, elle doit suivre une procédure qui est identique à celle imposée dans le cas d'une demande de licence normale et peut durer deux à six mois, alors qu'il s'agit de matériel qui a été livré au pays en question sous une licence d'exportation valable.

Le même problème se pose si ce pays demande des pièces détachées pour des systèmes livrés précédemment sous une licence d'exportation valable.

Les entreprises réclament dès lors des alternatives, telles que :

- la suppression de l'obligation d'obtenir une licence pour les États de l'Union européenne et de l'OTAN et les pays amis ;

– het instellen van lange termijn vergunningen die het toelaten systemen te onderhouden en spare parts te leveren onder voorbehoud van het opschorten van deze vergunning, eventueel met meldingsplicht achteraf;

– een soort open vergunningen met regularisatie achteraf, zoals we dat in onze buurlanden kennen.

Dit zou de administratieve last verminderen, de controle verzekeren en de industrie toelaten op een competitieve manier langer termijn relaties op te bouwen met haar klanten. We mogen niet vergeten dat ook onze bedrijven moeten meedraaien in een steeds snellere evoluerende wereld waarin het belangrijke is dat ook de after sales gegarandeerd wordt voor onze klanten.

De Belgische defensiebedrijven vragen geen voorkeurbehandeling maar een behandeling conform aan deze van hun Europese collega's.

3. Besluit

De heer Paul Soete (gedelegeerd bestuurder Agoria)

De industriesector geeft er de voorkeur aan dat alle initiatieven op Europees vlak worden genomen. Aldus wordt concurrentievervalsing voorkomen.

Als die strategie niet kan worden aangehouden, vraagt de sector om een wijziging van de wetgeving inzake invoer, uitvoer en doorvoer van wapens, munitie en aanverwant materieel. Die wijziging zou ertoe moeten strekken:

a) de bevoegde ministers de mogelijkheid te bieden rekening te houden met de ethische criteria én met de economische, sociale en industriële belangen voor België;

b) de vertrouwelijkheid te garanderen van de in de contracten vervatte informatie;

c) de administratieve procedure te vereenvoudigen. Wil België écht een pioniersrol spelen, dan ware het raadzaam komaf te maken met de vergunningen voor de overdracht van goederen naar de lidstaten van de Europese Unie, de NAVO-landen en de geassocieerde landen.

– l'instauration de licences de longue durée permettant d'entretenir des systèmes et de livrer des pièces détachées sous réserve de la suspension de cette licence, éventuellement assortie d'une obligation de notification ultérieure ;

– une sorte de licences ouvertes, avec régularisation ultérieure, ainsi que cela se pratique dans les pays voisins.

Ces alternatives permettraient de réduire les contraintes administratives et d'assurer le contrôle, et permettraient à l'industrie de nouer des relations à long terme avec ses clients. Il ne faut pas perdre de vue que nos entreprises doivent s'insérer dans un monde qui évolue de plus en plus rapidement et dans lequel il importe également de garantir certains services après la vente du matériel.

Les entreprises belges du secteur de la défense ne demandent pas à bénéficier d'un traitement de faveur, mais à être traitées de la même manière que leurs concurrentes européennes.

3. Conclusion

M. Paul Soete (CEO-AGORIA)

Les industriels privilégient toutes les actions qui seraient prises au niveau européen pour éviter que soient introduites des distorsions de concurrence.

Si cette stratégie ne peut être suivie, ils demandent que la législation en matière d'importation, d'exportation et de transit d'armes, de munitions et des matériels associés soit modifiée :

a) Pour donner aux ministres compétents la possibilité de prendre en compte à la fois des critères éthiques et des enjeux économiques, sociaux et industriels pour la Belgique.

b) Pour garantir la confidentialité des informations contractuelles.

c) Pour autoriser des simplifications dans la procédure administrative. Si la Belgique veut vraiment jouer un rôle de pionnier, il serait bon de suspendre les licences pour les transferts de biens avec les pays de l'Union européenne, de l'OTAN et les pays associés.

II. — BESPREKING

Het door de wetgever nagestreefde doel

De heer Dirk Van der Maelen (SP.A) herinnert eraan dat de internationale gemeenschap zich – in het bijzonder sinds de aanslagen van 11 september – bewust is geworden van het vraagstuk van de lichte wapens en hun verspreiding. De Belgische politieke wereld kon terzake niet aan de zijlijn blijven staan, te meer omdat werd gemeld dat Belgische wapens in handen zijn van criminelen in Kenia, de Hoorn van Afrika en de streek van de Grote Meren. Aangenomen wordt dat die wapens daar zijn terechtgekomen via de illegale handel, maar de vrees bestaat dat wapens die eerst legaal werden verkocht, vervolgens (illegaal) worden verhandeld (daarom is het belangrijk dat de certificaten van eindbestemming worden gecontroleerd).

De integratie van de Europese gedragscode zal de mogelijkheid bieden om de communautaire interpretatie die al te vaak wordt gegeven aan dossiers met betrekking tot de wapenhandel, achter zich te laten. Die aanhoudende conflicten tussen de gemeenschappen zijn des te afkeurenswaardiger daar de Belgische productie slechts 5 % van de Europese wapenmarkt bedraagt. Men dient in dit geval te onderstrepen dat de Europese gedragscode het resultaat is van een door de 15 lidstaten van de Europese Unie bereikte consensus. Daarenboven toont het precedent van het milieubeleid voldoende aan dat een dossier dat op nationaal vlak langdurig wordt geblokkeerd door de angstreflexen van de enen en de anderen, ten slotte vooruitgang kan boeken als de beslissingen eenmaal op Europees vlak zijn genomen.

De spreker is ten slotte niet overtuigd van het argument volgens hetwelk de ontworpen bepalingen buiten verhouding zouden zijn in vergelijking met het vooropgestelde doel: het is moeilijk denkbaar dat een rechtbank de beleidsmakers zou zeggen dat ze over de schreef gaan als ze de Europese voorschriften willen volgen ...

De heer Robert Denis (MR) verklaart dat de politieke macht de wapenindustrie niet wil dwingen om zich om te schakelen. Het is integendeel belangrijk dat de vervaardiging en de verkoop van wapens kan worden voortgezet. In het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel streeft de wetgever ernaar de transparantie te vergroten en het risico van het onbehoorlijk gebruik van wapens te verminderen.

Hoewel het uiteraard ondenkbaar is dat het parlement zonder meer elke aanvraag van de industrie goedkeurt, ware het niettemin gepast dat de voorgestelde bepalingen opnieuw worden besproken zodat de wetgeving de Belgische industrie niet ten onrechte straft.

II. — DISCUSSION

L'objectif poursuivi par le législateur

M. Dirk Van der Maelen (SP.A) rappelle la sensibilisation de la communauté internationale à la problématique des armes légères et de leur dissémination, tout particulièrement depuis les attentats du 11 septembre. Le monde politique belge ne pouvait pas rester à l'écart de cette préoccupation, d'autant plus que la présence d'armes belges dans des mains criminelles au Kenya, dans la Corne de l'Afrique et dans la région des Grands Lacs a été rapportée. On peut certes supposer que ces armes ont abouti là à la suite de trafics illégaux, mais la crainte existe que des armes d'abord vendues légalement fassent ensuite l'objet de trafics (de là, l'importance du contrôle des certificats de destination finale).

L'intégration du code européen de conduite permettra de dépasser l'interprétation communautaire qui est trop souvent faite des dossiers relatifs au commerce des armes. Ces conflits incessants sont d'autant plus critiquables que la production belge ne représente guère que 5 % du marché européen de l'armement. En l'occurrence, il faut souligner que le code européen de conduite est le fruit d'un consensus trouvé par les 15 Etats membres de l'Union européenne. En outre, le précédent de la politique de l'environnement montre à suffisance qu'un dossier, resté longtemps bloqué à l'échelon national à cause des craintes des uns et des autres, pouvait enfin enregistrer des avancées une fois les décisions prises au niveau européen.

Enfin, l'intervenant n'est pas convaincu par l'argument selon lequel les dispositions projetées seraient hors de proportion par rapport à l'objectif poursuivi : il paraît difficilement imaginable qu'un tribunal dise à l'autorité publique qu'il est excessif de vouloir suivre le prescrit européen ...

M. Robert Denis (MR) déclare que le pouvoir politique ne vise pas à contraindre l'industrie de l'armement à se reconvertir. Au contraire, il est important de pouvoir continuer à fabriquer et à vendre des armes. A travers la proposition actuellement en discussion, le but poursuivi par le législateur est d'accroître la transparence et de diminuer le risque d'un mauvais usage des armes.

S'il n'est évidemment pas envisageable que le parlement entérine sans plus toute demande formulée par l'industrie, il convient cependant de réexaminer les dispositions en proposition, de manière à ce que la législation ne pénalise pas indûment l'industrie belge.

De heer Patrick Moriau (PS) weigert ethiek en pragmatisme – als gevolg van de economische en sociale belangen – tegenover elkaar te stellen.

De argumenten van de eerste spreker kunnen hem trouwens niet overtuigen: hoe kunnen de voorgestelde wijzigingen in de wetgeving garanderen dat zich nooit meer communautaire confrontaties over het dossier van de wapenhandel voordoen? Wordt het argument van de bestrijding van het terrorisme bovendien niet misbruikt?

Hij pleit voor een Europees wettelijk kader en vooral voor een krachtige bestrijding van de wapenhandel. Tot slot onderstreept hij het belang van de economische continuïteit.

De heer Philippe Tenneson verzet zich tegen sommige argumenten van de eerste spreker: het is onaanvaardbaar dat geen onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende producenten van lichte wapens. Zo werd in de inleidende uiteenzetting gesteld dat FN zich onderscheidt omwille van zijn ethiek. De cijfers die bepaalde ngo's voorlegden met betrekking tot het aandeel van Belgische wapens in de wereld wijzen op een schandelijk gebrek aan informatie. *Jane's Defence Weekly*, een gezaghebbende publicatie op het vlak van bewapening, heeft daarentegen een inventarisatie gemaakt die 80 miljoen lichte wapens bestrijkt, terwijl meer dan 50 miljoen daarvan kalasnikovs waren, bedroeg het aandeel van FN echter maar 3 of 4 %. Daaraan dient te worden toegevoegd dat FN niet naar Afrika uitvoert.

De integratie van de Europese gedragscode

De heren Stef Goris (VLD), Dirk Van der Maelen (SPA) en Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) zijn van mening dat de situatie geenszins verandert wanneer de Europese gedragscode in de nationale wetgeving wordt opgenomen, aangezien die code nu al wordt toegepast.

De heer Stef Goris (VLD) voegt daaraan toe dat de toepassing van de wetgeving op de wapenhandel op producten voor dubbel gebruik evenmin een vernieuwing is.

De heren Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) en Dirk Van der Maelen (SPA) merken op dat de concurrentie vergeleken met de andere Europese landen evenmin zal worden verstoord wanneer de Europese gedragscode wordt geïntegreerd, aangezien die landen zich ertoe hebben verbonden om de code toe te passen.

In verband met de weglating uit het wetsvoorstel van het tiende punt van het dispositief van de Europese gedragscode, merken *de heren Stef Goris (VLD) en Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* op dat de indieners van het voorstel er - ter wille van de duidelijkheid - de voorkeur aan hebben gegeven de criteria van de Europese ge-

M. Patrick Moriau (PS) refuse que l'on oppose d'une part l'éthique et d'autre part le pragmatisme résultant des intérêts économiques et sociaux.

Il n'est par ailleurs pas convaincu par les arguments du premier intervenant : en quoi les modifications législatives proposées garantiront-elles la fin des affrontements communautaires sur le dossier du commerce des armes ? En outre, n'abuse-t-on pas de l'argument de la lutte contre le terrorisme ?

Pour sa part, il plaide en faveur d'un cadre légal européen et, surtout, d'une lutte vigoureuse contre le trafic des armes. Enfin, il souligne l'importance de la continuité économique.

M. Philippe Tenneson s'insurge contre certains des arguments utilisés par le premier intervenant : il est inacceptable de ne pas distinguer entre les différents producteurs d'armes légères. Ainsi qu'il a été dit dans l'exposé préliminaire, la FN se distingue par son éthique. Les chiffres avancés par certaines ONG quant à la proportion d'armes belges dans le monde relèvent d'une scandaleuse désinformation. En revanche, *Jane's Defence Weekly*, publication qui fait autorité dans le domaine de l'armement, a procédé à un recensement portant sur 80 millions d'armes légères : si plus de 50 millions de celles-ci étaient des Kalachnikov, la part de la FN, par contre, ne dépassait pas 3 ou 4 %. A ceci, il faut encore ajouter que la FN n'exporte pas vers l'Afrique.

L'intégration du code de conduite européen

MM. Stef Goris (VLD), Dirk Van der Maelen (SPA) et Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) sont d'avis que l'intégration du code de conduite dans la législation nationale ne modifie nullement la situation, puisque ce code est d'ores et déjà appliqué.

M. Stef Goris (VLD) ajoute que l'application de la législation sur le commerce des armes aux produits à double usage n'est pas davantage une innovation.

MM. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) et Dirk Van der Maelen (SPA) font observer que l'intégration du code européen ne devrait pas non plus impliquer de distorsions de concurrence par rapport aux autres pays européens, puisque ceux-ci se sont engagés à appliquer ce code.

S'agissant de la non-intégration dans la législation en proposition du dixième point du dispositif mentionné dans le code de conduite européen, *MM. Stef Goris (VLD) et Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* remarquent que c'est dans un souci de clarté que les auteurs de la proposition ont choisi d'énumérer les critères du code européen,

dragscode op te sommen in plaats van een algemene formule in de wet in te voegen die voormelde code toepasbaar zou hebben gemaakt. De inhoud van dat tiende punt van het dispositief wordt trouwens overgenomen in de toelichting bij het wetsvoorstel.

De heer Jean-Pierre Grafé (cdH) vraagt of de industriëlen die Europese gedragscode aanvaarden, voor zover die code volledig in de Belgische wetgeving wordt opgenomen.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) vindt het belangrijk dat de toekenning of de weigering van een vergunning een politieke verantwoordelijkheid blijft. Derhalve moet men er voor waken de wet op dat punt zo formalistisch te maken dat ze geen ruimte laat voor de politieke verantwoordelijkheid. De Europese gedragscode mag in elk geval slechts een beoordelingselement zijn.

De spreker vraagt zich voorts af of, indien België de eerste lidstaat van de Europese Unie – en dus de enige lidstaat – zou zijn die de opname van de Europese gedragscode in zijn interne wetgeving formaliseert, dat isolement er – paradoxaal genoeg – niet toe dreigt te leiden dat de uniformisering van het Europese beleid inzake wapenhandel wordt vertraagd omdat sommigen de verleiding niet kunnen weerstaan om een concurrentieel voordeel uit te buiten.

De heer Patrick Moriau (PS) vraagt of deze Europese gedragscode in de andere lidstaten in acht wordt genomen.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) vraagt of vergunningen worden verleend met miskenning van de Europese criteria.

De heren Stef Goris (VLD) en Patrick Moriau (PS) vragen ten slotte welke concrete veranderingen de invoering van de Europese gedragscode tot gevolg kan hebben.

De heer Paul Soete antwoordt dat het weglaten van slechts één element van de Europese gedragscode – met name het element dat de lidstaten de mogelijkheid biedt om rekening te houden met de weerslag van de vooropgestelde uitvoerverrichtingen op hun economische, sociale, commerciële en industriële belangen – zó wordt uitgelegd dat het een aspect betreft dat de Belgische wetgever in aanmerking weigert te nemen.

De heer Luc Vandenbroucke voegt daaraan toe dat die weglating overkomt als een verstrenging van de wetgeving.

plutôt que d'insérer dans la loi une formule générale par laquelle ce code aurait été rendu applicable. Au demeurant, la teneur de ce dixième point du dispositif est reprise dans les développements de la proposition.

M. Jean-Pierre Grafé (cdH) demande si les industriels acceptent ce code de conduite européen, pour autant qu'il soit intégré dans sa totalité à la législation belge.

M. Daniel Bacquelaine (MR) estime que l'important est que l'octroi ou le refus d'une licence reste une responsabilité politique. Il convient dès lors d'éviter que la loi ne soit à ce point formaliste qu'elle ne laisse plus de place à la responsabilité politique. En tout état de cause, le code de conduite européen ne doit être qu'un élément d'appréciation.

L'intervenant se demande du reste si, au cas où la Belgique serait le premier Etat membre de l'Union européenne – donc le seul Etat membre – à formaliser l'intégration du code de conduite européen dans sa législation interne, cet isolement ne risquerait pas – paradoxalement – de retarder l'uniformisation de la politique européenne en matière de commerce des armes, par la tentation qu'il donnerait à certains d'exploiter un avantage concurrentiel.

M. Patrick Moriau (PS) demande ce qu'il en est du respect de ce code européen dans les autres Etats membres.

M. Daniel Bacquelaine (MR) demande s'il arrive que des licences soient accordées au mépris des critères européens.

Enfin, *MM. Stef Goris (VLD) et Patrick Moriau (PS)* demandent quels changements concrets pourraient découler de l'introduction du code de conduite européen.

M. Paul Soete répond que l'omission d'un seul élément du code européen, en l'occurrence celui qui permet aux Etats membres de « prendre en compte les incidences des exportations envisagées sur leurs intérêts économiques, sociaux, commerciaux et industriels », est interprétée comme signifiant que c'est là un aspect que le législateur belge se refuse à prendre en considération.

M. Luc Vandenbroucke ajoute que cette omission est perçue comme un durcissement de la législation.

De heren Tenneson en Pellichero preciseren dat niet de naleving van de Europese gedragscode door de industriële als problematisch wordt ervaren.

De heer Tenneson wijst erop dat de ethische criteria van de Europese code duidelijker zijn dan die van de wet van 5 augustus 1991. Men kan er dan ook begrip voor opbrengen dat de Belgische wetgever ze in de nationale bepalingen wil integreren. Wat integendeel wel een probleem doet rijzen, is het feit dat de Europese code één geheel vormt, waarover de vijftien lidstaten onderling hebben onderhandeld. Wie alleen de acht criteria in aanmerking neemt en het tweede deel van de tekst – het dispositief – buiten beschouwing laat, geeft een vertekend beeld van het geheel. Het is immers evident dat de tiende clausule van het dispositief, dat de mogelijkheid biedt de economische, sociale, commerciële en industriële belangen in aanmerking te nemen, perfect thuishoort in de tekst waarover de Vijftien zich akkoord hebben verklaard.

Niettemin zij erop gewezen dat alle lidstaten die code naleven.

Het is evenwel verhelderend de wetgeving (de zogenaamde *Exportation Act* van 2002) die het Verenigd Koninkrijk onlangs heeft aangenomen, te vergelijken met het wetsvoorstel: de Britse regering weigert terzake immers enige gebonden bevoegdheid; zij maakt dus een keuze op basis van twee *guidances* (richtsnoeren) die uitdrukkelijk in deze tekst vermeld worden. Daarbij gaat het namelijk precies over de acht Europese criteria en over de tiende clausule van het dispositief van de Europese code. Het moge duidelijk zijn dat die uitdrukkelijke vermelding de zaken in een ander licht stelt.

Vereenvoudiging van de procedures?

De heer Stef Goris (VLD) zegt oren te hebben naar de argumenten die werden aangevoerd om een vereenvoudiging van de procedures te vragen.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) is van mening dat de mogelijkheid tot een vereenvoudiging voor de transfers naar de landen van de Europese Unie of van de NAVO op Europees vlak moet worden bekeken.

Persoonlijk maakt hij voorbehoud bij de idee om te werken met – zelfs positieve – lijsten: naast die zogenaamd «positieve» lijsten, dreigen immers een aantal «zwarte» lijsten te gaan circuleren. Hoe dan ook lijkt een soortgelijke formule niet efficiënt op mogelijk evoluerende situaties te kunnen inspelen.

MM. Tenneson et Pellichero précisent que ce n'est pas le respect du code de conduite européen qui est perçu comme un problème par les industriels.

M. Tenneson relève que les critères éthiques du code européen sont plus clairs que ceux de la loi du 5 août 1991. On peut dès lors comprendre que le législateur belge veuille les intégrer aux dispositions nationales. En revanche, ce qui pose un problème, c'est le fait que le code européen constitue un ensemble, négocié entre quinze Etats membres, et qu'en en reprenant seulement les huit critères tout en omettant la deuxième partie du texte, soit le dispositif, on fausse cet ensemble. Il est en effet évident que la dixième clause du dispositif, qui permet la prise en compte des intérêts économiques, sociaux, commerciaux et industriels, a toute sa raison d'être dans le texte sur lequel se sont accordés les Quinze.

Cela étant, tous les Etats membres respectent ce code.

Il est toutefois éclairant de comparer la législation dont vient de se doter le Royaume-Uni (*l'Exportation Act* de 2002) à la proposition de loi : le gouvernement britannique se refuse en effet à être en compétence liée ; il choisit donc en fonction de deux *guidances*, qui sont expressément mentionnées dans ce texte ; il s'agit précisément des huit critères européens d'une part et de la dixième clause du dispositif du code européen d'autre part. Il est clair que cette mention expresse donne une autre perception des choses.

Simplifier les procédures ?

M. Stef Goris (VLD) déclare avoir été sensible aux arguments développés pour réclamer une simplification des procédures.

M. Daniel Bacquelaine (MR) estime que la possibilité d'une simplification pour les transferts vers les pays de l'Union européenne ou de l'OTAN doit être étudiée au niveau européen.

Pour sa part, il est réticent à l'idée de travailler sur la base de listes, même positives : aux listes positives risquent d'ailleurs de répondre des listes « noires » et, de toute manière, une telle formule ne permet pas de coller avec la précision voulue à l'évolution des situations.

De heer Patrick Moriau (PS) merkt op dat de idee om de procedures te verlichten voor de met de EU of de NAVO «geassocieerde» landen, aanvechtbaar is. Zo is Turkije wel degelijk kandidaat om tot de Europese Unie en Oekraïne om tot de NAVO toe te treden.

De heer Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO) vraagt een aantal preciseringen omtrent de voor de procedure geldende termijnen.

De heer Paul Soete antwoordt dat de vertegenwoordigers van de sector bereid zijn de commissie een lijst te overhandigen met de problemen die in de diverse stadia van de administratieve procedure rijzen.

Illegale handel

De heren Jean Pierre Grafé (cdH) en *Stef Goris (VLD)* vragen hoe men kan voorkomen dat wapens worden geleverd aan malafide wapenhandelaars. *De heer Luc Vandenbroecke* antwoordt dat men terzake het voorbeeld van het Amerikaanse ministerie van Defensie zou kunnen volgen, dat op zijn website een zwarte lijst publiceert.

De heer Jean Pierre Grafé (cdH) vraagt of een buitensporige verstrenging van de wetgeving niet dreigt te leiden tot een toename van de illegale wapenhandelscircuits.

De heer Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO) is van mening dat men niet anders kan dan te evolueren naar een systeem waarbij de wapens worden gemarkeerd.

Het verslag aan het parlement en de vertrouwelijkheid

De heren Stef Goris (VLD) en *Dirk Van der Maelen (SP.A)* zijn van mening dat de voorgestelde wetgeving, naast een frequentere rapportering, in generlei opzicht wat dan ook wijzigt ten opzichte van de huidige situatie.

De heer Dirk Van der Maelen (SP.A) merkt op dat de informatie die in die verslagen kan worden medegedeeld, bezwaarlijk kan worden voorgesteld als informatie die het aangehouden industrieel en commercieel beleid zou onthullen: men kan zich immers moeilijk voorstellen dat buitenlandse ondernemingen die Belgische ondernemingen beconcurreren, niet zouden weten wie de cliënten van laatstgenoemde zijn.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) is van mening dat procedures moeten worden bedacht die de vereiste vertrouwelijkheid garanderen. Aangezien die vertrouwelijkheid in het verleden niet steeds werd gerespecteerd – men denke aan het Nepaldossier – zal het uitvoeringsbesluit die noodzaak scherper moeten verwoorden dan thans het geval is.

M. Patrick Moriau (PS) fait observer que l'idée d'alléger les procédures pour les pays «associés» à l'U.E. ou à l'OTAN est contestable. Ainsi, la Turquie est bien candidate à l'Union européenne, et l'Ukraine à l'OTAN ...

M. Peter Vanhoutte (Agaiev-Ecolo) demande des précisions sur les délais de la procédure.

M. Paul Soete répond que les représentants du secteur sont disposés à transmettre à la commission une liste des problèmes qui se posent aux différentes étapes de la procédure administrative.

Les trafics illégaux

A *MM. Jean-Pierre Grafé (CDH)* et *Stef Goris (VLD)*, qui demandent comment éviter de livrer de l'armement à des trafiquants, *M. Luc Vandenbroucke* répond que l'on pourrait suivre l'exemple du ministère de la Défense américain : sur le site web de ce dernier est publiée une liste noire.

M. Jean-Pierre Grafé (CDH) demande si un durcissement excessif de la législation ne risque pas d'avoir pour effet une augmentation des trafics illégaux.

M. Peter Vanhoutte (Agaiev-Ecolo) estime qu'il faut impérativement s'engager dans la voie du marquage des armes.

Le rapport au parlement et la confidentialité

MM. Stef Goris (VLD) et *Dirk Van der Maelen (sp.a)* estiment qu'à part l'augmentation de la périodicité du rapport, la législation en proposition ne modifie rien par rapport à la situation actuelle.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) fait observer que les informations susceptibles d'être communiquées dans ces rapports peuvent difficilement être présentées comme des révélations sur la stratégie industrielle et commerciale poursuivie, car il paraît difficilement concevable que les entreprises étrangères concurrentes des entreprises belges ne sachent pas qui sont les clients de ces dernières.

M. Daniel Bacquelaine (MR) estime qu'il convient de trouver des procédures garantissant la confidentialité nécessaire. Dès lors que cette confidentialité n'a pas toujours existé dans le passé – que l'on songe au cas du Népal –, il faudra que l'arrêté d'exécution prenne cette nécessité en compte de façon plus aiguë que ce n'est le cas pour l'instant.

Meer algemeen zij gesteld dat de commissie zich thans niet alleen een aantal vragen moet stellen over de in te bouwen vertrouwelijkheid, maar tevens over de frequentie van de rapportering aan het parlement.

De heer Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO) merkt op dat de informatie over de wapenhandel makkelijk in de gespecialiseerde pers terug te vinden is.

Wat *in casu* de parlementaire controle betreft, zal men een systeem moeten uitdenken dat geënt is op het systeem dat in de commissie «legeraankopen» van toepassing is. Het lijkt evenwel haast ondenkbaar regels inzake vertrouwelijkheid in te stellen waarvan de niet-naleving door het parlement kan worden bestraft.

De heer Paul Soete antwoordt dat bij de cliënten uit de sector een reële vrees leeft dat de driemaandelijks publicatie van een rapport de lopende verrichtingen al te «doorzichtig» zouden maken.

De heer Remo Pellichero is van mening dat, zo mocht blijken dat informatie met betrekking tot de contracten inzake de modernisering van vliegtuigen waarover zijn bedrijf onderhandelingen heeft gevoerd, te grabbel gegooit wordt, het dan voor zich spreekt dat de concurrenten van het bedrijf er als de kippen bij zullen zijn om de cliënten van zijn bedrijf te waarschuwen en ze tot achterdocht aan te zetten.

Onbehagen bij cliënten en partners

De heer Stef Goris (VLD) verwondert zich erover dat de vertegenwoordiger van de Herstalgroep gewag maakt van het gevoel van onbehagen bij een Europese partner: hoe het ook zij, het is duidelijk dat de wetswijziging voor dat partnerschap geen enkel ongunstig effect zal sorteren !

De heer Philippe Tenneson antwoordt dat er op de wapenmarkt geen economisch evenwicht is als men de zaken niet wereldwijd kan aanpakken: zich beperken tot uitvoer naar de Europese Unie en naar de Verenigde Staten, volstaat niet. In het raam van voormelde partnerschapsoperatie is het dus absoluut noodzakelijk dat het afgewerkt product naar andere landen op de wereld kan worden uitgevoerd dan naar Europa of de Verenigde Staten.

In elk geval is een harmonisatie op Europees vlak absoluut noodzakelijk.

Het eindbestemmingscertificaat

Als antwoord op de door *de heer Patrick Moriau (PS)* gevraagde preciseringen, legt *de heer Philippe Tenneson*

De façon plus globale, la commission doit maintenant s'interroger non seulement sur les garanties de confidentialité à mettre en place, mais également sur la fréquence des rapports à fournir au parlement.

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) observe que les informations relatives au commerce des armes peuvent facilement être trouvées dans la presse spécialisée.

Dans le cas présent du contrôle parlementaire, il faudra trouver un système, à l'instar de ce qui existe dans la commission « achats militaires », mais il ne paraît guère envisageable d'introduire des règles de confidentialité sanctionnables par le parlement.

M. Paul Soete répond que, pour les clients du secteur, il y a une crainte réelle que la publication trimestrielle d'un rapport ne rende trop « lisibles » les opérations en cours.

M. Remo Pellichero estime que, s'il apparaît que des informations sur les contrats de modernisation d'avions négociés dans son entreprise sont ainsi mis sur la place publique, il va de soi que les concurrents de l'entreprise ne manqueront pas de mettre en garde les clients de celle-ci et de les inciter à la méfiance.

Malaise des clients et partenaires

M. Stef Goris (VLD) s'étonne que le représentant du groupe Herstal ait fait état du malaise d'un partenaire européen : en tout état de cause, il est clair que la modification de la loi ne devrait pas avoir de conséquences négatives pour ce partenariat !

M. Philippe Tenneson répond que, sur le marché de l'armement, il n'y a pas d'équilibre économique si l'on n'a pas le marché mondial : se limiter à exporter vers l'Union européenne et les Etats-Unis n'est pas suffisant. Il est donc indispensable que, dans le cadre de l'opération de partenariat citée, le produit final puisse être exporté dans d'autres régions du monde que l'Europe ou les Etats-Unis.

En tout état de cause, une harmonisation européenne est indispensable.

Le certificat de destination finale

En réponse à *M. Patrick Moriau (PS)*, qui demande des précisions, *M. Philippe Tenneson* déclare qu'en cette

uit dat de Belgische regering in deze aangelegenheid niet verder kon gaan.

Men moet immers toegeven dat het moeilijk is om een soevereine Staat te controleren.

Wanneer men kan bewijzen dat de clause van wederuitvoer niet in acht werd genomen, wordt de Europese gedragscode in ieder geval toegepast en is elke nieuwe uitvoer uitgesloten.

De internationalisering van de sector

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) verbaast zich erover dat de vertegenwoordigers van de sector de Belgische belangen vooropstellen, terwijl de bewapeningssector duidelijk op het Europese spoor zit.

De heer Jean-Lin Fournereaux verwijst naar zijn onderneming, Techspace Aéro, die uit de voormalige afdeling 'motoren' van FN is ontstaan en voortaan een dochteronderneming van Snecma is. Hij onderstreept dat Techspace Aéro - zelfs binnen een zo belangrijk concern als Snecma - een technologische topafdeling is door haar gediversifieerd aanbod en dat ze zich tevens in een strategische positie bevindt om nieuwe markten te veroveren ten gunste van alle componenten van het concern. Zulks toont aan dat de ondernemingen optreden in een industrieel beleidskader dat op het niveau van het concern wordt georganiseerd.

De ondernemingen worden soms met bepaalde moeilijkheden geconfronteerd door het gebrek aan harmonisering op Europees vlak: zo weigerde België onlangs een exportvergunning te verlenen terwijl Frankrijk daarentegen wél bereid was om te leveren. Derhalve heeft de onderneming haar industriële strategie moeten wijzigen.

Traceerbaarheid

De heer Dirk Van der Maelen (SPA) vraagt zich af of dit punt ook door de wetgever moet worden behandeld.

De heer Jean-Claude Lacroix antwoordt dat de traceerbaarheid geen bijzonder probleem voor de sector vormt. Het door FN uitgewerkte systeem is trouwens een referentie op wereldvlak.

Het volstaat echter niet de Belgische wapens te kunnen traceren: het spreekt voor zich dat het debat ook op internationaal niveau moet worden gevoerd.

matière, le gouvernement belge a été aussi loin qu'on pouvait aller.

Il faut en effet admettre qu'il est difficile de contrôler un Etat dans sa souveraineté.

De toute manière, si l'on obtient la preuve que la clause de réexportation n'a pas été respectée, le code européen s'applique et toute nouvelle exportation est exclue.

L'internationalisation du secteur

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) s'étonne d'entendre les représentants du secteur mettre en avant les intérêts belges, alors que la branche de l'armement est clairement en voie d'eupéanisation.

M. Jean-Lin Fournereaux se réfère au cas de son entreprise, Techspace Aéro, issue de l'ancienne division « moteurs » de la FN, et qui est désormais affiliée au groupe Snecma. Il souligne que, même au sein d'un groupe aussi important que Snecma, Techspace Aéro constitue un pôle d'excellence, en raison de son offre diversifiée et qu'elle se trouve ainsi en position stratégique pour capter de nouveaux marchés au profit de toutes les composantes du groupe. Ceci montre que les entreprises agissent dans un cadre de politique industrielle concertée au niveau du groupe.

L'insuffisance de l'harmonisation sur le plan européen les entraîne à devoir parfois gérer certaines difficultés, comme lorsque la Belgique a naguère refusé d'octroyer une licence, que la France a par contre accepté de délivrer. L'entreprise a alors dû modifier sa stratégie industrielle.

La traçabilité

M. Dirk Van der Maelen (SPA) s'interroge : cette question doit-elle également être traitée par le législateur ?

M. Jean-Claude Lacroix répond que la question de la traçabilité ne pose pas de problème particulier au secteur. Au demeurant, le système mis au point par la FN constitue une référence au niveau mondial.

Toutefois, il ne suffit pas de pouvoir tracer les armes belges : il est clair que le débat doit être porté au niveau international.

C. VERTEGENWOORDIGERS VAN DE VAKVERENIGINGEN

I.— UITEENZETTINGEN

De heer André Delory (CSC)

De Christelijke arbeidersbeweging en haar samenstellende organisaties, waaronder ACV-CSC-Metaal, hebben steeds de verdediging op zich genomen van de fundamentele waarden die hun acties inspireerden, zoals democratie, sociale gerechtigheid, solidariteit, voorrang aan de mens en vrede.

Idealiter zou dus overal in de wereld de defensie-industrie definitief moeten worden omgevormd tot een vredesindustrie. Helaas is die idyllische wereldvisie vandaag naar de achtergrond verdrongen en kan amper hoop worden geput uit de ontluikende 21^{ste} eeuw.

Niemand ontkent momenteel dat de verdediging van de burgers tot de essentiële opdrachten van de Staat behoort en dat die opdracht onder meer beslissingen vergt inzake de aankoop van defensie-uitrusting. De handhaving en de bevordering van vrede en de veiligheid, het zelfbeschikkingsrecht en de mogelijkheid tot samenwerking op Europees en wereldvlak vereisen een autonome Europese defensie-industrie die dankzij onderzoek en een zeer gespecialiseerde knowhow spits-technologie weet te integreren. Elke lidstaat moet binnen dit gemeenschappelijk project zijn plaats innemen.

Om binnen die strategie doeltreffend hun rol te kunnen spelen, moeten de Belgische ondernemingen uit de defensiesector - zowel die uit het Noorden als uit het Zuiden van het land - economisch én technologisch levensvatbaar blijven. Hun vaak moeizaam verworven internationale geloofwaardigheid mag niet in het gedrang worden gebracht door inderhaast genomen, onevenwichtige en veeleer emotionele dan weloverwogen politieke beslissingen.

1. Het wetsvoorstel waarmee de aanpassing wordt beoogd van de Belgische wetgeving aan de gedragscode die door de Raad van de Europese Unie op 8 juni 1998 werd goedgekeurd, zal het vooropgestelde doel niet bereiken. België zal zich daarentegen afzonderen als een niet solidaire Europese partner en daarom dient de tekst inhoudelijk te worden herwerkt.

Een code wordt nooit opgevat als een wetgevende tekst, maar als een geheel van na te streven doelstellingen waarvan de verwezenlijking enige tijd vergt. Bij de omzetting van die code in een tekst van wetgevende aard moet volgens ons de voorwaarde gelden dat zulks moet gebeuren door dezelfde partijen als die welke de code

C. REPRÉSENTANTS DES ORGANISATIONS SYNDICALES

I. — EXPOSÉS

M. André Delory (CSC)

Le Mouvement Ouvrier Chrétien et ses organisations constitutives dont la CSC Métal ont toujours défendu les valeurs de base qui sous-tendaient leur action, comme la démocratie, la justice sociale, la solidarité, la priorité à l'humain et la paix.

L'idéal serait donc que partout dans le monde, l'industrie de la défense se reconvertisse définitivement en industrie de paix. Mais cette vision idyllique n'est malheureusement pas celle qui prévaut aujourd'hui et le 21^{ème} siècle qui commence n'incite guère à l'espoir.

Personne ne nie aujourd'hui qu'un des devoirs essentiels de l'Etat soit de défendre ses concitoyens et que ce devoir passe notamment par des décisions d'acquisition de moyens de défense. Le maintien et le développement de la paix et de la sécurité, de l'autodétermination et de la capacité de coopérer en Europe et dans le monde exigent une industrie européenne de la défense autonome et capable d'intégrer les technologies de pointe grâce à la recherche et à un savoir-faire très spécialisé. Chaque pays membre doit prendre sa place dans ce projet commun.

Pour pouvoir jouer leur rôle dans cette stratégie, les entreprises de défense, en ce compris les entreprises belges, dans le Nord comme dans le Sud du pays, doivent être et rester viables sur le plan tant économique que technologique. Leur crédibilité internationale, souvent durement acquise, doit être respectée et ne peut être galvaudée par des décisions politiques précipitées, mal équilibrées et plus émotionnelles que réfléchies.

1. Le projet de loi visant la mise en conformité de la loi belge avec le Code de Conduite adopté par le Conseil de l'Union européenne le 8/6/1998 n'atteindra pas les objectifs visés, identifiera la Belgique comme un partenaire européen non solidaire et doit être retravaillé sur le fond.

Un code n'est jamais conçu comme un texte législatif mais comme un ensemble d'objectifs vers lesquels il faut tendre, en se laissant un certain temps pour y arriver. Parmi les conditions à sa traduction dans une forme législative, le fait que le texte législatif soit réalisé par les mêmes parties que celles qui ont élaboré le code sem-

hebben uitgewerkt. De toepassing van de code door slechts een van de ondertekenende partijen zou leiden tot een uitholling van het begrip “gemeenschappelijke gedragscode”. Wat België hier overweegt, zou door zijn partners wel eens kunnen worden geïnterpreteerd als het verbreken van de tot hiertoe heersende solidariteit, om niet te zeggen als arrogantie.

Geloven of laten uitschijnen dat een lidstaat met verwaarloosbare geostrategische positie en rol de grote lidstaten zal kunnen aanzetten tot een herziening van hun strategie in een zeer delicate kwestie, wijst bovendien duidelijk op een gebrek aan politiek realisme.

Indien de Belgische wetgever volhardt en als enige blijft uitgaan van de gedragscode van de Europese Unie, behoort in het wetsvoorstel op zijn minst duidelijk te worden vermeld dat ons land niet verder wil gaan dan wat de code bepaalt. Evenmin mogen de bevoegde minister en zijn administratie ertoe worden verplicht alleen de in de wet opgenomen criteria te hanteren. Er moet een zekere beoordelingsmarge blijven bestaan, zodat eveneens rekening kan worden gehouden met de weerslag van de uitvoer op de economische, sociale, commerciële en industriële belangen van België. Dat aspect zit eveneens vervat in artikel 10 van de Europese code.

2. Een heterocliet wetsvoorstel met tegenstrijdige doelstellingen.

Wat het nagestreefde doel betreft, verklaren sommigen onomwonden dat hun beleidskeuze erin bestaat de “wapenactiviteit” uit het Belgische industriële landschap te bannen en om te schakelen tot een activiteit met burgertoepassingen. Nochtans is geweten dat de reconversie van dat soort van ondernemingen geen sinecure is en bovendien gaat die visie voorbij aan de tot dusver reeds geleverde diversificatie-inspanningen. Anderen willen dat in het wetsvoorstel een verklaring wordt opgenomen waarin de noodzaak wordt onderstreept van “het behoud van een wapenindustrie als industriële basis in het kader van het Belgisch defensiebeleid”.

De vooropgezette doelstellingen zijn kennelijk dus tegenstrijdig. Blijkbaar is het wetsvoorstel uitgeschreven zonder dat er eensgezindheid bestond over het streefdoel: er wordt niet duidelijk in gesteld dat de “wapenactiviteit” uit het Belgische industriële landschap moet verdwijnen, maar tegelijkertijd wordt die activiteit aan zoveel voorwaarden onderworpen dat ze in een concurrentiecontext amper zal kunnen overleven.

Als het onmogelijk blijkt duidelijkheid te scheppen omtrent de nagestreefde doelstelling, ware het beter dit wetsvoorstel te laten rusten in afwachting van een samenhangende politieke visie!

ble s'imposer. Ce serait en effet dénaturer le sens même de la notion de « code de conduite commun » que de ne l'appliquer qu'à une seule des parties signataires. Cette démarche envisagée par la Belgique risque donc bien d'être appréciée par ses partenaires comme une désolidarisation, voire comme de l'arrogance.

De plus, croire ou faire semblant de croire qu'un Etat membre occupant une position et un rôle géostratégiques mineurs pourra entraîner dans son sillage des grands Etats et modifier leur position stratégique dans une matière aussi délicate relève d'un manque de réalisme politique évident.

Si le législateur belge persiste et légifère seul sur base du Code de conduite de l'Union européenne, il faut au moins que le projet de loi indique qu'il n'entend pas aller au-delà de ce que prévoit le code. Il faudra également qu'il n'entraîne pas une obligation pour le ministre compétent et son administration de ne tenir compte que des critères de la loi mais qu'une certaine marge d'appréciation subsiste afin que l'incidence des exportations sur les intérêts économiques, sociaux, commerciaux et industriels de la Belgique puisse être également prise en considération. Ce dernier élément est également repris dans l'article 10 du code européen.

2. Cette proposition de loi est hybride et les buts poursuivis sont contradictoires.

En ce qui concerne le but poursuivi, certains n'hésitent pas à dire que leur choix politique est de supprimer l'activité « armement » du paysage industriel belge et de reconverter cette activité en une activité civile, tout en sachant toutes les difficultés que cela représente de reconverter des entreprises de ce type et sans égard pour la diversification déjà réalisée. D'autres souhaitent voir reprise dans la proposition de loi une déclaration mettant en exergue « la nécessité de conserver une industrie de l'armement dans le cadre de la base industrielle et de la politique de défense de la Belgique ».

Les buts poursuivis apparaissent donc contradictoires et le fait de légiférer sans unanimité de vues sur l'objectif à rencontrer transparaît dans une proposition de loi qui ne dit pas qu'elle veut supprimer l'activité « armement » du paysage industriel belge mais qui rend cette activité tellement conditionnée que son exercice en devient quasiment impossible dans un cadre concurrentiel.

Si l'on n'arrive pas à définir clairement le but poursuivi, que l'on reporte cette proposition de loi à un moment de plus grande cohérence politique !

De heer Marc Dewilde (ACV)

3. In het wetsvoorstel moet rekening worden gehouden met zes sleutelementen.

A. De inachtneming van de gevolgen van de overwogen uitvoermaatregelen voor de economische, sociale, commerciële en industriële belangen in België veronderstelt dat in een wettekst geen ongewenste dwingende aspecten worden opgenomen. Die visie moet hoe dan ook worden verwoord in een nieuwe, aan artikel 4 toe te voegen paragraaf. Het gaat er niet om die aspecten als de enige of zelfs als prioritaire elementen te beschouwen, maar vast staat dat het niet wenselijk is voorbij te gaan aan de context waarbinnen een beslissing tot stand komt en aan de gevolgen van die beslissing voor de economische, sociale, commerciële en industriële belangen van het land.

B. Op het vlak van de spitstechnologie bekleedt de defensie-industrie een sleutelpositie. De uitbouw van die technologie, die vaak ook burgertoepassingen heeft, is te danken aan aanzienlijke inspanningen op het stuk van onderzoek en ontwikkeling. Het ware ondenkbaar die inspanningen verloren te doen gaan.

C. Het Europees veiligheids- en defensiebeleid heeft behoefte aan een militaire poot en aan een onafhankelijke defensietechnologie die als onderbouw fungeert.

Meer dan ooit dient Europa op dit vlak een coherent beleid te voeren via een toenemend aantal gecoördineerde initiatieven zowel aan vraag- als aan aanbodzijde. Aldus worden de voorwaarden geschapen voor het behoud en de verdere ontwikkeling van de industriële knowhow die voor de wapensector van strategisch belang is. De lidstaten dienen dus samen op te treden en eenzijdige initiatieven - hoe goed bedoeld ook - te vermijden.

D. Het is niet de bedoeling kritische kanttekeningen te maken bij het nut van een strikte regelgeving inzake en controle op de wapenuitvoer, maar wel bij het feit dat elke harmonie in de nationale regelgeving ontbreekt. Die toestand heeft geleid tot concurrentievervalsing en ongelijke kansen op het stuk van productie en werkgelegenheid.

Vandaar ook behoren de nationale wetgevingen plaats te maken voor een Europese en zo mogelijk een internationale regelgeving. Het slaan van een nóg grotere kloof tussen de eigen wetgeving en die van de overige Europese lidstaten werkt dus contraproductief.

M. Marc Dewilde (ACV)

3. Six points-clé doivent être pris en compte dans la proposition de loi.

A. La prise en compte des incidences des exportations envisagées sur les intérêts économiques, sociaux, commerciaux et industriels de la Belgique n'est pas de nature à induire dans un texte législatif un aspect contraignant non souhaitable et devrait absolument faire l'objet d'un nouveau paragraphe ajouté à l'article 4. Il ne s'agit pas de considérer ces aspects comme les seuls ou même comme des éléments prioritaires mais il n'est certainement pas souhaitable de nier l'environnement dans lequel une décision se prend et des conséquences que celle-ci aura sur les intérêts économiques, sociaux, commerciaux et industriels du pays.

B. La défense est une industrie clé dans le domaine de la technologie de pointe. L'acquisition de ces technologies, souvent transférables dans des activités civiles, a demandé des efforts de recherche et développement considérables qu'il serait impensable de voir perdus.

C. La politique européenne de sécurité et de défense a besoin d'une composante militaire et d'une base de technologie de défense indépendante.

L'Europe doit plus que jamais affirmer sa cohérence dans ce domaine par la multiplication d'initiatives coordonnées sur la demande et l'offre afin de créer les conditions du maintien et du développement des compétences industrielles stratégiques pour l'armement. Les Etats membres doivent donc agir de concert et éviter de prendre des initiatives unilatérales, fussent-elles bien intentionnées.

D. Une régulation et un contrôle strict des exportations de biens d'armement ne sont pas remis en question, mais l'absence d'harmonisation des règles nationales a conduit à une distorsion de la concurrence ainsi qu'à des inégalités quant aux opportunités en matière de production et d'emploi.

C'est pourquoi il est essentiel de s'efforcer de remplacer les réglementations nationales par des réglementations européennes, voire internationales. Est donc contre-productive toute initiative d'un Etat de creuser un écart plus grand encore entre sa législation et celle de tous les autres Etats européens.

Via transnationale structurerende samenwerkingsvormen binnen de Europese defensie-industrie zal het beoogde doel van een coherent optreden worden bereikt.

Samen met de EMB (Europese Metaalbewerkersbond) eist het ACV-CSC-Metaal in het raam van de Europese markt allereerst de toepassing van identieke concurrentievoorwaarden voor alle leveranciers van defensiematerieel. België moet geen initiatieven nemen die dat streven naar evenwicht tussen de leveranciers van defensiematerieel in het gedrang kunnen brengen. Een tweede verzoek heeft betrekking op de ontwikkeling en de structuur van de defensie-industrie: terzake zou moeten worden uitgegaan van een structureel beleid en een werkgelegenheidsbeleid op gewestniveau. Er moet voort worden gezocht naar diversificatie met burgertoepassingen, teneinde de ondernemingen die uitsluitend in de sector van de defensietechnologie actief zijn minder afhankelijk te maken van de wapencontracten, die almaar onzekerder worden. De nationale regeringen en de Europese Unie dienen deze ondernemingen te steunen bij het dragen van de risico's en de kosten van die diversificatiestrategie. Het is dus van wezenlijk belang proactief mee te werken aan een dergelijke diversificatiestrategie.

E. Een tweede essentieel punt waaraan het wetsvoorstel moet voldoen, heeft betrekking op het vertrouwelijke karakter van de informatie die in het kader van deze dossiers wordt verstrekt. Het gaat hier immers om een industriesector waarvoor die vertrouwelijkheid levensbelangrijk is. Uiteraard moeten eveneens garanties worden geboden voor transparantie ten aanzien van de verkozenen des volks, maar het ACV-CSC eist van diezelfde verkozenen dat zij de nodige verantwoordelijkheidszin aan de dag leggen. Indiscretie moet worden bestraft en de namen van eventuele loslippige parlementsleden moeten worden bekendgemaakt.

De parlementsleden moeten zich bewust zijn van de invloed die een niet-strikte naleving van de discretieplicht van dit soort van dossiers op potentiële - inclusief Europese - klanten kan hebben.

Daarom dient dit wetsvoorstel te worden geamendeerd, teneinde bij de overzending van de rapporten aan het Parlement de nodige vertrouwelijkheid te waarborgen. Tevens dient via een in te voegen bepaling te worden voorkomen dat ondernemingen en contracten kunnen worden geïdentificeerd, wat de wettige belangen van de betrokken ondernemingen zou kunnen schaden.

F. Een laatste niet onbelangrijk punt is de impact van het almaar toenemende aantal elementen dat in elk dossier moet worden onderzocht. Daardoor duurt het lan-

C'est à travers des collaborations transnationales structurantes au sein de l'industrie européenne de défense que l'on atteindra l'objectif de cohérence visé.

Avec la FEM (Fédération Internationale des Métallurgistes), la CSC-ACV Métal revendique tout d'abord l'établissement de conditions de concurrence identiques pour tous les fournisseurs de matériel de défense dans le cadre d'un marché européen. La Belgique ne doit pas prendre des initiatives susceptibles de perturber cette recherche d'équilibre entre les fournisseurs de matériel de défense. Une deuxième demande vise à ce que le développement et la structuration de l'industrie de la défense s'effectuent sur la base d'une politique structurelle et de l'emploi au niveau régional. Les recherches de diversification vers le civil doivent se poursuivre afin de rendre les entreprises uniquement actives dans le secteur de la technologie de la défense moins dépendantes des contrats d'armement devenant de plus en plus incertains. Les gouvernements nationaux et l'Union européenne doivent fournir un soutien à ces entreprises pour couvrir les risques et les coûts découlant de cette stratégie de diversification. Il est donc essentiel d'être proactif dans une stratégie de diversification.

E. Un point essentiel à rencontrer dans le projet de loi est celui de la confidentialité des informations diffusées dans le cadre de ces dossiers. Il s'agit en effet d'une activité industrielle véritablement conditionnée par cette confidentialité. Certes, il faut également assurer la transparence à l'égard des élus de la Nation, mais la CSC-ACV entend bien exiger des élus des attitudes responsables. En cas de manque de discrétion, des sanctions doivent être prévues et les manquements doivent être dénoncés publiquement.

Les parlementaires doivent être conscients de l'influence sur les acheteurs potentiels du non-respect strict de la confidentialité, y compris lorsqu'il s'agit d'acheteurs européens.

Il convient donc d'amender la proposition, de manière à assortir la transmission des rapports au parlement d'une garantie de confidentialité et à inclure dans le projet de loi une disposition de nature à éviter que des entreprises et des contrats puissent être identifiés et causer ainsi préjudice aux intérêts légitimes des entreprises concernées.

F. Un dernier point doit être pris en considération : l'impact de la multiplication des éléments à analyser dans chaque cas sur l'allongement des délais d'octroi des li-

ger vooraleer een vergunning kan worden toegekend, terwijl die termijn voor de gewone dossiers nu al twee à zes maanden bedraagt. Het ware dus wenselijk de invoering van de nieuwe criteria te compenseren door een versoepeling van de administratieve procedures voor de afgifte van een uit- en doorvoervergunning ingeval die toekenning bijna als verworven kan worden beschouwd. Zulks kan door in de wet van 5 augustus 1991 een artikel op te nemen dat de Koning machtigt een besluit uit te vaardigen dat ertoe strekt in bepaalde gevallen de procedures voor de toekenning van de uit- en doorvoervergunningen te vereenvoudigen en te versnellen.

Deze elementen hebben betrekking op alle ondernemingen die een belangrijk deel van hun omzet halen uit defensiegebonden activiteiten - en dus niet uitsluitend op de wapenproducenten of op Waalse ondernemingen.

Conclusie

Het ACV-CSC neemt duidelijk stelling voor de intrekking van dit wetsvoorstel of alleszins de verdaging ervan totdat de grote Europese Staten eveneens zullen beslissen de Europese gedragscode in hun nationale wetgeving op te nemen.

Op zijn minst zou alles in het werk moeten worden gesteld om in de wetgeving elementen te integreren die essentieel zijn voor de overleving van de sector:

- de eerbiediging van een coherente band tussen de Europese gedragscode en een gemeenschappelijk Europees optreden
- de inachtneming van de economische, sociale, industriële, commerciële en technologische belangen van de sector bij het onderzoek met het oog op het verlenen van een vergunning;
- de handhaving van de beoordelingsvrijheid van de bevoegde minister en zijn administratie;
- de vertrouwelijkheid van de informatie en de geheimhouding van de namen van de kopers en van de contracten;
- de versoepeling van de administratieve procedures teneinde de toekenningsperiode voor de courante vergunningen in te korten.

De h. Herwig Jorissen (ABVV)

Wat ABVV-Metaal betreft, is dit geen ethische en geen communautaire discussie. Niemand van de betrokken partijen betwist de ethische motieven die aan de grondslag liggen van dit wetsvoorstel. Iedereen onderschrijft

cences qui se situent déjà aujourd'hui entre deux et six mois pour les cas courants. Il est donc souhaitable de contrebalancer l'introduction de nouveaux critères par un assouplissement des procédures administratives d'octroi de licence d'exportation et de transit dans les cas où cet octroi est une quasi-certitude. Ceci peut se faire en ajoutant à la loi du 5 août 1991 un article autorisant le Roi à prendre un arrêté visant à simplifier et à accélérer, dans certains cas, les procédures d'octroi des licences d'exportation et de transit.

Ces éléments concernent toutes les entreprises où une partie significative du chiffre d'affaires est liée à l'activité de défense, et pas seulement les entreprises d'armement ou les entreprises wallonnes.

Conclusion

La CSC-ACV se positionne donc clairement pour un retrait de cette proposition de loi ou tout au moins un report de celle-ci jusqu'au moment où des grands Etats européens auront décidé eux aussi de passer à la phase d'intégration du code de conduite européen dans leur législation nationale.

A tout le moins faut-il tout mettre en œuvre pour que la législation intègre des éléments essentiels à la survie du secteur :

- le respect de la cohérence du code de conduite européen et d'une démarche communautaire ;
- la prise en compte des intérêts économiques, sociaux, industriels, commerciaux, et technologiques du secteur lors de l'examen d'octroi des licences d'exportation ;
- le maintien d'une liberté d'appréciation du ministre compétent et de son administration ;
- la confidentialité des informations et la non-publicité du nom des acheteurs et des contrats ;
- l'assouplissement des procédures administratives visant à raccourcir les délais d'octroi des licences courantes.

M. Herwig Jorissen (FGTB)

En ce qui concerne Metallos FGFB, le débat n'est ni éthique ni communautaire. Aucune des parties concernées ne met en doute les motifs éthiques qui sous-tendent cette proposition de loi. Tout le monde souscrit

de principes zoals die vervat liggen in de Europese gedragscode inzake de wapenexport van 1998. Dat is de discussie niet.

Het is omwille van een politiek spel dat nu plotseling voorgesteld wordt om onze nu al zeer strikte wapen-exportwetgeving nog eens strenger te maken. En de onzekerheid waarin nu vele werknemers en hun families verkeren valt te wijten aan degenen die aan de basis liggen van dit politieke spel.

Natuurlijk wordt dit naar de publieke opinie verkocht als een hoogdravende ethische discussie en liefst met een communautair ondertoonje : het pacifistische Vlaanderen met zijn nieuwe politieke cultuur tegenover het bloeddorstige Wallonië met zijn oude politieke cultuur waar alles moet wijken voor de belangen van de eigen regio. Het heeft hier nochtans niets mee te maken. En er zijn genoeg cijfers die dit aantonen.

Natuurlijk is het makkelijker om te focussen op FN Herstal, waar 919 werknemers wapens en munitie produceren. En FN heeft het grote nadeel dat hun wapens echt in conflicten gebruikt worden.

In Vlaanderen heeft men daarentegen het voordeel, dat vooral hoogtechnologisch wapenmaterieel wordt geproduceerd. Dat een wapen doodt is makkelijk te zien, maar hoeveel slachtoffers vallen er door een radar ? Wallonië lijkt in België in het epicentrum van de wapen-industrie te zitten omdat het rechtstreeks voor de wapen-industrie produceert. In Vlaanderen levert men vooral aan NAVO lidstaten en produceert men indirect : hoeveel van de 1250 werknemers van Barco werken rechtstreeks of onrechtstreeks voor defensie, hoeveel van de 1230 van ENI, hoeveel van de 240 van EADS ? Als we kijken naar de laatste vijf jaren dan merken we een gestage stijging van de wapenindustrie in Vlaanderen en vooral de laatste drie jaren. Terwijl het in Wallonië, zonder het te hebben over lichte schommelingen, al die jaren min of meer gelijk gebleven is.

Daarom is het geen communautaire discussie, zoals het ook geen ethische discussie is. Het is een socio-economische discussie. Het gaat over het voortbestaan van een industrietak. Moet België heiliger zijn dan de paus ? Frankrijk, Groot-Brittannië, Duitsland en Italië zorgen ongeveer voor 90 % van de wapenproductie in Europa. Moet België dan een beleid voeren dat als enig resultaat zal hebben dat we onszelf uit de markt prijzen ? Spreker praat in naam van een centrale die het drama van Renault heeft meegemaakt en van Sabena. Ook de politiek moet moeilijke keuzes en afwegingen

aux principes énoncés par le Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armements de 1998. Là n'est pas la question.

La proposition soudaine de durcir encore notre législation en matière d'exportation d'armements, qui est déjà très stricte, se fonde sur des jeux politiques. Et le climat d'incertitude dans lequel se trouvent à présent beaucoup de travailleurs et leur famille est à attribuer aux instigateurs de ces petits jeux.

Bien sûr, on présente cela à l'opinion publique comme l'enjeu d'un débat éthique de haut vol mâtinée de quelques relents communautaires : la Flandre pacifique et sa nouvelle culture politique contre la Wallonie assoiffée de sang et sa vieille culture politique où tout doit se plier aux intérêts de la région. Or, cela n'a rien à voir. Suffisamment de chiffres le montrent.

Naturellement, il est plus facile de se concentrer sur la FN Herstal qui emploie 919 employés dans la production d'armes et de munitions. Et la FN pâtit de l'inconvénient que ses armes sont réellement utilisées dans des conflits.

La Flandre, au contraire, jouit de l'avantage de surtout produire du matériel d'armement de haute technologie. Il est facile de constater qu'une arme tue, mais combien de victimes sont le fait d'un radar ? Il semble que la Wallonie se trouve dans l'épicentre belge de l'industrie de l'armement parce qu'elle produit directement pour l'industrie de l'armement. La Flandre livre surtout aux États membres de l'OTAN et produit de manière indirecte : combien des 1.250 travailleurs de Barco travaillent-ils directement ou indirectement pour la défense, combien des 1.230 travailleurs de ENI, des 240 travailleurs de EADS ? Penchons-nous sur les cinq dernières années, et nous constaterons une croissance soutenue de l'industrie de l'armement en Flandre, et ce, surtout au cours de ces trois dernières années. Alors qu'en Wallonie, abstraction faite de quelques légères variations, au cours de ces mêmes années on a enregistré des résultats plus ou moins identiques.

Il ne s'agit donc pas d'une discussion communautaire, pas plus que d'une discussion éthique. C'est une affaire socio-économique. Il y va de la pérennité d'une branche d'industrie. La Belgique doit-elle être plus catholique que le pape ? La France, La Grande-Bretagne, l'Allemagne et l'Italie représentent quelque 90% de la production d'armes en Europe. La Belgique doit-elle dès lors mener une politique qui aura pour seul effet de nous éliminer du marché ? L'orateur parle au nom d'une centrale qui a connu les drames de Renault et de la Sabena. Les politiques doivent eux aussi opérer des choix difficiles,

maken, en ze mag dat niet lichtzinnig doen. Want vroeg of laat betalen we daar met zijn allen de rekening voor.

Men moet de gevolgen inschatten voordat men een industrie zomaar ten dode opschrijft. De sociale gevolgen naar tewerkstelling, maar ook wat het betekent als je een industrie waarin je één van de wereldleiders bent, aan banden legt, wat het betekent als je jezelf de technologische spin-offs van deze industrie onttrekt. Het is een discussie die verder reikt dan de wapenindustrie alleen.

ABVV-Metaal onderschrijft het beleid van deze regering als ze zegt dat ze een duidelijke informatie en controle wil over de wapenexport en als ze van de Europese gedragscode een leidraad wil maken voor haar beleid ter zake. ABVV-Metaal vraagt zelfs dat het voorliggende wetsvoorstel gestemd zou worden – voor zover dat de wet pas in werking zou treden van zodra de Europese gedragscode in minstens twee van de grote wapenproducerende landen in Europa bindend wordt.

De heer José Verdin (FGTB)

1. De vigerende wetgeving is reeds zeer stringent – en heel wat stringenter dan in om het even welk ander land.

Reeds meermaals is de toepassing ervan schadelijk gebleken voor de werkgelegenheid door de ruchtbaarheid die werd gegeven aan de identiteit van de cliënten en aan de aard van de bestellingen (en ook al werden de vergunningen uiteindelijk toegekend, zoals in het geval van Mexico).

Een en ander heeft een causaal verband met de volgende feiten:

- de FN-groep die in 1990 5.320 werknemers telde, behoudt er thans nog slechts 2.400, waaronder 1.300 buiten België;
- de privé-aandeelhouders zijn weggetrokken;
- de werknemers en hun organisaties hebben permanent op de bres moeten staan om delocalisaties, bloksgewijze verkopen of splitsingen te voorkomen; aan soortgelijke, door werknemerskringen geleverde inspanningen is het te danken dat het beslissingscentrum, de onderzoeksdynamiek en het verkrijgen van financiële middelen in eigen land zijn gebleven.

2. De nieuwe (en aanzienlijke) dwangmaatregelen die er dreigen te komen, zullen een enorme kloof doen ontstaan ten opzichte van het product- en dienstenaanbod van de andere landen:

- als binnenlandse markt stelt België zo goed als niets voor; de werknemers moeten het dus hebben van de uitvoer, met name naar landen buiten de NAVO-zone;

et ils ne peuvent le faire avec légèreté, parce que nous devrons tous, tôt ou tard, payer la note.

Il faut mesurer les conséquences avant de condamner à mort une industrie. Nous songeons aux conséquences sociales en termes d'emplois, mais aussi à ce que cela implique de museler une industrie qui compte parmi les leaders mondiaux, à ce que cela implique de se priver des retombées technologiques de cette industrie. Ce débat va au-delà de la seule industrie de l'armement.

La FGTB-Métal souscrit à la politique du gouvernement qui souhaite avoir des informations claires et un contrôle sur les exportations d'armes et intégrer le code de conduite européen en guise de fil conducteur de sa politique en la matière. La FGTB-Métal demande même que la proposition de loi à l'examen soit votée, pour autant qu'elle n'entre en vigueur que dès que le code de conduite européen sera contraignant dans deux grands pays européens producteurs d'armes au moins.

M. José Verdin (FGTB)

1. La législation actuelle est déjà très contraignante – bien plus que pour n'importe quel autre pays.

Son application s'est révélée maintes fois préjudiciable à l'emploi par la mise en vitrine de clients, de commandes (même parfois lorsque les licences sont finalement accordées, par exemple dans le cas du Mexique).

Cela n'est pas sans relation de causalité avec les faits suivants :

- Le groupe FN, qui comptait 5.320 personnes en 1990, n'en compte plus aujourd'hui que 2.400 dont 1.300 hors Belgique.
- Les actionnaires privés ont quitté le navire.
- Il a fallu des interventions constantes des travailleurs et de leurs fédérations pour éviter délocalisations, ventes par appartements ou scissions ; ce sont les mêmes efforts venant du monde du travail qui ont permis de maintenir ici le centre de décision, la dynamique de la recherche et l'obtention de moyens financiers.

2. Les contraintes nouvelles (et considérables) qui risquent de se mettre en place vont créer un fossé gigantesque par rapport à l'offre de produits et services présentés dans les autres pays.

- La Belgique ne constitue pas une demande intérieure ; les travailleurs ne vivent donc que grâce à l'exportation, et notamment hors de la zone OTAN.

- de andere landen zijn vurige pleitbezorgers van hun industrie en van de uitvoercapaciteiten ervan;
- de totale discretie die men elders in acht neemt, zal gepaard gaan met een grote transparantie in België.

Mocht men het wetsvoorstel ongewijzigd goedkeuren, dan zou dat voor FN (en voor de 60 toeleveringsbedrijven), voor de “Forges de Zeebrugge” te Herstal en voor belangrijke onderdelen van andere ondernemingen de doodsteek betekenen, en wel om de volgende bijkomende redenen:

- geen enkel bedrijf kan behoorlijk functioneren als alles (cliënten, omzetcijfers, soort van producten) in de openbaarheid wordt gebracht;
- geen enkel land noch enige koper zal cliënt blijven of interesse blijven betonen zo de betrokken partij wordt vermeld of terechtkomt in een scenario waarbij het dossier de ene verrassende wending na de andere neemt, als de leveringen worden opgeschort ...

De bedrijven – en dus de werkgelegenheid – hebben nood aan duurzame betrouwbaarheid: het is onmogelijk een verkoopcijfer van zowat 500 miljoen euro te halen met kleine, afzonderlijke en opeenvolgende transacties. Hierbij gaat het om langetermijncontracten van ten minste vijf jaar. Daaraan moet worden toegevoegd dat het onderzoek een langetermijnbeheer van het evenwicht van de onderneming vereist.

3. Terwijl de vakbonden zich dagelijks verzetten tegen delocalisaties, zal de overheid hier *de facto* leiden tot het wegtrekken van activiteiten veroorzaken door de bedrijven af te schrikken. Op die manier jaagt men de cliënteel weg en kan men spreken van een gelegaliseerde delocalisatie.

4. In dit dossier gaat het niet om gewone bedrijven of multinationals: het betreft een onderneming met wereldfaam die algemeen erkende technische deskundigheid in huis heeft, steunt op een hoogwaardig onderzoekscentrum, en waarvan alle beslissingsniveaus in België zijn gevestigd.

Die hele constructie kan instorten, met inbegrip van het onderzoek naar minder vernietigende wapens.

5. Overal wijst men de werknemers met de vinger: zij zouden het kostenplaatje buitensporig hoog doen uitvalen. In dit dossier gaat het om een uitermate concurrentieel bedrijf en is het de overheid die het behoud en de toename van de werkgelegenheid onmogelijk gaat maken of belemmeren.

- Les autres pays défendent avec acharnement leur industrie et ses capacités d'exportation.
- La totale discrétion ailleurs ira de pair avec une très grande transparence ici.

Voter telle quelle la proposition signifierait la mort de la FN (et des 60 entreprises sous-traitantes), des Forges de Zeebrugge et de parts importantes d'autres sociétés pour les raisons complémentaires suivantes :

- aucune entreprise ne peut fonctionner si elle doit mettre tout sur la place publique : clients, volumes d'affaires, types de produits ;
- aucun pays ou acheteur ne restera client ou intéressé s'il se retrouve cité, pris dans un feuillet à rebondissements, si les livraisons sont suspendues ...

Les entreprises – et donc l'emploi – ont besoin de fiabilité durable : on ne peut atteindre près de 500 millions d'euros de vente par de petites opérations ponctuelles successives. Les choses se traitent par des contrats à long terme allant jusqu'à 5 ans au moins. A ceci, il faut ajouter que la recherche nécessite une gestion sur le long terme de l'équilibre de l'entreprise.

3. Alors que, chaque jour, le mouvement syndical s'oppose à des délocalisations, ici c'est la puissance publique qui va de fait provoquer le départ des activités en jouant l'épouvantail : on détourne la clientèle ; on pourra parler de délocalisation légale.

4. Il ne s'agit pas ici d'entreprises banales, de multinationales mais d'une entreprise réputée mondialement, disposant de compétences techniques reconnues, s'appuyant sur un centre de recherches de haut niveau, et qui a concentré chez nous tous les leviers de pouvoir.

C'est tout cet ensemble qui peut sauter, y compris les recherches vers des armements moins destructeurs.

5. Partout, le monde du travail est mis en cause parce qu'il constituerait un facteur de coût excessif. Ici, on est particulièrement compétitif, et c'est la puissance publique qui va interdire ou empêcher le maintien et le développement de l'emploi.

Op die manier komt men uiteindelijk terecht in een situatie van omgekeerde oneerlijke concurrentie. In dat scenario zou men zich zeer terecht tot de Europese Commissie kunnen wenden.

6. De criteria van de wet van 1991, de criteria die zijn vervat in de Europese gedragscode (en de nadere omschrijving van elk van die criteria door tal van subcriteria), de criteria die zijn vervat in de technische aanvulling bij de Europese gedragscode en de bijkomende elementen die zijn vervat in het nieuwe wetsvoorstel zorgen voor een geheel van onmogelijk te nemen hindernissen.

De minister zal dan niets anders meer zijn dan een notaris of zelfs een gerechtsdeurwaarder die een vaststelling zal komen doen.

Zo op sommige plaatsen nog enige interpretatiemarge overblijft, dan komt die niet uitsluitend de minister toe. Er zal daarover worden gediscussieerd en die interpretatiemarge zal steeds weer op de helling worden gezet.

*
* *

Na een grondige analyse van het wetsvoorstel, van de te verwachten gevolgen ervan en rekening houdend met de gehele context, heeft de FGTV het volgende standpunt ingenomen:

- de FGTV aanvaardt niet dat men ethische waarden stelt tegenover economische en sociale bekommernissen die zich voor die waarden zouden afsluiten. Het tegendeel is waar: de vakbondsorganisatie deelt de in de gedragscode vervatte ethische beginselen;

- die vakbond doet een oproep om op Europees vlak een aantal initiatieven te bundelen om de gedragscode in de nationale wetgevingen te stroomlijnen en om werk te maken van een groeidyndamiek waarbij een Europese defensiesector wordt uitgebouwd, met daarin een betekenisvolle aanwezigheid van de Belgische bedrijven.

- dat betekent niet dat de FGTV daarom zou aanvaarden dat banen, economische activiteiten, onderzoek, gewestelijke ontwikkelingen daaraan zouden worden opgeofferd als gevolg van de goedkeuring van bepalingen waarin hoegenaamd geen rekening wordt gehouden met de context en de omstandigheden waarin ondernemingen functioneren, noch met enige omgevingsfactor;

- de FGTV hecht geen geloof aan de stelling dat het “opofferen” van ondernemingen in België op enigerlei

On va se trouver dans une situation de concurrence déloyale inversée et l'on serait tout à fait fondé à interpellier la Commission européenne dans ce cas de figure.

6. L'addition des critères de la loi de 1991, des critères venant du Code européen, (et de la précision technique de chacun d'entre eux par de multiples sous-critères), des critères venant du dispositif technique qui accompagne le Code européen, des éléments supplémentaires apportés par la nouvelle proposition ..., tout cela va constituer une course d'obstacles comme un jeu de massacre.

Le ministre ne sera plus guère qu'un notaire ou même un huissier de justice qui viendra faire un constat.

Et s'il reste ici ou là des plages d'interprétation, elles ne seront pas réservées au seul ministre mais livrées à l'analyse et donc l'objet de remises en cause permanentes.

*
* *

En fonction d'une analyse approfondie de la proposition, de ses incidences prévisibles et du contexte global, la FGTV a pris l'attitude suivante :

- Elle n'accepte pas que l'on oppose d'un côté des valeurs éthiques et de l'autre un souci économique et social imperméable à ces valeurs. Au contraire, l'organisation syndicale partage les principes éthiques contenus dans le code de conduite.

- Elle en appelle à ce qu'au plan européen des initiatives convergent, afin d'harmoniser le code de conduite dans les législations nationales, et afin qu'une dynamique de croissance d'un secteur de la défense européenne se développe avec une présence significative des entreprises belges.

- Elle ne peut pour autant accepter que soient sacrifiés emplois, activités économiques, recherches, développements régionaux à la suite du vote de dispositions ignorant superbement le contexte, les conditions de fonctionnement des entreprises, et l'environnement.

- Elle ne croit pas que le « sacrifice » que l'on ferait des entreprises en Belgique ferait avancer d'un iota – au

wijze ertoe zou kunnen bijdragen dat andere landen sneller bereid zouden worden gevonden om die gedragscode in hun eigen wetgeving in te passen; wel integendeel;

– de FGTV wenst bijgevolg dat het wetsvoorstel dat ter tafel ligt, wordt aangehouden (mits een aantal wijzigingen wordt aangebracht in de manier waarop de vertrouwelijkheid wordt toegepast en waarop rekening wordt gehouden met de economische belangen - artikel 10 van het Europese dispositief); de FGTV wenst echter vooral dat de tekst pas in werking treedt op het ogenblik waarop twee andere grote Europese landen op een zelfde manier zullen handelen.

De h. Donald De Mûelenaere (ACLVB-CGSLB)

1. Inleiding

In dergelijke dossier wenst de ACLVB niet hypocriet noch naïef noch de dupe te worden van politiek opbod.

De ACLVB is tegen illegale zowel als legale wapenhandel en ethische wapenexport blijft voor ons een grote illusie.

Een vergunning tot uitvoer op basis van principes gangbaar in een geordende democratische maatschappij is geen garant dat de rechten van de mens niet geschonden worden in het land van bestemming.

Wapenleveringen naar een arm land met hoge schuldenlast en/of een land dat geconfronteerd wordt met een ernstig binnenlands conflict en/of gelegen is in een regio die als onstabiel kan beschouwd worden moet ons dus interpellieren. Wij moeten deze landen dus helpen in hun streven naar een democratie naar westers model. Wapenhandel kan beschouwd worden als een noodzakelijk kwaad om een democratie veilig te stellen, wel wetende dat vijandige toestanden gemakkelijk omkeerbaar zijn. Duidelijke informatie over de aard van de wapenleveringen en over de precieze bestemming levert dus geen garantie van «oordeelkundig» gebruik.

2. Noodzaak en beperkingen van een nieuwe wapenwet

De ACLVB pleit voor de integratie van de EU-gedragscode in de Belgische wet in de mate dat dit ook gebeurt in de andere lidstaten, anders verzeilt men snel in oneerlijke concurrentie. De EU-gedragscode hanteert complementaire normen, al was het maar de praktijk van

contraire – la volonté des autres pays d'intégrer ce code dans leur législation propre.

– Elle souhaite donc que la proposition sur la table soit retenue (avec des aménagements sur les pratiques de confidentialité et de prise en compte des intérêts économiques – art. 10 du dispositif européen), mais surtout, que son entrée en vigueur n'intervienne qu'au moment où deux autres grands pays européens feront de même.

M. Donald De Mûelenaere (ACLVB-CGSLB)

1. Introduction

Dans un tel dossier, la CGSLB ne souhaite être ni hypocrite, ni naïve, ni la dupe d'une surenchère politique.

La CGSLB est opposée à tout commerce d'armes, qu'il soit légal ou illégal, et nous considérons toute exportation d'armes éthique comme illusoire.

Une licence d'exportation octroyée sur la base de principes en vigueur dans une société démocratique structurée ne constitue pas nécessairement une garantie que les droits de l'homme ne seront pas violés dans le pays de destination.

Toute livraison d'armes dans un pays très endetté et/ou confronté à un grave conflit interne et/ou situé dans une région qui peut être considérée comme instable doit nous interpellier. Nous devons dès lors aider ces pays dans leur volonté de construire une société démocratique sur le modèle occidental. Le commerce des armes peut être considéré comme un mal nécessaire à l'affermissement d'une démocratie, étant entendu que les situations hostiles peuvent se renverser facilement. Des informations claires sur la nature des livraisons d'armes et sur la destination précise n'offrent donc aucune garantie d'une utilisation « judicieuse ».

2. Nécessité et limitations d'une nouvelle loi sur les armes

La CGSLB plaide en faveur de la transposition du code de conduite européen en droit belge, pour autant qu'elle ait également lieu dans les autres États membres. Si tel n'était pas le cas, on se trouverait rapidement dans une situation de concurrence déloyale. Le code de conduite

undercutting, het overnemen door een Europees land van een geweigerde wapenvergunning.

De noodzakelijke democratische controle die België op elke wapenverkoop aan het buitenland moet uitoefenen zal altijd bij «gissen» blijven en hopen dat alles in goede orde verloopt.

Door de steeds groter wordende kloof tussen arm en rijk is het niet denkbeeldig dat sociale en humanitaire mistoestanden broedhaarden worden van opstand tegen corrupte regeringen zodat zeker niet altijd voor de kant van de gevestigde machten moet gekozen worden.

3. Concluses

a. Indien de ACLVB niet gelukkig is met een beslissing die ethisch niet te onderbouwen is, moet de regering de beslissing over de exportvergunning in juli genomen – en te leveren vanaf december ek. behouden. Tenminste als de toestand niet gevoelig escaleert.

b. De slechtste politieke houding is weigeren te kiezen. Iedereen moet weten dat wapens in België geproduceerd niet bestemd zijn voor de binnenlandse markt, dus uitgevoerd moeten worden en de vraag ontstaat enkel in landen waar ermee gevochten wordt. Tegen export van wapens zijn wil zeggen de wapenproductie bekampen, wat blijkbaar niemand wil of doet.

c. Het blijft een politieke beslissing met een stevige economische onderbouw, maar economie is amoreel. Essentiële moraliteit moet rusten op een systeem van exportvergunningen geval per geval omdat er dan toch minimale, zij het dan wel principiële controle-mogelijkheden op de aanwending blijven bestaan.

d. De ACLVB hamert op het belang ervan voor de werkgelegenheid. Weigering van de levering zou slechts aanleiding geven tot een verplaatsing van de vraag en dus de werkgelegenheid naar een ander land verhuizen. Economische continuïteit is noodzakelijk.

II. — COMMENTAAR VAN DE LEDEN

De heer Stef Goris (VLD), mevrouw Claudine Drion (AGALEV-ECOLO) en de heer Dirk Van der Maelen

européen applique des normes complémentaires, ne serait-ce que l'*undercutting*, c'est-à-dire la reprise par un État de l'Union européenne d'une licence d'exportation d'armes refusée dans un autre pays.

Le contrôle démocratique que la Belgique doit exercer sur toute vente d'armes à l'étranger reviendra toujours à faire des suppositions et à espérer que tout se déroule bien.

En raison du fossé qui ne cesse de se creuser entre les riches et les pauvres, il n'est pas impossible que des situations d'injustice sociale et humanitaire deviennent des foyers de rébellion contre des gouvernements corrompus, de sorte qu'il ne faut certainement pas toujours choisir le camp des pouvoirs en place.

3. Conclusions

a. Même si la CGSLB désapprouve une décision injustifiable sur le plan éthique, le gouvernement doit maintenir la décision qu'il a prise en juillet à propos de la licence d'exportation, les premières exportations devant avoir lieu en décembre prochain. Du moins si la situation ne se détériore pas sensiblement.

b. La pire attitude politique serait de refuser d'opérer un choix. Nul n'ignore que les armes qui sont fabriquées en Belgique ne sont pas destinées au marché intérieur, qu'elles doivent donc être exportées et la demande n'existe que dans les pays où elles servent au combat. S'opposer aux exportations d'armes revient à combattre la production d'armes, ce que manifestement personne ne fait ou ne veut faire.

c. Il s'agit toujours d'une décision politique basée sur un solide fondement économique, mais l'économie est amorale. La moralité essentielle doit se fonder sur un système de licences d'exportation examinées au cas par cas, qui permet un contrôle minimal, fût-il de principe, sur l'usage qui est fait des licences.

d. La CGSLB insiste sur l'importance de la question en termes d'emplois. Refuser la livraison ne ferait que déplacer la demande, et, donc l'emploi, vers un autre pays. La continuité économique est indispensable.

II. — COMMENTAIRES DES MEMBRES

M. Stef Goris (VLD), Mme Claudine Drion (Agalev-Ecolo) et M. Dirk Van der Maelen (SP.A) contestent vive-

(SPA) betwisten ten stelligste dat het in de bedoeling van de indieners van het wetsvoorstel zou liggen om over te gaan tot een omschakeling van de wapenindustrie-sector, of zelfs de in die sector actieve ondernemingen te sluiten.

Voormeld wetsvoorstel beoogt een dubbel doel: het uitklaren van de criteria (wat hoegenaamd niet gelijk staat met het beperken van de uitvoermogelijkheden) en het verbeteren van de parlementaire controle (wat geen enkele wijziging impliceert op het vlak van de vertrouwelijkheid, aangezien de door de regering mee-gedeelde rapporten hetzelfde soort informatie zullen bevatten als thans het geval is); volgens *de heer Stef Goris (VLD)* zou de uitvoering van de voorgestelde bepalingen voor de sector zelfs gunstige effecten sorteren.

De heer Dirk Van der Maelen (SPA) voegt daaraan toe dat er blijkbaar een misverstand in het spel is, dat gebaseerd is op een kennelijk wantrouwen dat men koestert ten opzichte van wat de politieke wereld in het schild voert. Als men weet welke moeilijkheden reconversies doen rijzen – kan overigens naar enige geslaagde reconversie worden verwezen? – is hij persoonlijk geen vragende partij voor enige reconversie van de sector. Voorts vindt de spreker het paradoxaal dat men de vigerende Belgische wetgeving als de strengste in Europa kan afschilderen, en zich terzelfder tijd zorgen kan maken over de toepassing van de Europese gedragscode: hoe zou die dan nog strenger kunnen zijn? Hoe het ook zij, aangezien de ministers die bevoegd zijn voor de toekenning van de vergunningen al jaren zeggen dat de genomen beslissingen voortaan conform de Europese gedragscode zijn, zou de invoering van die bepalingen van die code in onze interne wetgeving normaal gesproken geen enkel bijzonder effect mogen sorteren.

De heer Patrick Moriau (PS) onderstreept hoe belangrijk volgens hem de economische continuïteit is: in dat verband vindt hij het hoogst opmerkelijk dat de vertegenwoordigers van de diverse, door de commissie gehoorde kringen – met inbegrip van een van de ngo-vertegenwoordigers – hebben gewezen op het risico dat de tenuitvoerlegging van de geplande bepalingen voor de werkgelegenheid kan impliceren. Hij wijst er tevens op dat een vrij algemene eensgezindheid bestaat over die punten uit het wetsvoorstel die aan dat risico ten grondslag liggen.

In verband met die punten verklaart *mevrouw Claudine Drion (AGALEV-ECOLO)* nota te nemen van de noodzaak om rekening te houden met economische en so-

ment que l'intention des auteurs de la proposition ait été la reconversion du secteur de l'industrie de l'armement, voire la fermeture des entreprises qui y sont actives.

Dès lors que le double objectif de la proposition est la clarification des critères (ce qui ne signifie nullement limitation des possibilités d'exporter) et l'amélioration du contrôle parlementaire (ce qui ne modifie rien sur le plan de la confidentialité, puisque les rapports communiqués par le gouvernement contiendront le même type d'informations qu'à l'heure actuelle), *M. Stef Goris (VLD)* croit même que la mise en œuvre des dispositions proposées devrait avoir des effets bénéfiques pour le secteur.

M. Dirk Van der Maelen (SPA) ajoute qu'il y a visiblement un malentendu, fondé sur une indéniable méfiance vis-à-vis des intentions du monde politique. Sachant les difficultés qu'entraîne toute reconversion – du reste, y-a-t-il des reconversions réussies? –, il ne demande pas, pour sa part, la reconversion du secteur. L'intervenant juge par ailleurs paradoxal que l'on puisse présenter la législation belge existante comme la plus sévère en Europe et, dans le même temps, s'inquiéter de la mise en œuvre du code de conduite européen: comment celui-ci pourrait être plus sévère encore? De toute manière, dès lors que les ministres responsables de l'octroi des licences disent depuis des années que les décisions prises sont d'ores et déjà conformes au code européen, l'incorporation des dispositions de ce dernier dans notre législation interne ne devrait avoir aucun effet particulier.

M. Patrick Moriau (PS) souligne l'importance qu'a à ses yeux la continuité économique: il juge particulièrement significatif que les représentants des différents milieux auditionnés par la commission – en ce compris l'un des représentants des ONG – aient mis en avant le risque que la mise en œuvre des dispositions projetées était susceptible d'avoir en matière d'emploi. Il relève également qu'il semble se dégager une assez large convergence pour identifier ceux des points de la proposition à l'origine de ce risque.

S'agissant de ces points, *Mme Claudine Drion (Agalev-Ecolo)* déclare prendre note de la nécessité de tenir compte de considérations économiques et socia-

ciale overwegingen, en om te bekijken op welke wijze de rapportering aan het parlement behoort te geschieden.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) verklaart dat het, gelet op de meermaals geformuleerde bekommernissen, absoluut noodzakelijk lijkt om een systeem op te zetten dat het mogelijk maakt beslissingen inzake wapenhandel in alle sereniteit te nemen. Persoonlijk is hij er evenwel niet van overtuigd dat de grond van het probleem in de wetgeving ligt: in het raam van de vigerende wetgeving - niet op grond van het thans ter bespreking voorliggende wetsvoorstel - hebben sommigen het belang van de Nepalese bestelling immers willen opschroeven. De spreker ziet daarin het opzet van bepaalde mensen om uitstekend presterende ondernemingen schade toe te brengen.

Hoe het ook zij, de lering die we uit de hoorzittingen moeten trekken, is dat het wetsvoorstel op een aantal punten moet worden gewijzigd.

De heer Claude Eerdekens (PS) deelt die mening; hij verklaart dat alle mede-ondertekenaars van het wetsvoorstel niet bij de onderhandeling erover betrokken zijn geworden. Werd tot dusver het advies van de vakbonden en van de sector ingewonnen?

De heer André Delory beantwoordt die vraag ontkennend.

De heer Claude Eerdekens (PS) is er beducht voor dat de wijze waarop sommigen een bedrijf hebben aangepakt, dat het woord «nationaal» in zijn benaming voert, mee het proces op gang brengt dat zal leiden tot het uiteenvallen van de Staat.

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) betwist dat de vorige spreker niet aan de bespreking van het wetsvoorstel heeft deelgenomen.

Mevrouw Claudine Drion en de heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) verwerpen tot slot de manier waarop sommigen de wording van het wetsvoorstel hebben willen voorstellen: de wens om de wet van 5 augustus 1991 te wijzigen ging vooraf aan de crisis rond de Nepalese bestelling.

*
* *

De heer José Verdin zegt dat, hoewel de indieners van het wetsvoorstel niet de bedoeling hebben om de onderneming te ruïneren, de voorgestelde bepalingen toch elementen zullen creëren die tot de geleidelijke verdwijning van een volledige sector zullen leiden.

les, et d'étudier les modalités du rapport à communiquer au parlement.

M. Daniel Bacquelaine (MR) déclare qu'au vu des préoccupations exprimées de manière récurrente, il apparaît absolument nécessaire de mettre en place un système qui permette à la prise de décisions en matière de commerce des armes de s'effectuer dans la sérénité. Pour sa part, il n'est toutefois pas convaincu que l'origine du problème réside dans la législation : c'est dans le cadre de la législation actuelle et non de la proposition actuellement en discussion que certains ont voulu monter en épingle la commande népalaise. L'intervenant y voit l'intention de certains de porter atteinte à des entreprises performantes.

En tout état de cause, les enseignements dégagés des auditions doivent inciter à revoir la proposition sur un certain nombre de points.

C'est également l'avis de *M. Claude Eerdekens (PS)*, qui déclare que tous les signataires de la proposition n'ont pas été associés à sa négociation. Les syndicats et le secteur ont-ils été consultés à ce moment ?

M. André Delory répond par la négative.

M. Claude Eerdekens (PS) redoute que la manière dont certains s'en sont pris à une entreprise dans le nom de laquelle figure le mot «nationale» ne participe à un processus de dislocation de l'Etat.

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) conteste que l'intervenant précédant n'ait pas participé à la négociation de la proposition.

Enfin, *Mme Claudine Drion et M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* récusent la présentation que certains ont voulu faire de la genèse de la proposition : la volonté de modifier la loi du 5 août 1991 est antérieure à la crise qui a entouré la commande népalaise.

*
* *

M. José Verdin déclare que, si les auteurs de la proposition n'ont pas l'intention de tuer l'entreprise, les dispositions proposées n'en vont pas moins créer des éléments qui auront pour conséquence la disparition progressive de tout un secteur.

De bewering dat de voorgestelde wetgeving gunstig zou zijn voor de sector werd door de tijdens de hoorzittingen uiteengezette argumenten in twijfel getrokken. De goedkeuring van het wetsvoorstel zal derhalve een gok zijn die men beter niet waagt.

III. — VRAGEN

De criteria

De heer Patrick Moriau (PS) vraagt of er concrete aspecten zijn die worden beschouwd als dwingender dan de bepalingen van de huidige wetgeving.

De heer Claude Eerdekens (PS) vraagt of de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot het politie-materieel ook gevolgen zal hebben. Hij vraagt zich af of een ruime interpretatie van de – bij koninklijk besluit te definiëren – lijst van aan een vergunning onderworpen producten, materieel en componenten geen veel grotere gevolgen dreigt te hebben voor de Vlaamse industrie, dan in het kader van de huidige wetgeving het geval is.

De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) vraagt hoe de vakbondsvertegenwoordigers twee tegengestelde eisen, namelijk het economische belang enerzijds en de internationale solidariteit ten aanzien van de landen die klant zijn anderzijds, met elkaar denken te verzoenen. Zetten ze de invoering van een criterium, zoals het niet leveren van wapens aan landen die kindsoldaten inzetten op de helling?

De heer José Verdin legt uit dat het grootste risico voortvloeit uit het permanente onderzoek van de dossiers waar de goedkeuring van het wetsvoorstel dreigt op uit te lopen (bijvoorbeeld door de veelvuldige bespreking van verslagen van de regering die steeds vaker zullen worden uitgebracht of door het sturen van monitoringploegen die de situatie ter plaatse moeten onderzoeken).

Het staat in ieder geval vast dat de ondernemingen bij ons waarvan de werkzaamheden door een overdreven pietluttige wetgeving dermate zouden worden belemmerd, er niet aan zullen twijfelen om hun vestigingen te verhuizen en noodzakelijkerwijs voor landen zullen kiezen die heel wat minder scrupuleus zijn op het vlak van de controle. Op die manier zal het voorstel paradoxaal genoeg een uitwerking hebben die haaks staat op wat de indieners ervan nastreven.

De heer Marc Dewilde zegt dat de inachtneming van de vakbondsrechten in de landen die klant zijn, moet

Quant à l'assertion selon laquelle la législation proposée serait bénéfique au secteur, les arguments développés durant les auditions permettent de la mettre en doute. L'adoption de la proposition serait dès lors un pari qu'il vaut mieux ne pas risquer.

III. — QUESTIONS

Les critères

M. Patrick Moriau (PS) demande quels aspects concrets sont perçus comme plus contraignants que les dispositions de la législation actuelle.

M. Claude Eerdekens (PS) demande si l'extension du champ d'application de la loi au matériel de police aura également des conséquences. Pour sa part, il se demande si une interprétation extensive de la liste – à définir par arrêté royal – des produits, matériels et composants soumis à licence ne risque pas d'avoir pour l'industrie flamande des conséquences beaucoup plus importantes que ce n'est le cas dans le cadre de la législation actuelle.

M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo) demande comment les représentants syndicaux voient le rapport entre les impératifs opposés de l'intérêt économique d'une part et de la solidarité internationale vis-à-vis des pays clients d'autre part. Remettent-ils en cause l'introduction d'un critère comme celui de ne pas livrer d'armes à un pays qui utilise des enfants-soldats ?

M. José Verdin déclare que le risque majeur est celui qui découle de la mise en examen permanente des dossiers sur laquelle l'adoption de la proposition risque de déboucher, par exemple par la discussion fréquente de rapports du gouvernement dont la périodicité aura augmenté ou par l'envoi d'équipes de monitoring chargées d'étudier la situation sur place.

En tout état de cause, il est clair que les entreprises dont l'activité serait ainsi entravée chez nous par une législation excessivement tatillonne n'hésiteraient pas à délocaliser leurs installations et opéreraient fatalement pour des pays nettement moins scrupuleux sur le plan du contrôle. La proposition aurait ainsi un effet paradoxal à l'opposé de celui recherché par ses auteurs.

M. Marc Dewilde déclare qu'aux nouveaux critères prévus par la proposition, il conviendrait d'ajouter le res-

worden toegevoegd aan de door het wetsvoorstel beoogde nieuwe criteria. Zijn er immers al niet genoeg landen waar vakbondsafgevaardigden hun strijd voor sociale rechtvaardigheid en solidariteit met de dood moeten bekopen?

Hij verzet zich tegen de poging om de vakbondsorganisaties in dit dossier de schuld te geven: ze betwisten de ethische benaderingswijze die aan de basis van het voorstel ligt hoegenaamd niet, maar zijn terecht van mening dat de aandacht moet worden gevestigd op de risico's die de werknemers van de sector door het voorstel lopen.

Het is in ieder geval primordiaal een en ander niet te verwarren. In dit geval hebben de vakbonden evenmin als de werknemers van de ondernemingen invloed op de commerciële strategie, en de ethische keuzes zijn een luxe die alleen de aandeelhouders zich zouden kunnen veroorloven.

De mate waarin de vakbonden worden ingelicht

De heer Daniel Bacquelaine (MR) vraagt in hoeverre alle geledingen van de ondernemingen deelnemen aan de bepaling van de bedrijfsstrategie. In welke mate worden de vakbondsorganisaties ingelicht?

De heer Marc Dewilde antwoordt dat het personeel de door de beheerders besliste strategie alleen kan uitvoeren.

De heer José Verdin voegt eraan toe dat de vakbonden alleen kennis hebben van de informatie die de ronde doet in de overleginstanties van de ondernemingen.

Ze oefenen hun controle uit teneinde te trachten te voorkomen dat het personeel de gevolgen moet dragen van een slecht beheer vanwege de werkgevers.

Risico van bedrijfsverplaatsing

De heren Patrick Moriau en Claude Eerdekens (PS) vragen of de vakbondsafgevaardigden de indruk hebben dat de werkgevers reeds alternatieve oplossingen zouden hebben in geval van een verstrenging van de Belgische wet en of ze bedrijfsmigraties zouden overwegen.

De heer Marc Dewilde antwoordt dat een beslissing om een bedrijf te verplaatsen doorgaans op twee criteria berust: het streven om de productiekosten te verlagen en het zoeken naar de garantie van economische continuïteit. In dit geval dreigt daar een derde gegeven bij te komen, namelijk het zoeken naar een land dat het minder nauw neemt op het vlak van de verdediging van de mensenrechten. Het zou derhalve onaanvaardbaar

pect des droits syndicaux dans le pays client: n'y a-t-il pas suffisamment de pays dans lesquels des syndicalistes paient de leur vie leur combat pour la justice sociale et la solidarité?

Il s'insurge contre la tentative de culpabiliser sur ce dossier les organisations syndicales: celles-ci ne contestent nullement la démarche éthique qui est à la base de la proposition, mais elles s'estiment en droit d'attirer l'attention sur les risques que cette dernière fait courir aux travailleurs du secteur.

Il est en tout cas primordial de ne pas confondre les rôles. En l'occurrence, pas plus les syndicats que les travailleurs des entreprises n'ont d'influence sur la stratégie commerciale suivie, et les choix éthiques représentent un luxe que seuls les actionnaires pourraient se permettre.

Le degré d'information des syndicats

M. Daniel Bacquelaine (MR) demande dans quelle mesure toutes les composantes des entreprises participent à la stratégie de celles-ci. Quel est le degré d'information des organisations syndicales?

M. Marc Dewilde répond que le personnel ne peut qu'exécuter la stratégie décidée par les décideurs.

M. José Verdin ajoute que les organisations syndicales n'ont connaissance que de l'information qui circule dans les organes de concertation des entreprises.

Elles exercent leur contrôle de manière à tenter d'éviter que le personnel n'ait à subir les conséquences d'une mauvaise gestion de la part des employeurs.

Risque de délocalisation

MM. Patrick Moriau et Claude Eerdekens (PS) demandent si les représentants syndicaux ont l'impression que le patronat aurait déjà des solutions de rechange à un durcissement de la législation belge et envisagerait des délocalisations.

M. Marc Dewilde répond que deux critères président généralement à une décision de délocalisation: la volonté d'abaisser les coûts de production et la recherche de la garantie d'une continuité économique. Dans le cas présent, un troisième élément risque de s'y ajouter, celui de la recherche d'un pays moins scrupuleux sur le plan de la défense des droits de l'homme. Il serait dès lors impensable que, par la mise en œuvre de la propo-

zijn mochten de beleidsmakers door de toepassing van het onderhavige voorstel de verplaatsing veroorzaken van een hele sector van de Belgische industrie naar landen waar zowel de parlementaire instellingen als de vakbondsorganisaties onbestaande of in ieder geval in ruime mate gemuilband zijn.

De heer André Delory preciseert dat de recente mediahype rond de wapenleveringen aan Nepal en de aangekondigde verstrenging van de wetgeving al schade hebben berokkend in het veld en niet alleen bij FN.

De heer José Verdin voegt eraan toe dat het ter bespreking voorliggende voorstel het gedroomde middel is voor de ondernemingen die hun activiteit zouden willen verplaatsen. De vakbonden hebben echter alles gedaan om dat te voorkomen. Hoe kan men dan begrijpen dat die bedrijfsverplaatsingen op instigatie van de overheid zouden plaatsvinden?

Tot slot mag men niet uit het oog verliezen dat in geval van bedrijfsmigratie het kaderpersoneel doorgaans de mogelijkheid heeft om naar het buitenland te gaan en daar zijn baan te behouden, maar dat de arbeiders achterblijven en geen werk meer hebben.

De Europese context

Mevrouw Claudine Drion (Agalev-Ecolo) pleit voor een overlegde actie waarin iedereen op zijn niveau zou deelnemen teneinde de Europese code in de hele Europese Unie dwingend te maken.

De heer André Delory geeft aan dat het dossier-FN moet worden beschouwd als een nationaal of zelfs een Europees dossier.

De vakbonden, die over overleginstanties beschikken op Europees niveau, proberen van hun kant te zorgen voor billijke voorwaarden en trachten een Europees defensiebeleid te bevorderen. Ze streven er ook naar een omschakelingsbeleid te ontwikkelen. Ze zijn van plan in die zin voort te werken.

De heer Marc Dewilde wijst erop dat de vakbonden inderdaad op Europees niveau gestructureerd zijn, maar dat er ook Europese structuren bestaan voor de bewindspersonen: hen komt het toe hun collega's te overtuigen.

sition en discussion, les décideurs politiques organisent la délocalisation de tout un secteur de l'industrie belge vers des pays où tant les institutions parlementaires que les organisations syndicales sont absentes ou, en tout cas, fortement muselées.

M. André Delory précise que le récent tapage médiatique autour des livraisons d'armes au Népal et le durcissement annoncé de la législation ont déjà fait des dégâts sur le terrain, et pas seulement à la FN.

M. José Verdin ajoute que la proposition en discussion constitue l'outil rêvé pour les entreprises qui voudraient délocaliser. Or c'est là une opération que les organisations syndicales ont tout fait pour éviter. Comment comprendre que ce soit à l'instigation de la puissance publique que les délocalisations risquent d'avoir lieu ?

Enfin, il ne faut pas oublier qu'en cas de délocalisation, si les cadres ont d'habitude la possibilité de s'expatrier et de garder leur poste à l'étranger, les travailleurs, eux, restent, mais n'ont plus d'emploi.

Le contexte européen

Mme Claudine Drion (Agalev-Ecolo) plaide en faveur d'une action concertée, à laquelle chacun participerait à son niveau, pour rendre contraignant le code européen dans l'ensemble de l'Union européenne.

M. André Delory souligne que le dossier de la FN doit être vu comme un dossier national, voire européen.

Pour leur part, les syndicats, qui disposent d'organes de concertation au niveau européen, essaient de mettre en place des conditions équitables et de promouvoir une politique européenne de la défense. Ils cherchent également à développer une politique de reconversion. Ils entendent poursuivre dans cette voie.

M. Marc Dewilde observe que, si les syndicats sont en effet structurés au niveau européen, il existe également des structures européennes pour les responsables politiques : à ceux-ci de tenter de convaincre leurs collègues.