

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 november 2002

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET 1**

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 457

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De afwijking van de gemeenrechtelijke regel inzake de datum van inwerkingtreding is niet verantwoord.

Nr. 4 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 460

Het voorgestelde 3° schrappen.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.

002 : Wetsontwerp.

003 : Bijlagen.

004 en 005 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 novembre 2002

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME 1**

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. **LETERME**

Art. 457

Supprimer cet article

JUSTIFICATION

Rien ne justifie de déroger à la règle de droit commun relative à la date d'entrée en vigueur.

N° 4 DE M. **LETERME**

Art. 460

Supprimer le 3° proposé.

Documents précédents :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.

002 : Projet de loi.

003 : Annexes.

004 et 005 : Amendements.

VERANTWOORDING

Conform het advies van de Raad van State is de voorgestelde delegatie van het Directiecomité ingaan tegen de grondwettelijke bevoegdheidsverdeling. Ze zijn ook ten gronde onverantwoord.

Nr. 5 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 451

Op de eerste regel, de woorden «van dezelfde wet» vervangen door de woorden «van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven».

VERANTWOORDING

Aangezien het artikel 450 wijzigingen betreft aan de wet van 26 december 1956 en deze wet geen artikel 154*bis* bevat kan de wijziging voorgesteld aan «dezelfde wet» niet op deze wet slaan. Men dient de juiste wet aan te geven waarin de wijziging moet worden aangebracht.

Nr. 6 VAN DE HEER **LETERME**
(in hoofdorde)

Art.454

In het 2°, in de voorgestelde tekst, de woorden «verricht door de openbare postdiensten, wanneer het diensten betreft vermeld in artikel 131, 1°, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven» vervangen door de woorden «zoals bedoeld in artikel 141 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en voor zover de verplichting opgenomen in § 2 van dit artikel door de betrokken dienstverstrekker daadwerkelijk opgenomen worden.».

VERANTWOORDING

Als antwoord op de kritiek van de Raad van State op het voorontwerp heeft de regering haar tekst licht aangepast. De optie zoals verwoord in de memorie van toelichting wordt echter niet vertaald in de tekst.

Wanneer de regering opteert voor een brede BTW-vrijstelling voor alle openbare postdiensten en ten behoeve van alle bedrijven die in die sector actief zijn dan dient dit ook in die termen in de wettekst voor te komen.

JUSTIFICATION

Ainsi que l'a fait observer le Conseil d'État, la délégation confiée au comité de direction est contraire à la répartition constitutionnelle des compétences. Elle ne se justifie pas non plus sur le fond.

N° 5 DE M. **LETERME**

Art. 451

À la première ligne, remplacer les mots «de la même loi» par les mots «de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques».

JUSTIFICATION

Étant donné que l'article 450 modifie la loi du 26 décembre 1956 et que cette loi ne contient pas d'article 154*bis*, la modification proposée «de la même loi» ne porte pas sur cette loi. Il convient donc de désigner la loi à laquelle des modifications sont apportées.

N° 6 DE M. **LETERME**
(En ordre principal)

Art. 454

Au 2°, dans le texte proposé, remplacer les mots «effectuées par les services publics postaux, lorsqu'il s'agit de services mentionnés à l'article 131, 1°, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.» par les mots «visées à l'article 141 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques et pour autant que les prestataires de services concernés satisfassent réellement à l'obligation visée au § 2 de cet article.»

JUSTIFICATION

En réponse à la critique du Conseil d'État sur l'avant-projet, le gouvernement a quelque peu adapté son texte. L'option énoncée dans l'exposé des motifs n'est cependant pas exprimée dans le texte.

Dès lors que le gouvernement choisit d'instaurer une large exonération de la TVA pour tous les services publics postaux et toutes les entreprises actives dans ce secteur, il convient également de l'exprimer dans ces termes dans le texte de loi.

De essentiële vraag blijft echter in welke mate de regering met deze tekst tegemoet komt aan de richtlijn waarin expliciet is voorzien dat voorwaarden om ontwijking en misbruik te voorkomen moeten worden opgelegd tegelijk met het voorzien in de uitzondering. In deze voorwaarden is in de voorliggende tekst nog niet voorzien. De vraag blijft dan ook of de regering er niet beter voor opteert om de vrijgestelde verrichtingen niet strikter te definiëren en te beperken tot de gereserveerde postdiensten.

Nr. 7 VAN DE HEER **LETERME**
(In bijkomende orde)

Art. 454

De woorden «verricht door de openbare postdiensten, wanneer het diensten betreft vermeld in artikel 131, 1°» **vervangen door de woorden** «zoals gedefinieerd in artikel 131, 1°».

VERANTWOORDING

Vertaling van de keuze gemaakt in de memorie van toelichting in de wettekst.

Yves LETERME (CD&V)

La question essentielle est de savoir dans quelle mesure le texte du gouvernement satisfait à la directive, qui prévoit explicitement qu'il convient de fixer des conditions en vue d'éviter l'évasion et les abus, tout en prévoyant l'exception. Or, le texte du projet ne prévoit aucune de ces conditions. On peut dès lors se demander si le gouvernement ne devrait pas définir plus précisément les opérations exonérées et les limiter aux services postaux réservés.

N° 7 DE M. **LETERME**
(En ordre subsidiaire)

Art. 454

Remplacer les mots «effectuées par les services publics postaux, lorsqu'il s'agit de services mentionnés à l'article 131, 1°» **par les mots** «définies à l'article 131, 1°».

JUSTIFICATION

Il s'agit de traduire dans le texte le choix énoncé dans l'exposé des motifs.