

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 november 2002

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET 1**

AMENDEMENTEN

Nr. 116 VAN DE REGERING

Art. 430bis (*nieuw*)

Een artikel 430bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 430bis. — Elk personeelslid dat op 1 januari 2003 twee jaar tewerkgesteld is in een contract « uitzonderlijke en tijdelijke behoeften » bij een overhedsdienst bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, wordt geacht tewerkgesteld te zijn in een contract van onbepaalde duur.

Elk personeelslid dat op 1 januari 2003 geen twee jaar tewerkgesteld is in een contract « uitzonderlijke

Voorgaande documenten :

Doc 50 2124/ (2002/2003) :

- 001 : Wetontwerp.
- 002 : Wetontwerp.
- 003 : Bijlagen.
- 004 tot 009 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 novembre 2002

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME 1**

AMENDEMENTS

N° 116 DU GOUVERNEMENT

Art. 430bis (*nouveau*)

Insérer un article 430bis, libellé comme suit :

«Art. 430bis. — Tout membre du personnel qui, au 1^{er} janvier 2003, est engagé depuis deux ans au moins dans les liens d'un contrat « besoins exceptionnels et temporaires » auprès d'un service public, prévu à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, est considéré être engagé dans les liens d'un contrat de travail à durée indéterminée.

Tout membre du personnel qui, au 1^{er} janvier 2003, est engagé depuis moins de deux ans dans les liens

Documents précédents :

Doc 50 2124/ (2002/2003) :

- 001 : Projet de loi.
- 002 : Projet de loi.
- 003 : Annexes.
- 004 à 009 : Amendements.

en tijdelijke behoeften » bij een overhedsdienst bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, wordt geacht te voldoen aan de voorwaarden voor tewerkstelling in een contract « uitzonderlijke en tijdelijke behoeften ».

VERANTWOORDING

Onderhavig wetsontwerp heft de procedure in Ministerraad ter toekenning van het contingent UTB-contracten aan elke overhedsdienst op.

Concreet betekent dit dat contracten « uitzonderlijke en tijdelijke behoeften » enkel kunnen toegekend worden voor « in de tijd beperkte acties of een buitengewone toename van werk ». De contractuele personeelsleden die op heden via een dergelijk contract tewerkgesteld zijn (circa 5000 personeelsleden), zullen ofwel dus opnieuw in die categorie tewerkgesteld worden ofwel in één van de drie andere categorieën contractuelen zijnde :

1. vervanging van contractuelen en statutairen > vervangingscontract
2. bijkomende of specifieke opdrachten (40 categorieën) > contract van bepaalde of onbepaalde duur
3. Experten met bijzondere kennis of ruime ervaring op hoog niveau, beide relevant voor de uit te voeren taken (ook voor permanente opdrachten dus waar men normaal statutair moet werven) > contract van onbepaalde duur.

We vrezen dat velen niet binnen één van deze vier categorieën kunnen geworven worden. De toekenning van een jaarlijks contingent UTB-contracten heeft er toe geleid dat heel wat personeelsleden die oorspronkelijk een tijdelijke opdracht vervulden geleidelijk aan naar meer permanente opdrachten werden geaffecteerd. Zowel op vraag van de vaakorganisaties als van de Raad van State, mag de goedkeuring van een overgangsmaatregel in geen geval beschouwd worden als de oprichting van een nieuwe categorie van contractuelen. Het feit dat we de problematiek van het betrokken personeel oplossen vertoont geen discriminerend karakter aangezien het geheel van de betrokken personeelsleden op dezelfde manier behandeld zijn.

Derhalve voorzien we nu dat elk personeelslid, dat op 1 januari 2003 reeds twee jaar via een UTB-contract heeft gewerkt, wordt geacht tewerkgesteld te zijn in een contract van onbepaalde duur.

De termijn van twee jaar is niet lukraak gekozen. Het artikel 10bis van de Arbeidsovereenkomstenwet stelt namelijk dat er slechts twee mogelijkheden zijn waarbij kan afgeweken worden het principieel verbod op het afsluiten van opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor een bepaalde tijd (VAN EECKHOUTTE, W., « *Arbeidsrecht met fiscale notities* », Sociaal compendium 2001- 2002, nr.2137) namelijk :

1. het mogelijk om maximum vier opeenvolgende overeenkomsten voor een bepaalde tijd te sluiten, waarvan de duur telkens niet minder dan drie maanden mag bedragen en zonder dat de totale duur van deze overeenkomsten twee jaar mag overschrijden ;
2. het mogelijk om mits naleving van een voorafgaande procedure tot het verkrijgen van een toestemming, opeenvol-

d'un contrat « besoins exceptionnels et temporaires » auprès d'un service public, prévu à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, est censé remplir les conditions d'engagement pour un contrat de travail « besoins exceptionnels et temporaires ».

JUSTIFICATION

Le présent projet de loi abroge la procédure en Conseil des Ministres relative à l'octroi du contingent de contrats BET à chaque service public.

Concrètement, cela signifie que des contrats « besoins exceptionnels et temporaires » ne peuvent être accordés que pour « des actions limitées dans le temps ou un surcroît extraordinaire de travail ». Les membres du personnel contractuel qui sont actuellement occupés dans les liens d'un tel contrat (circa 5000 membres du personnel), seront donc occupés soit à nouveau dans cette catégorie, soit dans l'une des trois autres catégories de contractuels, à savoir :

1. remplacement de contractuels et statutaires > contrat de remplacement
2. tâches auxiliaires ou spécifiques (40 catégories) > contrat à durée déterminée ou indéterminée
3. experts avec connaissances particulières ou expérience large de haut niveau, toutes les deux pertinentes pour les tâches à exécuter (également pour les missions permanentes, donc où l'on devrait normalement engager dans un lien statutaire) > contrat à durée indéterminée.

Nous craignons toutefois que de nombreuses personnes ne peuvent pas être engagés dans une des quatre catégories. L'octroi d'un contingent annuel de contrats BET a donné lieu au fait que de nombreux membres du personnel qui exécutaient d'abord une mission temporaire ont été affectés au fil du temps vers des tâches plus permanentes. Conformément tant à la demande des organisations syndicales qu'aux remarques du Conseil d'État, l'adoption d'une mesure transitoire ne peut en aucun cas être considérée comme une nouvelle catégorie de contractuels. Le fait de rencontrer la problématique du personnel concerné n'a pas de caractère discriminatoire puisque l'ensemble des membres du personnel concernés sont traités de la même manière.

C'est pour cette raison qu'on prévoit que tout membre du personnel qui, au 1^{er} janvier 2003, est engagé dans les liens d'un contrat BET depuis au moins deux ans, est censé être engagé dans les liens d'un contrat de travail à durée indéterminée.

Le délai de deux ans n'a pas été choisi au hasard. L'article 10bis de la loi sur les contrats de travail dispose notamment que seules deux possibilités existent de déroger à l'interdiction de principe de conclure des contrats de travail successifs pour une durée déterminée (VAN EECKHOUTTE, W., « *Arbeidsrecht met fiscale notities* », Sociaal compendium 2001- 2002, nr.2137), à savoir :

1. la possibilité de conclure maximum quatre contrats à durée déterminée successifs, dont la durée, chaque fois, ne peut être inférieure à trois mois et sans que la durée totale de ces contrats puisse excéder deux ans ;
2. la possibilité, moyennant respect d'une procédure préalable d'obtention d'une autorisation, de conclure des contrats de

gende arbeidsovereenkomsten voor een bepaalde tijd te sluiten, waarvan de duur telkens niet minder dan zes maanden mag bedragen en zonder dat de totale duur van deze overeenkomsten drie jaar mag overschrijden.

Het overheidspersoneelslid geniet dus nu reeds na twee jaar UTB-contract de bescherming van een contract van onbepaalde duur.

Budgettair brengt dit geen bijkomende kosten met zich mee. Elke overheidsdienst heeft zijn personeelsenvolope en dient deze overgangscontractuelen te werven binnen de perken van zijn personeelsenvolope. De budgetkost van deze personen, die nu een UTB-contract hebben, is vervat in de personeelsenvolope. En personeelsleden die minder dan twee jaar in dienst zijn, worden geacht te voldoen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een nieuw contract «uitzonderlijke en tijdelijke behoeften» voor het jaar 2003. Ook de budgetten voor deze aanwervingen zitten in de personeelsenvolope. Door deze maatregel wordt het visum van de inspecteur van financiën een formaliteit.

Nr. 117 VAN DE REGERING

Zie DOC 50 2124/008

Nr. 118 VAN DE REGERING

Art. 430ter (*nieuw*)

Een artikel 430ter invoegen, luidend als volgt:

«Art. 430ter. — De gezamenlijk door de Minister van Ambtenarenzaken en de Minister van Binnenlandse Zaken aangewezen ambtenaren van de federale overheidsdienst Personeel en Organisatie, gaan over naar het administratief en logistiek kader van de federale politie.

De artikelen 242, eerste tot derde lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus en 4, §1, van de wet van 27 december 2000 houdende diverse bepalingen met betrekking tot de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, zijn van overeenkomstige toepassing op de in het eerste lid bedoelde ambtenaren.

De Koning bepaalt de datum en de nadere regels van de in het eerste lid bedoelde overgang. Te dien einde, kan Hij afwijken van artikel 242, derde lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.»

VERANTWOORDING

Dit artikel maakt het mogelijk dat een aantal statutaire personeelsleden van het vroegere Ministerie van Ambtenarenzaken, die geen affectatie hebben gevonden in de recent opge-

travail à durée déterminée successifs, dont la durée, chaque fois, ne peut être inférieure à six mois et sans que la durée totale de ces contrats puisse excéder trois ans.

Le membre du personnel bénéficie donc après deux ans déjà de contrats BET de la protection d'un contrat à durée indéterminée.

Au plan budgétaire, cela n'entraîne aucun coût supplémentaire. Chaque service public a son enveloppe du personnel et doit engager ces contractuels transitoires dans les limites de cette enveloppe du personnel. Le coût budgétaire de ces personnes qui ont actuellement un contrat BET est compris dans l'enveloppe du personnel. Et les membres du personnel qui sont en service depuis moins de deux ans, sont considérés remplir les conditions d'engagement pour un contrat de travail « besoins exceptionnels et temporaires ». Les budgets pour ces engagements sont également inclus dans l'enveloppe du personnel. Par cette mesure le visa de l'inspecteur des finances devient une formalité.

N° 117 DU GOUVERNEMENT

Voir DOC 50 2124/008.

N° 118 DU GOUVERNEMENT

Art. 430ter (*nouveau*)

Insérer un article 430ter, libellé comme suit :

«Art. 430ter. — Les agents du service public fédéral Personnel et Organisation qui sont conjointement désignés par le Ministre de la Fonction Publique et le Ministre de l'Intérieur, passent au cadre administratif et logistique de la police fédérale.

Les articles 242, alinéas 1er à 3, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, et 4, §1er, de la loi du 27 décembre 2000 portant diverses dispositions relatives à la position juridique du personnel des services de police, sont d'application conforme aux agents visés à l'alinéa 1er.

Le Roi détermine la date et les modalités du passage visé à l'alinéa 1^{er}. A cet effet, Il peut déroger à l'article 242, alinéa 3, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux.»

JUSTIFICATION

Cet article rend possible qu'un nombre d'agents statutaires de l'ancien ministère de la Fonction publique, qui n'ont pas trouvé d'affectation au sein du SPF P&O passent au cadre adminis-

richte FOD P&O overgaan naar het administratief en logistiek kader van de federale politie. Doordat de opdrachten van de FOD P&O ingrijpend veranderd zijn ten aanzien van de opdrachten van het vroegere ministerie van Ambtenarenzaken en bepaalde diensten of gedeelten van diensten van het vroegere ministerie niet werden overgenomen in de structuur van de nieuwe FOD P&O kon aan voornoemde personeelsleden geen affectatie meer worden gegeven. Doordat hun competenties zich voornamelijk situeerden op het vlak van overheidsopdrachten en er bij de federale politie een directe behoeft was aan personen met deze competenties werden tussen de Minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de Openbare Besturen en de Minister van Binnenlandse Zaken in de loop van 2002 overeenkomsten afgesloten om die personeelsleden met hun akkoord te laten werken onder het systeem van verlof voor opdracht bij voornoemd kader van de federale politie. Op die manier konden zowel de betrokken diensten van de politie als de personeelsleden in kwestie in de praktijk ondervinden of de hun aldaar toegewezen betrekking geschikt was voor hen. Door onderhavig artikel wordt dan de definitieve overgang van die personeelsleden geregeld en wordt hierbij op dezelfde manier gewerkt als voor de personeelsleden van de Ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie die vroeger reeds overgegaan zijn : zij krijgen ook drie maanden de tijd om een keuze te maken tussen ofwel het nieuwe statuut CALOG in integrum met dezelfde inschavingsmechanismen ofwel hun oud statuut, beperkt evenwel tot 4 luiken, namelijk. het geldelijk statuut, de vlakke loopbaan, de pensioenregeling en in voorkomend geval de medische bescherming. De overige materies van de respectieve statuten zijn immers geharmoniseerd.

Het artikel werd aangepast aan het advies van de Raad van State.

*De minister van Ambtenarenzaken
en Modernisering van de openbare besturen,*

Luc VAN DEN BOSSCHE

tratif et logistique de la police fédérale. Parce que les missions du SPF P&O ont changé fondamentalement par rapport aux missions de l'ancien ministère de la Fonction publique et que certains services ou parties de services n'ont pas été repris dans la structure du nouveau SPF P&O il n'était plus possible de donner une affectation aux agents susmentionnés dans le SPF P&O. Comme leurs compétences se situaient surtout au niveau des marchés publics et comme il y avait auprès de la police fédérale un besoin direct de ces compétences-là le Ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'Administration et le Ministre de l'Intérieur ont conclu durant l'année 2002 des accords permettant à ces agents et ce avec leur accord de travailler auprès du cadre susmentionné de la police fédérale sous le régime du congé pour mission. De cette façon les services de police concernés et les agents en question étaient en mesure d'apprécier dans la pratique si la fonction, qui leur y était attribuée leur convenait. L'article en question règle maintenant le transfert définitif de ces agents et on y applique la même façon de procéder comme pour les agents des Ministères de l'Intérieur et de la Justice qui ont déjà été intégrés auparavant : pendant trois mois ils ont la possibilité d'opter pour le nouveau statut CALOG dans son entier avec les mêmes mécanismes d'échelle ou bien pour leur ancien statut, limité à 4 volets, c'est-à-dire le statut pécuniaire, la carrière plane, le régime de la pension et le cas échéant la prévention médicale, les autres matières des statuts respectifs étant harmonisées.

L'article a été adapté à l'avis du Conseil d'État.

*Le ministre de la Fonction publique
et De la Modernisation de l'administration,*

Luc VAN DEN BOSSCHE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
34.376/2

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 12 november 2002 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement aan het ontwerp van programmawet (Titel XIII FOD Binnenlandse Zaken FOD P&O), heeft op 18 november 2002 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

«Reeds geruime tijd zijn een aantal vroegere personeelsleden van het Federaal Aankoopbureau ter beschikking gesteld van de Federale Politie. Deze terbeschikkingstelling wordt nu definitief via het voorgestelde regeringsamendement. De hoogdringendheid is verantwoord door het feit dat deze personeelsleden zo vlug mogelijk hun loopbaan dienen te kunnen verderzetten binnen de Federale Politie.».

*
* * *

Met toepassing van artikel 84, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich tot het onderzoek van de rechtsgrond, van de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* * *

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

1. Volgens de adviesaanvraag zijn de onderhandelingen met de vakbonden nog niet afgelopen. Volgens de gemachtigde van de minister moet op 20 november 2002 nog een vergadering plaatsvinden.

Zoals de afdeling wetgeving reeds menigmaal heeft herhaald, volgt uit de geest en de opzet van de wet van 19 december

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
34.376/2

Le Conseil d'État, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 12 novembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'amendement au projet de loi-programme (Titre XIII SPF Affaires Intérieures SPF P&O), a donné le 18 novembre 2002 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

«Reeds geruime tijd zijn een aantal vroegere personeelsleden van het Federaal Aankoopbureau ter beschikking gesteld van de Federale Politie. Deze terbeschikkingstelling wordt nu definitief via het voorgestelde regeringsamendement. De hoogdringendheid is verantwoord door het feit dat deze personeelsleden zo vlug mogelijk hun loopbaan dienen te kunnen verderzetten binnen de Federale Politie.».

*
* * *

Le Conseil d'État, section de législation, se limite, conformément à l'article 84, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, à examiner le fondement juridique, la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* * *

Sur ces trois points, le projet appelle les observations qui suivent.

Formalités préalables

1. Selon la demande d'avis, la négociation syndicale n'est pas terminée. Selon la déléguée du ministre, une réunion doit encore se tenir le 20 novembre 2002.

Comme la section de législation a déjà eu l'occasion de le rappeler à maintes reprises, il résulte de l'esprit et de l'écono-

1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel en uit de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de verenigingen van het personeel van de politiediensten dat de betrokken overheid kennis moet nemen van de resultaten van de onderhandelingen met de vakbonden voordat ze haar beslissing vaststelt. Onderhandelen zou immers nutteloos zijn als de betrokken overheid niet verplicht was haar ontwerp opnieuw te onderzoeken na kennis te hebben genomen van de opmerkingen of bezwaren die de onderhandelende partijen impliciet of explicet hebben gemaakt⁽¹⁾.

Door een amendement in te dienen zonder de resultaten van de onderhandelingen met de vakbonden af te wachten, zou de Regering deze wetsbepalingen schenden⁽²⁾.

2. De akkoordbevinding van de Minister van Begroting ontbreekt eveneens.

Rechtsgrond

Artikel 242, derde lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, bepaalt dat de beslissing waarbij de personeelsleden van wie sprake is in het eerste lid van hetzelfde artikel voor het behoud van hun oorspronkelijk statuut opteren, moet worden genomen «binnen de drie maanden die volgen op de inwerkingtreding van onderhavig artikel».

Het ontworpen amendement maakt die bepaling toepasselijk op de ambtenaren van de federale overheidsdienst Personnel en Organisatie die aangewezen worden om over te gaan naar het administratief en logistiek kader, maar schrijft voor dat de Koning de datum en de nadere regels van die overgang bepaalt.

mie de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, ainsi que de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police, que l'autorité concernée doit prendre connaissance des résultats de la négociation syndicale avant d'arrêter sa décision. La négociation serait en effet dépourvue d'utilité si l'autorité concernée n'était pas tenue de réexaminer son projet après avoir pris connaissance des remarques ou des objections formulées, explicitement ou implicitement, par les parties à la négociation⁽¹⁾.

En déposant un amendement sans attendre les résultats de la négociation syndicale, le Gouvernement méconnaîtrait ces dispositions légales⁽²⁾.

2. L'accord du Ministre du Budget fait également défaut.

Fondement juridique

L'article 242, alinéa 3, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, prévoit, que la décision par laquelle les membres du personnel visés à l'alinéa 1^{er} du même article choisissent le maintien de leur statut d'origine doit être prise «dans les trois mois qui suivent l'entrée en vigueur du présent article».

L'amendement en projet rend cette disposition applicable aux agents du service public fédéral Personnel et Organisation qui sont désignés pour passer au cadre administratif et logistique, mais prévoit que le Roi détermine la date et les modalités de ce passage.

⁽¹⁾ Advies 30.745/2, dat op 5 oktober 2000 is gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit «houdende vaststelling van de voorwaarden en de modaliteiten van de eerste aanstelling tot bepaalde betrekkingen van de federale politie».

⁽²⁾ Alhoewel in de beide genoemde wetten de verplichting tot onderhandelen, naar de letter genomen, alleen vermeld wordt ten aanzien van ontwerpen van wet of van verordening, impliceert de ratio legis de daten de wetten dat de overheid zich niet aan die verplichting mag onttrekken door bepalingen aan te nemen via het indienen van amendementen in plaats van door het indienen van een voorontwerp van wet. Zie in die zin advies 31.104/1, dat op 28 december 2000 is gegeven over amendementen nrs. 2, 3, 4 en 5 van de regering op het ontwerp van wet «houdende diverse maatregelen inzake ambtenarenzaken».

⁽³⁾ De machtiging vervat in het derde lid van het ontworpen amendement maakt de Koning nog niet bevoegd om van het artikel 242, derde lid, in kwestie af te wijken.

⁽¹⁾ Avis 30.745/2, donné le 5 octobre 2000, sur un projet d'arrêté royal «fixant les conditions et les modalités de la première désignation à certains emplois de la police fédérale».

⁽²⁾ Même si les deux lois précitées, prises au pied de la lettre, ne mentionnent l'obligation de négociation qu'à l'égard des projets de loi ou des règlements, leur ratio legis implique que l'autorité ne puisse se soustraire à cette obligation en adoptant des dispositions sous la forme d'amendements plutôt que sous la forme d'un avant-projet de loi. En ce sens, voir l'avis 31.104/1, donné le 28 décembre 2000, sur les amendements n°s 2, 3, 4, et 5 du Gouvernement à un projet de loi «portant diverses mesures en matière de fonction publique».

⁽³⁾ L'habilitation contenue dans l'alinéa 3 de l'amendement proposé n'autorise pas le Roi à déroger à l'article 242, alinéa 3, en question.

Met het oog op rechtszekerheid zou beter uitdrukkelijk worden vermeld wanneer de in artikel 242, derde lid, vermelde termijn ingaat of zou de Koning gemachtigd moeten worden om dat te doen ⁽³⁾.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y.	Kreins,	kamervoorzitter,
J.	Jaumotte,	

Mevrouwen

M.	Baguet,	staatsraden,
A.-C.	Van Geersdaele,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. Detroux, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. M. Joassart, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. Jaumotte.

<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
A.-C. VAN GEERSDAELE	Y. KREINS

Dans un souci de sécurité juridique, mieux vaut prévoir expressément le point de départ du délai visé à l'article 242, alinéa 3, ou habiliter le Roi à le faire ⁽³⁾.

La chambre était composée de

Messieurs

Y.	Kreins,	président de chambre,
J.	Jaumotte,	

Mesdames

M.	Baguet,	conseillers d'Etat,
A.-C. Van Geersdaele,		greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. L. Detroux, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. M. Joassart, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Jaumotte.

<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
A.-C. VAN GEERSDAELE	Y. KREINS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE 34.378/1

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 november 2002 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement op het voorontwerp van programmawet (Federale Overheidsdienst Personeel en Organisatie), heeft op 14 november 2002 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt :

«Indien we deze overgangsregeling niet nemen voor 31 december 2002, zullen heel wat contractuele personeelsleden die tewerkgesteld zijn in een contract «uitzonderlijke en tijdelijke behoefte», op 1 januari 2003 geen job meer hebben. Deze personeelsleden werden reeds herhaaldelijk verlengd en oefenen permanente opdrachten uit. Het is dus niet alleen een menselijk probleem maar dit zou tevens de werking van de federale overheidsdiensten danig verstören».

*
* * *

1. Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, voorgelegde stukken en uit de toelichting van de gemachtigde blijkt dat de krachtens de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, voorgeschreven onderhandelingen weliswaar zullen worden gevoerd, maar nog niet hebben plaatsgevonden, en dat het akkoord van de Minister van Begroting met het ontworpen amendement werd aangevraagd, maar nog niet werd beklomen.

In beginsel kunnen (voor)ontwerpen slechts aan de Raad van State, afdeling wetgeving, worden voorgelegd nadat ze alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding ervan op een correcte wijze hebben doorlopen, en bijgevolg ook pas nadat de bevoegde overheid de gelegenheid heeft gehad om kennis te nemen van de resultaten van de vervulling van de voorgeschreven vormvereisten en om eventueel de ontworpen teksten aan te passen in het licht van de consultaties en onderhandelingen die hebben plaatsgevonden.

Er kan evenwel uitzonderlijk worden aanvaard dat met betrekking tot ontwerpen als het onderhavige, in geval van ver-

AVIS DU CONSEIL D'ETAT 34.378/1

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 12 novembre 2002, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'amendement à l'avant-projet de loi-programme (Service Public Fédéral Personnel et Organisation), a donné le 14 novembre 2002 l'avis suivant :

Conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

«Indien we deze overgangsregeling niet nemen voor 31 décembre 2002, zullen heel wat contractuele personeelsleden die tewerkgesteld zijn in een contract «uitzonderlijke en tijdelijke behoefte», op 1 januari 2003 geen job meer hebben. Deze personeelsleden werden reeds herhaaldelijk verlengd en oefenen permanente opdrachten uit. Het is dus niet alleen een menselijk probleem maar dit zou tevens de werking van de federale overheidsdiensten danig verstören».

*
* * *

1. Il appart des pièces soumises au Conseil d'Etat, section de législation, et des explications du délégué que les négociations prescrites en vertu de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités seront certes menées, mais qu'elles n'ont pas encore eu lieu et que l'accord du Ministre du Budget à propos de l'amendement en projet a été demandé mais qu'il n'a pas encore été obtenu.

En principe, les (avant-)projets ne peuvent être soumis au Conseil d'Etat, section de législation, qu'après avoir parcouru correctement tous les stades successifs de leur élaboration administrative et donc aussi après seulement que l'autorité compétente a eu la possibilité de prendre connaissance des résultats de l'accomplissement des formalités prescrites et d'adapter éventuellement les textes en projet à la lumière des consultations et négociations qui ont eu lieu.

Exceptionnellement, il peut toutefois être admis qu'en ce qui concerne des projets tels que celui-ci, et en cas d'urgence jus-

antwoorde spoed als bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, van de hiervoren vermelde regel wordt afgeweken, onder het uitdrukkelijke voorbehoud evenwel dat de bevoegde overheid zich omtrent het resultaat van de nageleefde vormvereisten beraadt en dat, mochten de aan de Raad van State voorgelegde teksten ten gevolge van de nageleefde vormvereisten nog wijzigingen ondergaan, de gewijzigde bepalingen voor een nieuw onderzoek aan de Raad van State worden voorgelegd.

Het is onder dat voorbehoud dat de Raad van State omtrent het amendement advies uitbrengt.

2. Krachtens het eerste lid van het amendement wordt elk personeelslid dat op 1 januari 2003 twee jaar is tewerkgesteld in een contract «uitzonderlijke en tijdelijke behoeften» bij een overheidsdienst als bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, geacht te zijn tewerkgesteld in een contract voor onbepaalde duur.

In de toelichting bij het amendement wordt verduidelijkt dat, omdat ze een permanente opdracht uitoefenen⁽¹⁾, sommige personeelsleden niet zullen kunnen worden tewerkgesteld op grond van één van de in het huidige artikel 4, § 1, van de wet van 22 juli 1993 bepaalde mogelijkheden tot contractuele tewerkstelling. Er wordt derhalve, nog steeds volgens de toelichting, voorgesteld om, bij wege van overgangsmaatregel, een vijfde categorie van contractuele tewerkstelling mogelijk te maken⁽²⁾.

De Raad van State, afdeling wetgeving, wijst erop dat de gevallen waarin contractuele tewerkstelling mogelijk is, ook worden omschreven, in vrij gelijkaardige bewoordingen als in het huidige artikel 4, § 1, van de wet van 22 juli 1993, in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de riksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen (APKB).

Aangezien een regel uit het APKB zijn gelding als algemeen beginsel verliest wanneer van die regel wordt afgeweken door de federale overheid⁽³⁾, zal de goedkeuring van het amendement als gevolg hebben dat de gemeenschappen en de gewesten, althans in de mate van de afwijking, niet langer gebonden zullen zijn door artikel 2, § 1, van het APKB en bijgevolg in ieder geval in een contractuele tewerkstelling gelijkaardig aan deze toegelaten door het amendement zullen kunnen voorzien.

⁽¹⁾ Die geen taken uitmaken «die een bijzondere kennis of ruime ervaring op hoog niveau vereisen, beide relevant voor de uit te voeren taken» (artikel 4, § 1, eerste lid, 4°, van de wet van 22 juli 1993).

⁽²⁾ In wezen heeft ook het tweede lid van het amendement zulk een gevolg doordat de personeelsleden waarop het betrekking heeft, in vele gevallen ook permanente opdrachten vervullen.

⁽³⁾ R.v.St., nr. 47.689, 31 mei 1994, Leclercq.

tifiée au sens de l'article 84, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, il soit dérogé à la règle mentionnée ci-dessus, sous la réserve explicite toutefois que l'autorité compétente délibère du résultat des formalités accomplies et que, si les textes soumis au Conseil d'Etat faisaient encore l'objet de modifications à la suite des formalités respectées, les dispositions modifiées soient transmises au Conseil d'Etat en vue d'un nouvel examen.

C'est sous cette réserve que le Conseil d'Etat rend le présent avis relatif à l'amendement.

2. En vertu de l'alinéa 1^{er} de l'amendement, tout membre du personnel qui, au 1^{er} janvier 2003, est engagé depuis deux ans dans les liens d'un contrat «besoins exceptionnels et temporaires» auprès d'un service public, visé à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, est considéré comme étant engagé dans les liens d'un contrat de travail à durée indéterminée.

La justification de l'amendement précise que certains membres du personnel ne pourront pas être engagés sur la base de l'une des possibilités d'engagement contractuel prévues par l'actuel article 4, § 1^{er}, de la loi du 22 juillet 1993 parce qu'ils exercent une tâche permanente⁽¹⁾. Il est dès lors proposé, toujours selon la justification, d'autoriser, à titre de mesure transitoire, l'institution d'une cinquième catégorie d'engagement contractuel⁽²⁾.

Le Conseil d'Etat, section de législation, signale que les cas dans lesquels un engagement contractuel est possible sont également définis, en des termes relativement similaires à ceux de l'actuel article 4, § 1^{er}, de la loi du 22 juillet 1993, à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'Etat applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent (ARPG).

Etant donné qu'une norme de l'ARPG perd sa validité en tant que principe général lorsqu'il y est dérogé par l'autorité fédérale⁽³⁾, l'adoption de l'amendement impliquera que, du moins dans la mesure de la dérogation, les communautés et les régions ne seront plus liées par l'article 2, § 1^{er}, de l'ARPG et, par conséquent, pourront prévoir en tout cas un engagement contractuel similaire à celui qui est autorisé par l'amendement.

⁽¹⁾ Qui ne constitue pas une tâche «exigeant des connaissances particulières ou une expérience large de haut niveau, toutes deux pertinentes pour les tâches à exécuter» (article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o, de la loi du 22 juillet 1993).

⁽²⁾ L'alinéa 2 de l'amendement a lui aussi en substance un tel effet puisque les membres du personnel auquel il se rapporte accomplissent souvent également des tâches permanentes.

⁽³⁾ C.E., n° 47.689, 31 mai 1994, Leclercq.

3. De ontworpen regeling heeft betrekking op een welbepaalde categorie van contractuele personeelsleden. Vraag is welke, in het licht van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie aanvaardbare, verantwoording bestaat voor het toe kennen enkel aan die categorie personeelsleden, van het voordeel dat het amendement inhoudt. Die verantwoording kan als zodanig uiteraard niet gelegen zijn in de noodzaak om onwettige aanstellingen te regulariseren⁽⁴⁾.

Integendeel, juist doordat de maatregel, althans gedeeltelijk, zulke regularisatie inhoudt of als gevolg heeft, zullen uitzonderlijke omstandigheden aanwezig dienen te zijn opdat hij verantwoord zou kunnen worden in het licht van het grondwettelijke gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel. Zulks klemt des te meer gelet op het bijzondere belang dat de wetgever heeft gehecht aan de statutaire aanwerving door die aanwervingsvorm in de wet van 22 juli 1993 tot wettelijke norm te verheffen⁽⁵⁾.

4. Onvermindert de sub 2 en 3 gemaakte opmerkingen, kan, in geheel subsidiaire orde, nog het volgende worden opgemerkt.

4.1. Er dient te worden aangegeven op welke plaats het amendement in de ontworpen programmawet dient te worden ingevoegd⁽⁶⁾, en of het gaat om een autonome bepaling, dan wel om een bepaling die in de wet van 22 juli 1993 zal worden opgenomen.

4.2. De draagwijdte van het tweede lid van de ontworpen tekst is niet duidelijk. Volgens de toelichting bij het amendement zou het in de bedoeling liggen dat de betrokken contractuele personeelsleden die op 1 januari 2003 minder dan twee jaar in dienst zijn, worden geacht te voldoen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een nieuw contract «uitzonderlijke en tijdelijke behoeften». Er moet evenwel op worden gewezen dat de wetgever door het invoeren van die bepaling een fictie tot stand brengt die in een aantal gevallen in strijd is met de werkelijkheid, nu blijkt - en overigens in de toelichting bij het amendement wordt erkend - dat sommige van de betrokken personeelsleden juist niet aan uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoeften voldoen, maar daarentegen permanente opdrachten vervullen.

3. La réglementation en projet concerne une catégorie bien déterminée de membres du personnel contractuels. La question est de savoir quelle est, à la lumière du principe constitutionnel de l'égalité et de la non-discrimination, la justification de l'attribution, à cette seule catégorie de membres du personnel, de l'avantage qu'implique l'amendement. Cette justification ne peut évidemment être tirée, en tant que telle, de la nécessité de régulariser des désignations illicites⁽⁴⁾.

Au contraire, c'est précisément parce que la mesure implique ou entraîne, du moins partiellement, une telle régularisation que des circonstances exceptionnelles devront être réunies pour qu'elle puisse être justifiée à la lumière du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination. Cette observation s'impose d'autant plus vu l'importance particulière que le législateur a attaché au recrutement statutaire en érigeant en norme légale cette forme de recrutement dans la loi du 22 juillet 1993⁽⁵⁾.

4. Sans préjudice des observations formulées au 2 et au 3, il peut encore être relevé, à titre tout à fait subsidiaire, ce qui suit.

4.1. Il convient d'indiquer où, dans la loi-programme en projet, il faudra insérer l'amendement⁽⁶⁾, et s'il s'agit d'une disposition autonome ou d'une disposition qui sera intégrée dans la loi du 22 juillet 1993.

4.2. La portée de l'alinéa 2 du texte en projet n'est pas claire. Selon la justification de l'amendement, l'intention serait de considérer les membres du personnel contractuels concernés qui, au 1^{er} janvier 2003, sont en service depuis moins de deux ans, comme remplies les conditions pour obtenir un nouveau contrat «besoins exceptionnels et temporaires». Il faut signaler toutefois qu'en introduisant cette disposition, le législateur crée une fiction qui, dans certains cas, est contraire à la réalité, dès lors qu'il apparaît - et qu'il est d'ailleurs reconnu dans la justification de l'amendement - que certains des membres du personnel concernés ne répondent justement pas à des besoins exceptionnels et temporaires en personnel, mais accomplissent au contraire des tâches permanentes.

⁽⁴⁾ In de toelichting bij het amendement wordt gewag gemaakt van «heel wat personeelsleden die eigenlijk een permanente opdracht uitoefenen (...) en dus oneigenlijke UTB-ers zijn», wat erop neerkomt dat die personeelsleden zijn aangeworven in strijd met het bepaalde in de artikelen 1 en 4, § 1, van de wet van 23 juli 1993.

⁽⁵⁾ In de memorie van toelichting bij het voorontwerp van programmawet, waarop het amendement betrekking heeft, wordt overigens het beginsel van de statutaire aanwerving in herinnering gebracht.

⁽⁶⁾ Artikel 12 van het ontwerp van programmawet is opgenomen in titel II ervan, die handelt over sociale zaken en pensioenen. De vermelding «Art. 12ter» bovenaan het amendement, berust klaarblijkelijk op een vergissing.

⁽⁴⁾ La justification de l'amendement indique que «de nombreux membres du personnel qui exécutaient une véritable mission permanente (...) sont des BET impropre», ce qui implique que ces membres du personnel ont été engagés en violation des dispositions des articles 1^{er} et 4, § 1^{er}, de la loi du 23 juillet 1993.

⁽⁵⁾ L'exposé des motifs relatif à l'avant-projet de loi-programme, sur lequel porte l'amendement, rappelle d'ailleurs le principe du recrutement statutaire.

⁽⁶⁾ L'article 12 du projet de loi-programme figure dans son titre II qui traite des affaires sociales et des pensions. La mention «Art. 12ter», au-dessus de l'amendement, résulte manifestement d'une erreur.

De kamer was samengesteld uit La chambre était composée de

de Heren

M. Van Damme,	kamervoorzitter,
J. Baert, J. Smets,	staatsraden,
A. Spruyt, M. Rigaux,	assessoren van de afdeling wetgeving,

Mevrouw

A. Beckers,	griffier.
-------------	-----------

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. Smets. Het verslag werd uitgebracht door de H. B. Weekers, auditeur.

De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. Drijkoningen, eerste referendaris.

<i>De griffier,</i>	<i>De voorzitter,</i>
A. BECKERS	M. VAN DAMME

De kamer was samengesteld uit La chambre était composée de

Messieurs

M. Van Damme,	président de chambre,
J. Baert, J. Smets,	conseillers d'Etat,
A. Spruyt, M. Rigaux,	assesseurs de la section de législation,

Madame

A. Beckers,	greffier.
-------------	-----------

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. Smets.

Le rapport a été présenté par M. B. Weekers, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. Drijkoningen, premier référendaire.

<i>Le greffier,</i>	<i>Le président,</i>
A. Beckers	M. Van Damme