

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2002

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET 1**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 268 VAN DE HEER **PIETERS**

Art. 83

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 83. — Artikel 107 van de bij het koninklijk besluit van 19 december 1939 samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, vervangen bij de wet van 22 februari 1998 en gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999, wordt opgeheven.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het FCUD (Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten) af te schaffen en de financiering over te hevelen naar de gemeenschappen waar ze thuishoort (afzonderlijk voorstel tot wijziging van bijzondere wet).

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Wetsontwerp.
003 : Bijlagen.
004 tot 022 : Amendementen.
023 tot 031 : Verslagen.
032 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2002

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME 1**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 268 DE M. **PIETERS**

Art. 83

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 83. — L'article 107 des lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, coordonnées par l'arrêté royal du 19 décembre 1939, remplacé par la loi du 22 février 1998 et modifié par la loi du 25 janvier 1999, est abrogé.»

Justification

Le présent amendement vise à supprimer le FESC (Fonds d'équipements et de services collectifs) et à transférer son financement aux communautés dont il relève (proposition distincte de modification d'une loi spéciale).

Documents précédents :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.
002 : Projet de loi.
003 : Annexes.
004 à 022 : Amendements.
023 à 031 : Rapports.
032 : Texte adopté par la commission.

Artikel 5, §1, II, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is immers duidelijk: de gemeenschappen zijn bevoegd voor wat betreft de bijstand aan personen, inclusief het gezinsbeleid met inbegrip van alle vormen van hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen.

Ook artikel 128 van de Grondwet laat hier geen twijfel bestaan en wijst de persoonsgebonden materies toe aan de gemeenschappen.

In dit kader is de opheffing van het FCUD en zijn federale financieringsmechanisme dan ook logisch.

Dit wordt uitermate scherp bijgetreden door de Raad van State in verschillende adviezen, ook dit bij wetsontwerp :

«*Uit wat voorafgaat volgt dat het de federale overheid niet toekomt zich, via de financieringsregeling van het FCUD en de verdeling van de aan dat Fonds toegewezen geldmiddelen tussen Nederlandstalige en Franstalige projecten, te mengen in aangelegenheden waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn, namelijk die met betrekking tot de kinderopvang en, ruimer, de bijstand aan gezinnen.*

De vaststelling dat de te verdelen geldmiddelen afkomstig zijn van het stelsel van de sociale zekerheid, noch de institutionele verbondenheid van het Fonds met de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor werknemers, kunnen aan deze conclusie afbreuk doen.»

Dit standpunt werd nog maar zeer onlangs eveneens bijgetreden door de voorzitter van de Gezinsbond op 2 oktober 2002 in de *Gazet van Antwerpen*.

Bovendien zou dit de rechtszekerheid ten goede komen in de groeiende sector van de buitenschoolse kinderopvang en tevens een einde maken aan de uiterst nadelige middelenverdeling die nu bestaat.

Danny PIETERS (VU&ID)

Nr. 269 VAN MEVROUW CREYF

Art. 504

De volgende wijzingen aanbrengen:

A) In § 1, in fine, de woorden «met inbegrip van, in voorkomend geval, de aankoop van bepaalde categorieën van woningen» doen vervallen;

B) Een § 1bis invoegen, luidende:

«§ 1bis. In het kader van het isolatieprogramma kan, wanneer wordt vastgesteld dat isolering van de woning in de mate dat de hinder van het vliegverkeer tot een aanvaardbaar niveau wordt herleid niet mogelijk is, tot de aankoop van de woning worden overge-

L'article 5, § 1^{er}, II, 1°, de la loi du 8 août de réformes institutionnelles est en effet clair : les communautés sont compétentes en matière d'aide aux personnes, y compris la politique familiale, en ce compris toutes les formes d'aide et d'assistance aux familles et aux enfants.

L'article 128 de la Constitution ne laisse non plus subsister aucun doute à cet égard et attribue les matières personnalisables aux communautés.

Il est dès lors logique, dans ce cadre, de supprimer le FESC et son mécanisme fédéral de financement.

Le Conseil d'État s'est rallié à ce point de vue en des termes extrêmement tranchants dans divers avis, notamment dans un avis sur le projet de loi à l'examen :

«Il ressort de ce qui précède qu'il n'appartient pas à l'autorité fédérale de s'immiscer, par le biais du système de financement du Fonds d'équipements et de services collectifs et de la répartition des moyens financiers alloués à ce Fonds entre des projets francophones et néerlandophones, dans des matières qui relèvent de la compétence des communautés, telles que l'accueil des enfants et – plus largement – l'assistance aux familles.

Ni la constatation que les moyens financiers à répartir proviennent du régime de la sécurité sociale, ni le lien institutionnel du Fonds avec l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés ne peuvent infirmer cette conclusion».

Le président de la *Gezinsbond* s'est également rallié très récemment à ce point de vue le 2 octobre 2002 dans *De Gazet van Antwerpen*.

La suppression du FESC serait en outre de nature à assurer la sécurité juridique dans le secteur de l'accueil extrascolaire des enfants, qui est en plein essor, et mettrait également un terme à la répartition extrêmement préjudiciable des moyens qui prévaut à l'heure actuelle.

N° 269 DE MME CREYF

Art. 504 (ancien art. 473)

Apporter les modifications suivantes :

A) au § 1^{er}, in fine, supprimer les mots «en ce compris, le cas échéant, le rachat de certaines catégories de logements».

B) Insérer un § 1^{er}bis, libellé comme suit :

§ 1^{er}bis. Dans le cadre du programme d'isolation, il pourra être procédé au rachat du logement, s'il est constaté qu'il n'est pas possible d'isoler celui-ci de façon à ramener la nuisance causée par le trafic aérien à un niveau tolérable. Un rachat à la charge du programme

gaan. Een aankoop lastens het programma kan enkel minnelijk gebeuren. Het comité van aankoop bij het ministerie van Financiën wordt belast met de bepaling van een faire waarde die de betrokken eigenaar in staat moet stellen een gelijkwaardig goed aan te kopen buiten de geluidszone. De aangekochte woningen kunnen onder geen beding nog voor bewoning worden gebruikt»;

C) In § 2, alles schrappen na de woorden «via twee ondernemingen»;

D) In § 4, de woorden «benevens in voorkomend geval de betrokken Gewesten» **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

A) en B) De Raad van State liet opmerken dat de kwestieuze bepaling een veel te ruime bevoegdheidsdelegatie aan de Koning inhoudt. Met dit amendement willen we een solide wettelijke basis bieden voor een aankoopprogramma van huizen die niet kunnen worden geïsoleerd waardoor de betrokken inwoners op onaanvaardbare wijze in hun woonkwaliteit worden getroffen.

C) Wij kunnen ons niet akkoord verklaren met het afschuiven van de verantwoordelijkheid rond het isolatieprogramma aan dochterondernemingen waarbij de Koning een blanco volmacht krijgt om alles te regelen. Zonder behoorlijke omkadering dienen de regering en BIAC hun verantwoordelijkheid zelf op te nemen.

D) Ietwat laattijdig heeft minister Durant dit amendement ingediend doch opnieuw ingetrokken. Het amendement vormt echter een essentieel antwoord op de kritiek van de Raad van State dat de gewesten onmogelijk in de financiering kunnen voorzien zonder een door de onderscheiden parlementen goedgekeurd samenwerkingsakkoord. Het is dan ook noodzakelijk de verwijzing naar de gewesten in de wettekst te schrappen.

Simonne CREYF (CD&V)

ne peut se faire qu'à l'amiable. Le comité d'acquisition du ministère des Finances est chargé de fixer une valeur équitable devant permettre au propriétaire concerné d'acheter un bien équivalent situé en dehors de la zone de bruit. Les logements rachetés ne pourront plus être utilisés à des fins d'habitation à aucune condition.»

C) Au § 2, supprimer tout ce qui suit les mots « au travers de deux sociétés».

D) Au § 4, supprimer les mots «le cas échéant au côté des Régions concernées,»

JUSTIFICATION

A) et B) : Le Conseil d'État a fait observer que la disposition en question implique une délégation de compétence au Roi qui est excessive». Le présent amendement vise à conférer une base légale solide à un programme de rachat des maisons qui ne peuvent pas être isolées, ce qui porte un préjudice inacceptable à la qualité de logement des habitants concernés.

C) Nous ne pouvons marquer notre accord sur le déplacement de la responsabilité en ce qui concerne le programme d'isolation, en la confiant à des filiales et en accordant au Roi les pleins pouvoirs pour tout régler. En l'absence d'un encadrement approprié, le gouvernement et la BIAC devront assumer eux-mêmes leurs responsabilités.

D) La ministre Durant a présenté le présent amendement quelque peu tardivement, mais elle l'a ensuite retiré. Cet amendement apporte pourtant une réponse essentielle à la critique du Conseil d'État selon laquelle il ne sera pas possible aux régions d'assurer le financement en l'absence d'un accord de coopération approuvé par les différents parlements. Il est par conséquent nécessaire de supprimer la référence aux régions dans le texte de la loi.

Nr. 270 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 385

Na de woorden «Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen, **de woorden** «*alsook het Studiecentrum voor Kernenergie en de wetenschappelijke instellingen van de Staat*» **toevoegen.**

VERANTWOORDING

Wij kunnen ons akkoord verklaren met de ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek door de valorisatie van het werk van post-doctorale vorsers te bevorderen. Het is immers voor vorsers die een doctoraat hebben behaald niet evident om onmiddellijk opnieuw aan het werk te geraken. Bovendien zijn post-doctorale beurzen een ideale manier om de vorser de gelegenheid te geven het onderwerp van zijn doctoraat verder naar praktijktoepassingen te ontwikkelen. Gelet op het gelijkheidsbeginsel zie ik niet in waarom post-doctorale beursstudenten bij het Studiecentrum voor Kernenergie of betaald lastens het eigen vermogen van wetenschappelijke instellingen van de Staat niet voor deze ondersteuning in aanmerking zouden kunnen komen.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 270 DE M. VERHERSTRAETEN

Art. 385

Remplacer les mots «ainsi que le *Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen*» **par les mots** «, *le Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen ainsi que le Centre d'étude de l'énergie nucléaire et les établissements scientifiques de l'État*».

JUSTIFICATION

Nous sommes d'accord pour que l'on soutienne la recherche scientifique en favorisant la valorisation du travail de chercheurs post-doctoraux. Il n'est en effet pas évident, pour les chercheurs qui ont obtenu un doctorat, de retrouver immédiatement du travail. Les bourses post-doctorales sont en outre un moyen idéal de donner au chercheur l'occasion de développer des applications pratiques à partir du thème de son doctorat. Eu égard au principe d'égalité, nous ne voyons pas pourquoi les étudiants boursiers post-doctoraux au Centre d'étude de l'énergie nucléaire ou rétribués à l'aide des moyens propres d'établissements scientifiques de l'État ne pourraient pas bénéficier de ce soutien.