

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2002

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET 1**

**AMENDEMENTEN**

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 274 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE** EN DE HE-  
REN **VANDEURZEN** EN **VAN PARYS**

Art. 479

**Artikel 28 aanvullen als volgt:**

«Indien het in het eerste lid bedoelde koninklijk be-  
sluit op 31 augustus 2003 nog niet is genomen, treedt  
dit hoofdstuk, met uitzondering van artikel 29, in wer-  
king op 1 september 2003.».

VERANTWOORDING :

Gezien de opdracht van Child Focus inzake de niet-bege-  
leide minderjarigen verstrekt op 1 september 2003, doet dit ver-  
moeden dat de Dienst Voogdij haar werkzaamheden ten laatste  
op deze datum zou starten. Dit dient dan ook zo duidelijk in de  
wettekst te worden vermeld.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Wetsontwerp.  
002 : Wetsontwerp.  
003 : Bijlagen.  
004 tot 022 : Amendementen.  
023 tot 028 : Verslagen.  
029 tot 034 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 décembre 2002

**PROJET DE  
LOI-PROGRAMME 1**

**AMENDEMENTS**

présentés après le dépôt du rapport

N° 274 DE MME **SCHAUVLIEGE** ET MM.  
**VANDEURZEN** ET **VAN PARYS**

Art. 479

**Compléter l'article 28 comme suit :**

« Si l'arrêté royal visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> n'a pas été pris à  
la date du 31 août 2003, le présent chapitre, à l'except-  
ion de l'article 29, entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre  
2003. ».

JUSTIFICATION

Étant donné que la mission de Child Focus en ce qui con-  
cerne les mineurs non accompagnés se termine le 1<sup>er</sup> septem-  
bre 2003, l'on peut supposer que le Service des tutelles com-  
mencera ses activités au plus tard à cette date. Il convient dès  
lors de le préciser explicitement dans le texte de la loi.

Documents précédents :

Doc 50 **2124/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi.  
002 : Projet de loi.  
003 : Annexes.  
004 à 022 : Amendements.  
023 à 028 : Rapports.  
029 à 034 : Amendements.

Nr. 275 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE** EN DE HEREN **VANDEURZEN** EN **VAN PARYS**

Art. 375

**De eerste zin van het voorgestelde artikel 1344septies van het Burgerlijk Wetboek, wijzigen als volgt :**

*«Inzake de huur van woningen worden geen enkele hoofdvordering inzake de aanpassing van de huurprijs of inzake de invordering van achterstallige huurgelden of inzake de uithuiszetting toegelaten, indien zij niet vooraf aan de rechter is voorgelegd overeenkomstig de artikelen 731, eerste lid, 732 en 733.».*

VERANTWOORDING

De voorgestelde bepalingen inzake de verplichte verzoeningspoging voorzien geen enkele sanctie wanneer de schuldeiser geen voorafgaande poging tot minnelijke schikking onderneemt en de zaak onmiddellijk ten gronde inleidt.

Overeenkomstig de pachtwet die voorziet dat een vordering onontvankelijk is wanneer er geen oproeping tot minnelijke schikking heeft plaatsgevonden, strekt dit amendement ertoe een gelijkaardige bepaling in te lassen.

Joke **SCHAUVLIEGE** (CD&V)  
Jo **VANDEURZEN** (CD&V)  
Tony **VAN PARYS** (CD&V)

Nr. 276 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE** EN DE HEREN **VANDEURZEN**, **VAN PARYS** EN **VERHERSTRAETEN**

**Een artikel 478bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

*«Art. 478bis. —In artikel 143bis van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 maart 1997 en gewijzigd bij de wet van 22 december 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

A) *in §1, worden de woorden «De bevoegdheid van het college strekt», vervangen door de woorden «Onverminderd het bepaalde in §10, strekt de bevoegdheid van het college» ;*

B) *in §2, worden de woorden «Het college van procureurs- generaal beslist» vervangen door de woorden «Onverminderd het bepaalde in §10, beslist het college van procureurs-generaal».*

N° 275 DE MME **SCHAUVLIEGE** ET CONSORTS

Art. 375

**Remplacer la première phrase de l'article 1344septies proposé du Code civil par la phrase suivante :**

*« En matière de location de logements, aucune demande principale concernant l'adaptation du loyer, le recouvrement des arriérés de loyers ou l'expulsion n'est admise si elle n'a pas été soumise au préalable au juge, conformément aux articles 731, alinéa 1<sup>er</sup>, 732 et 733. ».*

JUSTIFICATION

Les dispositions proposées en ce qui concerne la tentative de conciliation obligatoire ne prévoient aucune sanction si le créancier n'a pas entrepris au préalable de tentative de règlement amiable et tente immédiatement une action sur le fond.

Par analogie avec la loi sur le bail à ferme, qui prévoit qu'une action est irrecevable lorsqu'aucune tentative de règlement amiable n'a eu lieu, le présent amendement vise à insérer une disposition analogue.

N° 276 DE MME **SCHAUVLIEGE** ET MM. **VANDEURZEN**, **VAN PARYS** ET **VERHERSTRAETEN**

**Insérer un article 478bis, libellé comme suit :**

*«Art. 478bis. — A l'article 143bis du même Code judiciaire, inséré par la loi du 4 mars 1997 et modifié par la loi du 22 décembre 1998, sont apportées les modifications suivantes:*

A) *au § 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, in limine, insérer les mots «Sans préjudice du prescrit du § 10,»;*

B) *au § 2, in limine, insérer les mots «Sans préjudice du prescrit du § 10,».*

C) een § 10 wordt ingevoegd, luidende:

«§10. De regeringen van de gemeenschappen en gewesten verlenen, op eigen initiatief of op vraag van de minister van Justitie, advies aan het college van procureurs- generaal omtrent het opsporings- en vervolgingsbeleid betreffende de aangelegenheden waarvoor hun decreten en ordonnanties in strafbepalingen voorzien. Indien zij op eigen initiatief advies willen verlenen aan het college van procureurs-generaal, lichten zij de minister van Justitie hiervan voorafgaandelijk in. Het advies van de regeringen van de gemeenschappen en gewesten wordt binnen het college van procureurs-generaal besproken in overleg met de betrokken regering. De procureur-generaal die geen territoriale bevoegdheid heeft inzake de toepassing van de betrokken regelgeving, neemt niet deel aan de beraadslagingen van het college.».

#### VERANTWOORDING

Zie DOC 50 183/001.

Joke SCHAUVLIEGE (CD&V)  
Tony VAN PARYS (CD&V)  
Jo VANDEURZEN (CD&V)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Nr. 277 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE** EN DE HEREN **VANDEURZEN** EN **VAN PARYS**

**De artikelen 478bis en 478ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 478bis. — In boek I van het Burgerlijk Wetboek wordt een titel IXbis ingevoegd, luidend als volgt:

«Titel IX BIS. HET ZORGOUDERSCHAP

Artikel 387ter. — Indien de ouders niet samenwonen en één van de ouders het kind niet langer daadwerkelijk opvoedt, kan de vrederechter in het belang van het kind op verzoek van een ouder en een andere dan die ouder, de rechten en plichten van het ouderlijk gezag over het kind geheel of gedeeltelijk toekennen aan de ouder en een andere dan de ouder gezamenlijk, op voorwaarde dat er een bijzondere affectieve band bestaat tussen het kind en de andere dan de ouder en de ouder en de andere dan de ouder gedurende een onafgebroken periode van twee jaar voorafgaand aan het inleiden van de genoemde vordering daadwerkelijk samen zorg hebben gedragen voor het kind.

C) il est inséré un § 10, libellé comme suit:

«§ 10. Les gouvernements de communauté et de région donnent avis, d'initiative ou à la demande du ministre de la Justice, au collège des procureurs généraux sur la politique de recherche et de poursuite à mener dans les matières pour lesquelles leurs décrets et ordonnances prévoient des dispositions pénales. S'ils souhaitent donner avis au collège des procureurs généraux de leur propre initiative, ils en informent préalablement le ministre de la Justice. Le collège des procureurs généraux examine, en concertation avec le gouvernement concerné, les avis des gouvernements de communauté et de région. Le procureur général qui n'a pas de compétence territoriale en ce qui concerne l'application de la réglementation concernée ne participe pas aux délibérations du collège.».

#### JUSTIFICATION

Voir le DOC 50 183/001.

N° 277 DE MME. **SCHAUVLIEGE** ET MM. **VANDEURZEN** ET **VAN PARYS**

**Insérer les articles 478bis et 478ter, libellés comme suit :**

«Art. 478bis. — Il est inséré, dans le livre premier du Code civil, un titre IX bis, libellé comme suit :

«Titre IX BIS. LA PARENTÉ SOCIALE

Article 387ter. — Si les parents ne cohabitent pas et que l'un d'eux n'assume plus effectivement l'éducation de l'enfant, le juge de paix peut, dans l'intérêt de l'enfant et à la demande de l'un des parents et d'une tierce personne, attribuer conjointement au parent et à cette personne tout ou partie des droits et obligations inhérents à l'autorité parentale sur l'enfant, à condition qu'il existe un lien d'affection particulier entre l'enfant et la tierce personne, et que le parent et cette personne se soient effectivement occupés de l'enfant durant une période ininterrompue de deux ans précédant l'introduction de la dite demande.

Indien een andere dan de ouder op grond van het vorige lid gezamenlijk het ouderlijk gezag over het kind geheel of gedeeltelijk uitoefent, is deze in elk geval verplicht naar evenredigheid met de eigen middelen te zorgen voor de huisvesting, het levensonderhoud, de opvoeding en de opleiding van het kind. Indien de opleiding niet is voltooid, loopt de verplichting door na de meerderjarigheid van het kind.

Het verzoek zoals bedoeld in het eerste lid wordt ingeleid overeenkomstig de bepalingen van artikel 1034bis en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 387quater. — Indien de verstandhouding tussen de ouder en de andere dan de ouder ernstig verstoord is, beveelt de rechter, op verzoek van een van de partijen, maatregelen te nemen betreffende de uitoefening van het ouderlijk gezag zoals bedoeld in artikel 387ter. De andere dan de ouder is verplicht naar evenredigheid met de eigen middelen te zorgen voor de huisvesting, het levensonderhoud, de opvoeding en de opleiding van het kind. Indien de opleiding niet is voltooid, loopt de verplichting door na de meerderjarigheid van het kind.».

Art. 478ter. — In artikel 394 van hetzelfde wetboek, ingevoegd door de wet van 29 april 2001 tot wijziging van verscheidene wetsbepalingen inzake de voogdij over minderjarigen, wordt een nieuw derde lid ingevoegd luidende:

«De vrederechter hoort in elk geval de andere dan de ouder die op grond van artikel 387 ter het gezamenlijk ouderlijk gezag over het kind geheel of gedeeltelijk uitoefent, voor zover deze niet als voogd is aangewezen op grond van artikel 392.».

#### VERANTWOORDING

Zie DOC 50 1604/001.

Joke SCHAUVLIEGE (CD&V)  
Tony VAN PARYS (CD&V)  
Jo VANDEURZEN (CD&V)

Nr. 278 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE** EN DE HEREN **VANDEURZEN, VAN PARYS EN VERHERSTRAETEN**

**De artikelen 478bis tot 478quinquies (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 478bis. — Artikel 68 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid luidend als volgt:

La tierce personne qui, en vertu de l'alinéa précédent, exerce conjointement tout ou partie de l'autorité parentale sur l'enfant est en tout cas tenue d'assumer, à proportion de ses facultés, l'hébergement, l'entretien, l'éducation et la formation de l'enfant. Si la formation n'est pas achevée, l'obligation se poursuit après la majorité de l'enfant.

La demande visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est introduite conformément aux dispositions des articles 1034bis et suivants du Code judiciaire.

Article 387quater. — Si l'entente entre le parent et la tierce personne est sérieusement perturbée, le juge de paix ordonne, à la demande de l'une des parties, les mesures à prendre relativement à l'exercice de l'autorité parentale visée à l'article 387ter. La tierce personne est tenue d'assumer, à proportion de ses facultés, l'hébergement, l'entretien, l'éducation et la formation de l'enfant. Si la formation n'est pas achevée, l'obligation se poursuit après la majorité de l'enfant.».

Art. 478ter. — Dans l'article 394 du même Code, inséré par la loi du 29 avril 2001 modifiant diverses dispositions légales en matière de tutelle des mineurs, il est inséré un nouvel alinéa 3, libellé comme suit :

«Le juge de paix entend en tout cas la personne autre que le parent qui, conformément à l'article 387 ter, exerce en tout ou en partie l'autorité parentale conjointe sur l'enfant, pour autant que cette personne n'ait pas été désignée comme tuteur en vertu de l'article 392.».

#### JUSTIFICATION

Voir le DOC 50 1604/001.

N° 278 DE MME. **SCHAUVLIEGE** ET MM. **VANDEURZEN, VAN PARYS** ET **VERHERSTRAETEN**

**Insérer les articles 478bis à 478quinquies, libellés comme suit :**

«Art. 478bis. — L'article 68 du Code judiciaire est complété par un alinéa 2, libellé comme suit:

«De oudstbenoemde rechter in de politierechtbank waarin meer dan drie rechters zijn, voert de titel van voorzitter van de politierechtbank».

Art. 478ter. — Artikel 162 van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 15 juni 2001, wordt aangevuld met een tweede en derde lid luidend als volgt:

«De voorzitter van een rechtbank, waarvan het rechtsgebied minder dan tweehonderdvijftigduizend inwoners telt en de voorzitter van de politierechtbank waarin meer dan drie rechters zijn, kan een kabinetssecretaris kiezen uit de griffiers en het griffiepersoneel, op advies van de hoofdgriffier, voor een deeltijdse taak, overeenkomstig de noodwendigheden. De voorzitter en de hoofdgriffier bepalen in onderling overleg het aantal uren bestemd voor deze taak.

De kabinetssecretaris is de persoonlijke secretaris van de voorzitter. De kabinetssecretaris staat tijdens de uitoefening van deze taak onder de leiding en het toezicht van de voorzitter. De voorzitter kan, in overleg met de hoofdgriffier, te allen tijde een andere kabinetssecretaris aanwijzen.».

Art. 478quater. — Artikel 165 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 17 februari 1997, wordt aangevuld met een tweede lid luidend als volgt:

«De kabinetssecretaris is de persoonlijke secretaris van de eerste voorzitter. De kabinetssecretaris staat tijdens de uitoefening van deze taak onder de leiding en het toezicht van de eerste voorzitter. De eerste voorzitter kan, in overleg met de hoofdgriffier, te allen tijde een andere kabinetssecretaris aanwijzen.».

Art. 478quinquies. — Artikel 168 van hetzelfde wetboek, vervangen bij de wet van 17 februari 1997, wordt aangevuld met een tweede lid luidend als volgt:

«De kabinetssecretaris is de persoonlijke secretaris van de eerste voorzitter. De kabinetssecretaris staat tijdens de uitoefening van deze taak onder de leiding en het toezicht van de eerste voorzitter. De eerste voorzitter kan, in overleg met de hoofdgriffier, te allen tijde een andere kabinetssecretaris aanwijzen.».

#### VERANTWOORDING

Zie DOC 50 1968/001.

«Le juge le plus ancien d'un tribunal de police comptant plus de trois juges porte le titre de président du tribunal de police».

Art. 478ter. — L'article 162 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 15 juin 2001, est complété par les alinéas suivants :

«Le président d'un tribunal dont le ressort compte une population de moins de deux cent cinquante mille habitants et le président d'un tribunal de police comptant plus de trois juges peuvent choisir un secrétaire de cabinet parmi les greffiers ou le personnel du greffe sur l'avis du greffier en chef, pour assumer une tâche à temps partiel, en fonction des nécessités. Le président et le greffier en chef déterminent d'un commun accord le nombre d'heures affectées à cette tâche.

Le secrétaire de cabinet est le secrétaire personnel du président. Il est placé, lors de l'accomplissement de cette tâche, sous la direction et la surveillance du président. Le président peut, en concertation avec le greffier en chef, désigner à tout moment un autre secrétaire de cabinet.».

Art. 478quater. — L'article 165 du même Code, remplacé par la loi du 17 février 1997, est complété par un alinéa 2, libellé comme suit :

«Le secrétaire de cabinet est le secrétaire personnel du premier président. Le secrétaire de cabinet est placé, lors de l'accomplissement de cette tâche, sous la direction et la surveillance du premier président. Le premier président peut, en concertation avec le greffier en chef, désigner à tout moment un autre secrétaire de cabinet.».

Art. 478quinquies. — L'article 168 du même Code, remplacé par la loi du 17 février 1997, est complété par un alinéa 2, libellé comme suit :

«Le secrétaire de cabinet est le secrétaire personnel du premier président. Le secrétaire de cabinet est placé, lors de l'accomplissement de cette tâche, sous la direction et la surveillance du premier président. Le premier président peut, en concertation avec le greffier en chef, désigner à tout moment un autre secrétaire de cabinet.».

#### JUSTIFICATION

Voir le DOC 50 1968/001.



Nr. 279 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE** EN DE HEREN **VANDEURZEN, VAN PARYS EN VERHERSTRAETEN**

**De artikelen 478bis en ter (nieuw) invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 478bis. — In de tabel «Arbeidsrechtbanken» die voorkomt in artikel 1 van de wet van 7 juli 1969 tot vaststelling van de personeelsformatie van de arbeidshoven en rechtbanken, gewijzigd bij de wet van 6 juli 1976, worden, wat de zetel in Tongeren betreft, de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de tweede kolom, «Ondervoorzitter», wordt het cijfer «1» ingevoegd;

2° in de derde kolom, «Rechters», wordt het cijfer «3» vervangen door het cijfer «4»;

3° in de achtste kolom, «Griffiers hoofd van dienst» wordt het cijfer «1» ingevoegd;

4° in de negende kolom, «Griffiers», wordt het cijfer «3» vervangen door het cijfer «4»;

5° in de tiende kolom, «Klerken griffiers», wordt het cijfer «1» vervangen door het cijfer «2».

Art. 478ter. — De Koning wordt belast met de aanpassing, wat het aantal opstellers en beampten bij de arbeidsrechtbank van Tongeren betreft, van de tabel in artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 februari 1970 houdende de vaststelling van de formatie van het personeel van de griffies en de parketten bij de arbeidshoven en de arbeidsrechtbanken.».

VERANTWOORDING

Zie doc. 110/1-1999 B.Z.

Nr. 280 VAN MEVROUW **SCHAUVLIEGE** EN DE HEREN **VANDEURZEN, VAN PARYS EN VERHERSTRAETEN**

**Een artikel 478bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 478bis. — In tabel III, «rechtbanken van eerste aanleg», gevoegd bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, wordt, voor de zetel Veurne in de kolom «substituut-procureurs des Konings» het cijfer «5» vervangen door het cijfer «6».

N° 279 DE MME. **SCHAUVLIEGE** ET MM. **VANDEURZEN, VAN PARYS ET VERHERSTRAETEN**

**Insérer les articles 478bis et ter, libellés comme suit :**

«Art. 478bis. — Au tableau «Tribunaux du travail» figurant à l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 7 juillet 1969 déterminant le cadre du personnel des cours et tribunaux du travail, modifiée par la loi du 6 juillet 1976, en regard du siège de Tongres, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans la deuxième colonne, «Vice président», le chiffre «1» est inséré;

2° dans la troisième colonne, «Juges», le chiffre «3» est remplacé par le chiffre «4»;

3° dans la dixième colonne, «Greffiers chef de service», le chiffre «1» est inséré;

4° dans la onzième colonne, «Greffiers», le chiffre 3 est remplacé par le chiffre «4»;

5° dans la douzième colonne, «Commis greffiers», le chiffre «1» est remplacé par le chiffre «2».

Art. 478ter. — Le Roi est chargé d'adapter, en ce qui concerne le nombre de rédacteurs et d'employés au tribunal du travail de Tongres, le tableau de l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 25 février 1970 déterminant le cadre du personnel des greffes et des parquets près les cours et tribunaux du travail.».

JUSTIFICATION

Voir le doc 110/1-1999 S.E.

N° 280 DE MME. **SCHAUVLIEGE** ET MM. **VANDEURZEN, VAN PARYS ET VERHERSTRAETEN**

**Insérer un article 478bis, libellé comme suit :**

«Art. 478bis. — Dans la colonne intitulée «substitués du procureur du Roi» du tableau III «tribunaux de première instance» annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, le chiffre «5» figurant en regard du siège de Furnes est remplacé par le chiffre «6».

## VERANTWOORDING

Zie DOC 50 1396/001.

Joke SCHAUVLIEGE (CD&V)  
Jo VANDEURZEN (CD&V)  
Tony VAN PARYS (CD&V)  
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Nr. 281 VAN MEVROUW **PIETERS**

Art. 427 (vroeger art. 407)

**Dit artikel doen vervallen.**

## VERANTWOORDING

Dit artikel is in strijd met de Grondwet (zie advies van de Raad van State.)

Trees PIETERS (CD&V)

Nr. 282 VAN DE HEER **ANDRÉ SMETS**

Art. 397*bis* (nieuw)

**Een sectie 1*bis* invoegen die het opschrift «Restaurantkosten» draagt en een artikel 397*bis* omvat, luidend als volgt :**

«Art. 397*bis*. — Artikel 53, 8°, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

«8° 50 % van de beroepsmatig gedane kosten voor relatiegeschenken, met uitzondering evenwel van de reclameartikelen die opvallend en blijvend de benaming van de schenkende onderneming dragen;».

## VERANTWOORDING

De horecasector groepeert thans meer dan 50.000 ondernemingen die samen goed zijn voor een omzet van zo'n 7 miljard EUR. Meer dan 120.000 zelfstandigen, meewerkenden en loontrekkenden werken in deze sector die 3% van de beroeps-actieve bevolking vertegenwoordigt.

Zoals de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen vaststelt, tonen de beschikbare cijfergegevens aan dat de ondernemingen in deze sector te kampen hebben met een structureel probleem op bedrijfs-economisch vlak. De ondernemers in de horecasector beschik-

## JUSTIFICATION

Voir le DOC 50 1396/001.

N° 281 DE MME **PIETERS**

Art. 427

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Cet article est contraire à la Constitution (voir avis du Conseil d'État).

N° 282 DE M. **ANDRÉ SMETS**

Art. 397*bis* (nouveau)

**Insérer une section 1*er bis* intitulée «Frais de restaurant» comprenant un article 397*bis*, libellé comme suit :**

«Art. 397*bis*. — L'article 53, 8° du même code est remplacé par ce qui suit :

«8° 50% de la quotité professionnelle des frais de cadeaux d'affaires, à l'exclusion toutefois des articles publicitaires portant de manière apparente et durable la dénomination de l'entreprise donatrice ;».

## JUSTIFICATION

Le secteur Horeca regroupe actuellement plus de 50.000 entreprises ayant un chiffre d'affaires de 7 milliards d'euros. Plus de 120.00 indépendants, aidants et salariés sont actifs dans ce secteur et représentent 3 % de la population active belge.

Comme le constate le Conseil supérieur des indépendants et des PME, il ressort des chiffres disponibles que les entreprises dans ce secteur sont confrontées à un problème structurel en matière d'économie d'entreprise. Les entrepreneurs dans l'horeca ne disposent que de marges réduites qui leur laissent

ken slechts over krappe winstmarges die hen zeer weinig speelruimte laten op het vlak van de omzetcijfers en de kosten: mochten die al te sterk schommelen, dan zou dat hun onderneming immers op de helling zetten. In vergelijking met andere economische sectoren, ligt de verloning van de ondernemers in die sector aan de zeer lage kant.

In de horeca blijken zich ook een groot aantal faillissementen voor te doen. Zo situeerde 14,7% van het totaal aantal faillissementen in november zich in die sector. Niet alleen staat de horeca als tweede meest door faillissementen getroffen sector gerangschikt, daar komt nog bij dat tal van ondernemers, lange tijd vóór het faillissement wordt uitgesproken, het hoofd hebben moeten bieden aan financiële problemen. Momenteel bevinden tal van ondernemingen zich in deze fase.

De horecasector vormt een essentiële schakel van het sociale netwerk in de stadscentra, is een belangrijke bron van belastinginkomsten voor de Staat en schept heel wat werkgelegenheid. Het past dan ook dat de aandacht van de overheid structureel naar die hele sector uitgaat. Zo behoort de Staat het raam te scheppen dat vereist is om in de eerste plaats de sector in staat te stellen er weer bovenop te komen, en vervolgens – met name via stimulerende maatregelen – de expansie ervan mogelijk te maken.

Als een van die stimulerende maatregelen zij verwezen naar het engagement dat de democratische partijen op 4 februari 1999 in het Federale Parlement ten opzicht van de *Fédération Patronale des Professionnels de la Restauration* waren aangegaan om stapsgewijs opnieuw de totale aftrekbaarheid van de restaurantkosten in te voeren.

Conform artikel 53, 8°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, mogen de beroepsmatig gedane restaurant- en receptiekosten immers slechts voor 50 % als beroepskosten worden ingebracht.

Dit amendement strekt ertoe de beroepsmatig gedane restaurantkosten voor 100% aftrekbaar te maken door de in artikel 53, 8°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen opgenomen beperking op te heffen.

Daardoor herstelt dit amendement de gelijkheid tussen de «klassieke» en bedrijfsrestaurants, alsmede tussen de Belgische restaurants en die van de ons omringende landen, waar de restaurantkosten voor 100% fiscaal aftrekbaar zijn.

Bovendien kan op die manier de horecasector opnieuw aanzienlijk aantrekkelijker worden, wat zal leiden tot een stijging van de werkgelegenheid en tot een hogere omzet.

André SMETS (CDH)

très peu de possibilité de variation dans leur chiffre d'affaires et dans leur coût, mettant en péril la continuité de leur entreprise. En comparaison avec d'autres secteurs économiques, la rémunération des entrepreneurs y est extrêmement basse.

Il ressort également que ce secteur connaît un grand nombre de faillites. C'est ainsi que de janvier à novembre 2002, l'Horeca représentait 14,7 % des faillites. Non seulement ce secteur occupe la deuxième place dans les secteurs les plus touchés par les faillites, mais en outre de nombreux entrepreneurs ont dû faire face à une longue période de problèmes financiers avant qu'une faillite ne soit prononcée. Actuellement de nombreuses entreprises se trouvent dans cette phase.

Dès lors que le secteur Horeca constitue un maillon vital du réseau social dans les coeurs de villes, qu'il est une source importante de revenus fiscaux pour l'Etat et qu'il génère de nombreux emplois, il convient que l'ensemble de ce secteur bénéficie d'une attention structurelle de la part des pouvoirs publics. L'Etat doit ainsi créer le cadre nécessaire pour permettre en premier lieu au secteur de se redresser et, ensuite, rendre possible son expansion notamment par le biais d'incitants.

Parmi ces incitants, les partis démocratiques représentés au Parlement fédéral s'étaient engagés le 4 février 1999 à l'égard de la Fédération Patronale des Professionnels de la Restauration à rétablir progressivement la déductibilité totale des frais de restaurant.

En effet, aux termes de l'article 53, 8° du Code des impôts sur les revenus 1992, la quotité professionnelle des frais de restaurant et de réception ne constituent des frais professionnels qu'à concurrence de 50% des montants engagés.

Le présent amendement tend à rendre déductible à 100% les frais de restaurant à caractère professionnel en supprimant la limitation prévue à l'article 53, 8° du Code des impôts sur les revenus.

Ce faisant, le présent amendement rétablit l'égalité entre les restaurants «classiques» et les restaurants d'entreprises ainsi qu'entre les restaurants situés en Belgique et les restaurants situés dans les pays voisins dont les notes sont déductibles fiscalement à 100%.

Il est, en outre, susceptible de renforcer considérablement l'attrait du secteur Horeca, entraînant un développement de l'emploi et une augmentation du chiffre d'affaires.