

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 maart 2003

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van bijzondere maatregelen
inzake aanstelling, bevordering en evaluatie
van de leden gedetacheerd uit een
politiedienst in de wet van 18 juli 1991 tot
regeling van het toezicht op politie-en
inlichtingendiensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Kristien GRAUWELS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel	3
II. Standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking	10
V. Stemmingen	15
Bijlage	19

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2142/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Coveliers.
002 tot 004 : Amendementen.

Zie ook :

006 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mars 2003

PROPOSITION DE LOI

**insérant des dispositions particulières
en matière de commissionnement,
de promotion et d'évaluation des membres
détachés d'un service de police dans la loi
organique du 18 juillet 1991 de contrôle
des services de police et de renseignements**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALE ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Kristien GRAUWELS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi	3
II. Point de vue du ministre de l'Intérieur	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles	10
V. Votes	15
Annexe	27

Documents précédents :

Doc 50 **2142/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de M. Coveliers.
002 à 004 : Amendements.

Voir aussi :

006 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Willy Cortois, Hugo Coveliers, Tony Smets.
CD&V	Pieter De Crem, Paul Tant, Daniël Vanpoucke.
Agalev-Ecolo	Kristien Grauwels, Géraldine Pelzer-Salandra.
PS	André Frédéric, Charles Janssens.
MR	Corinne De Permentier, Denis D'hondt.
Vlaams Blok	Filip De Man, Guido Tastenhoye.
SPA	Jan Peeters.
CDH	Jean-Pierre Detremmerie.
VU&ID	Karel Van Hoorebeke.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Jan Eeman, Bart Somers, Arnold Van Aperen.
 Marcel Hendrickx, Joke Schauvliege, Jozef Van Eetvelt, Tony Van Parys.
 Claudine Drion, Gérard Gobert, Fauzaya Talhaoui.
 José Canon, Jean Depreter, François Dufour.
 Daniel Bacquelaïne, Jacqueline Herzet, Philippe Seghin.
 Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Jan Mortelmans.
 Patrick Lansens, Ludwig Vandenhove.
 Richard Fournaux, André Smets.
 Annemie Van de Casteele, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen :</i>		<i>Commandes :</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : publicaties@deKamer.be		e-mail : publications@laChambre.be	

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 29 januari, 26 februari en 12 maart 2003.

Op 29 januari 2003 heeft uw commissie eenparig beslist - met toepassing van artikel 65 van het Kamerreglement - het Rekenhof te verzoeken haar een nota te verstrekken met een raming betreffende de financiële gevolgen van het wetsvoorstel. Deze nota gaat als bijlage aan onderhavig verslag.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Hugo Coveliers (VLD) herinnert eraan dat uit de praktijk blijkt dat de leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (Vast Comité P) bij bevorderingen in hun initiële dienst veelal over het hoofd gezien worden alhoewel artikel 20 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten stipuleert dat zij in de dienst of het bestuur waaruit zij gedetacheerd zijn, hun rechten op bevordering en weddeverhoging behouden.

Dit wetsvoorstel beoogt dan ook het Vast Comité P de bevoegdheid te verlenen om zelf de nodige bevorderingen uit te voeren zodat de onafhankelijkheid van de betrokken personeelsleden gewaarborgd blijft.

Het wetsvoorstel heeft geen financiële weerslag op de begroting van de politiediensten. De wedden van betrokkenen worden immers door het Parlement betaald.

In secundaire orde wordt *mutatis mutandis* een gelijkaardige redenering gevolgd met betrekking tot de evaluatie van de leden van de dienst Enquêtes van bovengenoemd comité.

II. — STANDPUNT VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, wijst erop dat dit wetsvoorstel voor politiemensen die naar de dienst Enquêtes van het Vast Comité P worden gedetacheerd, voorziet in een aanstelling en een benoeming na verloop van drie jaar – zo de beoordeling van de kandidaten niet ongunstig uitvalt – in de hogere graad van commissaris en hoofdinspecteur. Daarbij is het zaak de kwaliteiten inzake neutraliteit, onafhankelijkheid, objectiviteit, integriteit, loyaliteit en transparantie van de leden van voormeld comité te waarborgen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de ses réunions des 29 janvier, 26 février et 12 mars 2003.

Le 29 janvier 2003, votre commission a décidé à l'unanimité – en application de l'article 65 du Règlement de la Chambre – d'inviter la Cour des comptes à lui remettre une note contenant une estimation de l'incidence financière de la proposition de loi. Cette note est jointe en annexe au présent rapport.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Hugo Coveliers (VLD) rappelle que la pratique montre que les membres du service Enquêtes du Comité permanent de contrôle des services de police (Comité permanent P), sont souvent ignorés lors des promotions dans leur service initial, alors que l'article 20 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements dispose qu'ils conservent dans le service ou dans l'administration, dont ils sont détachés, les droits à la promotion et à l'avancement de traitement.

La proposition de loi à l'examen vise dès lors à attribuer au Comité P la compétence de procéder lui-même aux promotions nécessaires, de manière à ce que l'indépendance des membres du personnel concernés demeure garantie.

La proposition de loi n'a pas d'incidence financière sur le budget des services de police. Les traitements des intéressés sont effet payés par le Parlement.

En ordre subsidiaire, un raisonnement similaire est suivi *mutatis mutandis* en ce qui concerne l'évaluation des membres du service Enquêtes du Comité précité.

II. — POINT DE VUE DU MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, rappelle que la présente proposition de loi prévoit un commissionnement et une nomination à l'issue de trois années – si leur évaluation n'est pas défavorable – dans le grade supérieur des commissaires et inspecteurs principaux détachés au service d'Enquêtes du Comité permanent P. Il s'agit de garantir les qualités de neutralité, d'indépendance, d'objectivité, d'intégrité, de loyauté et de transparence de ses membres.

Het wetsvoorstel wekt enige verwondering. De regelgeving inzake het Vast Comité P leek immers voldoende waarborgen te bieden opdat de politiemensen die naar de dienst Enquêtes van het Comité worden gedetacheerd, hun controletaak in alle sereniteit zouden kunnen uitvoeren. Dit wetsvoorstel toont aan dat dit niet het geval zou zijn. De minister kan moeilijk begrip opbrengen voor het feit dat niet alle leden van de dienst Enquêtes, die uit politiemensen én uit mensen zonder politionele achtergrond is samengesteld, een gelijke aandacht krijgen vanwege de indiener van het wetsvoorstel. Men verwijst naar de regeling die is toegepast ten gunste van de korpschefs van bepaalde politiezones en van bepaalde commissarissen van de federale politie en men spiegelt die aan de regeling die men voornemens is in te stellen. Daarbij vergeet men te preciseren op welke elementen die regeling steunde, met name de benoeming in of de uitoefening van een ambt dat bestemd is voor iemand met een hogere graad. Daarvan is hoegenaamd geen sprake in het raam van het wetsvoorstel.

Ligt het voorts in de bedoeling de leden van de dienst Enquêtes een volledige onafhankelijkheid te waarborgen zodat wie met een controletaak wordt belast, zich geen zorgen hoeft te maken over het verdere verloop van zijn loopbaan, die door de uitoefening van zijn opdracht in het Vast Comité P misschien op de helling kan komen te staan? In dat geval rijst de vraag waarom men dan niet meteen iedereen zou aanstellen en vervolgens zou benoemen in de hoogste politiegraad, met name die van hoofdcommissaris?

Onnodig te preciseren dat de toekenning van wat als een bevoorrechtiging ten opzichte van de voor het statuut van ieder politieman vastgestelde regels zou worden beschouwd, zeer moeilijk te rijmen valt met de opvatting van het gezag die de wetgever in het geheel van de politiestructuur heeft willen doen gelden. Dat gezag hangt in de eerste plaats af van de functie die iemand uitoefent of van het werk dat hij verricht, niet van de graad die hij bekleedt.

Rekening houdend met die elementen, ware het aangewezen met een echt overtuigend argument aan te tonen dat het feit een hogere graad te bekleden, een operationele noodzaak is waar men, voor de leden van de dienst Enquêtes, niet omheen kan. Mocht die overtuigende argumentatie worden aangevoerd, dan zou de minister er – zonder zulks aan te moedigen – mee kunnen akkoord gaan dat eventueel een aanstelling tot de hogere graad zou kunnen plaatsvinden, zonder daaraan evenwel enige geldelijke waardering te koppelen of zonder dat achteraf enige benoeming zou kunnen plaatsvinden buiten de daartoe voor het politiestatuut geldende regels.

La proposition est quelque peu étonnante. En effet, la réglementation relative au Comité permanent P paraissait offrir suffisamment de garanties pour que les policiers détachés au sein de son service d'Enquêtes puissent exercer sereinement leur mission de contrôle. La présente proposition de loi prouve que ceci ne serait pas le cas. Le ministre comprend difficilement pourquoi l'ensemble des membres du service d'Enquêtes, composé de policiers et de non policiers, ne bénéficient pas d'une égale attention de la part de l'auteur de la proposition de loi. L'évocation, par comparaison, du mécanisme intervenu en faveur des chefs de corps de certaines zones de police et de certains commissaires de la police fédérale avec celui qui est proposé de mettre en œuvre, omet de préciser les éléments sur lesquels celui-ci reposait, à savoir la désignation à un mandat ou l'exercice d'une fonction prévue pour un détenteur du grade supérieur, et que l'on ne retrouve nullement dans la cadre de la proposition de loi.

S'il s'agit par ailleurs d'assurer une complète indépendance aux membres du service d'Enquêtes en ôtant au détenteur d'un contrôle tout souci quant au futur déroulement de sa carrière que l'exercice de sa mission au Comité permanent P pourrait hypothéquer, pourquoi ne pas les commissionner tous immédiatement et les nommer ensuite au grade policier le plus élevé, soit le grade de commissaire divisionnaire ?

Il est inutile de préciser que l'attribution de ce qui serait considéré comme un passe-droit par rapport aux règles déterminées pour le statut de tout policier, s'inscrit très difficilement dans la conception de l'autorité que le législateur a entendu faire prévaloir dans l'ensemble de la structure policière. L'autorité dépend d'abord de la fonction ou de l'emploi exercé et non pas du grade dont on est revêtu.

Compte tenu de ces éléments, il conviendrait de vraiment démontrer que le fait d'être revêtu du grade supérieur constitue une nécessité opérationnelle incontournable pour les membres du service d'Enquêtes. Si cela devait être fait, le ministre pourrait tout au plus admettre – sans aucunement l'encourager – qu'un commissionnement au grade supérieur intervienne sans que ne soient toutefois associées à celui-ci ni valorisation pécuniaire, ni nomination ultérieure en dehors des règles que prévoit pour ce faire le statut policier.

De minister kondigt dan ook aan dat hij een amendement zal indienen dat erop gericht is de strekking van het wetsvoorstel uitsluitend tot die functionele aanstelling te beperken.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 29 januari 2003

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Peeters (SPA) wijst erop dat de leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P die uit een politiedienst naar dit comité gedetacheerd worden, deel blijven uitmaken van deze politiedienst. De bijzondere bepalingen waaraan zij ingevolge dit wetsvoorstel onderworpen zouden worden, zouden dan ook geïnterpreteerd kunnen worden als een - weliswaar indirecte - wijziging van de aanwervings-, bevorderings- en bezoldigingsregels die op de leden van de politiediensten van toepassing zijn. Aangezien dergelijke wijzigingen voorafgegaan dienen te worden door onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties, wordt geïnformeerd in hoeverre dit overleg ook in deze context heeft plaatsgevonden.

Voorts vreest de spreker dat de ontworpen bepalingen niet zonder financiële gevolgen zullen blijven voor de begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers. In dit kader wordt gevraagd om - met toepassing van artikel 65 van het Kamerreglement - het Rekenhof te verzoeken dit aspect na te gaan.

*
* *

Mevrouw Corinne De Permentier (MR) herinnert eraan dat het Vast Comité P als orgaan in dienst van het Parlement instaat voor het extern toezicht op de politiediensten. In dit opzicht moet het voldoende waarborgen kunnen bieden inzake neutraliteit, onafhankelijkheid, objectiviteit, integriteit, loyaliteit en transparantie.

Verder is zij van oordeel dat de ontworpen bepalingen inzake de aanstelling van betrokken geen financiële weerslag hebben op de begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers maar dat dit niet het geval is wat het voorgestelde bevorderingsmechanisme betreft. Inderdaad, een snelle berekening leert dat deze maatregelen de dotatie aan het Vast Comité P in 2004 met 196.146 euro en in 2005 met 216.907 euro zouden doen toenemen. Deze stijging weegt echter niet op tegen het maatschappelijk belang van het Vast Comité P.

Le ministre annonce, dès lors, le dépôt d'un amendement visant à limiter la portée de la proposition de loi à ce seul commissionnement fonctionnel.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 29 janvier 2003

1. Questions et observations des membres

M. Jan Peeters (SPA) fait observer que les membres du service d'Enquêtes du Comité permanent P, détachés d'un service de police, continuent à faire partie de leur service d'origine. Les dispositions particulières, auxquelles ils seraient soumis en vertu de la proposition de loi à l'examen, pourraient dès lors être interprétées comme une modification - quoique indirecte - des règles de recrutement, de promotion et de rémunération applicables aux membres des services de police. Étant donné qu'il convient d'entamer des négociations avec les organisations syndicales représentatives avant d'apporter de telles modifications, il convient de savoir dans quelle mesure cette concertation a également eu lieu à cet égard.

L'intervenant craint en outre que les dispositions à l'examen ne soient pas sans incidence financière sur le budget de la Chambre des représentants. Dans ce contexte, il préconise que l'on demande à la Cour des comptes - en application de l'article 65 du Règlement de la Chambre des représentants -, d'étudier la question.

*
* *

Mme Corinne de Permentier (MR) rappelle que le Comité permanent P est responsable, en tant qu'organe au service du parlement, du contrôle externe des services de police. Dans cette perspective, il doit pouvoir offrir des garanties suffisantes en matière de neutralité, d'indépendance, d'objectivité, d'intégrité, de loyauté et de transparence.

L'intervenante estime en outre que les dispositions à l'examen, relatives au commissionnement des personnes concernées, n'auront pas d'incidence financière sur le budget de la Chambre des représentants, mais qu'il n'en va pas de même pour le mécanisme de promotion proposé. En effet, un calcul rapide permet de montrer que ces mesures feraient passer la dotation allouée au Comité permanent P de 196.146 euros en 2004 à 216.907 euros en 2005. Cette augmentation est cependant sans commune mesure avec l'importance que revêtent les missions du Comité permanent P pour la collectivité.

2. Standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, benadrukt dat niet het geldelijke maar een drietal principiële aspecten doorslaggevend zijn.

Ten eerste werd bij de herinrichting van het politielandschap geopteerd voor objectieve en onpartijdige regels die op elke politieambtenaar van toepassing zouden zijn. Bijzondere en *in se* gunstigere regels betreffende een toestand waarin een personeelslid zich gedurende een bepaalde tijd bevindt, zijn dus volledig uit den boze.

Ten tweede zou het psychologisch uiterst ongepast zijn om te denken dat men aanspraak kan maken op voorrechten omdat men een toezichthoudende functie bekleedt.

Ten derde ligt het verlenen van bevorderingen in de context van het Vast Comité P des te moeilijker omdat – door de fysieke nabijheid van de betrokken partijen – een eventuele weigering omzeggens onmogelijk wordt.

Vervolgens bevestigt de minister dat er dienaangaande geen overleg gepleegd werd met de representatieve vakorganisaties. Een aantal daarvan heeft echter wel opmerkingen geformuleerd die in de lijn liggen van wat hierboven werd uiteengezet.

Alhoewel de wet hem daartoe niet verplicht, is hij bereid om de nodige contacten te leggen. Immers, niet alleen de politieambtenaren die naar het Vast Comité P gedetacheerd worden, maar ook al de andere politiemensen zijn betrokken partij.

3. Antwoorden van de indiener van het wetsvoorstel

De heer Hugo Coveliers (VLD) poneert vooreerst dat de door de minister voorgestelde beperking van de draagwijdte van het wetsvoorstel tot de periode waarin de betrokkenen bij het Vast Comité P gedetacheerd zijn, volledig in de lijn ligt van wat hij met het wetsvoorstel bedoelt.

Voorts herinnert hij eraan dat het door de Kamer van volksvertegenwoordigers benoemde Vast Comité P in naam van het Parlement de leden van de dienst Enquêtes benoemt. Geen enkele wettelijke bepaling verplicht het Parlement enig overleg te plegen met de representatieve vakorganisaties aangaande de invulling van deze functies. Een dergelijk overleg, dat een ernstige aantasting betekenen van de onafhankelijkheid van de wetgevende macht, zou – rekening houdende met het geringe aantal betrokkenen – zelfs behoorlijk hallucinant

2. Point de vue du ministre de l'Intérieur

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, souligne que ce n'est pas l'aspect pécuniaire, mais trois aspects de principe qui sont décisifs en l'espèce.

En premier lieu, lors de la réorganisation du paysage policier, on a opté pour des règles objectives et impartiales qui seraient applicables à tout policier. Des règles particulières, et en soi plus favorables, relatives à une situation dans laquelle un membre du personnel se trouve pendant une période déterminée sont donc complètement exclues.

En deuxième lieu, il serait extrêmement inopportun du point de vue psychologique de penser que l'on peut prétendre à des privilèges parce que l'on occupe une fonction de contrôle.

En troisième lieu, l'octroi d'avancements dans le contexte du Comité permanent P est d'autant plus difficile qu'il est pour ainsi dire impossible de refuser en raison de la proximité physique des parties concernées.

Le ministre confirme ensuite qu'il n'y a pas eu de concertation à cet égard avec les organisations syndicales représentatives. Un certain nombre d'entre elles ont toutefois formulé des remarques qui s'inscrivent dans le droit fil des considérations qui précèdent.

Bien que la loi ne l'y oblige pas, il est disposé à établir les contacts voulus. Sont en effet concernés, non seulement les policiers qui sont détachés au sein du Comité permanent P, mais aussi tous les autres policiers.

3. Réponses de l'auteur de la proposition de loi

M. Hugo Coveliers (VLD) déclare tout d'abord que la limitation de la portée de la proposition proposée par le ministre à la période pendant laquelle les intéressés sont détachés au Comité permanent P s'inscrit dans le droit fil de l'objectif de sa proposition de loi.

Il rappelle en outre que c'est le Comité permanent P, nommé par la Chambre des représentants, qui nomme, au nom du Parlement, les membres du service d'Enquêtes. Aucune disposition légale ne contraint le Parlement à se concerter avec les organisations syndicales représentatives en ce qui concerne les désignations à ces fonctions. Pareille concertation, qui porterait gravement atteinte à l'indépendance du pouvoir législatif, semblerait même pour le moins hallucinante, compte tenu du faible nombre de candidats. En ce qui concerne la

overkomen. Met betrekking tot de voorliggende materie werden ten andere alle leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P gehoord zodat aan de overlegvereiste, voor zover deze bestaat, *de facto* voldaan is.

Verder wijst de heer Coveliers op artikel 3 van dit wetsvoorstel waarin gestipuleerd wordt dat de aanstelling geen enkele bijkomende bezoldiging met zich brengt. De vraag om het Rekenhof de extra-kosten te laten rammen schept dus geen enkel probleem.

Ten slotte gaat hij akkoord met de stelling dat het huidige politielandschap geen uitzonderingen toestaat voor zover deze consequent wordt aangehouden. Wellicht zou daarom het invoeren van totaal nieuwe graden voor de leden van de dienst Enquêtes van Vast Comité P een oplossing kunnen bieden voor het probleem.

4. Beslissing van de commissie

De commissie beslist eenparig om de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers te vatten met de vraag om - met toepassing van artikel 65 van het Kamerreglement - het Rekenhof de opdracht te geven een nota te laten opstellen met de raming van de nieuwe uitgaven of de minderontvangsten die dit wetsvoorstel desgevallend met zich brengt. Krachtens diezelfde bepaling van het Kamerreglement zal deze nota in het verslag opgenomen worden.

B. Vergadering van 26 februari 2003

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Corinne De Permentier (MR) meent dat de leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P toch een speciale behandeling verdienen.

Inderdaad, hun specifieke toestand tijdens hun detachering bij dit comité en hun soms uiterst delicate terugkeer in hun korps van oorsprong, waar zij niet zelden een terugslag mogen verwachten ingevolge hun vroegere activiteiten als enquêteur, verantwoorden de volgende bijzondere beschermingsmaatregelen :

- de aanstelling in een hogere graad bij de aanvang van hun detachering bij het Vast Comité P ;
- de vrijstelling van een aantal voorwaarden bij hun bevordering;

matière à l'examen, tous les membres du service d'Enquêtes du Comité permanent P ont par ailleurs été entendus, de sorte qu'il est satisfait *de facto* à la concertation, si tant est qu'elle existe.

M. Coveliers attire ensuite l'attention sur l'article 3 de la proposition de loi à l'examen, qui dispose que le commissionnement ne peut donner lieu à aucun supplément de traitement. La demande visant à faire évaluer les coûts supplémentaires par la Cour des comptes ne pose dès lors aucun problème.

Enfin, il estime également que le paysage policier actuel ne permet aucune exception pour autant que l'on s'y tienne de façon conséquente. L'introduction de grades totalement nouveaux pour les membres du service d'Enquêtes du Comité permanent P permettrait dès lors sans doute de résoudre le problème.

4. Décision de la commission

La commission décide, à l'unanimité, de demander au président de la Chambre des représentants de charger la Cour des comptes, en application de l'article 65 du Règlement de la Chambre, de rédiger une note contenant une estimation des dépenses nouvelles ou de la diminution de recettes que risque d'engendrer, le cas échéant, la proposition de loi à l'examen. En vertu de cette même disposition, ladite note sera insérée dans le rapport.

B. Réunion du 26 février 2003

1. Questions et observations des membres

Mme Corinne De Permentier (MR) estime que les membres du service d'Enquêtes du Comité permanent P méritent quand même un traitement spécial.

En effet, leur situation particulière au cours de leur détachement dans ce Comité et leur retour, parfois très délicat, dans leur corps d'origine, où il n'est pas rare qu'ils fassent l'objet de « représailles » en raison de leurs activités antérieures en tant qu'enquêteur, justifient les mesures de protections particulières suivantes :

- leur nomination à un grade supérieur au début de leur détachement au Comité permanent P ;
- la dispense de remplir certaines conditions dans le cadre de leur promotion ;

- het na afloop van hun tewerkstelling bij dit comité voorrang verlenen bij hun kandidaatstelling voor een functie binnen de politiediensten;
- het regelen van hun overgang naar het organiek statutair kader van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P.

*
* *

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt zich de vraag in hoeverre de voorstellen van de vorige spreker overeenstemmen met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel ten aanzien van de enquêteurs van het Vast Comité van Toezicht op de Inlichtingendiensten (Vast Comité I).

Tevens informeert hij naar de mogelijkheid om de resultaten van de onderhandelingen met de betrokken representatieve vakorganisaties als bijlage te voegen aan het verslag.

*
* *

De heer Paul Tant (CD&V) roept op om de suggesties van mevrouw De Permentier aan een nauwkeurig onderzoek te onderwerpen. Talrijke vragen blijven immers onbeantwoord, met name :

- werd er iets voorzien voor de personeelsleden van het Vast Comité I ?
- betekent de ontworpen automatische voorrang bij de terugkeer naar de politiediensten dat er een hiërarchie tussen wetten wordt ingevoerd in de gevallen waarin een andere kandidaat zich beroept op een voorrangmaatregel krachtens een andere wet?
- wat gebeurt er indien een lid van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P verwijderd wordt omdat het niet naar behoren presteerde ?

2. Standpunt van de minister van Binnenlandse Zaken

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, heeft de algemene indruk dat de bovenstaande suggesties het huidige systeem grondig wijzigen.

Deze wijzigingen komen in zekere zin immers neer op het invoeren van privileges voor de leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P. Daarom dienen zij zeer kritisch benaderd te worden ook zijn de problemen die zich kunnen voordoen bij – met name – de terugkeer van betrokkenen in hun corps van oorsprong, reëel. In

- au terme de leur occupation dans ce comité, le traitement en priorité de leur candidature pour une fonction au sein des services de police ;
- le règlement de leur passage dans le cadre statutaire organique du service d'Enquêtes du Comité permanent P.

*
* *

M. Servais Verherstraeten (CD&V) se demande dans quelle mesure les propositions de l'intervenante précédente sont conformes, en ce qui concerne les enquêteurs du Comité permanent de contrôle des services de renseignements (Comité permanent R), au principe d'égalité consacré par la Constitution.

Il demande par ailleurs s'il serait possible d'annexer au rapport les résultats des négociations menées avec les organisations syndicales représentatives.

*
* *

M. Paul Tant (CD&V) exhorte la commission à examiner attentivement les suggestions formulées par Mme De Permentier. De nombreuses questions restent en effet sans réponse :

- qu'a-t-on prévu pour les membres du personnel du Comité permanent R ?
- la priorité automatique proposée, en cas de retour dans les services de police, signifie-t-elle qu'une hiérarchie est instaurée entre les lois dans l'hypothèse où un autre candidat se prévaudrait de sa qualité de prioritaire en vertu d'une autre disposition légale ?
- que se passe-t-il lorsqu'un membre du service d'Enquêtes du Comité permanent P est écarté dès lors que ses prestations laissent à désirer ?

2. Point de vue du ministre de l'Intérieur

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, a le sentiment que les suggestions susvisées modifient fondamentalement le système actuel.

Ces modifications consistent en effet à créer en quelque sorte des privilèges pour les membres du service d'Enquêtes du Comité permanent P. C'est pourquoi il y a lieu de les considérer sous un angle très critique, même si les problèmes qui pourraient se poser en cas, notamment, de réintégration des intéressés dans leur corps

elk geval vormen deze suggesties een stap in de goede richting alhoewel zij nog altijd positieve discriminaties bevatten waarvan de noodzaak niet is aangetoond. Daarom wordt het aan de wijsheid van de commissie overgelaten om over het lot van deze suggesties te beslissen.

Wat de concrete voorstellen betreft, formuleert de minister de volgende opmerkingen.

De voorgestelde regeling inzake de aanstelling in een hogere graad bij de aanvang van de detachering bij het Vast Comité P blijkt er nog steeds van uit te gaan dat de onafhankelijkheid een zaak is waarin de graad van doorslaggevend belang is.

De voorgestelde discriminatie met betrekking tot het behalen van het directiebrevet is terecht: een enquêteur die zich op het behalen van dit brevet moet voorbereiden, is voor het Vast Comité P inderdaad nog slechts van weinig nut.

Er dient in deze context niet uitsluitend gewezen te worden op de vrees van betrokkenen voor de eventuele gevolgen van hun tussenkomst als enquêteurs, maar ook op het feit dat zij – ingevolge hun bevordering tijdens hun detachering het Vast Comité P – met een hogere raad naar de politiediensten kunnen terugkeren.

3. Replieken

Mevrouw Corinne De Permentier (MR) meent dat men bezwaarlijk over «privileges» kan spreken. In dit kader wordt verwezen naar de voorangsregeling die bij het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de werking en het personeel van de algemene inspectie van de federale politie en de lokale politie werd ingevoerd.

Tevens herinnert zij eraan dat de leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité I hoofdzakelijk uit de inlichtingendiensten gedetacheerd worden en dat het door dit comité uitgeoefende toezicht van een gans andere aard is.

*
* *

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, antwoordt vooreerst dat de contacten met de betrokken representatieve vakorganisaties niet onder de vorm van een formeel overleg hebben plaatsgevonden. Het is dus niet evident om de neerslag ervan in een parlementair document op te nemen.

d'origine, sont bien réels. En tout cas, ces suggestions constituent une étape dans la bonne direction, bien qu'elles comportent toujours des discriminations positives dont la nécessité n'est pas établie. C'est la raison pour laquelle le ministre entend laisser à la commission le soin de se prononcer sur le sort à réserver à ces suggestions.

En ce qui concerne les propositions concrètes, le ministre formule les observations suivantes.

Le régime proposé en matière de commissionnement à un grade supérieur au début du détachement auprès du Comité permanent P part encore toujours du principe que le grade est un élément déterminant de l'indépendance.

La discrimination proposée relativement à l'obtention du brevet de direction est juste : un enquêteur qui doit se préparer à l'obtention de ce brevet n'est en effet plus d'une grande utilité pour le Comité permanent P.

Dans ce contexte, il faut attirer l'attention non seulement sur la crainte des intéressés par rapport aux conséquences éventuelles de leur intervention en tant qu'enquêteur, mais également sur le fait qu'ils peuvent – eu égard à la promotion dont ils ont bénéficié pendant leur détachement auprès du Comité permanent P – réintégrer les services de police avec un grade supérieur.

3. Répliques

Mme Corinne De Permentier (MR) estime que l'on peut difficilement parler de «privileges». Il est renvoyé, à cet égard, au régime de faveur prévu par l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif au fonctionnement et au personnel de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

Elle rappelle par ailleurs que les membres du service d'Enquêtes du Comité permanent R sont généralement détachés des services de renseignements, et que le contrôle exercé par ce Comité est d'une toute autre nature.

*
* *

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, répond tout d'abord que les contacts avec les organisations syndicales représentatives concernées n'ont pas été noués sous la forme d'une concertation formelle, et qu'il ne sera dès lors pas facile d'en présenter les résultats sous la forme d'un document parlementaire.

Verder bevestigt hij het bestaan van de voorrangsregeling inzake de terugkeer van de personeelsleden van de Algemene inspectie van de federale politie en de lokale politie.

Ten slotte wijst hij erop dat – alhoewel de onderzoeken van het Vast Comité I zich grotendeels op het terrein van de minister van Justitie afspelen – artikel 44 van de wet van 18 juli 1991 dat stipuleert dat de enquêteurs van dit comité voor «ten minste de helft (..) gedetacheerd <worden> uit een *politie*- of inlichtingendienst».

C. Vergadering van 12 maart 2003

De heer Jan Peeters (SPA) heeft kennis genomen van de nota van het Rekenhof met de raming van de nieuwe uitgaven of de minderontvangsten die dit wetsvoorstel met zich zal brengen en informeert naar de resultaten van de onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties ingevolge de door dit wetsvoorstel voorgestelde wijzigingen van de reglementering *qua* aanwerving, bevordering en bezoldiging die op de leden van de politiediensten van toepassing is.

*
* *

De heer Hugo Coveliers (VLD) herinnert eraan dat de Conferentie van voorzitters tijdens haar vergadering van 26 februari 2003 geconcludeerd heeft dat vakbonds-overleg in dit geval niet nodig is.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

De voorzitter vestigt de aandacht op het feit dat de wijzigingen van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten tot dusver als een bicamerale aangelegenheid behandeld werden.

De commissie beslist eenparig dat dit wetsvoorstel een aangelegenheid regelt als bedoeld onder artikel 77 van de Grondwet.

Il confirme ensuite qu'un régime de faveur a été prévu pour les membres du personnel de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale en cas de retour de ceux-ci.

Il souligne enfin que, bien que la plupart des enquêtes du Comité permanent R concernant des matières qui relèvent des attributions du ministre de la Justice, l'article 44 de la loi du 18 juillet 1991 dispose qu'au moins la moitié des enquêteurs de ce comité sont détachés d'un service de police ou de renseignements.

C. Réunion du 12 mars 2003

M. Jan Peeters (SPA), ayant pris connaissance de la note de la Cour des comptes dans laquelle figure l'estimation des nouvelles dépenses ou des moins-values qui résulteront de l'application de la proposition de loi à l'examen, s'enquiert également des résultats des négociations qui ont été entamées avec les organisations syndicales représentatives en ce qui concerne les modifications, prévues par la proposition de loi à l'examen, de la réglementation applicable aux membres des services de police en matière de recrutement, de promotion et de rémunération.

*
* *

M. Hugo Coveliers (VLD) rappelle que la Conférence des présidents a conclu, au cours de sa réunion du 26 février 2003, qu'une concertation syndicale n'était pas nécessaire dans ce cas.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Le président souligne que les modifications de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements ont été considérées jusqu'à présent comme une matière bicamérale.

La commission décide à l'unanimité que la proposition de loi à l'examen règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 1bis

De heer Hugo Coveliers (VLD) c.s. dient amendement nr 5 in (DOC 50 2142/003) dat de inschrijving in de wet beoogt van de aanstelling in een hogere graad van de leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P bij de aanvang van hun detachering bij dit comité.

De heer Hugo Coveliers (VLD) verduidelijkt dat met dit amendement tegemoet gekomen wordt aan de opmerkingen van de regering.

Art. 2

De regering dient amendement nr 1 in (DOC 50 2142/002) met de bedoeling de initiële draagwijdte van het wetsvoorstel te beperken tot de aanstelling in een hogere graad.

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, verwijst voor de verantwoording van dit amendement naar zijn standpunt dat hij in het kader van de algemene bespreking heeft uiteengezet.

De heer Karel Van Hoorebeke (VU&ID) wenst te vernemen of er betreffende de amendementen nrs 1 en 5 overleg gepleegd werd tussen de minister en de indiener van het wetsvoorstel.

De minister antwoordt dat hij zich niet wenst te mengen in een discussie inzake de bevoegdheden van het Parlement noch van het Vast Comité P.

Hij voegt daaraan toe dat overleg met de representatieve vakorganisaties momenteel alleen verplicht is wanneer het gaat om wetsontwerpen en reglementaire besluiten die de werking van de politiediensten betreffen.

Daarnaast heeft hij enige terughoudendheid geuit ten aanzien van de initiële maatregelen omdat deze – rekening houdende met de statutaire bepalingen die op al de politiemensen van toepassing zijn – het evenwicht dat met statuut was bereikt, in gevaar dreigde te brengen. Aangezien de indiener deze opmerkingen indachtig is geweest, is er geen reden meer om deze terughoudendheid nog langer aan te houden en wordt het regeringsamendement nr 1 dan ook ingetrokken.

De voorzitter vestigt de aandacht erop dat het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt (DOC. 50 1790) dat zich ter bespreking bij de Senaat bevindt, in de bovengenoemde wet van 18

Art. 1^{er} bis

M. Hugo Coveliers (VLD) et consorts présentent un amendement (n° 5, DOC 50 2142/003) qui tend à inscrire dans la loi le commissionnement à un grade supérieur des membres du service d'Enquêtes du Comité permanent P au début de leur détachement auprès de ce Comité.

L'auteur précise que cet amendement répond aux observations formulées par le gouvernement.

Art. 2

Le gouvernement présente un amendement (n° 1, DOC 50 2142/002), tendant à limiter la portée initiale de la proposition de loi au commissionnement à un grade supérieur.

Pour justifier cet amendement, M. Antoine Duquesne, ministre de l'intérieur, renvoie au point de vue qu'il a exposé dans le cadre de la discussion générale.

M. Karel Van Hoorebeke (VU&ID) demande si les amendements n° 1 et n° 5 ont fait l'objet d'une concertation entre le ministre et l'auteur de la proposition de loi.

Le ministre répond qu'il ne souhaite pas prendre part à une discussion concernant les compétences du Parlement et du Comité permanent P.

Il ajoute que la concertation avec les organisations syndicales représentatives n'est obligatoire que lorsqu'il s'agit de projets de loi ou d'arrêtés réglementaires qui concernent le fonctionnement des services de police.

Par ailleurs, il a exprimé une certaine réserve à l'égard des mesures initiales, parce que celles-ci – compte tenu des dispositions statutaires qui s'appliquent à tous les policiers – risquaient de mettre en péril l'équilibre atteint grâce au statut. Étant donné que l'auteur a tenu compte de ces observations, cette réserve n'a plus de raison d'être et l'amendement n° 1 du gouvernement est dès lors retiré.

Le président attire l'attention sur le fait que le projet de loi portant modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (DOC 50 1790), qui est actuellement examiné par le Sénat, prévoit déjà un article 20ter dans la loi sus-

juli 1991 reeds een artikel 20^{ter} voorziet zodat het ontworpen artikel het nummer 20^{quater} dient te dragen.

De commissie stemt er eenparig mee in deze vernummering als een technische verbetering te beschouwen.

Art. 3

De regering dient amendement nr 2 in (DOC 50 2142/002) dat ertoe strekt het ontworpen artikel te schrappen.

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, trekt – met verwijzing naar zijn tussenkomt bij de bespreking van het regeringsamendement nr 1 – ook het amendement nr 2 in.

Omwille van dezelfde reden als *sub* artikel 2 gaat *de commissie* – op voorstel van haar voorzitter – eenparig akkoord om de vernummering van het ontworpen artikel in 20^{quinquies} als een technische verbetering te beschouwen.

Art. 4

De regering dient amendement nr 3 in (DOC 50 2142/002) dat het ontworpen artikel wil schrappen.

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, verwijst ook bij dit amendement naar de bespreking van het regeringsamendement nr 1 en trekt bijgevolg ook het regeringsamendement nr 3 in.

Dit ontworpen artikel wordt – omwille van dezelfde reden als uiteengezet *sub* artikel 2 – bij eenparige beslissing van *de commissie* op voorstel van haar voorzitter vernummerd tot 20^{sexies}. Ook deze wijziging wordt als een technische verbetering beschouwd.

Art. 4bis

De heer Hugo Coveliers (VLD) c.s. dient amendement nr 6 in (DOC 50 2142/003) dat ertoe strekt de leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P bij hun bevordering van een aantal voorwaarden vrij te stellen.

De heer Hugo Coveliers (VLD) stelt dat de voorgestelde maatregelen *mutatis mutandis* overeenkomen met deze die gelden voor de toezichtsdiensten van de politiediensten. Daarnaast wordt de in de schoot van het Vast Comité P gevolgde opleiding gelijkgeschakeld met de opleiding die vereist is voor het behalen van het directiebrevet.

mentionnée du 18 juillet 1991, de sorte que l'article en projet doit porter le numéro 20^{quater}.

La commission marque son accord à l'unanimité pour considérer cette renumérotation comme une correction technique.

Art. 3

Le gouvernement présente l'amendement n° 2 (DOC 50 2142/002), qui tend à supprimer cet article.

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, retire également l'amendement n° 2 et justifie ce retrait en renvoyant à son intervention lors de l'examen de l'amendement n° 1 du gouvernement.

Pour le même motif qu'à l'article 2, *la commission*, sur proposition de son président, marque également son accord à l'unanimité pour considérer la renumérotation de l'article en article 20^{quinquies} comme une correction technique.

Art. 4

Le gouvernement présente l'amendement n° 3 (DOC 50 2142/002), qui tend à supprimer cet article.

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, renvoie, pour cet amendement également, à l'examen de l'amendement n° 1 du gouvernement et retire par conséquent également l'amendement n° 3 du gouvernement.

Pour le même motif que celui qui est exposé à l'article 2, cet article est renuméroté en article 20^{sexies} par décision unanime prise par *la commission* sur proposition de son président. Cette modification est, elle aussi, considérée comme une correction technique.

Art. 4bis

M. Hugo Coveliers (VLD) et consorts présentent un amendement (n° 6, DOC 50 2142/003) tendant à dispenser les membres du service d'Enquêtes du Comité permanent P de satisfaire à certaines conditions pour bénéficier d'une promotion.

M. Hugo Coveliers (VLD) considère que les mesures proposées correspondent *mutatis mutandis* à celles qui sont en vigueur pour les services de contrôle des services de police. Par ailleurs, la formation suivie au sein du Comité permanent P est assimilée à la formation qui est requise pour l'obtention du brevet de direction.

De medewerker van de minister meent in het amendement nr 6 een incoherentie te bespeuren. Inderdaad, de enquêteurs die – krachtens zijn eerste lid – tot hoofdcommissaris bevorderd zouden worden door verhoging in graad, worden vrijgesteld van zowel de diplomavereiste als de vereiste om in het bezit te zijn van het directiebrevet terwijl de hoofdinspecteurs die – krachtens het tweede lid – tot commissaris bevorderd zouden worden door overgang naar een hoger kader, niet van de diplomavereiste worden vrijgesteld.

De heer Hugo Coveliers (VLD) dient - als subamendement op zijn amendement nr 6 - amendement nr 9 in (DOC 50 2142/004) met het oogmerk voor de beide bevorderingstypes de diplomavereiste te behouden.

De heer Hugo Coveliers (VLD) verwijst voor de verantwoording van zijn subamendement naar de opmerking van de medewerker van de minister.

Art. 4ter

De heer Hugo Coveliers (VLD) c.s. dient amendement nr 7 in (DOC 50 2142/003). Dit amendement beoogt de geschikt verklaarde leden van de dienst Enquêtes van het Vast Comité P na ten minste vijf jaar detachering bij dit comité voorrang te verlenen bij hun kandidaatstelling voor een functie binnen de politiediensten.

De heer Hugo Coveliers (VLD) stelt dat ook dit amendement kadert in de bijzondere bescherming die de enquêteurs van het Vast Comité P dienen te genieten.

De heer Karel Van Hoorebeke (VU&ID) is eveneens van oordeel dat de enquêteurs die het Vast Comité P verlaten, een bijzondere bescherming verdienen. Wegens hun activiteiten bij dit comité zijn zij immers niet bijzonder geliefd bij de reguliere politiediensten. Er zijn dus maatregelen nodig om te voorkomen dat hun verdere carrière in het gedrang komt.

De heer Paul Tant (CD&V) meent dat het amendement bijzonder ver gaat. Aangezien er voor de interne inspectiediensten echter gelijkaardige regelingen gelden, kan hij er zich bij neerleggen maar niet zonder erop te wijzen dat deze problematiek in de toekomst herbeschouwd zal moeten worden.

De heer Antoine Duquesne, minister van Binnenlandse Zaken, vreest dat politiemensen ingevolge de

Le collaborateur du ministre pense déceler une incohérence dans l'amendement n° 6. En effet, les enquêteurs qui – en vertu de l'alinéa 1^{er} – sont promus commissaire principal par accession au grade supérieur, seraient dispensés tant de la condition de diplôme que de l'obligation d'être titulaire du brevet de direction, alors que les inspecteurs en chef qui – en vertu de l'alinéa 2 – seraient promus commissaire par accession à un cadre supérieur, ne seraient pas dispensés de la condition de diplôme.

M. Hugo Coveliers (VLD) présente un amendement (n° 9, DOC 50 2142/004) – qui est un sous-amendement à l'amendement n° 6 – tendant à maintenir la condition de diplôme pour les deux types de promotion.

Pour justifier son sous-amendement, *M. Hugo Coveliers (VLD)* renvoie à l'observation du collaborateur du ministre.

Art. 4ter

M. Hugo Coveliers (VLD) et consorts présentent un amendement (n° 7 - DOC 50 2142/003) visant à donner la priorité aux membres reconnus aptes du service d'Enquêtes du Comité permanent P, qui sont détachés depuis cinq ans au moins à ce Comité, lorsqu'ils posent leur candidature à une fonction au sein des services de police.

M. Hugo Coveliers (VLD) précise que cet amendement s'inscrit dans le cadre de la protection particulière dont doivent bénéficier les enquêteurs du Comité permanent P.

M. Karel Van Hoorebeke (VU&ID) estime, lui aussi, que les enquêteurs qui quittent le Comité permanent P méritent une protection particulière. Ils ne sont en effet pas particulièrement aimés des services de police réguliers, en raison des activités qu'ils exercent au sein de ce Comité. Il est donc nécessaire de prendre des mesures afin d'éviter que la suite de leur carrière soit compromise.

M. Paul Tant (CD&V) estime que cet amendement va particulièrement loin. Étant donné que des règles analogues s'appliquent aux services d'inspection internes, il peut y souscrire, mais non sans faire observer que cette problématique devra être reconsidérée à l'avenir.

M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, craint que la mesure proposée n'incite les policiers à deman-

ontworpen maatregel naar het Vast Comité P zullen over-
stappen met als enig doel met een hogere graad naar
de politiediensten terug te keren.

Hij voegt daaraan toe dat de regeling die geldt voor
de Algemene inspectie van de federale politie en de lo-
kale politie, weliswaar gelijkaardig maar minder verre-
gaand is.

*De heer Hugo Coveliers (VLD) dient amendement nr
10 in (DOC 50 2142/004) als subamendement op zijn
amendement nr 7. Dit subamendement strekt ertoe de
bij amendement nr 7 voorziene voorrang tot twee jaar te
beperken en slechts na tien jaar detachering bij het Vast
Comité P te laten ingaan.*

Art. 4quater

*De heer Hugo Coveliers (VLD) c.s. dient amendement
nr 8 in (DOC 50 2142/003) dat de overgang voorziet van
de gedetacheerde leden van de dienst Enquêtes van
het Vast Comité naar het organiek statutair kader van de
dienst Enquêtes van dit comité.*

*De heer Hugo Coveliers (VLD) benadrukt dat deze
overstap na vijf jaar een gunst is dat het Vast Comité P
toestaat terwijl deze na tien jaar van rechtswege kan
gebeuren.*

*De voorzitter stelt voor het ontworpen artikel tot 22qua-
ter te vernummeren.*

*De commissie gaat eenparig akkoord om deze wijzi-
ging als een technische verbetering te beschouwen.*

Art. 5

*De regering dient amendement nr 4 in (DOC 50 2142/
002) met de bedoeling het ontworpen artikel te schrap-
pen.*

*De heer Antoine Duquesne, minister van Binnen-
landse Zaken, verwijst ook in dit kader naar zijn tussen-
komt bij de bespreking van het regeringsamendement
nr 1 en trekt dientengevolge ook het amendement nr 4
in.*

*De voorzitter vestigt de aandacht op het feit dat het
wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot
regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendien-
sten en van de wet van 5 augustus 1992 op het politie-
ambt (DOC. 50 1790) dat zich ter bespreking bij de Se-
naat bevindt, in de bovengenoemde wet van 18 juli 1991
de noties «hoofd van de dienst Enquêtes P» en «ad-
junct-hoofd van de dienst Enquêtes P» vervangt door
respectievelijk «directeur-generaal van de dienst*

*der leur détachement au Comité permanent P dans le
seul but de réintégrer les services de police avec un grade
plus élevé.*

*Il ajoute que si le régime qui s'applique à l'Inspection
générale de la police fédérale et de la police locale est
analogue, il a cependant une portée moins étendue.*

*M. Hugo Coveliers (VLD) présente un amendement
n° 10 (DOC 50 2142/004 – sous-amendement à l'amen-
dement n° 7). Ce sous-amendement vise à limiter à deux
ans la priorité prévue à l'amendement n° 7 et à ne la
faire jouer qu'après dix ans de détachement auprès du
comité permanent P.*

Art. 4quater

*M. Hugo Coveliers (VLD) et consorts présentent un
amendement (n° 8, DOC 50 2142/003) tendant à pré-
voir le transfert des membres détachés au service d'En-
quêtes du Comité permanent P dans le cadre organique
statutaire du service d'Enquêtes de ce Comité.*

*M. Hugo Coveliers (VLD) souligne qu'après cinq ans,
ce transfert est une faveur accordée par le Comité per-
manent P, alors qu'après dix ans, il peut avoir lieu de
plein droit.*

*Le président propose de renuméroter l'article à l'exa-
men pour en faire l'article 22quater.*

*La commission décide à l'unanimité de considérer
cette modification comme une correction technique.*

Art. 5

*Le gouvernement présente un amendement (n° 4,
DOC 50 2142/002) tendant à supprimer l'article proposé.*

*M. Antoine Duquesne, ministre de l'Intérieur, renvoie
également, à cet égard, à l'intervention qu'il a faite lors
de la discussion de l'amendement n° 1 du gouverne-
ment et retire ensuite également l'amendement n° 4.*

*Le président souligne que le projet de loi portant mo-
dification de la loi du 18 juillet 1991 organique du con-
trôle des services de police et de renseignements et de
la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police (DOC 50
1790), actuellement examiné par le Sénat, remplace,
dans la loi précitée du 18 juillet 1991, les notions de «
chef du service d'Enquêtes P » et de « chef adjoint du
service d'Enquêtes P » respectivement par les notions
de « directeur général du service d'Enquêtes P » et de «*

Enquêtes P» en «adjunct-directeur-generaal van de dienst Enquêtes P».

De commissie stemt er eenparig mee in deze wijzigingen als een technische verbetering te beschouwen.

V. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt, aldus verbeterd, eenparig aangenomen.

Art. 1^{bis}

Amendement nr 5 van de heer Hugo Coveliers c.s. wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Deze artikelen worden achtereenvolgens en aldus verbeterd eenparig aangenomen.

Art. 4^{bis}

Amendementen nrs 9 van de heer Hugo Coveliers en 6 van de heer Hugo Coveliers c.s. worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4^{ter}

Amendementen nrs 10 van de heer Hugo Coveliers en 7 van de heer Hugo Coveliers c.s. worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4^{quater}

Amendement nr 8 van de heer Hugo Coveliers c.s. wordt, aldus verbeterd, eenparig aangenomen.

directeur général adjoint du service d'Enquêtes P ».

Le commission décide à l'unanimité de considérer ces modifications comme des corrections techniques.

V. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er bis}

L'amendement n° 5 de M. Hugo Coveliers et consorts est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles, ainsi corrigés, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4^{bis}

Les amendements n° 9 de M. Hugo Coveliers et n° 6 de M. Hugo Coveliers et consorts sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4^{ter}

Les amendements n° 10 de M. Hugo Coveliers et n° 7 de M. Hugo Coveliers et consorts sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4^{quater}

L'amendement n° 8 de M. Hugo Coveliers et consorts, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Dit artikel wordt, aldus verbeterd, eenparig aangenomen.

De commissie beslist vervolgens eenparig om af te wijken van artikel 18.4.a)*bis* van het Reglement van de Kamer en onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het geheel van de voorgelegde artikelen.

Het gehele wetsvoorstel wordt, aldus verbeterd en gewijzigd, eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Kristien GRAUWELS

Paul TANT

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (Reglement Kamer van volksvertegenwoordigers, art. 18.4.a)) :

NIHIL

Art. 5

Cet article, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

La commission décide ensuite, à l'unanimité, de déroger à l'article 18.4.a)*bis* du Règlement de la Chambre et de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble des articles proposés.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été corrigée et modifiée, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Kristien GRAUWELS

Paul TANT

Liste des dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (Règlement de la Chambre des représentants, art. 18.4.a)) :

NÉANT

BIJLAGE

ANNEXE

Wetsvoorstel tot invoeging van bijzondere maatregelen inzake aanstelling, bevordering en evaluatie van de leden gedetacheerd uit een politiedienst in de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten - advies van het Rekenhof

1. Inleiding

Met toepassing van artikel 65 van het Kamerreglement verzoekt de heer H. DE CROO, voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, het Rekenhof een nota op te stellen met een raming van de nieuwe uitgaven of van de minderontvangsten die het *'wetsvoorstel tot invoeging van bijzondere maatregelen inzake aanstelling, bevordering en evaluatie van de leden gedetacheerd uit een politiedienst in de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten (DOC 50 2142/1)'* met zich mee zou brengen (brief van 4 februari 2003).

Het verzoek resulteert uit een beslissing die eenparig werd genomen in de vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken van 29 januari 2003.

Ten behoeve van dit onderzoek werd op maandag 17 februari 2003 een vergadering belegd met de verantwoordelijken van het Comité P. Hierbij werd de inhoud van het wetsvoorstel verder toegelicht en werden de gegevens bezorgd vereist om de meeruitgaven te ramen, zoals het aantal gedetacheerde personeelsleden en de weddenschaal waarin zij momenteel worden bezoldigd.

2. Huidige geldelijke toestand van de gedetacheerde personeelsleden

De wedden van de gedetacheerde personeelsleden van de dienst Enquêtes worden in eerste instantie uitbetaald door hun juridische werkgever, de federale of de lokale politie en worden nadien door het Comité P aan hun werkgever terugbetaald.

Onderstaande lijst werd bezorgd door het Comité P. Het bevat de lijst van de gedetacheerde politiemensen, hun datum van aanstelling bij het Comité P, hun graad, hun weddenschaal, hun jaarwedde (aan 100%) en hun geldelijke anciënniteit.

Er dient op gewezen dat het merendeel van deze gegevens betrekking heeft op wedden die in de loop van het jaar 2002 werden betaald, aangezien de meest recente wedden die het Comité aan de politiediensten terugbetaalde dateren van september 2002. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat van sommigen de anciënniteit intussen al een jaar hoger ligt. Dergelijke differentiaties zouden echter bij de berekening van de bud-

gettaire impact van latere bevorderingen slechts minieme verschillen geven en zijn dan ook van minder belang voor het onderzoek.

Aanstelling Comité P	Graad	Weddenschaal	Jaarwedde	Geldelijke anciënni- teit
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	34.705,14	12
1/9/2002	Commissaris	O2	31.879,19	14
1/9/2002	Commissaris (hoofdinspec- teur)	M7	31.668,43	16
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O2	34.804,41	23
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O2	35.498,40	16
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	37.878,18	20
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	36.688,29	17
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	39.068,07	23
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	39.663,03	28
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	37.481,55	19
Vóór 1/4/2001	Hoofdcommissa- ris	O7	58.255,11	28
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	41.844,49	20
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	43.530,17	24
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	34.853,87	8
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	31.185,03	4
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	31.185,03	4
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	36.291,66	16
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	35.498,40	14
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O3	34.705,14	12
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	41.423,07	19
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	40.158,81	16
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	40.158,81	16
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	33.936,66	7
Vóór 1/4/2001	Hoofdinspec- teur	M4	32.127,20	25
Vóór	Hoofdinspec-	M7	34.767,18	25

1/4/2001	teur			
Vóór 1/4/2001	Hoofdinspec- teur	M3.1	30.888,12	25
Vóór 1/4/2001	Hoofdinspec- teur	M4.1	31.086,02	22
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O2	33.515,33	19
Vóór 1/4/2001	Commissaris	O4	40.158,81	16
1/9/2002	Commissaris	O3	33.217,76	10
1/9/2002	Commissaris	O4	30.267,82	3
1/9/2002	Commissaris	O4	43.108,75	23
1/9/2002	Commissaris	O4	31.185,03	4
1/9/2002	Commissaris	O4	29.350,61	2
1/9/2002	Commissaris	O3	33.217,76	10
1/1/2003	Commissaris	O3	33.961,45	11
Vóór 1/4/2001	Hoofdinspec- teur	M7	34.767,18	25

3. Berekening van de meeruitgaven

Raming

Enkel de bevordering, en niet de aanstelling tot de hogere graad, heeft een pecuniaire weerslag voor de betrokkenen: zij zullen worden ingeschaald in de weddenschaal van de bevorderingsgraad. Volgens verklaringen van de verantwoordelijken bij het Comité P zou de bevordering geen impact hebben op het bedrag van de diverse toelagen en vergoedingen (vanzelfsprekend met uitzondering van vakantiegeld en eindejaarstoelage).

Deze bevordering gaat in op het einde van het derde jaar volgend op de datum van eedaflegging, maar voor de leden van de Dienst Enquêtes die bij het Comité P benoemd werden vóór 1 april 2001 (wat, zoals verder zal worden aangetoond, het geval is bij het merendeel van de gedetacheerde personeelsleden) neemt deze termijn van drie jaar pas een aanvang op 1 april 2001, dit is de datum van inwerkingtreding van het statuut van het personeel van de geïntegreerde politie¹.

Dit betekent dat de voorgestelde bevorderingen ten vroegste kunnen ingaan op 1 april 2004 (dit is drie jaar na 1 april 2001) en dat dus **pas met ingang van die datum het wetsvoorstel meeruitgaven kan genereren**.

Daarom werd de berekening van de verwachte meeruitgaven uitgesplitst over twee jaren: eerst voor het **jaar 2004** (dit is het jaar waarin er voor het eerst meeruitgaven zullen zijn), nadien voor het **jaar 2005** (dit is het eerste jaar waarin de

¹ Koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

meeruitgaven zich voor het volledige jaar zullen laten voelen).

De eigenlijke berekening gebeurt als volgt: voor elk van de gedetacheerde personeelsleden wordt het verschil genomen tussen de wedde binnen de huidige loonschaal en de wedde binnen de loonschaal waarin het personeelslid bij zijn bevordering zou worden ingeschaald. Voor de bepaling van de precieze wedde binnen de loonschaal wordt uitgegaan van de geldelijke anciënniteit die het personeelslid actueel bezit, met dien verstande dat hieraan voor het jaar 2004 en het jaar 2005 respectievelijk één en twee jaar zal worden toegevoegd (dit is zowel voor de bepaling van de wedde binnen de bevorderingsloonschaal als voor de bepaling van de wedde binnen zijn huidige loonschaal).

Wanneer deze weddenverschillen van de diverse personeelsleden worden samengeteld, kunnen de totale meeruitgaven worden geraamd.

De wedden waarop de berekeningen zijn gebaseerd, zijn steeds vastgesteld aan spilindex 138,01, dit wil zeggen momenteel te vermenigvuldigen met de inflatiecoëfficiënt 1,2936.

Bijkomend wordt erop gewezen dat deze berekeningen ramingen blijven, aangezien sommige factoren moeilijk voorspelbaar zijn. Zo valt bijvoorbeeld niet in te schatten hoeveel personeelsleden in de loop van de komende jaren in hun dienst van oorsprong aanspraak zullen maken op een bevordering (cf. artikel 20, 4^e lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, dat bepaalt dat de gedetacheerden in hun dienst van oorsprong steeds hun rechten op bevordering behouden).

Andere toekomstige factoren staan echter wel vast en zullen dan ook in rekening worden gebracht. Zo bevat het statuut van de geïntegreerde politie enkele overgangsbepalingen die hun effecten sorteren op 1 april 2005 (dit is vier jaar na de inwerkingtreding van dit statuut) en pecuniaire gevolgen hebben voor een aantal van de in het onderzoek betrokken gedetacheerden. De inhoud van deze bepalingen zal telkens worden toegelicht bij de verdere toelichting bij de berekeningen.

<i>De berekeningen zullen worden gemaakt achtereenvolgens voor de bevorderingen van de hoofdinspecteurs tot commissarissen, en voor de bevorderingen van de commissarissen tot hoofdcommissarissen.</i>

3.1. Hoofdinspecteurs

Eén gedetacheerde wordt als hoofdinspecteur bezoldigd in de weddenschaal M3.1, één in de weddenschaal M4.1, en drie in de weddenschaal M7.

De bevordering tot commissaris betekent dat zij zullen worden bezoldigd binnen de weddenschaal 02.

Eén personeelslid dat in de weddenschaal M7 wordt bezoldigd, is aangesteld bij het Comité P op 1 september 2002. Dit betekent dat de bevordering tot commissaris ten vroegste kan ingaan drie jaar na de eedaflegging, dit is 1 september 2005.

De overige hoofdinspecteurs zijn bij het Comité P aangesteld vóór 1 april 2001. Voor hen heeft de bevordering tot commissaris dus uitwerking op 1 april 2004.

Bovendien moet bij de berekening van de verwachte meeruitgaven voor die gedetacheerden met de weddenschaal M7 rekening worden gehouden met één van de overgangsbepalingen van het statuut van de geïntegreerde politie, met name het artikel XII.VII.17:

*"[...] kan de hoofdinspecteur van politie die [...] de loonschaal M7 of M7bis geniet, op zijn vraag worden bevorderd tot de graad van commissaris van politie indien hij voldoet aan de volgende voorwaarden:
1° geen evaluatie 'onvoldoende' genieten;
2° vier jaar loonschaalanciënniteit in de loonschaal M7 of M7bis hebben."*

Dit betekent dat voor die gedetacheerden die op 1 april 2001 werden ingeschaald in de loonschaal M7, na vier jaar, dit is op 1 april 2005, weliswaar mits een gunstige evaluatie, automatisch tot commissaris worden bevorderd. Voor deze gedetacheerden moet de budgettaire impact van het wetsvoorstel voor het jaar 2005 dan ook worden beperkt tot drie maanden, dit is van 1 januari tot 31 maart. Dit betekent eveneens dat voor het hierboven vermelde personeelslid voor wie de bevordering slechts kan ingaan op 1 september 2005, de budgettaire impact van het wetsvoorstel nul bedraagt.

Zo zouden voor het jaar 2004 de bevorderingen in de graad van hoofdinspecteur een meeruitgave van 9.463,09 EUR genereren.

Voor het jaar 2005 zou dit neerkomen op een meeruitgave van 11.570,01 EUR.

3.2. Commissarissen

Vier personen worden als commissaris in de weddenschaal 02 bezoldigd, van wie één op 1 september 2002 bij het Comité werd aangesteld. Twaalf gedetacheerden worden bezoldigd in weddenschaal 03, van wie twee op 1 september 2002 en één op 1 januari 2003 bij het Comité werden aangesteld. Tenslotte worden veertien personeelsleden bezoldigd in weddenschaal 04, van wie er vier op 1 september 2002 bij het Comité werden aangesteld.

De overigen werden bij het Comité benoemd vóór 1 april 2001.

De bevordering tot hoofdcommissaris betekent dat zij bezoldigd zullen worden binnen de weddenschaal 05.

Voor het ene personeelslid in weddenschaal 03 dat op 1 januari 2003 bij het Comité werd aangesteld, kan de bevordering tot hoofdcommissaris slechts ingaan op 1 januari 2006 (dit is drie jaar na zijn eedaflegging), waardoor de budgettaire impact van zijn bevordering buiten het bestek van dit onderzoek valt.

Met betrekking tot die commissarissen die op 1 september 2002 bij het Comité werden aangesteld (één in weddenschaal 02, twee in weddenschaal 03 en vier in weddenschaal 04) kan hun bevordering tot hoofdcommissaris slechts ingaan op 1 september 2005. De overigen zijn bij het Comité P aangesteld vóór 1 april 2001, waardoor hun bevordering tot hoofdcommissaris uitwerking heeft op 1 april 2004.

Ook hier dient rekening te worden gehouden met één van de overgangsbepalingen van het statuut van de geïntegreerde politie, met name het artikel XII.VII.14:

"De actuele personeelsleden van het operationeel kader die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit houder zijn van een in België erkend diploma of studiegetuigschrift dat ten minste gelijkwaardig is met die welke in aanmerking worden genomen voor de aanwerving in de betrekkingen van niveau 1 bij de Rijksbesturen, genieten, vier jaar na de inwerkingtreding van dit besluit, [...] een loonschaalanciënniteitsbonificatie van twee jaar [...]."

Waar de personeelsleden in loonschaal 02 normaal na zes jaar loonschaalanciënniteit naar loonschaal 03 overgaan, personeelsleden in de loonschaal 03 na zes jaar loonschaalanciënniteit naar loonschaal 04 overgaan (art. VII.II.24 van het statuut van de geïntegreerde politie) en personeelsleden in loonschaal 04 normaal na zes jaar loonschaalanciënniteit naar loonschaal 04bis overstappen (art. XII.VII.13), kunnen personeelsleden met een universitair diploma reeds na vier jaar naar die hogere loonschalen overstappen.

Voor de berekeningen betekent dit dat die gedetacheerden in de loonschalen 02, 03 en 04 die een universitair diploma be-

zitten vier jaar na 1 april 2001 (datum waarop zij in uitvoering van het statuut van de geïntegreerde politie in hun huidige loonschaal werden ingeschaald), dit is 1 april 2005, respectievelijk naar de loonschaal 03, 04 of 04bis overstappen. Dit wil zeggen dat voor elk van deze personeelsleden voor de eerste drie maanden van het jaar 2005 het verschil zal moeten worden berekend tussen de wedde binnen de bevorderingsloonschaal (dit is de loonschaal 05) en de wedde binnen hun huidige loonschaal, maar dat voor de resterende negen maanden van dat jaar het verschil zal worden genomen tussen de wedde binnen de bevorderingsloonschaal 05 en de wedde die op die datum zal worden genoten binnen de hogere loonschaal 03, 04 of 04bis².

Aldus bedraagt voor de huidige commissarissen in de loonschaal 02 de budgettaire impact van hun bevordering voor het jaar 2004 **29.998,07 EUR** en voor het jaar 2005 **35.826,64 EUR**.

Voor de huidige commissarissen in de loonschaal 03 bedraagt de budgettaire impact van hun bevordering voor het jaar 2004 **64.653,86 EUR** en voor het jaar 2005 **76.812,09 EUR**.

Voor de huidige commissarissen in de loonschaal 04 bedraagt de budgettaire impact van hun bevordering voor het jaar 2004 **44.323,42 EUR** en voor het jaar 2005 **41.061,52 EUR**.

4. Besluit

Uit voormelde berekeningen resulteert de volgende raming³ van de budgettaire impact van het wetsvoorstel (aan 100%, spijlindexcijfer 138,01, momenteel te vermenigvuldigen met inflatiecijfer 1,2936).

² Met uitzondering van die personeelsleden wiens bevorderingen pas ingaan op 1 september 2005 (omdat zij pas op 1 september 2002 bij het Comité werden aangesteld): hier zal voor de berekeningen voor het jaar 2005 enkel het verschil moeten worden genomen tussen de wedde binnen de loonschaal 05 en de wedde die men dan reeds (want ná 1 april 2005) zal genieten binnen één van de hogere loonschalen 03, 04 of 04bis.

³ Zie hoofdstuk 3, waarin werd aangegeven dat de berekeningen steeds schattingen zijn, aangezien een aantal toekomstige loopbaanontwikkelingen van de betrokkenen moeilijk te voorspellen zijn.

• voor het jaar 2004:

Hoofdinspecteurs	9.463,09 EUR
Commissarissen O2	29.998,07 EUR
Commissarissen O3	64.653,86 EUR
Commissarissen O4	44.323,42 EUR
Totaal	148.438,44 EUR

• voor het jaar 2005:

Hoofdinspecteurs	11.570,01 EUR
Commissarissen O2	35.826,64 EUR
Commissarissen O3	76.812,09 EUR
Commissarissen O4	41.061,52 EUR
Totaal	165.270,26 EUR

Bij de berekeningen werd de impact op de werkgeversbijdragen, eindejaarstoelagen en de vakantiegelden buiten beschouwing gelaten.

De bevordering zal geen impact hebben op het bedrag van de overige toelagen en vergoedingen.

Proposition de loi insérant des dispositions particulières en matière de commissionnement, de promotion et d'évaluation des membres détachés d'un service de police dans la loi organique du 18 juillet 1991 de contrôle des services de police et de renseignements - Avis de la Cour des comptes

1. Introduction

En application de l'article 65 du Règlement de la Chambre, M. H. DE CROO, Président de la Chambre des représentants, prie la Cour des comptes de bien vouloir établir une estimation des nouvelles dépenses ou diminutions de recettes qu'entraînerait la *'proposition de loi insérant des dispositions particulières en matière de commissionnement, de promotion et d'évaluation des membres détachés d'un service de police dans la loi organique du 18 juillet 1991 de contrôle des services de police et de renseignements (DOC 50 2142/1)* (lettre du 4 février 2003).

La demande fait suite à une décision prise à l'unanimité en réunion de la Commission de l'intérieur du 29 janvier 2003.

En prévision de cet examen, une réunion a été organisée, le 17 février 2003, avec les responsables du Comité P. A cette occasion, le contenu de la proposition de loi a été commenté plus en détail et les données nécessaires pour évaluer les dépenses supplémentaires ont été fournies : par exemple, le nombre de membres du personnel détachés et les échelles de traitement sur la base desquelles ils sont actuellement rémunérés.

2. Situation pécuniaire actuelle des membres du personnel détachés

Les traitements des membres du personnel détachés du service Enquêtes sont liquidés en premier lieu par leur employeur juridique, la police fédérale ou locale, et lui sont ensuite remboursés par le Comité P.

La liste figurant ci-après a été fournie par le Comité P. Elle contient la liste des policiers détachés, la date de leur affectation au Comité P, leur grade, leur échelle de traitement, leur traitement annuel (à 100 %) et leur ancienneté pécuniaire.

Il convient, toutefois, de souligner que la majorité de ces données ont trait à des traitements liquidés au cours de l'année 2002, étant donné que les traitements les plus récents que le Comité a remboursés aux services de police datent du mois de septembre 2002. Il pourrait en résulter que certains des intéressés comptent déjà une année d'ancienneté de plus. Pour le calcul de l'incidence budgétaire, pareilles différences ne pourraient, cependant, déboucher que sur des écarts minimes et revêtent, dès lors, une moindre importance pour l'examen.

Affectation Comité P	Grade	Echelle de traitements	Traitement annuel	Ancienneté pécuniaire
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	34.705,14	12
1/9/2002	Commissaire	O2	31.879,19	14
1/9/2002	Commissaire (inspecteur en chef)	M7	31.668,43	16
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O2	34.804,41	23
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O2	35.498,40	16
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	37.878,18	20
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	36.688,29	17
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	39.068,07	23
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	39.663,03	28
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	37.481,55	19
Avant le 1/4/2001	Commissaire en chef	O7	58.255,11	28
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	41.844,49	20
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	43.530,17	24
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	34.853,87	8
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	31.185,03	4
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	31.185,03	4
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	36.291,66	16
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	35.498,40	14
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O3	34.705,14	12
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	41.423,07	19
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	40.158,81	16
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	40.158,81	16
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	33.936,66	7
Avant le 1/4/2001	Inspecteur en chef	M4	32.127,20	25
Avant le 1/4/2001	Inspecteur en chef	M7	34.767,18	25
Avant le 1/4/2001	Inspecteur en chef	M3.1	30.888,12	25
Avant le 1/4/2001	Inspecteur en chef	M4.1	31.086,02	22
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O2	33.515,33	19
Avant le 1/4/2001	Commissaire	O4	40.158,81	16
1/9/2002	Commissaire	O3	33.217,76	10
1/9/2002	Commissaire	O4	30.267,82	3
1/9/2002	Commissaire	O4	43.108,75	23
1/9/2002	Commissaire	O4	31.185,03	4
1/9/2002	Commissaire	O4	29.350,61	2
1/9/2002	Commissaire	O3	33.217,76	10
1/1/2003	Commissaire	O3	33.961,45	11
Avant le 1/4/2001	Inspecteur en chef	M7	34.767,18	25

3. Calcul des dépenses supplémentaires

Seule la promotion, et non le commissionnement, au grade supérieur entraîne une incidence financière pour les intéressés : ils seront insérés dans l'échelle de traitement du grade de promotion. Selon les déclarations des responsables du Comité P, la promotion serait sans effet sur le montant des diverses allocations et indemnités (à l'exception, il va de soi, du pécule de vacances et de l'allocation de fin d'année).

Cette promotion interviendrait au terme de la troisième année qui suit la date de la prestation de serment, mais, pour les membres du service Enquêtes nommés au Comité P avant le 1er avril 2001 (ce qui est le cas, ainsi qu'il sera démontré plus loin, de la majorité des membres du personnel détachés), ce délai de trois ne prend cours qu'au 1er avril 2001, soit à la date de l'entrée en vigueur du statut du personnel de la police intégrée¹

Il en résulte que les promotions proposées ne pourraient intervenir, au plus tôt, que le 1er avril 2004 (soit trois ans après le 1er avril 2001) et que ce n'est, donc, **qu'à partir de cette date que la proposition de loi pourra générer des dépenses supplémentaires.**

C'est pourquoi le calcul des dépenses supplémentaires escomptées a été scindé entre deux années : d'abord pour l'**année 2004** (l'année au cours de laquelle des dépenses supplémentaires surviendront pour la première fois), ensuite pour l'**année 2005** (la première année pour laquelle les dépenses supplémentaires feront sentir leurs effets pour l'année entière).

Le calcul proprement dit s'effectue comme suit : pour chacun des membres du personnel détachés, on prend la différence entre le traitement dans l'échelle de traitement actuelle et celui dans l'échelle dans lequel le membre du personnel serait inséré lors de sa promotion. Pour déterminer le traitement précis dans l'échelle de traitement, l'ancienneté de traitement actuelle du membre du personnel est prise comme base, étant entendu qu'il y sera ajouté respectivement une et deux années pour les années 2004 et 2005 (et ce tant pour déterminer le traitement dans l'échelle de promotion que le traitement dans l'échelle pécuniaire actuelle).

Lorsque ces écarts de traitements des divers membres du personnel auront été additionnés, le montant total des dépenses supplémentaires pourra être évalué.

Les traitements sur lesquels les calculs sont basés sont toujours fixés à l'indice-pivot 138,01, c'est-à-dire que, pour le moment, ils doivent être multipliés par le coefficient d'inflation 1,2936.

A titre subsidiaire, il est souligné que ces calculs restent des estimations, certains facteurs étant difficilement prévisibles. C'est ainsi, par exemple, qu'il n'est pas possible d'estimer le nombre de membres du personnel qui, au cours des années à venir, feront valoir leurs droits à la promotion dans leur service d'origine (cf. article 20, 4e alinéa, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements, qui dispose que les intéressés conservent toujours leurs droits à la promotion dans le service dont ils sont détachés).

¹ Arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police.

D'autres facteurs futurs, toutefois, sont certains et seront, dès lors, pris en considération. C'est ainsi que le statut de la police intégrée comporte quelques dispositions transitoires qui sortissent leurs effets au 1er avril 2005 (soit quatre ans après l'entrée en vigueur du statut) et ont des effets pécuniaires pour certains des agents détachés concernés par l'examen de la Cour. Le contenu de ces dispositions sera, chaque fois, explicité dans le cadre du commentaire des calculs.

Les calculs seront effectués successivement pour les promotions d'un inspecteur en chef au grade de commissaire et pour les promotions du grade de commissaire à celui de commissaire en chef.

3.1. Inspecteurs en chef

Un membre du personnel détaché est rémunéré en qualité d'inspecteur en chef dans l'échelle de traitement M3.1, un dans l'échelle de traitement M4.1, et trois dans l'échelle de traitement M7.

La promotion au grade de commissaire signifie qu'ils seront rémunérés dans l'échelle de traitement O2.

Un membre du personnel rémunéré dans l'échelle de traitement M7 a été affecté au Comité P au 1er septembre 2002. Il en résulte que la promotion au grade de commissaire ne pourra intervenir au plus tôt que trois ans après sa prestation de serment, soit au 1er septembre 2005.

Les autres inspecteurs en chef ont été affectés au Comité P avant le 1er avril 2001. En ce qui les concerne, la promotion au grade de commissaire prendra donc effet au 1er avril 2004.

En outre, pour calculer les dépenses supplémentaires escomptées relatives à ces membres du personnel détachés, titulaires de l'échelle de traitement M7, il faut tenir compte d'une des dispositions transitoires du statut de la police intégrée, soit l'article XII.VII.17:

"[...] l'inspecteur principal de police qui [...] bénéficie de l'échelle de traitement M7 ou M7bis peut, à sa demande, être promu au grade de commissaire de police s'il satisfait aux conditions suivantes :
1° ne pas bénéficier d'une évaluation 'insuffisant' ;
2° compter 4 ans d'ancienneté d'échelle de traitement dans l'échelle de traitement M7 ou M7bis."

Il en résulte que, pour ce qui est des membres du personnel qui, 1er avril 2001, ont été incorporés dans l'échelle de traitement M7, ils peuvent, après quatre ans, soit le 1er avril 2005, moyennant, évidemment, une évaluation favorable, être promu automatiquement au grade de commissaire. Pour ce qui est de ces membres du personnel détachés, l'incidence budgétaire de la proposition de loi pour l'année 2005 doit, dès lors, être réduite à trois mois, c'est-à-dire du 1er janvier au 31 mars. Il en résulte également qu'en ce qui concerne le membre du personnel précité pour lequel la promotion ne pourra intervenir qu'au 1er septembre 2005, l'incidence budgétaire de la proposition de loi est nulle.

C'est ainsi que, pour l'année 2004, les promotions dans le grade d'inspecteur en chef généreraient une dépense supplémentaire de 9.463,09 EUR.

Pour l'année 2005, il en résulterait une dépense supplémentaire de 11.570,01 EUR.

3.2. Commissaires

Quatre personnes sont rémunérées dans l'échelle de traitement O2 à titre de commissaire, dont une a été affectée au Comité au 1er septembre 2002. Douze membres du personnel détachés sont rémunérés dans l'échelle de traitement O3, dont deux ont été affectés au Comité au 1er septembre 2002 et un au 1er janvier 2003. Enfin, quatorze membres du personnel sont rémunérés dans l'échelle de traitement O4, dont quatre ont été affectés au Comité au 1er septembre 2002.

Les autres ont été nommés au Comité avant le 1er avril 2001.

La promotion au grade de commissaire en chef signifie qu'ils seront rémunérés dans l'échelle de traitement O5.

Pour le seul membre du personnel rémunéré dans l'échelle de traitement O3 qui a été affecté au Comité au 1er janvier 2003, la promotion au grade de commissaire en chef n'interviendra qu'au 1er janvier 2006 (soit trois ans après sa prestation de serment), de sorte que l'incidence budgétaire de sa promotion sort du champ du présent examen.

Pour ce qui est des commissaires qui ont été affectés au Comité au 1er septembre 2002 (un dans l'échelle de traitement O2, deux dans l'échelle de traitement O3 et quatre dans l'échelle de traitement O4), leur promotion au grade de commissaire en chef ne pourra intervenir qu'au 1er septembre 2005. Les autres ayant été affectés au Comité P avant le 1er avril 2001, leur promotion au grade de commissaire en chef produit ses effets au 1er avril 2004.

En l'occurrence également, il y a lieu de tenir compte d'une des dispositions transitoires du statut de la police intégrée, à savoir l'article XII.VII.14:

" Les membres actuels du personnel du cadre opérationnel qui, au moment de l'entrée en vigueur du présent arrêté, sont titulaires d'un diplôme ou d'un certificat d'études reconnu en Belgique au moins équivalent à ceux pris en considération pour le recrutement des agents de niveau 1 dans les Administrations de l'Etat, bénéficient, quatre ans après l'entrée en vigueur du présent arrêté, [...] d'une bonification d'ancienneté d'échelle de traitement de deux ans [...]."

Alors que les membres du personnel rémunérés dans l'échelle de traitement O2 passent normalement après six ans d'ancienneté pécuniaire dans l'échelle de traitement O3, que ceux rémunérés dans l'échelle de traitement O3 passent après six ans d'ancienneté pécuniaire dans l'échelle de traitement O4 (article VII.II.24 du statut de la police intégrée) et que les membres du personnel rémunérés dans l'échelle de traitement O4 passent normalement après six ans

d'ancienneté pécuniaire dans l'échelle de traitement O4bis (article XII.VII.13), les membres du personnel porteurs d'un diplôme universitaire peuvent passer dans les échelles de traitement supérieures après quatre ans déjà.

En ce qui concerne les calculs, il en résulte que les membres du personnel détachés dans les échelles de traitement O2, O3 et O4 et qui sont porteurs d'un diplôme universitaire peuvent passer, respectivement, dans l'échelle de traitement O3, O4 ou O4bis quatre années après le 1er avril 2001 (date à laquelle ils ont été incorporés dans leur échelle de traitement actuelles en exécution du statut de la police intégrée), soit le 1er avril 2005. Cette possibilité signifie que, pour chacun de ces membres du personnel, il faudra, pour les trois premiers mois de l'année 2005, calculer la différence entre les traitements au sein de l'échelle de promotion (c'est-à-dire l'échelle O5) et le traitement liquidé dans l'échelle pécuniaire actuelle, mais que, pour les neufs mois restants de cette année, on prendra l'écart entre le traitement liquidé dans l'échelle de promotion O5 et le traitement dont l'intéressé jouira, à cette date, dans les échelles de traitement supérieures O3, O4 ou O4bis².

C'est ainsi que, pour les commissaires actuels rémunérés dans l'échelle de traitement O2, l'incidence budgétaire de leur promotion s'élèvera respectivement à **29.998,07** et **35.826,64** EUR pour les années 2004 et 2005.

En ce qui concerne les commissaires actuels rémunérés dans l'échelle de traitement O3, l'incidence budgétaire de leur promotion s'élèvera respectivement à **64.653,86** et **76.812,09** EUR pour les années 2004 et 2005.

Pour les commissaires actuels rémunérés dans l'échelle de traitement O4, l'incidence budgétaire de leur promotion s'élèvera respectivement à **44.323,42** et **41.061,52** EUR pour les années 2004 et 2005.

² A l'exception des membres du personnel dont la promotion n'interviendra qu'au 1er septembre 2005 (parce qu'ils étaient déjà affectés au Comité le 1er septembre 2002) : en l'occurrence, il ne faudra prendre, pour les calculs relatifs à l'année 2005, que l'écart entre le traitement liquidé dans l'échelle pécuniaire O5 et celui qui sera déjà perçu (car ultérieur au 1er avril 2005) dans une des échelles de traitement supérieures O3, O4 ou O4 bis.

4. Conclusion

Les calculs précités aboutissent à l'estimation suivante³ de l'incidence budgétaire de la proposition de loi (à 100 %, indice-pivot 138,01, à multiplier actuellement par le coefficient d'inflation 1,2936) :

- Pour l'année 2004 :

Inspecteurs en chef	9.463,09 EUR
Commissaires O2	29.998,07 EUR
Commissaires O3	64.653,86 EUR
Commissaires O4	44.323,42 EUR
Total	148.438,44 EUR

- Pour l'année 2005 :

Inspecteurs en chef	11.570,01 EUR
Commissaires O2	35.826,64 EUR
Commissaires O3	76.812,09 EUR
Commissaires O4	41.061,52 EUR
Total	165.270,26 EUR

Pour effectuer les calculs, il n'a pas été tenu compte des cotisations patronales, des allocations de fin d'année et des pécules de vacances.

La promotion n'aura aucune incidence sur le montant des autres allocations et indemnités.

³ Cf. le point 3, dans lequel il est expliqué que les calculs sont toujours des estimations, étant donné qu'un certain nombre d'évolutions de la carrière des intéressés sont difficilement prévisibles.