

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 december 2002

WETSONTWERP

**tot wijziging van de datum van
inwerkingtreding van de wet van 10 decem-
ber 1997 houdende verbod op de reclame
voor tabaksproducten en tot oprichting van
een Fonds ter bestrijding van het
tabaksgebruik**

WETSVOORSTEL

**tot oprichting van een Fonds ter
responsabilisering van de producenten en de
verdelers van tabak**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniel BACQUELAINE**

INHOUD

- I. Algemene bespreking 3
II. Artikelsgewijze bespreking 15

Voorgaand documenten :

Doc 50 **2143/ (2002/2003)** :
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 : Amendementen.
Doc 50 **2143/ (2002/2003)** :
001 : Wetsvoorstel van de heer Paque.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 décembre 2002

PROJET DE LOI

**modifiant la date de l'entrée en vigueur
de la loi du 10 décembre 1997
interdisant la publicité pour les produits
du tabac et créant un Fonds de lutte
contre le tabagisme**

PROPOSITION DE LOI

**instaurant un Fonds de responsabilisation
des producteurs et distributeurs
de tabac**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Daniel BACQUELAINE**

SOMMAIRE

- I. Discussion générale 3
II. Discussion des articles 15

Documents précédents :

Doc 50 **2143/ (2002/2003)** :
001 : Projet transmis par le Sénat.
002 : Amendements.
Doc 50 **2143/ (2002/2003)** :
001 : Proposition de loi de M. Paque.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Yolande Avontroodt

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Yolande Avontroodt, Hugo Philtjens, Jacques Germeaux.
 CD&V Hubert Brouns, Luc Goutry, Roel Deseyn.
 Agalev-Ecolo Anne-Mie Descheemaeker, Michèle Gilkinet.
 PS Colette Burgeon, Yvan Mayeur.
 MR Robert Hondermarcq, Philippe Seghin.
 Vlaams Blok Koen Bultinck, Guy D'haeseleer.
 SP.A Magda De Meyer.
 CDH Luc Paque.
 VU&ID Els Van Weert.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Jef Valkeniers, Arnold Van Aperen.
 Simonne Creyf, Greta D'Hondt, Dirk Pieters, Jo Vandeurzen.
 Martine Dardenne, Simonne Leen, Joos Wauters.
 Jean-Marc Delizée, André Frédéric, N.
 Daniel Bacquelaine, Anne Barzin, Olivier Chastel.
 Gerolf Annemans, Hagen Goyvaerts, John Spinnewyn.
 Dalila Douifi, Jan Peeters.
 Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur.
 Frieda Brepoels, Annemie Van de Casteele.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

Dames en Heren,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp, alsook het toegevoegde wetsvoorstel, besproken tijdens haar vergadering van 30 november 2002.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Volgens *de heer André Frédéric (PS)* kan het ter bespreking voorliggende wetsontwerp twee soorten van reacties uitlokken: ofwel een symbolische reactie: «tabak is dodelijk»; afzwakkingen van het verbodsbeleid kunnen hoe dan ook niet door de beugel, ongeacht de nagestreefde doelstelling; ofwel een realistische reactie, die hij niet alleen bij zichzelf waarneemt maar ook bij het Arbitragehof, dat de wet tegen reclame voor tabaksproducten gedeeltelijk heeft vernietigd, te weten wat de datum van inwerkingtreding ervan betreft. De realistische reactie behelst een balans tussen, enerzijds, de economische belangen van een regio en, anderzijds, een zo klein mogelijke aantasting van het door motieven van volksgezondheid ingegeven verbod.

Vervolgens schraagt de spreker zijn pleidooi met een aantal argumenten.

De internationale leiding van de automobielsport moest een beslissing nemen omdat zij geconfronteerd werd met juridische onzekerheid en te maken dreigde te krijgen met vervolging en strafmaatregelen, indien op 31 augustus 2003 een Grote Prijs zou worden georganiseerd. Aangezien alle betrokkenen bij de wereldautosport omvangrijke financiële engagementen zijn aangegaan, valt makkelijk te begrijpen dat omzichtigheid geboden was. Die omzichtigheid kon niet anders dan uitmonden in het schrappen zonder meer van de Grote Prijs van Spa-Francorchamps vanaf 2003.

Wat tijdens de Grote Prijs van 2002 dus nog verworven leek, is dat vandaag niet meer: ons land verliest zijn Grote Prijs Formule 1 als de Belgische wet niet wordt aangepast vóór 13 december 2002, de dag waarop de wereldraad van de automobielsport zijn beslissing van 28 oktober 2002 in Londen zal bevestigen of intrekken.

De toekomst van de Grote Prijs Formule 1 in Francorchamps is vooral belangrijk voor de distributiesector en de horecasector. Hoewel de wedstrijd slechts gedurende één week activiteiten op het circuit zelf genereert, beïnvloedt ze in ruime mate de jaaromzet van de handelaars in de buurt van het circuit en, bijgevolg, de werkgelegenheidsgraad in de betrokken ondernemingen. Door het vertrek van de Formule 1 is het gevaar groot dat het circuit zijn aantrekkingskracht verliest en dat het tegelijkertijd gedaan is met de parallelle activiteiten die nu net in opgang zijn, zoals ondernemingsdagen of door

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, transmis par le Sénat, ainsi que la proposition de loi jointe, au cours de sa réunion du 30 novembre 2002.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. André Frédéric (PS) rappelle que le projet de loi, qui est soumis à examen, peut entraîner deux types de réactions:

- la première s'inspire d'un symbole: le tabac tue. Tout fléchissement dans la politique d'interdiction est inacceptable, quel que soit le but poursuivi;
- la seconde est réaliste et est non seulement la sienne mais, aussi, celle de la Cour d'arbitrage qui avait annulé partiellement la loi antitabac en ce qui concernait sa date d'entrée en vigueur. Elle consiste à faire la balance entre, d'une part, les intérêts économiques d'une Région et, d'autre part, l'atteinte la plus minime possible à l'interdiction justifiée par les impératifs de la santé publique.

Ensuite l'orateur avance les arguments suivants à l'appui de son plaidoyer.

Les instances dirigeantes mondiales du sport automobile ont décidé que, face à l'incertitude juridique et aux dangers de poursuite et de sanction que pourrait susciter l'organisation d'un Grand Prix (GP) le 31 août 2003, l'importance des moyens financiers engagés par l'ensemble des intervenants du sport automobile mondial imposait une prudence bien compréhensible, laquelle prudence ne pouvait se traduire que par l'annulation pure et simple du Grand Prix de Spa-Francorchamps dès l'année 2003.

Ce qui semblait donc encore acquis pour notre pays au moment dernier du Grand-Prix 2002 ne l'est plus: il n'y aura plus de Grand Prix de Belgique de Formule 1 si la loi belge n'est pas modifiée avant le 13 décembre 2002, date à laquelle le Conseil mondial de l'automobile doit confirmer ou infirmer la mesure prise le 28 octobre 2002 à Londres.

Le secteur de la distribution et de l'HORECA sont les principaux secteurs concernés par l'avenir du Grand Prix de F1 à Francorchamps. Même si cette épreuve représente une activité directe d'une semaine, le chiffre d'affaire annuel des commerçants de la région du circuit, et par conséquent le niveau de l'emploi dans ces entreprises, est largement conditionné par cette épreuve. En perdant la F1, le risque est grand que le circuit perde son attractivité et que les activités parallèles qui sont en pleine évolution telles que les journées entreprises ou les essais organisés par les écuries disparaissent

de renstellen georganiseerde testritten. Wetenschappelijke studies ramen de economische opbrengst voor de streek op 15 à 20 miljoen euro per jaar, waarvan 8 miljoen euro voor de horecasector (in de provincie Luik). Het staat eveneens vast dat de economische voordelen ook verder reiken dan het Waals Gewest, want tijdens de week waarin de Grote Prijs Formule 1 wordt gehouden, profiteren ook de hotels in de provincie Limburg en zelfs in het Brugse van de toevloed van kijklustigen. Voorts blijkt dat naast de Vlaamse horecasector eveneens een veertigtal Vlaamse ondernemingen op het circuit zelf activiteiten ontplooiën. Op uitnodiging van de vereniging van hotel- en restauranthouders uit Spa en omgeving hebben die ondernemingen schriftelijk hun steun toegezegd aan de inspanningen voor het behoud van een Grote Prijs Formule 1 in Francorchamps, met name door specifiek te wijzen op de economische impact van de activiteiten die op het circuit plaatsvinden. Die activiteiten bestrijken heel wat domeinen: de verhuur van tenten, verwijderbare tribunes, stroomgeneratoren, kantoren, sanitaire voorzieningen en voertuigen, alsook de handhaving van de veiligheid, de toegangscontrole, de schoonmaak enzovoort.

Dat is zeker waar omdat, indien de Grote Prijs om die reden niet meer in Francorchamps plaatsvindt, hij uiteraard elders zal worden georganiseerd, in een land waar tabaksreclame wel toegestaan is, waarop die wedstrijd toch zal worden uitgezonden door alle zenders: RTBF, VRT, TF1 of andere, en dus door alle Belgen zal worden gevolgd. Welke baat heeft de gezondheid daarbij? Geen. Maar het verlies voor de regio Spa-Francorchamps is enorm! Er zullen immers banen verloren gaan en een regionale groeipool zal aanzienlijk kleiner worden.

De Europese richtlijn van 1998 beoogde alle landen van de Unie ertoe te verplichten elke tabaksreclame te verbieden vanaf 1 oktober 2006. Het Europees Hof van Justitie heeft die richtlijn vernietigd wegens het gebrek aan rechtsgrond: aangelegenheden die betrekking hebben op de gezondheid kunnen niet worden geregeld in naam van de interne markt. Het Europees Parlement heeft een nieuwe richtlijn goedgekeurd, die rekening houdt met de opmerkingen van het Europees Hof van Justitie. Ze verbiedt tabaksreclame vanaf 2005. Het gezond verstand gebiedt dat België zich conformeert aan de Europese regelgeving. De heer Dehaene heeft naar aanleiding van de goedkeuring van de wet-Vanvelthoven reeds gezegd dat men niet katholieker moest willen zijn dan de paus. Bovendien heeft de Internationale Automobielfederatie (IAF) er zich tegenover de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) toe verbonden om vanaf 2006 de tabaksreclame te bannen van de renbanen.

également. Les études scientifiques estiment les retombées économiques pour la région entre 15 et 20 millions d'euros par an, dont 8 millions d'euros pour le secteur de l'HORECA (dans la province de Liège). Il est également prouvé que les retombées économiques dépassent le cadre de la Région wallonne puisque des hôteliers de la province du Limbourg et de la région brugoise bénéficient de l'affluence des spectateurs durant la semaine du Grand Prix de F1. En plus du secteur de l'HORECA du nord du pays, une quarantaine d'entreprises flamandes ayant des activités directes sur le circuit ont été répertoriées. Suite à l'invitation de l'association des hôteliers et des restaurateurs de Spa et environs, ces entreprises ont par écrit soutenu le maintien d'un Grand Prix de F1 à Francorchamps en insistant sur les retombées économiques liées au circuit. Les domaines d'activités sont très larges : locations de chapiteaux, de tribunes amovibles, de groupes électrogènes, de bureaux, de sanitaires, de voitures, maintien de la sécurité, contrôle des entrées, service de nettoyage, ...

C'est d'autant plus vrai que si le Grand Prix est retiré à Francorchamps pour ce motif, il aura évidemment lieu ailleurs, dans un pays où la publicité pour le tabac est autorisée et la télévision retransmettra quand même ce Grand Prix sur toutes les chaînes: la RTBF, la VRT, TF1 ou ailleurs et bien entendu, tous les Belges regarderont ce Grand Prix. Où est le bénéfice pour la santé? Il est nul. Mais la perte pour la région de Spa-Francorchamps n'est pas nulle! En effet, des emplois auront été perdus, un pôle de croissance régionale sera considérablement amoindri.

La directive européenne de 1998 voulait imposer à tous les pays de l'Union européenne de proscrire toute publicité pour le tabac à partir du 1^{er} octobre 2006. Cette directive a été annulée par la Cour de Justice pour absence de base juridique: ce qui touche à la santé ne peut être réglé au nom du marché unique. Une nouvelle directive, qui tient compte des remarques formulées par la Cour de Justice a été votée par le Parlement européen et prévoit l'interdiction de la publicité à partir de 2005. Le bon sens voudrait que la Belgique s'aligne sur la législation européenne. M. Dehaene disait déjà, lors de l'adoption de la loi Vanvelthoven, qu'il ne fallait pas être plus catholique que le pape. De plus, la Fédération internationale de l'automobile (FIA) s'est engagée vis-à-vis de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) à bannir des circuits la publicité pour le tabac à partir de 2006.

Trouwens, de huidige contracten met de tabaksfabrikanten verlopen in de hele wereld in 2006.

Elk jaar werken duizenden vrijwilligers in het kader van de Grote Prijs Formule 1 en maken ze het voor hun club, ongeacht of het om een sportclub, een culturele vereniging of een folkloristische club gaat, mogelijk een sluitende begroting te hebben. Hun werk bestaat in het controleren van de toegangskaarten, het beheren van de parkeerterreinen, het openhouden van de bars enzovoort. Volgens de ramingen worden meer dan 500.000 euro verdeeld onder de verschillende verenigingen. Dat vertegenwoordigt het grootste deel van hun werkingsbudget. Welke structuur zal de financiering van die verenigingen voor haar rekening nemen ingeval de Grote Prijs verdwijnt ?

Alleen al aan taksen (tijdelijke aanplakborden, parkeergelegenheden, voorstellingen) brengen de activiteiten die gekoppeld zijn aan het circuit van Spa-Francorchamps de gemeente Stavelot 513.000 euro op, wat goed is voor 7 % van de totale ontvangsten. Voor de stad Malmédy gaat het om een bedrag van 300.000 euro. Stavelot heeft reeds aangekondigd dat ze in geval van verdwijning van de Grote Prijs de huurprijs voor de sportinfrastructuur zal verdrievoudigen om de vermindering van de ontvangsten ten dele goed te maken.

Meer dan 150.000 mensen, voor het grootste deel uit het buitenland, komen naar Francorchamps om de Grote Prijs te zien. Daarnaast ligt het belang van die wedstrijd in de wereldwijde uitzending ervan op televisie. Elke Grote Prijs wordt in de hele wereld rechtstreeks door honderdduizenden mensen bekeken. Na de Olympische Spelen en het Wereldkampioenschap voetbal is dat het evenement waaraan in de media het meest ruchtbaarheid wordt gegeven. Wat die wedstrijd opbrengt, is weliswaar moeilijk te berekenen, maar ze draagt ten volle bij tot de erkenning van onze regio en van ons land in de hele wereld.

Er moet hard worden gestreden tegen het tabaksgebruik en die wet zorgt voor bijkomende middelen in die strijd. De gedeeltelijke afwijking waarin dit wetsvoorstel voorziet, zal geen afbreuk doen aan die strijd aangezien de invloed van de reclame dezelfde zal zijn, ongeacht of de Grote Prijs in Francorchamps dan wel in China plaatsheeft.

D'ailleurs, les contrats actuels des cigarettiers s'arrêtent dans le monde entier en 2006.

Chaque année, plusieurs milliers de bénévoles travaillent lors du Grand Prix de F1 et permettent ainsi à leur club, qu'ils soient sportif, culturel ou folklorique, de boucler leur budget. Ils travaillent au contrôle de la billetterie, à la gestion des parkings, aux buvettes, ... Selon les estimations, plus de 500.000 euros sont répartis entre les différentes associations et représentent ainsi la majeure partie de leur budget de fonctionnement. En cas de disparition du Grand Prix, quelle structure prendra en charge le financement de ces associations ?

Rien qu'en taxes (panneaux d'affichage occasionnels, parkings, spectacles), les activités liées au circuit de Spa-Francorchamps rapportent à la Ville de Stavelot 513.000 euros, ce qui représente 7 % du total des recettes. En ce qui concerne la Ville de Malmédy, le montant s'élève à 300.000 euros. En cas de disparition du Grand Prix, la Ville de Stavelot a déjà annoncé qu'elle comptait tripler le prix de la location des infrastructures sportives afin de compenser partiellement la diminution des recettes.

Plus de 150.000 personnes, dont la grande majorité provient de l'étranger, se déplacent à Francorchamps pour assister au Grand Prix. Au-delà de cet aspect, l'intérêt du Grand Prix réside dans la diffusion télévisée de cet événement dans le monde entier. Lors de chaque course, plusieurs centaines de millions de personnes à travers le monde suivent les Grand Prix en direct. Hormis les Jeux Olympiques et la Coupe du Monde de football, il s'agit de l'événement le plus médiatisé au monde. Même si dans ce domaine les retombées sont difficilement quantifiables, cette course participe pleinement à la reconnaissance de notre région et de notre pays dans le monde entier.

Il faut lutter durement contre la consommation de tabac et cette loi donnera des moyens supplémentaires à cette lutte. La dérogation partielle prévue dans cette proposition de loi n'affaiblira pas cette lutte puisque l'influence de la publicité s'exercera de la même manière, que le Grand Prix de F1 soit organisé à Francorchamps ou en Chine.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) benadrukt dat de evenementen met een mondiale uitstraling in ons land op één hand te tellen zijn. De Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps is er één van, indien het al niet het enige is. Hoe zou men zich dan de luxe kunnen veroorloven om een voor het imago van het land zo belangrijk evenement eenvoudigweg af te voeren?

Vervolgens wijst hij op de belangrijke economische weerslag van de een dergelijke organisatie. Deze is vanzelfsprekend het meest uitgesproken in de onmiddellijke omgeving van het circuit. Het is echter geenszins overdreven te stellen dat deze invloed zich ook uitstrekt over de provincie Luik en zelfs over het gehele land. Dit blijkt uit de talrijke waarschuwingen van - voornamelijk kleine en middelgrote - ondernemingen en zelfstandige ondernemers uit de drie gewesten voor menselijke drama's indien de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten onverkort zou worden toegepast.

Voorts is de spreker van oordeel dat de beslissing om dit evenement af te schaffen verantwoord zou zijn indien de volksgezondheid er in enigerlei mate mee gebaat zou zijn. Dit is echter niet het geval: immers:

- de Grote Prijs Formule 1 zou onmiddellijk in een ander land georganiseerd worden met als gevolg minstens evenveel tabaksreclame die via de televisie in alle Belgische huiskamers te zien zou zijn ;
- het afschaffen van de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps kan niet in het licht van enig beleid inzake de tabaksverslaving in dit land gezien worden aangezien er – een feit waaraan de heer Bacquelaine zich als geneesheer mateloos ergert – geen dergelijk beleid is.

Ten besluite roept de spreker op om de problematiek op een objectieve manier te benaderen. Een dergelijke redenering moet ertoe leiden deze economische onderneming, die niet de schade veroorzaakt die men haar toeschrijft, te verdedigen, enerzijds, en respect op te brengen voor het werk van zovele mensen dat niet in een handomdraai vernietigd mag worden, anderzijds.

De heer Luc Paque (cdH), indiener van het toegevoegde wetsvoorstel, onderscheidt twee deelproblematieken in het voorliggend debat.

Enerzijds is er de tabaksverslaving die 20.000 doden per jaar veroorzaakt en dus niet ontkend kan worden.

M. Daniel Bacquelaine (MR) souligne qu'en Belgique, les événements ayant un retentissement mondial se comptent sur les doigts de la main. Le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps en est un, si ce n'est le seul. Comment pourrait-on se payer le luxe de supprimer purement et simplement un événement aussi important pour l'image de la Belgique ?

Il attire ensuite l'attention sur les retombées importantes de cette manifestation sportive. Elles sont évidemment les plus importantes aux alentours du circuit mais il n'est pas exagéré d'affirmer que ces retombées se font sentir dans l'ensemble de la province de Liège et même dans tout le pays. On a pu s'en rendre compte lorsque de nombreuses (essentiellement petites et moyennes) entreprises et de nombreux travailleurs indépendants de toutes les régions du pays ont mis en garde contre les drames sociaux que provoquerait l'application pure et dure de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac.

L'intervenant estime par ailleurs que la décision de supprimer cet événement serait justifiée si cette suppression était bénéfique de quelque manière que ce soit pour la santé publique. Or, il n'en est rien :

- Le Grand Prix de Formule 1 serait immédiatement organisé dans un autre pays et la publicité pour le tabac serait au moins aussi importante que chez nous et relayée dans tous les foyers de Belgique par l'intermédiaire des chaînes de télévision ;
- La suppression du Grand prix ne peut pas être considérée comme faisant partie d'une politique nationale de lutte contre le tabagisme, étant donné qu'une telle politique n'existe pas en Belgique, une absence qui exaspère l'intervenant en sa qualité de médecin.

L'intervenant demande enfin à ce que l'on aborde cette problématique objectivement. En effet, cette approche doit permettre, d'une part, de défendre une entreprise économique qui ne cause pas les dommages qu'on lui impute et, d'autre part, de faire preuve de respect envers le travail d'un très grand nombre de personnes, travail qui ne peut être balayé du revers de la main.

M. Luc Paque (cdH), auteur de la proposition de loi jointe, distingue deux problématiques distinctes dans ce débat.

D'une part, il y a le problème de la dépendance au tabac, dépendance qui cause 20 000 décès par an et qui ne peut donc pas être niée.

De vraag is vooreerst of het verbieden van de organisatie van de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps enig gevolg zou hebben in de strijd tegen de tabaksverslaving.

Daarnaast hebben de verantwoordelijken tijdens de voorbije drie jaar niets ondernomen om het tabaksverbruik te reduceren. De oprichting van een Tabaksfonds werd weliswaar telkens opgenomen in de federale begroting maar deze maatregel werd nooit uitgevoerd. Het voorstel werd in de begroting voor 2003 zelfs niet eens meer opgenomen. In dit kader wordt ten andere herinnerd aan het wetsvoorstel nr 50 2128/001 van de spreker ter oprichting van een dergelijk fonds.

Anderzijds is er de economische en sociale weerslag van een dergelijk evenement die door de vorige sprekers werd uiteengezet.

De heer Paque kondigt dus aan dat zijn fractie het voorliggend wetsontwerp zal steunen.

Men kan het zich op de dag van vandaag inderdaad niet veroorloven een zo belangrijke activiteit – én de randactiviteiten die daarmee gepaard gaan - als deze te verliezen.

Daarenboven beantwoordt het wetsontwerp aan de verwachtingen van niet alleen de handelaren maar ook van de bevolking van een volledig gewest.

De heer Hubert Brouns (CD&V) verduidelijkt vooreerst de draagwijdte van onderhavig wetsvoorstel. Het komt neer op het uitstellen van het verbod op tabaksreclame en tabaksproducten van 31 juli 2003 tot 1 oktober 2006 en dit in het raam van manifestaties.

Voorts geeft hij enkele cijfers betreffende de gevolgen van het gebruik van tabak.

Over heel de wereld sterven per uur 560 mensen in-gevolge tabaksgebruik. Dit betekent 13.400 overlijdens per dag of meer dan 4,9 miljoen per jaar en overall stijgt tabaksgebruik. Met dezelfde parameters zullen er vanaf 2020 per jaar meer dan 8,4 miljoen mensen sterven aan de gevolgen van het tabaksgebruik.

In België rookt ongeveer 33 % van de jongeren tussen 14 en 19 jaar. De helft daarvan zal later sterven aan de gevolgen van hun tabaksgebruik.

In de ontwikkelingslanden ligt de tol van het tabaksgebruik nog veel hoger: over de volgende 20 jaar zal

À cet égard, la première question à se poser est de savoir si l'interdiction d'organiser le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps aura le moindre effet dans le cadre de la lutte contre le tabagisme.

Il y a lieu de reconnaître en outre que les responsables n'ont rien entrepris au cours de ces trois dernières années pour réduire la consommation de tabac. La création d'un Fonds destiné à la lutte contre le tabagisme a certes toujours figuré dans le budget fédéral, mais cette mesure n'a jamais été exécutée. Cette proposition ne figure d'ailleurs même plus dans le budget 2003. Il est également rappelé, à ce propos, que l'intervenant a déposé la proposition de loi n° 50 2128/001 instaurant un Fonds de responsabilisation des producteurs et distributeurs de tabac.

D'autre part, il faut tenir compte des répercussions économiques et sociales de cet événement, répercussions qui ont été mises en évidence par les intervenants précédents.

M. Paque annonce donc que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen.

À l'heure actuelle, on ne peut en effet se permettre de perdre une activité d'une telle importance – avec, en outre, toutes les activités connexes qui ont lieu en marge de celle-ci.

De plus, le projet de loi répond non seulement aux attentes des commerçants, mais aussi à celles de la population de toute une région.

M. Hubert Brouns (CD&V) précise tout d'abord la portée du projet de loi à l'examen. Il vise à reporter l'interdiction de la publicité pour le tabac et les produits du tabac du 31 juillet 2003 au 1^{er} octobre 2006, et ce, dans le cadre de manifestations.

Il présente ensuite quelques chiffres sur les conséquences du tabagisme.

De par le monde, 560 personnes meurent toutes les heures des conséquences du tabagisme. Cela représente 13 400 décès par jour ou plus de 4,9 millions par an et la consommation de tabac est en augmentation partout. Compte tenu des mêmes paramètres, à partir de 2020, plus de 8,4 millions de personnes mourront chaque année des conséquences du tabagisme.

En Belgique, quelque 33% des jeunes âgés de 14 à 19 ans sont des fumeurs. La moitié d'entre eux mourra des suites du tabagisme.

Les pays en développement payent un tribut encore nettement plus lourd au tabagisme : au cours des vingt

meer dan 70 % van de overlijdens daaraan te wijten zijn.

Vervolgens verwijst de spreker naar een rapport van de Wereldbank uit 1998.

Dit poneert dat maatregelen om tabaksreclame te verbieden slechts doelmatig zijn op voorwaarde dat zij op alle media en op alle gebruiksvormen van namen, logo's en merken slaan.

Men moet derhalve met alle middelen strijden tegen het gebruik van tabak. Sommigen willen zelfs zover gaan om een totaal verbod van tabaksgebruik op te leggen.

Het verbod op de publiciteit rond tabak is in dit kader dus de juiste aanpak. Publiciteit heeft immers maar één doel: het aantal gebruikers te verhogen.

Ten slotte vraagt de heer Brouns zich af waarom de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten nu plots gewijzigd zou moeten worden. Deze wet kwam immers tot stand dankzij een meerderheid van socialisten en christen-democraten. Dit gebeurde op een serene en democratische wijze.

Het opnieuw toelaten van tabaksreclame zou een totaal verkeerd signaal zijn waardoor roken meer aanvaardbaar zou worden in onze samenleving. In tegenstelling tot andere massamanifestaties, die zich wel aangepast hebben aan de wetgeving op het verbod op tabaksreclame en die alternatieve financiering gezocht en gevonden hebben, werden sedert 1997 werden echter niet de nodige voorzorgen genomen om – zonder tabaksreclame – de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps toch te laten doorgaan.

Het argument als zou reclame geen enkele impact hebben snijdt geen hout. Er bestaan immers nogal wat studies die het tegendeel bewijzen. Er zijn landen waar vastgesteld is dat na het verbieden van de reclame ook het gebruik afneemt. Waarom zouden producenten anders zoveel geld uitgeven aan die reclame. De reclame richt zich trouwens precies tot jongeren. 80 % van de beginnende rokers zijn via reclame tot die beslissing gekomen.

Het gaat niet op de verdwijning van de Grote Prijs van Francorchamps toe te schrijven aan het verbod op tabaksreclame: de echte reden is immers het feit dat andere landen, vooral in het Oosten, maar al te graag een Grote Prijs zouden willen organiseren.

De spreker hoopt dat deze argumenten voldoende zijn om de wet van 10 december 1997 ongewijzigd te laten.

années à venir, le tabagisme sera responsable de plus de 70% des décès.

L'intervenant renvoie ensuite à un rapport de 1998 de la Banque mondiale.

Ce rapport affirme que les mesures interdisant la publicité pour le tabac ne sont efficaces que si elles s'appliquent à tous les médias et à toutes les formes d'utilisation de noms, de logos et de marques.

En d'autres termes, il faut utiliser tous les moyens pour lutter contre le tabagisme. D'aucuns souhaitent même aller jusqu'à interdire toute consommation de tabac.

Dans ce cadre, l'interdiction de la publicité pour le tabac est la mesure indiquée. La publicité n'a en effet qu'un seul objectif : augmenter le nombre de consommateurs.

Enfin, M. Brouns se demande pourquoi la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac devrait subitement être modifiée. Cette loi a en effet été adoptée grâce à une majorité de socialistes et de sociaux-chrétiens. Cette adoption a eu lieu de manière sereine et démocratique.

Autoriser de nouveau la publicité pour le tabac reviendrait à donner un mauvais signal, par lequel le tabagisme deviendrait plus acceptable dans notre société. Contrairement à ce qui a été le cas pour d'autres manifestations de masse, qui se sont bel et bien adaptées à la législation sur l'interdiction de la publicité pour le tabac et ont cherché et trouvé un financement alternatif, depuis 1997, les précautions nécessaires n'ont pas été prises pour assurer malgré tout le déroulement – sans publicité pour le tabac – du Grand Prix de Formule de 1 de Spa-Francorchamps.

L'argument selon lequel la publicité n'aurait pas le moindre impact ne tient pas la route. En effet, de nombreuses études tendent à prouver le contraire. Dans certains pays, il a en effet été constaté que l'interdiction de la publicité a été suivie par une diminution de la consommation. Sinon, pourquoi les producteurs dépenseraient-ils tant d'argent en publicité ? La publicité s'adresse d'ailleurs précisément aux jeunes. En effet, 80 % des jeunes fumeurs ont été incités à prendre cette décision sous l'effet de la publicité.

Il est faux d'imputer la disparition du Grand Prix de Francorchamps à l'interdiction de la publicité pour le tabac: la vraie raison est le fait que d'autres pays, surtout de l'Est, sont particulièrement avides d'organiser un Grand Prix.

L'intervenant espère que ces arguments seront suffisants pour maintenir la loi du 10 décembre 1997 en son état actuel.

De heer Peter Vanvelthoven (S.P.A.) schetst vooreerst de historiek van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten.

Het wetsontwerp werd destijds in de Kamer met een grote meerderheid aangenomen.

De initiële wet ging - door een vroegere inwerkingtreding te voorzien - zelfs nog verder dan onderhavig wetsontwerp. Deze bepaling werd door het arrest nr 102/99 van 30 september 1999 van het Arbitragehof echter vernietigd.

In de loop van de discussie die aan de bovengenoemde wet van 10 december 1997 voorafging en die twee jaar geduurd heeft, werden dezelfde argumenten gebruikt als deze die nu ter tafel liggen. Wel valt op dat een aantal toenmalige verdedigers van deze wet zich nu in het andere kamp bevinden, enerzijds, en dat keer op keer pogingen ondernomen werden om voor de Grote Prijs Formule 1 van Spa-Francorchamps een uitzondering te voorzien.

De wet van 10 december 1997 werd aangenomen op basis van de volgende wetenschappelijke vaststellingen:

- roken is de belangrijkste doodsoorzaak in België en veroorzaakt 15 à 20.000 voortijdige overlijdens per jaar;
- tabaksreclame leidt tot tabaksgebruik en tot verhoogd tabaksgebruik: 7% van de rokers beginnen immers te roken ingevolge reclame;
- een studie van de Wereldgezondheidsorganisatie heeft uitgewezen dat vooral jongeren gevoelig zijn voor tabaksreclame;
- ongeveer 10% van de uitgaven voor de gezondheidszorg in België, zo'n 1,5 mld euro, gebeuren ingevolge tabaksgebruik.

De bovenstaande argumenten zouden op zichzelf al moeten volstaan om het voorliggend wetsontwerp te verwerpen. Het is dus onbegrijpelijk dat men het zelfs maar overweegt om reclame voor een product als tabak dat niet alleen zeer schadelijk maar zelfs verslavend is, toe te laten.

Vervolgens staat de spreker toch even stil bij de argumenten van de vorige sprekers.

Het economisch belang van de betrokken regio is inderdaad op het eerste gezicht niet zonder belang, maar

- ingevolge de beslissing van de FIA om - wat de beslissing van het Belgisch Parlement ook is - de Grote

M. Peter Vanvelthoven (S.P.A.) fait d'abord l'historique de la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac.

À l'époque, le projet de loi a été adopté avec une large majorité à la Chambre.

La loi initiale allait – en prévoyant une entrée en vigueur plus précoce – même plus loin que le projet de loi à l'examen. Cette disposition a toutefois été annulée par l'arrêt n°102/99 du 30 septembre 1999 de la Cour d'arbitrage.

Les mêmes arguments que ceux qui sont invoqués actuellement ont été utilisés au cours de la discussion qui a précédé l'adoption de la loi précitée du 10 décembre 1997 et qui a duré deux ans. Il est cependant frappant de constater qu'une série de défenseurs de cette loi se trouvent à présent dans l'autre camp et que des tentatives ont été faites coup sur coup afin de faire une exception pour le Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps.

La loi du 10 décembre 1997 a été adoptée sur la base des constatations scientifiques suivantes:

- le tabagisme est la principale cause de décès en Belgique et provoque 15 à 20.000 décès prématurés par an;
- la publicité pour le tabac entraîne le tabagisme et un tabagisme accru: 7% des fumeurs commencent en effet à fumer à cause de la publicité;
- une étude de l'Organisation mondiale de la santé a montré que ce sont surtout les jeunes qui sont sensibles à la publicité pour le tabac;
- environ 10% des dépenses affectées aux soins de santé en Belgique, soit 1,5 milliards d'euros, sont effectuées à cause du tabagisme.

Les arguments qui précèdent devraient déjà suffire à eux seuls pour rejeter le projet de loi à l'examen. Il est donc incompréhensible que l'on envisage d'autoriser la publicité pour un produit comme le tabac, qui est non seulement très nuisible, mais qui engendre même une dépendance.

L'intervenant se penche ensuite sur les arguments des intervenants précédents.

L'intérêt économique de la région concernée n'est en effet pas sans importance à première vue, mais

- par suite de la décision de la FIA – quelle que soit la décision du parlement belge - de ne plus organiser le

Prijs vanaf 2004 toch niet meer in Spa-Francorchamps te laten doorgaan, valt dit argument echter zonder voorwerp;

- ook Zolder heeft destijds de organisatie van de Grote Prijs van België verloren; dit heeft toen geen aanleiding gegeven tot een sociaal drama, integendeel;

- in plaats van zich af te vragen waarom België moet vooroplopen in de strijd tegen de tabaksreclame zou men beter Europa uitnodigen om het verbod op tabaksreclame te versnellen. Hierbij wordt ten andere opgemerkt dat België niet alleen staat: immers ook Frankrijk, Denemarken, Italië en Portugal beschikken over een wetgeving die tabaksreclame verbiedt;

- de stelling als zou er inzake tabakspreventie gedurende de voorbije jaren niets gebeurd zijn (hetgeen – zeker op Vlaams niveau – ten zeerste betwistbaar is), mag geen voorwendsel zijn om nu een stap achteruit te zetten.

De heer Vanvelthoven roept dus op de argumenten van volksgezondheid zwaarder te laten doorwegen dan de belangen van de kapitalistische tabaksindustrie.

De heer Claude Eerdeken (PS) is van mening dat de tegenstanders van de tabaksreclame eerbare argumenten aandragen maar wijst er tevens op dat de verdedigers van het door de Senaat aangenomen wetsontwerp niet bepaald lichtzinnig zijn. Immers, wie inzake de volksgezondheid verantwoordelijkheid draagt, heeft de plicht om - niet alleen met informatie- en sensibilisatiecampagnes maar ook door de uitbouw van een adequate wetgeving - de toestand van de bevolking te verbeteren.

Voorts poneert hij dat men - wanneer men begint met verbieden – vaak niet meer weet wanneer men ermee moet ophouden. De tabakspreventie is inderdaad slechts één van de aspecten van de problematiek inzake de volksgezondheid. Ook het drankmisbruik is een probleem en toch verbiedt men niet dat drankproducenten als sponsors van sportmanifestaties kunnen optreden. Zou het niet verkieslijker zijn de redelijkheid van elk persoon ten aanzien van reclame te respecteren?

Verder wijst de spreker erop dat de weerslag van het Belgisch verbod op tabaksreclame in haar geheel slechts weinig effect sorteert. De samenleving, waarvan België deel uitmaakt, is nu eenmaal op mondiale maat georganiseerd.

De heer Eerdeken besluit derhalve dat het behoud van de beslissing die in 1997 genomen werd, geen effect blijkt te hebben op de volksgezondheid, enerzijds,

Grand Prix à Spa-Francorchamps à partir de 2004, cet argument devient sans objet ;

- Zolder a lui aussi perdu à l'époque l'organisation du Grand Prix ; cela n'a pas, à l'époque, généré de drame social, que du contraire ;

- au lieu de se demander pourquoi la Belgique doit être en tête dans la lutte contre la publicité pour le tabac, on ferait mieux d'inviter l'Europe à avancer l'interdiction de la publicité pour le tabac. Il y a notamment lieu de noter à cet égard que la Belgique n'est pas seule : en effet, la France, le Danemark, l'Italie et le Portugal disposent aussi d'une législation interdisant la publicité pour le tabac ;

- la thèse selon laquelle rien n'aurait été fait ces dernières années en termes de prévention contre le tabac (ce qui est fort contestable, *a fortiori* au niveau flamand), ne peut servir de prétexte pour faire à présent marche arrière.

M. Vanvelthoven demande d'attacher plus d'importance aux arguments relatifs à la santé publique qu'aux intérêts de l'industrie du tabac mue par des motivations capitalistes.

M. Claude Eerdeken (PS) estime que les arguments des opposants à la publicité pour le tabac sont respectables mais que les partisans du projet de loi adopté par le Sénat sont eux aussi mus par des raisons qui n'ont absolument rien de futile. En effet, quiconque porte une responsabilité en matière de santé publique a le devoir d'améliorer l'état de santé de la population, non seulement en informant et en menant des campagnes de sensibilisation, mais également en élaborant une législation adéquate.

Il fait ensuite valoir que lorsque l'on commence à interdire, on ne sait souvent pas où il faut s'arrêter. La prévention du tabagisme ne constitue, en effet, que l'un des aspects de la problématique en matière de santé publique. L'abus de boissons alcoolisées constitue également un problème, et pourtant, aucune interdiction de parrainer des manifestations sportives ne frappe les fabricants de ces boissons. Ne serait-il pas préférable de respecter le bon sens de chacun face à la publicité ?

De plus, l'intervenant fait observer que le bannissement des publicités pour le tabac par la Belgique ne produit globalement que peu d'effet. La société, dont la Belgique fait partie, est à présent organisée à l'échelle mondiale.

M. Eerdeken en conclut par conséquent que si, d'une part, le maintien de la décision prise en 1997 n'a manifestement aucun effet sur la santé publique, il a, d'autre

maar wel als gevolg heeft dat België een evenement van nationale betekenis dreigt te verliezen, anderzijds. De openbare opinie zou dit - net zoals destijds de verdwijning van Sabena – niet begrijpen. Het is dus in eenieders belang dat België niet beroofd zou worden van een dergelijk evenement zodat er morgen nog ten minste een reden overblijft om fier te zijn dat men Belg is.

Mevrouw Els Van Weert (VU&ID) stelt van meet af aan dat het debat niet communautair geladen is. Tegenover de menselijke drama's ten gevolge van economische verliezen moeten de menselijke drama's ten gevolge van door tabaksgebruik veroorzaakte ziektes worden geplaatst. Deze laatste zijn een kwestie van leven en dood, geen kwestie van een beetje meer of een beetje minder economische activiteit. Het is een feit dat jongeren gevoelig zijn voor reclame en zo verslaafd geraken aan roken. Er was geen enkele aanleiding om de wet van 1997 aan te passen. Het lobbywerk van de tabaksindustrie heeft echter het verschil gemaakt.

De heer Luc Paque (CDH) onderstreept dat het debat niet draait om de tabaksreclame als zodanig, maar om «drie keer twee uur» – waarmee de Grote Prijs van Francorchamps wordt bedoeld – waarvoor een afwijking wordt gevraagd. De tabaksreclame zal het publiek sowieso via de media bereiken.

De heer Jacques Germeaux (VLD) stelt de wet van 1997 niet ter discussie. De Grote Prijs kan niet overleven zonder aanpassing van de wet. De spreker steunt het voorliggend wetsontwerp dan ook omdat het verbod op tabaksreclame onverkort blijft, maar het intussen zal toelaten dat de Grote Prijs van Francorchamps nog enige tijd kan doorgaan.

De heer Philippe Seghin (MR) stelt dat hij destijds tegen de wet van 1997 heeft gestemd, niet omdat hij het niet eens was met de doelstelling ervan, maar wel omdat hij ervan overtuigd was dat de door de wet voorgeschreven methode geen effect zou sorteren. Het tegendeel is waar als men de statistieken bekijkt : één op drie volwassenen is verslaafd en bij de jongeren tussen 16 en 18 jaar neemt het tabaksverbruik schrikbarende afmetingen aan vermits er een forse stijging wordt geconstateerd, waardoor het aantal rokende jongeren van die leeftijdscategorie rond 30 % komt te liggen. Sommige Europese richtlijnen worden niet of laattijdig uitgevoerd, van andere wil men de inwerkingtreding vervroegen. Het is volgens spreker niet de juiste aanpak en allerminst de juiste timing aangezien de Europese richtlijn betreffende het verbod op tabaksreclame eind juli 2005 van toepassing wordt. De spreker zal het voorliggend wetsontwerp dan ook steunen.

part, pour conséquence que la Belgique risque de se voir priver d'un événement qui revêt une signification nationale. Tout comme ce fut le cas pour la disparition de la Sabena, l'opinion publique ne comprendrait pas que cet événement disparaisse. Il est donc dans l'intérêt de tous que la Belgique ne se voie pas priver d'un tel événement, afin que, demain, il nous reste au moins une raison d'être fier d'être Belge.

Mme Els Van Weert (VU&ID) déclare d'emblée qu'il ne s'agit pas d'un débat communautaire. Face aux drames humains résultant de pertes économiques, il convient de mettre en évidence les drames humains résultant des maladies liées au tabagisme, lesquels sont une question de vie ou de mort et non une question d'une légère hausse ou d'une légère baisse de l'activité économique. Il est un fait certain que les jeunes sont sensibles à la publicité et que la publicité pour le tabac les entraîne dans la spirale du tabagisme. Il n'y avait aucune raison d'adapter la loi de 1997. Le lobbying de l'industrie du tabac a toutefois été déterminant.

M. Luc Paque (CDH) souligne que le débat ne vise pas la publicité pour le tabac en tant que telle, mais bien le « trois fois deux heures » - le Grand Prix de Francorchamps – pour lequel on demande une dérogation. La publicité pour le tabac touchera de toute façon le public par le truchement des médias.

M. Jacques Germeaux (VLD) ne remet pas en cause la loi de 1997. Le Grand Prix ne peut subsister sans que l'on adapte cette loi. L'intervenant accorde dès lors son soutien au projet de loi à l'examen parce qu'il ne modifie en rien l'interdiction de la publicité pour le tabac, mais qu'il permet cependant de maintenir quelques temps encore l'organisation du Grand Prix de Francorchamps.

M. Philippe Seghin (MR) déclare qu'à l'époque, il avait voté contre la loi de 1997, non pas parce qu'il ne souscrivait pas à l'objectif de cette loi, mais parce qu'il était convaincu que la méthode prescrite par la loi ne produirait aucun effet. En fait, elle a même eu l'effet inverse, si l'on regarde les statistiques : un adulte sur trois est dépendant au tabac et parmi les jeunes âgés de 16 à 18 ans, la consommation de tabac prend des ampleurs considérables, étant donné que l'on constate une forte augmentation, ce qui porte le nombre de fumeurs dans cette catégorie d'âge à environ 30 %. Certaines directives européennes ne sont pas mises en œuvres ou le sont, mais tardivement, alors que l'on demande parfois que d'autres directives entrent en vigueur plus tôt que prévu. L'intervenant estime que ce n'est pas l'approche appropriée et certainement pas le meilleur timing, étant donné que la directive européenne sur l'interdiction de la publicité pour le tabac sera d'application à la fin juillet 2005. L'intervenant apportera donc son soutien au projet de loi à l'examen.

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) haakt in op het argument van de timing : indien het totale verbod inderdaad eind 2005-begin 2006 van kracht wordt, verlengt men slechts een paar jaar de doodstrijd van Francorchamps. De volksgezondheid gaat boven de economische belangen. Zelfs indien, zoals de Wereldbank stelt, de reclame slechts – of toch – 7 % invloed heeft op de tabaksconsumptie, kan men 1.400 van de 20.000 vroegtijdige overlijdens ten gevolge van tabaksgebruik toeschrijven aan de reclame voor de tabaksproducten. Uiteraard wordt het relatief hoge tabaksverbruik bij de jongeren tussen 15 en 24 jaar (37 % bij de jongens, 29 % bij de meisjes) ook door andere factoren beïnvloed. Tabaksreclame versterkt echter de nefaste invloed van deze factoren. Daarom zal de spreekster het voorliggend wetsontwerp niet steunen.

Mevrouw Michèle Gilkinet (Ecolo-Agalev) stelt dat het voorliggend wetsontwerp de doos van Pandora opent en de initiatieven voor het totale verbod op tabaksreclame – de kaderconventie van de Wereldgezondheidsorganisatie en de Europese richtlijn die 1 oktober 2005 als uiterste datum vooropstelt – ondergraaft. Francorchamps zal door deze wetswijziging niet gered worden. De formule-1-wedstrijden verliezen steeds meer hun spektakelwaarde en zijn op zoek naar circuits die dichterbij de tabaksproducerende landen liggen, die zich langzaam meer in Afrika en Azië bevinden. China, Indonesië en Japan zijn grote tabaksproducerende landen geworden. Het is dan ook niet onlogisch dat de circuits meer en meer gedelokaliseerd worden. Ten slotte is de tabakslobby een van de machtigste lobby's met twijfelachtige methodes : syndicalisten, journalisten en zelfs wetenschappers worden benaderd, laat staan bedreigd, om pro-tabakstandpunten in te nemen. Door de wet – gestemd door politici – onder druk van deze lobby aan te passen, zwicht men voor de methodes en legitimeert men de doelstellingen van deze lobby.

De spreekster merkt verder op dat van de drie Grote Prijzen waarop tabaksreclame kon blijven worden gemaakt – met name de Grote Prijzen van Engeland, Frankrijk en Duitsland – ingevolge de gewijzigde houding van Duitsland Francorchamps in de plaats had kunnen komen van de Nurbürgring. Van de elf meedingende auto merken zijn er vijf die zonder tabaksreclame rijden.

De spreekster is als fervent gewezen rally-copilote alerminst tegen formule-1-wedstrijden. Ze is evenmin voor de achterstelling van één Gewest. Aan degenen die beweren dat tv-kijkers bij formule-1-wedstrijden sowieso

Mme Anne-Mie Descheemaeker (Agalev-Ecolo) enchaîne sur le thème du timing : si l'interdiction totale entre effectivement en vigueur fin 2005 - début 2006, on ne reporte la condamnation à mort de Francorchamps que de quelques années. Or, la santé publique passe avant les intérêts économiques. Même si, comme l'indique la Banque mondiale, la publicité ne détermine la consommation de tabac qu'à raison de 7% - ou la détermine à raison de pas moins de 7% -, 1 400 des 20 000 décès prématurés causés par le tabac peuvent être imputés à la publicité pour le tabac. Il est vrai que la consommation de tabac relativement importante chez les jeunes entre 15 et 24 ans (37% chez les garçons contre 29% chez les filles) peut également être influencée par d'autres facteurs. La publicité pour le tabac renforce cependant l'influence néfaste de ces facteurs. C'est la raison pour laquelle l'intervenante ne soutiendra pas le projet de loi à l'examen.

Mme Michèle Gilkinet (Acolo-Agalev) indique que le projet de loi à l'examen ouvre la boîte de Pandore et ruine toutes les initiatives concernant l'interdiction totale de la publicité pour le tabac (voir la Convention-cadre de l'OMS pour la lutte antitabac et la directive européenne qui fixe la date limite du 1er octobre 2005). Le Grand Prix de Francorchamps ne sera pas sauvé par cette modification de la loi. Les courses de Formule 1 sont de moins en moins spectaculaires, et leurs organisateurs sont à la recherche de circuits plus proches des pays producteurs de tabac, lesquels se trouvent de plus en plus en Afrique et en Asie. La Chine, l'Indonésie et le Japon sont devenus d'importants producteurs de tabac. Dès lors, il n'est pas illogique que les circuits soient de plus en plus délocalisés. Enfin, le lobby du tabac est l'un des plus puissants qui soient, et il s'agit d'un lobby dont les méthodes sont douteuses : il approche ou menace les syndicalistes, les journalistes et même les scientifiques afin qu'ils adoptent des positions favorables au tabac. En modifiant cette loi - votée par des hommes et des femmes politiques - sous la pression de ce lobby, on cède à ses méthodes, et on donne une légitimité à ses objectifs.

L'intervenant fait ensuite observer que des trois Grands Prix au cours desquels de la publicité pouvait continuer à être faite pour le tabac, à savoir les Grands Prix d'Angleterre, de France et d'Allemagne, Francorchamps aurait pu – en raison du changement de politique de l'Allemagne – prendre la place du Nurbürgring. Des onze marques automobiles en lice, il y en a cinq qui roulent sans faire de publicité pour le tabac.

L'intervenante n'est, en tant qu'ancienne fervente copilote de rallye, absolument pas opposée aux compétitions de formule 1. Mais elle s'oppose à ce qu'une région soit défavorisée. À ceux qui prétendent que les

met tabaksreclame zullen worden geconfronteerd, zelfs al worden ze niet op het circuit van Francorchamps gereden, antwoordt de spreekster dat er audiovisuele technieken bestaan die de reclame zelfs op renwagens in volle actie kunnen versluieren. Zij vraagt of de voorstanders van het wetsontwerp ook alle initiatieven zullen steunen die ertoe strekken de reclame te verbergen die thans op onze schermen te zien is. Zij merkt op dat zij hen terzake weinig hoort verklaren. Degenen die beweren dat de tabaksreclame geen effect heeft op de tabaksconsumptie, zeggen maar wat. Indien dit zo zou zijn, zouden de tabaksproducenten er geen gigantische bedragen in investeren. Het verbod op tabaksreclame is op alle congressen en colloquia die aan de tabaksproblematiek worden gewijd – zoals die in Montréal waar de spreekster als enig parlamentslid aan deelnam – dé hoofdbekommernis. Het is ook dé hoofdbekommernis van talloze beroeps- en andere verenigingen, zoals de apothekers- en de huisartsenfederaties, de Kankerliga, en zo meer. Dat blijkt uit de brief die de leden hebben ontvangen. Het gaat overduidelijk om een debat inzake volksgezondheid. Er moet veeleer naar alternatieven worden gezocht voor Francorchamps. Een reconversie zoals die van Zolder is dringend aan de orde, niet de opheffing van het verbod op tabaksreclame.

De heer Daniël Bacquelaine (MR) stelt dat – wat de vorige spreekster ook bewere en wat ook het lot van de zogeheten «tabakswet» van 1997 moge zijn – het tv-kijkend publiek bij formule-1-wedstrijden sowieso met tabaksreclame zal worden geconfronteerd.

De heer Luc Paque (cdH) voegt hieraan toe dat de enige consequente houding van de voorstanders van het integrale behoud van het verbod op tabaksreclame uit 1997 het verbod van formule-1-wedstrijden op tv zou zijn.

De heer Peter Vanvelthoven (SPA) verzet zich tegen de bewering als zou de wet van 1997 geen enkel effect hebben gehad op de tabaksconsumptie, die onder meer bij jongeren zou zijn gestegen. Zonder het verbod was de stijging misschien nog catastrofaler geweest. Waarom stemt men dan niet heel de zogeheten «tabakswet» weg als men toch zo overtuigd is van het feit dat het reclameverbod geen enkele invloed heeft? De heer Chabot – nochtans een voorstander van het voorliggend wetsontwerp – heeft in zijn discours de vinger op de wonde gelegd: de internationale automobielfederatie wou weg uit Francorchamps en het verbod op tabaksreclame is daarbij een dankbaar argument geweest.

télespectateurs qui suivent les compétitions de formule 1 à la télévision seront en tout état de cause confrontés à de la publicité pour le tabac, même si ces compétitions n'ont pas lieu sur le circuit de Francorchamps, l'intervenante répond qu'il existe des techniques audiovisuelles pour masquer la publicité même sur des voitures de course en pleine action. Elle demande si ceux qui soutiennent le projet de loi soutiendront également toute initiative visant à cacher la publicité présente sur nos écrans. Elle observe qu'elle ne les entend pas beaucoup à ce sujet. Il ne faut pas croire ceux qui prétendent que la publicité pour le tabac n'a pas d'incidence sur la consommation de tabac. S'il en était ainsi, les fabricants de tabac n'investiraient pas des montants gigantesques dans cette publicité. L'interdiction de la publicité pour le tabac constitue le souci majeur lors de tous les congrès et colloques consacrés au problème du tabac – comme celui de Montréal, auquel l'intervenante participait comme seule parlementaire. Il constitue aussi la priorité pour nombre d'associations professionnelles et autres, comme les fédérations de pharmaciens et de généralistes, la ligue contre le cancer, etc, comme en témoigne le courrier que les membres ont reçu. Très nettement, c'est d'un débat de santé publique qu'il s'agit. Il faut plutôt chercher des alternatives pour Francorchamps. Il faut d'urgence organiser la reconversion comme à Zolder plutôt que de lever l'interdiction de la publicité pour le tabac.

M. Daniel Bacquelaine (MR) estime que quoi qu'en dise l'intervenante précédente et quel que soit le sort de la loi de 1997 sur le tabac, les téléspectateurs seront en tout état de cause confrontés à de la publicité pour le tabac lorsqu'ils suivront les compétitions à la télévision.

M. Luc Paque (CDH) ajoute que la seule attitude cohérente des partisans du maintien intégral de l'interdiction de la publicité pour le tabac de 1997 serait l'interdiction des courses de Formule 1 à la télévision.

M. Peter Vanvelthoven (SPA) rejette l'affirmation selon laquelle la loi de 1997 n'aurait eu aucun effet sur la consommation de tabac, qui aurait augmenter, notamment chez les jeunes. Sans l'interdiction, l'augmentation aurait sans doute été encore plus catastrophique. Pourquoi ne supprime-t-on pas purement et simplement cette loi puisqu'on est à ce point convaincu que l'interdiction de la publicité n'a pas le moindre impact? M. Chabot – pourtant partisan du projet de loi à l'examen – a mis son doigt sur la plaie dans son discours: la fédération automobile internationale voulait quitter Francorchamps et l'interdiction de la publicité pour le tabac a constitué un prétexte bienvenu.

De heer Jef Tavernier, minister van Consumenten-zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu verduidelijkt zijn persoonlijk standpunt als volgt :

1° Het voorliggend wetsontwerp is het gevolg van een parlementair initiatief, meer in het bijzonder een wetsvoorstel ingediend in de Senaat. De regering is over de zaak evenzeer verdeeld als het parlement.

2° De wet van 10 december 1997 voorzag reeds in een afwijking tot 1 januari 2003. Deze periode van vijf jaar kon worden benut om de internationale automobiel-federatie toe te laten zich aan te passen, temeer daar in de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk reeds Grote Prijzen doorgaan zonder tabaksreclame. De auto- en tabakslobby stuurt, in plaats van zich aan het reclameverbod – dat in tien Europese landen al totaal is – aan te passen, aan op een aanpassing van de wet. Dat is de omgekeerde wereld.

3° Tegenover de verenigingen uit het zogeheten «middenveld» die ijveren voor het behoud van de Grote Prijs van Francorchamps kunnen de talloze beroeps- en andere verenigingen worden geplaatst die ijveren tegen de door tabaksgebruik veroorzaakte ziektes, waarvan de minister een niet-exhaustieve opsomming geeft.

4° Het Europees Parlement wil het totale verbod op tabaksreclame laten ingaan op 31 juli 2005. Het voorliggend wetsontwerp rekt deze termijn tot 1 oktober 2006.

5° Tabaksreclame heeft wel degelijk effect op het tabaksverbruik. Dat tonen zowel de tabaksproducenten zelf aan die erin investeren als eerbiedwaardige instellingen als de Wereldbank die in haar rapport van het jaar 2000 berekent dat ingeval van totaal reclameverbod de tabaksconsumptie in Europa met 7 % zou dalen.

6° Het in artikel 3 bedoelde begrotingsfonds kan onmogelijk uitvoering geven aan het ontworpen samenwerkingsakkoord aangezien een dergelijk fonds in de bijzondere financieringswet van 16 januari 1989 moet zijn ingeschreven om in het leven te kunnen worden geroepen. De deelentiteiten zullen derwijze geen fondsen van de federale overheid kunnen ontvangen, ongeacht wat er met het samenwerkingsakkoord gebeurt.

Als regeringslid bevond de minister zich in een moeilijke situatie, aangezien het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is besproken op het ogenblik waarop de regering pas ervoor had gekozen een samenwerkingsakkoord te sluiten en een toewijzingsfonds op te richten.

M. Jef Tavernier, ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement, précise son point de vue personnel comme suit:

1° le projet de loi à l'examen est la conséquence d'une initiative parlementaire, à savoir une proposition de loi déposée au Sénat. Le gouvernement est aussi partagé sur la question que le parlement;

2° la loi du 10 décembre 1997 prévoyait déjà une dérogation jusqu'au 1^{er} janvier 2003. Cette période de cinq ans aurait pu être exploitée pour permettre à la fédération automobile internationale de s'adapter, d'autant qu'aux Etats-Unis, au Royaume-Uni et en France, les Grands Prix se déroulent déjà sans publicité pour le tabac. Au lieu de s'adapter à l'interdiction de la publicité – qui est déjà totale dans dix pays européens – le lobby de l'automobile et du tabac pilote une adaptation de la loi. C'est le monde à l'envers;

3° en regard des associations de la « société civile » qui oeuvrent pour le maintien du Grand Prix de Francorchamps, on peut placer les innombrables associations professionnelles et autres qui luttent contre les maladies provoquées par la consommation du tabac, dont le ministre donne une énumération non exhaustive;

4° le parlement européen veut faire entrer l'interdiction totale de la publicité pour le tabac en vigueur le 31 juillet 2005. Le projet de loi à l'examen tire ce délai jusqu'au 1^{er} octobre 2006;

5° la publicité pour le tabac a bel et bien un effet sur la consommation de tabac. C'est ce que démontrent tant les producteurs de tabac proprement dits, qui y investissent, que des institutions respectables, comme la Banque mondiale, qui calcule dans son rapport pour l'année 2000 qu'en cas d'interdiction totale de la publicité, la consommation de tabac baisserait de 7% en Europe;

6° le fonds budgétaire visé à l'article 3 peut difficilement assurer l'exécution de l'accord de coopération proposé, étant donné qu'un fonds de ce type doit avoir été inscrit dans la loi spéciale de financement du 16 janvier 1989 pour pouvoir être créé. Les entités concernées ne pourront dès lors pas recevoir de fonds du pouvoir fédéral, quoi qu'il adienne de l'accord de coopération.

Comme membre du gouvernement, le ministre se trouvait dans une situation problématique étant donné que le projet de loi à l'examen a été discuté au moment où le gouvernement venait d'opter pour la conclusion d'un accord de coopération et pour la création d'un fonds

Tijdens de besprekingen binnen de regering is gewezen op institutionele knelpunten, en de regering heeft uiteindelijk geopteerd voor de oprichting van een toewijzingsfonds in plaats van een begrotingsfonds.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

Art. 2

Mevrouw Anne-Mie Descheemaeker c.s. dienen amendement nr. 2 en, in ondergeschikte orde, amendement nr. 3 (Doc 50 2143/00x) in dat strekt tot weglating van dit artikel om zowel de letter als de geest van de zogeheten «tabakswet» – wet houdende verbod op tabaksreclame – van 1997 te vrijwaren. In ondergeschikte orde wordt de wet van 1997 in overeenstemming gebracht met de Europese richtlijn terzake die in een totaal verbod op tabaksreclame voorziet vanaf 1 oktober 2005.

De heer Luc Paque (CDH) wijst op het feit dat de indieners van amendement nr. 3 impliciet de datum van 1 oktober 2006 als richtgevend erkennen en hem louter met een jaar wensen te vervroegen.

De heer Peter Vanvelthoven (SP.A) preciseert dat het indienen van amendement nr. 3 louter is gebeurd om het wetsontwerp bij te sturen en op één lijn te brengen met de door het Europees Parlement gestemde richtlijn.

*

Amendement nr 2 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Amendement nr 3 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

Art. 3

De minister van Volksgezondheid wenst vooraf twee opmerkingen van technische aard te maken :

1° Een begrotingsfonds is als vehikel minder aangepast – want moeilijk uit te voeren – dan een toewijzingsfonds.

d'attribution. Au cours des discussions au sein du gouvernement, des problèmes institutionnels ont été soulevés et le gouvernement a finalement opté pour la création d'un fonds d'attribution plutôt que d'un fonds budgétaire.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er}

Cet article est adopté sans modification par 8 voix contre 5.

Art. 2

Mme Anne-Mie Descheemaeker et consorts présentent l'amendement n° 2 et, en ordre subsidiaire, l'amendement n° 3 (DOC 50 2143/xxx) tendant à supprimer cet article afin de préserver à la fois la lettre et l'esprit de la loi de 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac. En ordre subsidiaire, la loi de 1997 est mise en concordance avec la directive européenne, qui prévoit une interdiction totale de la publicité pour le tabac à partir du 1^{er} octobre 2005.

M. Luc Paque (CDH) indique que les auteurs de l'amendement n° 3 reconnaissent implicitement la date du 1^{er} octobre 2006, mais souhaitent uniquement l'avancer d'un an.

M. Peter Vanvelthoven (SP.A) précise que l'amendement n° 3 vise uniquement à corriger le projet de loi et à l'aligner sur la directive adoptée par le Parlement européen.

*

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 5.

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté sans modification par 8 voix contre 5.

Art. 3

Le ministre de la Santé publique tient à formuler deux observations préalables de nature technique :

1° un fonds budgétaire est un instrument moins adéquat, parce que plus difficile à utiliser, qu'un fonds d'attribution ;

2° Er wordt in de wet best niet verwezen naar een samenwerkingsakkoord waarvan het voorontwerp voor advies bij de Raad van State werd ingediend.

Mevrouw Michèle Gilkinet c.s. dienen amendement nr. 1 (Doc 50 2143/00x) in dat strekt tot de weglating van het laatste lid van dit artikel dat verwijst naar een samenwerkingsakkoord waarvan slechts het voorontwerp bestaat. De hoofddienster beklemtoont dat diegenen die zich achter het ter bespreking voorliggend wetsontwerp scharen dreigen de inspanningen van de regering door de ongewijzigde goedkeuring van dit artikel ongedaan te maken.

De heer Luc Paque (CDH) merkt op dat het de eerste keer is dat de huidige regering zoveel om een advies van de Raad van State geeft.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

Het geheel van het wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 5 stemmen.

Bijgevolg vervalt het toegevoegd wetsvoorstel nr 2128.

Dit verslag werd goedgekeurd met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

Daniel BACQUELAINE

De voorzitter,

Yolande AVONTROODT

2° Il est préférable de ne pas renvoyer dans la loi à un accord de coopération dont l'avant-projet a été transmis pour avis au Conseil d'État.

Mme Michèle Gilkinet et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 50 2143/xxx) tendant à supprimer le dernier alinéa qui renvoie à un accord de coopération qui n'existe qu'en tant qu'avant-projet. L'auteur principale souligne que ceux qui se rallient au projet de loi à l'examen risquent de réduire à néant les efforts du gouvernement en approuvant cet article sans modification.

M. Luc Paque (CDH) fait observer que c'est la première fois que le gouvernement actuel attache une telle importance à un avis du Conseil d'État.

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 5.

Cet article est adopté, sans modification, par 8 voix contre 5.

L'ensemble du projet de loi est adopté, sans modification, par 8 voix contre 5.

La proposition n° 2128 devient dès lors sans objet.

Le présent rapport a été approuvé par 11 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Daniel BACQUELAINE

La présidente,

Yolande AVONTROODT