

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2003

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 24 juli 1973 tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening, teneinde een verplichte sluitingstijd voor dancings in te stellen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Pierre LANO**

INHOUD

I. Uiteenzetting door de heer Denis D'hondt, Hoofdindieners van het wetsvoorstel .....	3
II. Algemene bespreking .....	4
III. Artikelsgewijze bespreking .....	7
IV. Stemmingen .....	11

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2231/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer D'hondt c.s.  
002 en 003 : Amendementen.

**Zie ook :**

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 mars 2003

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 24 juillet 1973 instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services en vue d'instaurer une fermeture obligatoire des dancings**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,  
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES  
ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
M. **Pierre LANO**

SOMMAIRE

I. Exposé de M. Denis D'hondt, auteur principal de la proposition de loi .....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles .....	7
IV. Votes .....	11

Documents précédents :

Doc 50 **2231/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de M. D'hont et consorts.  
002 et 003 : Amendements.

**Voir aussi :**

005 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Jos Ansoms

**A. — Vaste leden / Membres titulaires :**

VLD Pierre Lano, Frans Verhelst, Arnold Van Aperen.  
 CD&V Jos Ansoms, Simonne Creyf, Trees Pieters.  
 Agalev-Ecolo Muriel Gerkens, Leen Laenens.  
 PS Léon Campstein, Maurice Dehu.  
 MR Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.  
 Vlaams Blok Roger Bouteca, Jaak Van den Broeck.  
 SPA Henk Verlinde.  
 CDH Richard Fournaux.  
 VU&ID Frieda Brepoels.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :**

Willy Cortois, Georges Lenssen, Hugo Philtjens,  
 Ludo Van Campenhout.  
 Greta D'hondt, Dirk Pieters, Paul Tant, N.  
 Martine Dardenne, Michèle Gilkinet, Simonne Leen.  
 Claude Eerdeken, Guy Larcier, N.  
 Anne Barzin, Robert Denis, Eric van Weddingen.  
 Gerolf Annemans, Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts.  
 Magda De Meyer, Dalila Douifi.  
 Joseph Arens, Luc Paque.  
 Alfons Borginon, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&amp;ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voornoemd wetsvoorstel besproken op 26 februari, 18 en 25 maart 2003.

### PROCEDURE

Het door mevr. Gerkens geformuleerde voorstel om na de algemene bespreking hoorzittingen te organiseren wordt aangenomen met 4 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen. Op 18 maart 2003 heeft de commissie volgende personen/instanties gehoord :

1. De heer Joseph, commissaris, hoofd van de politiezone te Moeskroen ;
2. De heer J.-B. Cambier, eerste substituut van de procureur des Konings te Doornik ;
3. Commissaris Charles De Winter, hoofd van de Centrale Dienst Drugs bij de federale politie ;
4. Mevrouw Devillers, APUD (*Atelier de Prévention de l'Usage des Drogues*), Tournai ;
5. M. Alain Vantournhout, Auteur van het boek « *Techno, raves ... et drogues ?* » (Ed. Deboeck, 2000).

#### I. — UITEENZETTING DOOR DE HEER DENIS D'HONDT, HOOFDINDIENER

*De heer Denis D'hondt (MR)* onderstreept om te beginnen dat hij noch de medeondertekenaars een fundamentele wijziging van de wet op de verplichte avondsluiting nastreven. Veeleer is het de bedoeling via een wijziging van deze wet een begin van oplossing aan te reiken voor het probleem van de megadancings. Megadancings zijn trekpleisters voor jongeren. Ze zijn vaak vlakbij de grenzen gevestigd en zorgen voor veel overlast, voornamelijk op het vlak van de verkeersveiligheid en het druggebruik. In het westelijk deel van Henegouwen zijn niet zelden meer dan tienduizend jongeren op de been tijdens het hele weekeinde, sommigen zelfs van vrijdagavond tot maandagmorgen. De politie treedt op waar ze kan, maar kan de overlast niet verhinderen. Verscheidene burgemeesters uit de streek van de spreker, die met dit probleem geconfronteerd worden, hebben terzake overlegd en een sluitingsverbod van 6 uur 's ochtends tot 8 uur 's avonds voorgesteld. Deze onderbreking zou ervoor moeten zorgen dat de jongeren de dancing verlaten. In Frankrijk geldt een sluitingsverplichting vanaf vijf uur 's ochtends. In België geldt terzake geen enkele beperking. Thans staan de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 26 février et des 18 et 25 mars 2003.

### PROCÉDURE

La proposition visant à organiser des auditions, formulée au terme de la discussion générale par Mme Gerkens, est adoptée par 4 voix contre 3 et 3 abstentions. Le 18 mars 2003, la commission a entendu les personnes/instances suivantes :

1. M. Joseph, commissaire, chef de la zone de police de Mouscron ;
2. M. J.-B. Cambier, premier substitut du procureur du Roi de Tournai ;
3. M. Charles De Winter, commissaire, chef du Service Central Drogues de la police fédérale ;
4. Mme Devillers, APUD (*Atelier de prévention de l'usage des drogues*), Tournai ;
5. M. Alain Vantournhout, auteur du livre « *Techno, raves... et drogues ?* » (Éd. Deboeck, 2000).

#### I. — EXPOSÉ DE M. DENIS D'HONDT, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Denis D'Hondt (MR)* souligne d'emblée que ni lui, ni les coauteurs de la proposition de loi n'ont l'intention de procéder à une modification fondamentale de la loi instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services. L'objectif est plutôt de trouver, en modifiant cette loi, un début de solution au problème des mégadancings, qui sont un pôle d'attraction pour les jeunes. Ces dancings se situent souvent près des frontières et sont à l'origine de nombreuses nuisances, surtout sur le plan de la sécurité routière et de la consommation de drogues. Dans la partie ouest du Hainaut, il n'est pas rare que plus de dix mille jeunes soient de sortie durant tout le week-end, certains même du vendredi soir au lundi matin. La police intervient dans la mesure du possible, mais elle n'est pas en mesure de résoudre le problème des nuisances. Plusieurs bourgmestres de la région de l'intervenant, qui sont confrontés à ce problème, se sont concertés à ce sujet et ont proposé d'instaurer une fermeture obligatoire de six heures du matin à huit heures du soir. Cette interruption devrait avoir pour conséquence que les jeunes quittent le dancing. En France, l'heure de fermeture obligatoire

burgemeesters die met het probleem worden geconfronteerd veelal machteloos. Niet zelden vernietigt de Raad van State hun op de openbare orde gebaseerde verordeningen op grond van de principiële vrijheid van handel en de afwezigheid van wettelijke sluitingsverplichting. Uiteraard viseert het wetsvoorstel niet die etablissementen waar bejaarden uit dansen gaan of streken, zoals de provincie Luxemburg, waar niemand enige last ondervindt van deze etablissementen. Het ter bespreking voorliggend wetsvoorstel raakt een problematiek aan die over de taal- en partijgrenzen reikt. Daarom ook hebben verscheidene fracties het medeondertekend. Om de op het eerste gezicht drastische maatregel niet te hoeven toepassen waar het niet nodig is, overweegt spreker een amendement op zijn eigen voorstel in te dienen krachtens hetwelk een koninklijk besluit voorwaarden zou kunnen bepalen om de burgemeesters en schepenen in staat te stellen af te wijken van de algemene regel.

## II.— ALGEMENE BESPREKING

*De minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, deelt mee dat dit voorstel niet in de schoot van de regering werd besproken. Het is louter ontsproten aan een parlementair initiatief.*

*Mevrouw Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo) ontkent geenszins dat een onderbreking van de openingsuren van megadancings heilzaam zou kunnen zijn, maar is het wel grondig oneens met de aanpak. Spreekster is immers voorstander van een alomvattende regeling. Eerst is enig overleg vereist met de gemeenschappen en gewesten, zowel qua risicopreventie als qua verlening van uitbatingsvergunningen (waarbij infrastructurele maatregelen kunnen worden opgelegd om de toevloed, het verblijf en het vertrek van al deze jongeren vlotter te laten verlopen). Een verschuiving van het probleem – naar cafés in de buurt of door een grotere frequentie van *rave-parties* – moet absoluut worden vermeden. Bovendien is het sluitingsuur van 6 uur 's ochtends slecht gekozen, omdat de jongeren die dan de deur worden gewezen vaak dronken en versuft zijn. Intussen kunnen de burgemeesters optreden als de overlast van die aard is dat de openbare orde in het gedrang komt. Het ziet ernaar uit dat een en ander door een samenwerkingsakkoord zal moeten worden geregeld, zelfs indien een federale maatregel niet mag worden uitgesloten. De spreekster geeft aan dat in Henegouwen politici, politie,*

*est fixée à cinq heures du matin. En Belgique, aucune limite n'a été fixée en la matière. À l'heure actuelle, les bourgmestres qui sont confrontés à ce problème sont généralement impuissants face à cette situation. Il n'est pas rare que le Conseil d'État annule, en invoquant le principe de la liberté du commerce et l'absence de disposition légale concernant la fermeture obligatoire, les règlements que les bourgmestres ont établis en vue de maintenir l'ordre public. Bien entendu, la proposition de loi à l'examen ne vise pas les établissements de danse pour personnes âgées ou les régions, telles que la province du Luxembourg, où ces établissements ne sont à l'origine d'aucune nuisance. En fait, la proposition de loi à l'examen vise à résoudre un problème qui transcende les frontières linguistiques et les clivages politiques, ce qui explique également pourquoi plusieurs groupes ont cosigné la proposition de loi. Afin de ne pas devoir appliquer des mesures *a priori* drastiques lorsque cela n'est pas nécessaire, l'intervenant envisage de présenter un amendement à sa propre proposition, amendement tendant à prévoir la possibilité de fixer, par arrêté royal, les conditions auxquelles les bourgmestres et les échevins seraient habilités à déroger à la règle générale.*

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes communique que cette proposition n'a pas été examinée au sein du gouvernement. Elle est le fruit d'une initiative purement parlementaire.*

*Mme Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo) ne nie nullement le fait qu'une interruption des heures d'ouverture des méga dancings serait salutaire, mais elle est fondamentalement opposée à l'approche proposée. En effet, l'intervenante est partisane d'un règlement global de la question. Il y a d'abord lieu de prévoir une concertation avec les communautés et régions, tant en ce qui concerne la prévention du risque qu'en ce qui concerne l'octroi des permis d'exploitation (dans le cadre desquels des mesures infrastructurelles peuvent être imposées afin de mieux canaliser l'arrivée, la présence et le départ de tous ces jeunes). Il faut absolument éviter un déplacement du problème (vers les cafés des environs ou par la multiplication des *rave parties*). En outre, l'heure de fermeture de six heures du matin est mal choisie, parce que les jeunes qui sont priés de partir à cette heure sont souvent ivres et étourdis. Entre-temps, les bourgmestres peuvent intervenir si la nuisance est de nature à menacer l'ordre public. Il semble que toute une série de modalités devront être réglées dans le cadre d'un accord de coopération, même si une mesure fédérale ne peut être exclue. Elle signale que tout un travail est*

justitie, drugspreventiediensten en BIVV werk maken van een alomvattende benadering van dit vraagstuk. Zij vraagt om die bij de zaak betrokken partijen te horen alvorens de bespreking van dit wetsvoorstel voort te zetten.

*Mevrouw Magda De Meyer (SP.A)* is het volmondig eens met vorige spreekster. Het opleggen van een bepaald sluitingsuur biedt geen soelaas voor de overlast op het vlak van de verkeersveiligheid en het druggebruik. Het probleem wordt gewoon verschoven. Jongeren hebben nu eenmaal een ander tijdsbesef. Als er dan al een oplossing moet worden gevonden, moet die veeleer worden gezocht in een lokale omkadering met federale ondersteuning. Allezins moet een verantwoordelijke van het Preventiesecretariaat zijn visie op deze problematiek kunnen geven. De spreekster steunt dan ook het voorstel om hoorzittingen te houden.

*De heer Richard Fournaux (cdH)* wijst op het groot aantal jonge verkeersslachtoffers op maandagochtend onder invloed van alcohol en drugs, en dit in zowat alle regio's van het land. In Dinant, waar de spreker burgemeester is, stelt zich het probleem niet direct omdat zich daar geen megadancings bevinden. Het probleem situeert zich echter op de wegen van en naar deze megadancings. Zelfs bals kunnen voor overlast zorgen, wanneer het ene bal al was het maar een half uur later dan het andere zijn deuren sluit. Burgemeesters kunnen slechts optreden als ze goede relaties hebben met de uitbaters. Dit is een te smalle basis om het onderliggend maatschappelijk probleem aan te pakken. De spreker steunt dan ook het wetsvoorstel.

*Uw rapporteur, de heer Pierre Lano (VLD)* is van oordeel dat het wetsvoorstel moet worden gemoduleerd teneinde de overlast in te perken en niet als spelbreker van het uitgaansleven te worden beschouwd. Het probleem kan niet zomaar in een handomdraai worden opgelost. Ook is het nodig de gemeenten, met oog voor hun autonomie, te responsabiliseren. Dit zou via een amendement kunnen gebeuren. Ook kunnen de voorgestelde sluitingsuren worden aangepast. Spreker is voorstander van een sluitingsverplichting vanaf 8 uur 's ochtends. Hoorzittingen zouden alleziens meer duidelijkheid verschaffen.

*De heer Georges Lessen (VLD)* heeft als burgemeester zes jaar ervaring met jeugdfeesten en heeft in zijn eigen gemeente nooit megadancings getolereerd. Niet alle dancings zorgen voor overlast. De spreker is gekant tegen een lineaire maatregel. De burgemeester kan trou-

en cours dans le Hainaut entre responsables politiques, police, justice, service de prévention drogue, IBSR afin d'organiser une prise en charge globale de cette problématique. Elle demande que des auditions de ces différents intervenants aient lieu avant de continuer les travaux.

*Mme Magda De Meyer (SP.A)* souscrit sans réserve aux propos de l'intervenante précédente. Imposer une heure de fermeture déterminée ne permet pas de remédier à la nuisance en termes de sécurité routière et de consommation de drogues. Le problème est simplement déplacé. Les jeunes ont en effet une autre perception du temps. Si une solution doit être trouvée, elle devrait plutôt venir d'un encadrement local, soutenu au niveau fédéral. En tout cas, un représentant du secrétariat à la prévention devrait pouvoir donner son point de vue sur ce problème. L'intervenante soutient dès lors la proposition d'organiser des auditions.

*M. Richard Fournaux (cdH)* souligne que l'on déplore, le lundi matin, un nombre élevé de jeunes victimes d'accidents de la circulation dus à l'effet de l'alcool et de la drogue, et ce, dans pratiquement toutes les régions du pays. A Dinant, ville dont l'intervenant est bourgmestre, le problème ne se pose pas directement, étant donné l'absence de megadancings. Le problème se situe cependant sur les voies d'accès à et en provenance de ces megadancings. Même les bals peuvent provoquer des nuisances, lorsqu'un bal se termine ne fût-ce qu'une demi-heure plus tard qu'un autre. Les bourgmestres ne peuvent intervenir que s'ils entretiennent de bonnes relations avec les exploitants. Il ne s'agit pas là d'une base suffisante pour aborder le problème social sous-jacent. L'intervenant soutient dès lors la proposition de loi.

*Votre rapporteur, M. Pierre Lano (VLD)* estime qu'il faut moduler la proposition de loi afin de limiter les nuisances, en évitant toutefois qu'elle soit considérée comme une initiative visant à gâcher les possibilités de sortie. Le problème ne peut être résolu en un simple tour de main. Il est aussi nécessaire de responsabiliser les communes dans l'intérêt de leur autonomie. Ceci pourrait se faire par voie d'amendement. On pourrait également adapter les heures de fermeture proposées. L'intervenant est partisan d'instaurer une heure de fermeture obligatoire qui se situerait à 8 heures du matin. Des auditions permettraient de toute manière de clarifier davantage le problème.

*M. Georges Lessen (VLD)* a six années d'expérience de ces soirées de jeunes en tant que bourgmestre, et il n'a jamais toléré de megadancing dans sa propre commune. Tous les dancings ne provoquent pas des nuisances. L'intervenant s'oppose à une mesure linéaire. Le

wens maatregelen nemen in het raam van de openbare orde, met inbegrip van het opleggen van een sluitingsuur. De voorgestelde sluitingsuren zijn niet haalbaar. Hoorzittingen zullen in de huidige context niet veel bijbrengen.

*De heer Arnold Van Aperen (VLD), voorzitter, wijst erop dat men zich ervoor moet hoeden het kind met het badwater weg te gooien. Tal van dancings zijn immers 's zaterdag- en 's zondagmiddags open.*

*De heer Denis D'hondt (MR) schetst nogmaals de ontstaansgeschiedenis van het wetsvoorstel : de Raad van State had op verzoek van de eigenaars van megadancings de verordeningen van het college van burgemeester en schepenen vernietigd om reden dat wel mocht worden opgetreden tegen overlast, maar niet in die mate dat de handelsvrijheid in het gedrang kwam. De Raad van State heeft duidelijk gesteld dat de gemeente onbevoegd is inzake het opleggen van een sluitingsuur. De spreker dringt erop aan dat er snel een federale wetswijziging komt, uiteraard na overleg met de verantwoordelijken van Binnenlandse Zaken en de verkeersveiligheid. Hij erkent dat deze sluitingsverplichting slechts één van de aspecten van het probleem betreft, maar men moet nu eenmaal ergens beginnen. Ook in andere assemblees zijn voorstellen terzake welkom.*

*De heer Maurice Dehu (PS) stelt dat moet worden voorkomen dat het knelpunt wordt verschoven. Maatregelen die gebaseerd zijn op de algemene bevoegdheid van de burgemeesters en schepenen worden door de Raad van State meestal vernietigd. Begeleidende maatregelen zullen hoe dan ook nodig zijn. De spreker heeft voor de 90 cafés in zijn stad het sluitingsuur op 3 uur 's ochtends bepaald. Misschien moet ook een sluitingsuur voor nachtwinkels worden ingevoerd, omdat ze ook overlast kunnen teweegbrengen.*

*De heer Léon Campstein (PS) is van oordeel dat de minister de draad zou moeten opnemen na overleg met zijn collega's in de regering.*

\*  
\* \*

Het voorstel om hoorzittingen te houden wordt vervolgens aangenomen met 4 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

bourgmestre peut d'ailleurs prendre des mesures d'ordre public, y compris imposer une heure de fermeture. Les heures de fermeture proposées ne sont pas réalistes. Dans le contexte actuel, des auditions ne seraient pas très utiles.

*M. Arnold Van Aperen (VLD), président, fait observer qu'il faut se garder de jeter le bébé avec l'eau du bain. Bon nombre de dancings sont en effet ouverts les samedis et dimanches après-midis.*

*M. Denis D'hondt (MR) trace une fois de plus la genèse de la proposition de loi : à la demande des propriétaires de « mégadancings », le Conseil d'État avait annulé les règlements du collège des bourgmestre et échevins, estimant que, si la répression des nuisances est autorisée, elle ne peut nuire à la liberté du commerce. Le Conseil d'État a clairement précisé que la commune n'était pas compétente pour imposer une heure de fermeture. L'intervenant insiste pour que l'on modifie rapidement la législation fédérale en la matière, et ce, bien entendu, après concertation avec les responsables du ministère de l'Intérieur et de la sécurité routière. Il reconnaît que cette obligation de fermeture ne concerne qu'un seul aspect du problème, mais il faut bien commencer par quelque chose. Toute proposition en la matière émanant d'autres assemblée est la bienvenue.*

*M. Maurice Dehu (PS) souligne qu'il faut éviter de déplacer le problème. Les mesures qui se basent sur la compétence générale des bourgmestres et des échevins sont, la plupart du temps, annulées par le Conseil d'État. Quoi qu'il en soit, des mesures d'accompagnement seront nécessaires. L'intervenant a fixé l'heure de fermeture à trois heures du matin pour les nonante cafés établis dans sa ville. Il conviendrait peut-être d'imposer également une heure de fermeture aux magasins de nuit, étant donné que ceux-ci peuvent aussi être source de nuisances.*

*M. Léon Campstein (PS) estime que le ministre devrait prendre le relais dans ce sens après concertation avec ses collègues du gouvernement.*

\*  
\* \*

La proposition visant à organiser des auditions est ensuite adoptée par 4 voix contre 3 et 3 abstentions.

\*  
\* \*

## III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

## Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 2

*De heer Denis D'Hondt (MR)* geeft toe dat het moeilijk is om een volledig sluitende definitie te vinden van het fenomeen « megadancing »; het gaat er vooral om de schadelijke effecten ervan in te perken. In elk geval dienen de danspartijen voor een ouder publiek op zondagmiddag te worden gevrijwaard.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo)* vreest in dit verband dat de notie « permanent » in de definitie in artikel 2 ertoe zou kunnen leiden dat een heel aantal minder « permanente » etablissementen, die zich tengevolge van de sluiting van de megadancings snel zouden kunnen aanpassen, niet onder toepassing van dit wetsvoorstel zouden vallen. Daarnaast bevat de definitie in het Waalse Gewest alleszins een aantal andere elementen.

*De heer D'hondt (MR)* repliceert dat deze definitie in elk geval toelaat de voormelde dansavondjes buiten schot te laten.

## Art. 3

*De heer Arnold Van Aperen (VLD)* dient amendement nr. 3 (DOC 50 2231/003) in. Dit beoogt onder meer de wel erg ruime definitie in artikel 2 enigszins in te perken, omdat momenteel bijvoorbeeld een dancing voor ouderen hier ook onder begrepen wordt. In het voorliggende wetsvoorstel zou het dus onmogelijk zijn voor zulke etablissementen om hun activiteit nog uit te oefenen. Het amendement wil daarom meer vrijheid geven aan de uitbater van het etablissement om zelf zijn openingstijden te kiezen, zonder afbreuk te willen doen aan de beoogde doelstellingen van het voorliggende wetsvoorstel.

Dit amendement wil de sluitingsuren zo bepalen dat dancings uiterlijk om 6 uur 's morgens gesloten moeten zijn en pas ten vroegste mogen openen vanaf 12 uur 's middags. Bovendien moet het etablissement minimaal 10 uren per etmaal gesloten zijn. In tegenstelling tot hetgeen bepaald werd in het wetsvoorstel, krijgt de uitbater via deze regeling de mogelijkheid om zijn sluitingsuren beter af te stemmen op de aard en behoeften van zijn etablissement.

## III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

## Art. 2

*M. Denis D'Hondt (MR)* admet qu'il est difficile de trouver une décision précise du phénomène « mégadancing »; ce qui importe, c'est d'en limiter les nuisances. Il convient en tout cas d'exclure du champ d'application de la loi en projet les thés dansants du dimanche après-midi qui s'adressent à un public plus âgé.

*Mme Gerkens (Agalev-Ecolo)* craint à cet égard que l'utilisation de la notion de « permanent » dans la définition donnée à l'article 2 puisse avoir pour effet qu'un grand nombre d'établissements moins « permanents », qui pourraient s'adapter rapidement à la suite de la fermeture des méga dancings, soient exclus du champ d'application de la loi en projet. De plus, la définition utilisée en Région wallonne prend en tout cas en compte un certain nombre d'éléments différents.

*M. D'hondt (MR)* réplique que cette définition permet en tout cas d'exclure les soirées dansantes précitées du champ d'application de la loi en projet.

## Art. 3

*M. Arnold Van Aperen (VLD)* présente un amendement n° 3 (DOC 50 2331/003), qui vise notamment à limiter un tant soit peu la définition fort large utilisée à l'article 2, parce que, par exemple, un dancing pour personnes âgées est également visé par ladite définition. Aux termes de la proposition de loi à l'examen, de tels établissements ne pourraient donc plus exercer leur activité. Cet amendement a donc pour objet de laisser à l'exploitant de l'établissement plus de liberté pour fixer lui-même les heures d'ouverture, sans vouloir remettre en question les objectifs poursuivis par la proposition de loi.

Cet amendement prévoit de fixer les heures d'ouverture de telle sorte que les dancings doivent être fermés au plus tard à 6 heures du matin et ne puissent ouvrir qu'à 12 heures au plus tôt. De plus, l'établissement doit être fermé pendant au moins 10 heures par jour. Cet amendement se distingue de la proposition de loi en ce qu'il permet à l'exploitant de mieux adapter ses heures d'ouverture en fonction de la nature et des besoins de son établissement.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo)* dient vervolgens amendement nr. 5 (DOC 50 2231/003) in. Dit beoogt de sluitingsuren, zoals opgenomen in dit artikel, vast te leggen tussen 8 uur en 16 uur. De praktijk wijst immers uit dat jongeren ten vroegste arriveren twee uur na de opening, in dit geval dus zo rond 18 uur.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* dient amendement nr. 7 (DOC 50 2231/003) in. Dit beoogt, in het voorgestelde d) van artikel 2 van de wet van 24 juli 1973, het toegelaten openingsuur te vervroegen van 20 uur tot 14 uur.

*De heer Denis D'hondt (MR)* benadrukt dat de sluitingsuren in zijn wetsvoorstel niet te nemen of te laten zijn, maar voortvloeien uit een unaniem advies van de burgemeesters van de betrokken gemeenten.

In elk geval lijkt 6 uur als sluitingsuur te verkiezen boven 8 uur, omdat er om 6 uur nog heel wat minder (pendel-) verkeer op de baan is.

Voorts zouden er reeds afspraken bestaan tussen bepaalde dancings die anticiperen op het voorstel en waarbij de ene overdag zouden openen en de andere 's nachts, zodat er uiteindelijk nog meer «*va-et-vient*» zou zijn dan vandaag !

De spreker verkiest artikel 3 behouden en verwijst naar zijn amendement nr. 1 (artikel 4) dat toelaat om onder meer de dansavonden voor ouderen te vrijwaren.

*De heer Georges Lenssen (VLD)* heeft geen bezwaar tegen amendement nr. 1, maar wenst de door amendement nr. 3 geboden mogelijkheid tot flexibiliteit te behouden, onder meer m.b.t. de danspartijtjes voor een ouder publiek, teneinde niet afhankelijk te zijn van de (eventuele) willekeur op gemeentelijk vlak.

Een gedwongen rusttijd van 6 uur lijkt spreker alleszins voldoende, temeer daar zijn partij initieel voorstander was van een volledige liberalisering van de sluitingsuren.

*Mevrouw Magda De Meyer (SPA)* wijst erop dat, n.a.v. de hoorzittingen op 18 maart 2003, een uitgebreide discussie terzake heeft plaatsgevonden in de SPA-fractie. De conclusie daarvan was dat 2 problemen overblijven, te weten de definitie van het begrip «dancing» en de vastleggen van concrete sluitingsuren.

*Mme Gerkens (Agalev-Ecolo)* présente ensuite un amendement n° 5 (DOC 50 2231/003) visant à fixer les heures de fermeture, telles qu'elles sont prévues à cet article, entre 8 heures et 16 heures. La pratique montre en effet que les jeunes arrivent au plus tôt deux heures après l'ouverture, c'est-à-dire, en l'occurrence, vers 18 heures.

*Mme Pieters (CD&V)* présente un amendement n° 7 (DOC 50 2231/003) visant à avancer, dans le d) proposé de l'article 2 de la loi du 24 juillet 1973, l'heure d'ouverture autorisée de 20 heures à 14 heures.

*M. Denis D'hondt (MR)* souligne que les heures de fermeture prévues dans sa proposition de loi ne sont pas à prendre ou à laisser, mais qu'elles résultent d'un avis unanime des bourgmestres des communes concernées.

Il paraît en tout cas préférable de fixer l'heure de fermeture à 6 heures, plutôt qu'à 8 heures, étant donné qu'il y a beaucoup moins de trafic (de navetteurs) à 6 heures.

Par ailleurs, il existerait déjà des accords entre certains dancings, qui anticipent sur la proposition, accords dans le cadre desquels tel dancing ouvrirait le jour et tel autre la nuit, de sorte qu'il y aurait encore plus de «*va-et-vient*» qu'aujourd'hui !

L'intervenant préfère maintenir l'article 3 et renvoie à son amendement n° 1 (article 4), qui permet notamment de sauvegarder les soirées dansantes destinées aux personnes âgées.

*M. Georges Lenssen (VLD)* ne formule pas d'objection à l'encontre de l'amendement n° 1, mais souhaite maintenir la flexibilité offerte par l'amendement n° 3, notamment en ce qui concerne les soirées dansantes destinées à un public plus âgé, afin de ne pas être soumis à l'arbitraire (éventuel) au niveau communal.

L'intervenant estime en tout cas qu'un temps de repos forcé de 6 heures est suffisant, d'autant que son parti était initialement partisan d'une libéralisation complète des heures de fermeture.

*Mme Magda De Meyer (SPA)* fait observer qu'à la suite des auditions du 18 mars 2003, cette question a fait l'objet d'une discussion approfondie au sein du groupe SPA. La conclusion de cette discussion est qu'il subsiste deux problèmes, à savoir la définition de la notion de «dancing» et la fixation d'heures de fermeture concrètes.

Haar fractie is echter van mening dat het wetsvoorstel op deze punten niet tegemoet komt aan de (overigens legitieme en door haar gedeelde) bekommernissen van de indieners. Zij acht het verkieslijk om tewerk te gaan via een voluntaristische aanpak, d.w.z. via afspraken met uitbaters, buurtbewoners enzovoort.

Wel kan de gemeente best een stok achter de deur hebben, maar dit is reeds het geval onder de vorm van de zogenaamde administratieve sancties – die overigens nog verder dienen te worden geperfectionneerd.

*Mevrouw Leen Laenens (Agalev-Ecolo)* verwijst, t.a.v. mevrouw De Meyer, naar amendement nr. 4.

#### Art. 3bis (nieuw)

*Mevrouw Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo)* dient amendement nr. 6 (DOC 50 2231/003) in. Dit beoogt een art. 3bis in te voegen, luidende :

«Art. 3bis. — Een jaar na de inwerkingtreding zal een evaluatie worden gemaakt. Daaruit kan een wijziging via koninklijk besluit van de openings- en sluitingstijden voortvloeien.».

De indienst wijst erop dat die wijzigingen van de openings- en sluitingstijden moeten leiden tot en berusten op een wijziging van een reeds lang verankerd gedragspatroon.

De klanten zullen hun avondje stappen vroeger moeten inzetten. Men weet overigens dat ze doorgaans pas twee uur na openingstijd aankomen.

Het ochtendlijke sluitingsuur zal moeten worden geëvalueerd op grond van de vraag of het tijdstip waarop de bezoekers de dancings verlaten probleemloos kan worden afgestemd op het tijdstip waarop de mensen ontwaken.

#### Art. 4 (nieuw)

*De heer Denis D'hondt (MR)* dient een amendement nr. 1 (DOC 50 2231/002) in. Dit beoogt een als volgt luidend artikel 4 toe te voegen :

«Art. 4. — In dezelfde wet wordt artikel 6 aangevuld met volgende alinea :

«De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder het college van burgemeester en schepenen afwijkingen kan toestaan van de maatregelen betreffende de sluitingstijden van de dancings bedoeld in artikel 2.».

Son groupe estime cependant que, sur ces points, la proposition de loi ne répond pas aux préoccupations (d'ailleurs légitimes et qu'elle partage) des auteurs. Elle estime qu'il est préférable d'adopter une approche volontariste, c'est-à-dire de conclure des accords avec les exploitants, les riverains, etc.

Il serait cependant bon que la commune prévoie une épée de Damoclès, mais celle-ci existe déjà sous la forme des « sanctions administratives » (qui doivent d'ailleurs encore être perfectionnées).

*Mme Leen Laenens (Agalev-Ecolo)* renvoie, à l'attention de Mme De Meyer, à l'amendement n° 4.

#### Art. 3bis (nouveau)

*Mme Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo)* présente un amendement n° 6 (DOC 50 2231/003) tendant à insérer un article 3bis, libellé comme suit :

« Art. 3bis. — Un an après l'entrée en vigueur, une évaluation sera effectuée. Un changement des heures d'ouverture ou de fermeture pourra en découler via arrêté royal. ».

L'auteur souligne que ces modifications des heures d'ouverture et de fermeture doivent déboucher et reposer sur un changement de comportement ancré depuis longtemps.

Il va falloir que les clients commencent leur soirée plus tôt. Or, on sait qu'ils n'arrivent en général que deux heures après l'ouverture.

L'heure de fermeture du matin sera à évaluer en fonction de la « cohabitation » entre ceux qui sortent des dancings et ceux qui se lèvent.

#### Art. 4 (nouveau)

*M. D'hondt* présente un amendement n° 1 (DOC 50 2231/002) tendant à ajouter un article 4, libellé comme suit :

« Art. 4.— L'article 6 de la même loi est complété par l'alinéa suivant :

« Le Roi fixe les conditions auxquelles le collège des bourgmestre et échevins peut accorder des dérogations aux dispositions relatives aux heures de fermeture des dancings visés à l'article 2. ».

De Koning moet de voorwaarden kunnen bepalen overeenkomstig welke het college van burgemeester en schepenen afwijkingen kan toestaan in verband met de verplichte sluitingstijden voor bepaalde gelegenheden aldus de indiener. Die gelegenheden, bijvoorbeeld de danskringen voor senioren, zorgen niet voor dezelfde overlast als de dancings. Vanzelfsprekend ligt het niet in de bedoeling van de stellers van de wettekst die mensen ertoe te dwingen hun activiteiten te staken tussen 6 en 20 uur. Het is dan ook zaak dat het college van burgemeester en schepenen hun, op grond van een koninklijk besluit, afwijkingen kan toegestaan met inachtneming van de in artikel 2 van de wet gegeven omschrijving van het begrip «dancing».

De indiener verduidelijkt dat de Raad van State tot nu toe politieverordeningen waarbij sluitingsuren werden opgelegd, vernietigde omdat een wettelijke basis hiervoor ontbrak.

Vervolgens dient *mevrouw Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo) amendement nr. 4 (DOC 50 2231/003)* in.

Dit beoogt een artikel 4 (*nieuw*) in te voegen, luidend als volgt :

«Art. 4. — Op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* brengt de bevoegde minister de gewest-, gemeenschaps- en gemeentelijke overheden daarvan in kennis, zodat zij de nodige flankerende maatregelen kunnen treffen.».

Het wetsvoorstel strekt ertoe de uitgaande jongeren, de buurtbewoners en de weggebruikers te beschermen.

Het is belangrijk dat de gemeenschappen het initiatief kunnen nemen om in de megadancings en de omgeving daarvan ploegen in te zetten die inzake drugs preventieve en risicobeperkende activiteiten opzetten.

Voorts behoren ook de gewesten te bepalen dat de megadancings waterfonteinen en *chilling rooms* moeten installeren.

Tot slot moeten de gemeentelijke overheden bij sluitingstijd van die dancings politieploegen inzetten om te voorkomen dat jonge fuifgangers onder invloed van drugs of alcohol het stuur nemen.

Hoewel hij geenszins de wenselijkheid van de opgesomde maatregelen betwist, vreest *voorzitter Jos Ansoms (CD&V)*, dat de formulering van het amendement als een opdracht aan de gewesten en gemeenschappen zou kunnen worden opgevat, hetgeen waarschijnlijk ongrondwettelijk is. Bovendien wordt iedereen – en *a fortiori* de overheden – verondersteld de wet te kennen, zodat het amendement hem bovendien overbodig lijkt.

L'auteur estime que le Roi doit pouvoir fixer les conditions auxquelles le collège des bourgmestre et échevins peut, dans certaines circonstances, accorder des dérogations en ce qui concerne les heures de fermeture obligatoires. Les clubs de danse pour seniors, par exemple, ne provoquent pas les mêmes nuisances que les dancings. Il va de soi que l'intention des auteurs du texte de loi proposé n'est pas de contraindre ces personnes à cesser leurs activités entre 6 heures et 20 heures. Il importe dès lors que le collège des bourgmestre et échevins accorde ses dérogations sur la base d'un arrêté royal en tenant compte de la définition du terme « dancing » donnée à l'article 2 de la loi.

L'auteur de l'amendement précise que, jusqu'à présent, le Conseil d'État a annulé les ordonnances de police imposant des heures de fermeture parce que celles-ci ne se fondaient pas sur une base légale.

*Mme Gerkens (Agalev-Ecolo)* présente ensuite un amendement n° 4 (DOC 50 2231/003) tendant à insérer un article 4 (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 4. — À la date de la parution au *Moniteur belge*, le ministre compétent informe les autorités des régions, communautés et communes afin que celles-ci puissent prendre les mesures d'accompagnement nécessaires. ».

L'objectif de la proposition de loi étant de protéger les jeunes qui fréquentent ces dancings ainsi que les riverains et les usagers de la route, il importe que les communautés puissent prendre des initiatives qui garantissent la présence d'équipes de prévention/réduction de risques en matière de drogues dans les mégadancings et aux alentours.

Il importe également que les Régions prévoient que les mégadancings disposent de fontaines à eau et de *chilling rooms*.

Enfin, les autorités communales devront s'assurer d'une présence policière aux heures de fermeture afin d'éviter que les jeunes conducteurs ne prennent le volant sous l'effet de drogues ou d'alcool.

Bien qu'il ne conteste pas le moins du monde l'opportunité des mesures énumérées, *M. Ansoms, président (CD&V)*, craint que l'amendement, tel qu'il est formulé, ne soit interprété comme confiant une tâche aux régions et aux communautés, ce qui est vraisemblablement inconstitutionnel. En outre, nul n'est censé ignorer la loi, *a fortiori* les autorités publiques, de sorte que l'amendement lui semble en outre superflu.

*Mevrouw Magda De Meyer (SP.A)* merkt op dat niets de vermelde overheden verhindert om nu reeds dergelijke maatregelen te nemen.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo)* trekt vervolgens haar amendement nr. 4 in.

#### Art. 5 (nieuw)

*De heer Denis D'hondt (MR)* dient een amendement nr. 2 (DOC 50 2231/002) in. Dit beoogt een nieuw art. 5 in te voegen luidende :

«Art. 5. — De Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt.».

Het is belangrijk dat het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaronder het college van burgemeester en schepenen afwijkingen kan toestaan, op hetzelfde tijdstip als deze wet in werking kan treden. Het komt bijgevolg aan de Koning toe de datum van inwerkingtreding van deze wet te bepalen, aldus de indiener.

#### IV. — STEMMINGEN

##### Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

##### Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

##### Art. 3

Het eerste gedeelte van amendement nr. 3 van de heer Van Aperen wordt ingetrokken. Het tweede gedeelte wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Amendement nr. 7 van mevrouw Pieters wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

Amendement nr. 5 van mevrouw Gerkens wordt ingetrokken.

\*  
\* \*

Artikel 3, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

##### Art. 3bis (nieuw)

Amendement nr. 6 van mevrouw Gerkens wordt eenparig aangenomen.

*Mme Magda De Meyer (SP.A)* fait observer que rien n'empêche les pouvoirs susmentionnés de prendre dès à présent de telles mesures.

*Mme Muriel Gerkens (Agalev-Ecolo)* retire ensuite son amendement n° 4.

#### Art. 5 (nouveau)

*M. D'hondt (MR)* présente un amendement (n° 2, DOC 50 2231/002) tendant à insérer un article 5, libellé comme suit :

« Art. 5. — Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi. ».

L'auteur estime qu'il importe que l'arrêté royal fixant les conditions auxquelles les collèges de bourgmestre et échevins seront autorisés à accorder des dérogations entre en vigueur en même temps que la loi proposée. Il revient donc au Roi de fixer la date d'entrée en vigueur de ladite loi.

#### IV. — VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix et une abstention.

##### Art. 2

L'article 2 est adopté par 10 voix contre une.

##### Art. 3

La première partie de l'amendement n° 3 de M. Van Aperen est retirée. La deuxième partie est adoptée par 10 voix contre une.

L'amendement n° 7 de Mme Pieters est adopté par 10 voix contre une.

L'amendement n° 5 de Mme Gerkens est retiré.

\*  
\* \*

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre une.

##### Art. 3bis (nouveau)

L'amendement n° 6 de Mme Gerkens est adopté à l'unanimité.

Art. 4 (*nieuw*)

Amendement nr. 4 van mevrouw Gerkens wordt ingetrokken.

Amendement nr. 1 van de heer D'hondt wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 van de heer D'hondt wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De commissie besluit eenparig om af te wijken van art. 18, 4a)*bis* van het Kamerreglement.

\*  
\* \*

Het gehele wetsvoorstel, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

*De rapporteur,*

Pierre LANO

*De voorzitter,*

Jos ANSOMS

Art. 4 (*nouveau*)

L'amendement n° 4 de Mme Gerkens est retiré.

L'amendement n° 1 de M. D'hondt est adopté par 10 voix et une abstention.

Art. 5 (*nouveau*)

L'amendement n° 2 de M. D'hondt est adopté par 10 voix et une abstention.

La commission décide, à l'unanimité, de déroger à l'article 18.4a)*bis* du Règlement de la Chambre

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 10 voix contre une.

*Le rapporteur,*

Pierre LANO

*Le président,*

Jos ANSOMS