

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de programmawet van
10 februari 1998 tot bevordering van
het zelfstandig ondernemerschap**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **PIETERS**

Art. 3

Het 1° doen vervallen.

VERANTWOORDING

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO vermeldt in haar advies hierover :

«Het wetsontwerp voert een stelsel in van tijdelijke begeleiding bij het beheer door derden van buiten de onderneming. Dit is in tegenspraak met het principe dat de titularis(sen) van de kennis daadwerkelijk in de onderneming werkt/werken. De Hoge Raad is van oordeel dat dit principe niet mag worden verlaten. Het objectief van de beheerskennis is immers de positie van de startende ondernemer te versterken en hem met andere woorden beter te wapenen tegen mogelijk falen. De minimale vereisten inzake beheerskennis wil de starters confronteren met alle aspecten van het ondernemerschap en het belang van een goed

Voorgaand document :

Doc 50 **2285/ (2002/2003)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2003

PROJET DE LOI

**modifiant la loi-programme du
10 février 1998 pour la promotion
de l'entreprise indépendante**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **PIETERS**

Art. 3

Supprimer le 1°.

JUSTIFICATION

Dans l'avis qu'il a rendu à ce propos, le Conseil supérieur des indépendants et des PME indique que :

«Le projet de loi introduit un système d'accompagnement temporaire à la gestion par un tiers extérieur. Ceci va à l'encontre du principe que le ou les titulaires des connaissances est ou sont des personnes travaillant effectivement dans l'entreprise. Le Conseil Supérieur estime que ce principe doit être sauvegardé. En effet, l'objectif visé par les connaissances de gestion est de renforcer la position de l'entrepreneur débutant et, en d'autres mots, de mieux l'armer contre une déconfiture éventuelle. Les exigences minimales en matière de connaissances de gestion servent en fait à confronter les débutants aux divers

Document précédent :

Doc 50 **2285/ (2002/2003)** :
001 : Projet de loi.

overwogen ondernemingsplan en een permanente vorming benadrukken. Vermits dit voorstel de verantwoording van de verplichte basiskennis ondergraaft, is de Hoge Raad niet gewonnen voor deze mogelijkheid.

Deze nieuwe mogelijkheid, die moet leiden tot de automatische verwerving van de basiskennis van het bedrijfsbeheer na een wisselende termijn roept daarenboven meerdere fundamentele vragen op.

Vooreerst zal er, indien er van wordt uitgegaan dat de beheerskennis automatisch verworven is na de begeleiding, toch minstens moeten worden nagegaan of dit in de werkelijkheid ook zo is, tenzij men aan die begeleidingsstructuur een blanco volmacht geeft waardoor zij elke betekenis verliest en enkel verwordt tot een bijkomende formaliteit.

Verder stelt zich de vraag van de verantwoordelijkheid van de privé of publieke begeleidingsstructuur bij moeilijkheden of falen van de begeleide onderneming. De juridische gevolgen van het bedrijfsbeheer tegenover de onderneming zelf en tegenover derden gaan immers veel verder dan het louter bijhouden van de boekhouding.

De starter die zich wil laten begeleiden zal noodzakelijkerwijs worden geconfronteerd met bijkomende kosten. In die startfase moeten de kosten voor de starter nochtans zoveel mogelijk worden gedrukt. Hoe kan overigens de redelijke prijs en de kwaliteit van die dienstverlening, ongeacht of ze privé dan wel publiek is, worden gewaarborgd?

Tenslotte wijst de Hoge Raad op de talloze reeds bestaande mogelijkheden om deze minimale kennis te verwerven en te bewijzen : de akten en getuigschriften van het algemeen, technisch, kunst- en beroepssecundair onderwijs, de centrale examencommissies van de gemeenschappen of het ministerie van Middenstand en Landbouw, de centra voor middenstandopleiding, het onderwijs voor sociale promotie, de diploma's van hoger onderwijs, de versnelde cursus van bedrijfsbeheer, alle diploma's of studiegetuigschriften die als gelijkwaardig worden verklaard, alle vormen van erkende praktijkervaring en de mogelijkheid om een beroep te doen op een helper of aangeselde.».

Het is dan ook duidelijk dat er naast dit bestaande ruime aanbod geen behoefte bestaat om in deze bijkomende mogelijkheid te voorzien.

Nr. 2 VAN MEVROUW PIETERS

Art. 3

Het woord «beroepswerkzaamheden» vervangen door het woord «beroepsactiviteiten».

aspects de la qualité d'indépendant et à souligner l'importance d'un bon plan d'entreprise et d'une formation permanente. Puisque cette proposition sape la motivation des connaissances de base obligatoires, le Conseil n'y est pas favorable.

Cette nouvelle formule qui doit aboutir à l'acquisition automatique des connaissances de gestion de base après un terme variable, pose en outre plusieurs questions fondamentales.

D'abord, si les connaissances de gestion sont réputées automatiquement acquises à l'issue de l'accompagnement, il faudra au moins constater la réalité de celui-ci, à moins d'un blanc seing systématique, qui enlèverait toute portée à l'accompagnement et n'en ferait qu'une formalité supplémentaire.

Se pose ensuite la question de la responsabilité de la structure d'accompagnement publique ou privée en cas de difficulté voire d'échec de l'entreprise accompagnée. Les responsabilités juridiques découlant de la gestion d'une entreprise vis-à-vis d'elle-même comme des tiers dépassent, en effet, celles de la simple tenue d'une comptabilité.

L'indépendant débutant qui désirerait se faire accompagner devra forcément faire face à un coût supplémentaire. Or dans cette phase de démarrage, les charges des débutants doivent être le plus possible diminuées. Par ailleurs, comment garantira-t-on un prix raisonnable et une qualité suffisante de ce service, qu'il soit public ou privé ?

Enfin, le Conseil Supérieur attire l'attention sur le grand nombre de possibilités qui existent déjà en vue d'acquérir et d'attester ces connaissances minimales: les titres et certificats délivrés par l'enseignement secondaire général, technique, artistique ou professionnel ; par les jurys centraux des Communautés ou du Ministère des Classes Moyennes et de l'Agriculture ; par les centres de formation des Classes Moyennes ; par l'enseignement de promotion sociale ; par tout diplôme de l'enseignement supérieur ; par le certificat attestant le suivi d'un cycle accéléré de cours de gestion ; par tout diplôme ou certificat d'étude déclaré comme équivalent ; par toute forme de pratique professionnelle et par la faculté de faire appel à un aidant ou un préposé».

Il est évident, dès lors, qu'il n'est pas nécessaire de prévoir cette possibilité supplémentaire, qui viendrait s'ajouter au large éventail de possibilités existantes.

N° 2 DE MME PIETERS

Art. 3

Dans le texte néerlandais, remplacer le mot «beroepswerkzaamheden» par le mot «beroepsactiviteiten».

VERANTWOORDING

Op basis van het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO.

Nr. 3 VAN MEVROUW PIETERS

Art. 3

In de voorgestelde § 3, het 3° doen vervallen.

VERANTWOORDING

De bepaling is onduidelijk en kan, desgevallend, worden ondervangen door het ten eerste.

Nr. 4 VAN MEVROUW PIETERS

Art. 5

In het voorgestelde artikel 6, tussen de woorden «De Koning kan onder meer,» en de woorden «na advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote ondernemingen» de woorden «of op vraag van en» invoegen.

VERANTWOORDING

Cfr. Advies van de HRZKMO.

Trees PIETERS (CD&V)

Nr. 5 VAN DE DAMES GERKENS EN LAENENS

Art. 6

In het voorgestelde artikel 10, 1°, de woorden «overlevende partner, die de beroepsactiviteit verder zet van een ondernemingshoofd », vervangen door de woorden «overlevende partner die sinds 1 januari het mini-statuuut meewerkende echtgenoot als bedoeld in artikel 37 van de wet van 14 december 1989 of het maxi-statuuut meewerkende echtgenoot ingesteld bij de programmawet van 24 december 2002 heeft aangenomen en die de beroepsactiviteit voortzet van een ondernemingshoofd».

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises.

N° 3 DE MME PIETERS

Art. 3

Dans le § 3 proposé, supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

La disposition manque de clarté et on pourra, le cas échéant, recourir au 1°.

N° 4 DE MME PIETERS

Art. 5

Dans l'article 6 proposé, insérer les mots «à la demande et» entre le mot «notamment,» et les mots «Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises».

JUSTIFICATION

Conformément à l'avis du Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises.

N° 5 DE MMES GERKENS ET LAENENS

Art. 6

A l'article 10, 1° proposé, insérer, entre les mots «partenaire survivant» et les mots «qui continue», ce qui suit :

«qui a adopté depuis le 1^{er} janvier 2003 le mini-statut conjoint-aidant, prévu à l'article 37 de la loi du 14 décembre 1989, ou le statut complet conjoint-aidant, introduit par la loi-programme du 24 décembre 2002.».

VERANTWOORDING

Een inkorting van de periode van samenwoning van 3 jaar tot 6 maanden is verantwoord als de partner betrokken werd bij het bedrijfsbeheer of bij de beroepswerkzaamheid van de aanvankelijke titularis.

JUSTIFICATION

Diminuer la période de cohabitation de 3 ans à 6 mois est justifié si le partenaire a été associée à la gestion de l'entreprise ou l'activité professionnelle du titulaire initial.

Muriel GERKENS (ECOLO/AGALEV)
Leen LAENENS (AGALEV/ECOLO)