

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 maart 2003

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 15/5 van de wet van
12 april 1965 betreffende het vervoer van
gasachtige producten en andere door middel
van leidingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE H. **Maurice DEHU**

INHOUD

I. Toelichting door de hoofdindieners	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking	5
IV. Stemmingen	7

Voorgaand documenten :

Doc 50 **2382 / (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Lano en de dames Gerken en Laenens.
002 : Amendementen.

Zie ook:

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 mars 2003

PROPOSITION DE LOI

**visant à modifier l'article 15/5 de la loi
du 12 avril 1965 relative au transport de
produits gazeux et autres
par canalisations**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Maurice DEHU**

SOMMAIRE

I. Exposé de l'auteur principal de la proposition	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles	5
IV. Votes	7

Documents précédents :

Doc 50 **2382 / (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de M. Lano et Mmes Gerken et Laenens.
002 : Amendements.

Voir aussi:

004 : Texte adopté par la commission.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Jos Ansoms

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Pierre Lano, Frans Verhelst, Arnold Van Aperen.
CD&V	Jos Ansoms, Simonne Creyf, Trees Pieters.
Agalev-Ecolo	Muriel Gerken, Leen Laenens.
PS	Léon Campstein, Maurice Dehu.
MR	Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
Vlaams Blok	Roger Bouteca, Jaak Van den Broeck.
SPA	Henk Verlinde.
CDH	Richard Fournaux.
VU&ID	Frieda Brepoels.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Hugo Philtjens, Ludo Van Campenhout.
Greta D'hondt, Dirk Pieters, Paul Tant, N. Martine Dardenne, Michèle Gilkinet, Simonne Leen.
Claude Eerdeken, Guy Larcier, N. Anne Barzin, Robert Denis, Eric van Weddingen.
Gerolf Annemans, Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts.
Magda De Meyer, Dalila Douifi.
Joseph Arens, Luc Paque.
Alfons Borginon, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
CDH	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
SPA	:	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie onderzocht dit wetsvoorstel op 26 maart 2003.

I. — TOELICHTING DOOR DE HOOFDINDIENER

Sedert enkele jaren wordt druk getimmerd aan de vrijmaking van de Europese energiemarkten. Het Belgische energielandschap is als gevolg hiervan in de laatste jaren sterk veranderd.

De handelsactiviteiten zijn meer en meer onderhevig aan de wetten van de vrije concurrentie. Voor de netgebonden activiteiten van hun kant, geldt dit in mindere mate omwille van hun kapitaalintensiteit.

Voor wat aardgas betreft, vormen het binnenlandse transport en de ondergrondse opslag een quasi *de facto* monopolie, op de directe lijnen na. Daarom zijn deze activiteiten dan ook onderhevig aan een strikte regulering onder toezicht van de CREG. In België wordt geopteerd voor de zgn. «gereguleerde toegang» tot deze infrastructuur, wat concreet betekent dat geïnteresseerde partijen tegen dezelfde transparante voorwaarden hiervan kunnen gebruik maken voor de bevoorrading van vrije gasverbruikers.

Maar andere leidinggebonden activiteiten zoals vb. het ontvangen en hervergassen van vloeibaar aardgas en de internationale doorvoer, gebeuren in een meer concurrentiële context. Zo moet de terminal van Zeebrugge bijvoorbeeld «opboksen» tegen concurrenten elders in Europa en kunnen gasdoorvoerstromen bestemd voor onze buurlanden of voor Engeland evengoed via Frankrijk en Nederland passeren. Voor deze infrastructuur moet de netwerkuitbater dus rekening houden met meer risico's op een suboptimaal gebruik.

Omwille van de toch wel sterk verschillende markt-omgeving voor deze laatste vervoersgebonden activiteiten, is een correctie in het huidige tariefstelsel nodig. Het neergelegde wetsvoorstel ter amendement van de gaswet laat de regulator toe om de tarieven van toepassing voor nieuwe, essentiële transportinfrastructuur aan te passen in functie van de concurrentie en in functie van de financieringsbehoeften eigen aan de bouw van dergelijke kapitaal-intensieve installaties.

De concrete inzet van dit wetsvoorstel kan in deze context als volgt worden samengevat : het laat de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition le 26 mars 2003.

I. — EXPOSÉ DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION

Cela fait quelques années que l'on s'emploie à libéraliser les marchés européens de l'énergie. Le paysage énergétique belge s'est dès lors profondément modifié au cours des dernières années.

Les activités commerciales sont de plus en plus soumises aux lois de la libre concurrence. Quant aux activités liées au réseau, elles le sont moins, en raison de leur intensité en capital.

Pour ce qui est du gaz naturel, le transport intérieur et le stockage souterrain constituent un quasi-monopole de fait, abstraction faite des lignes directes. C'est la raison pour laquelle ces activités font l'objet d'une réglementation stricte, dont l'application est contrôlée par la CREG. En Belgique, on a opté pour un accès dit «régulé» à cette infrastructure, ce qui signifie concrètement que les parties intéressées peuvent les utiliser dans les mêmes conditions de transparence en vue de l'approvisionnement des consommateurs de gaz qui ont librement recours à elles.

D'autres activités liées au réseau de canalisation, telles que la réception, la regazéification du gaz naturel liquide et le transit international, se déroulent dans un contexte plus concurrentiel. Par exemple, le terminal de Zeebrugge doit lutter contre des concurrents opérant ailleurs en Europe, et le gaz en transit destiné à nos voisins ou à l'Angleterre peut très bien passer par la France et par les Pays-Bas. Pour cette infrastructure, l'exploitant du réseau doit dès lors tenir compte de risques accrus d'une utilisation suboptimale.

Compte tenu des différences tout de même relativement importantes quant au marché dans lequel s'insèrent ces dernières activités de transport, il y a lieu de corriger le régime tarifaire actuel. La proposition de loi qui a été déposée en vue de modifier la loi relative au transport de produits gazeux permet au régulateur d'adapter les tarifs applicables aux nouvelles infrastructures de transport reconnues comme essentielles en fonction de la concurrence et des besoins de financement propres à la construction de telles installations à fort coefficient de capital.

L'enjeu concret de la proposition de loi à l'examen peut, dans ce contexte, se résumer comme suit : elle permet

transportnetwerkuitbater Fluxys onder toezicht van de regulator toe om op korte termijn belangrijke investeringsbeslissingen (vb. uitbreiding LNG-infrastructuur in Zeebrugge) te nemen en uit te voeren tegen economisch aanvaardbare, doch strikt gecontroleerde voorwaarden.

Als gevolg hiervan verhoogt de Belgische en Europese aardgasbevoorradingzekerheid en worden de binnenlandse transportkosten omwille van de schaalvoordelen bij de uitbating van dergelijke infrastructuur positief beïnvloed. De belangrijke draaischijffunctie voor handel van aardgas in Noordwest Europa die België heeft kunnen ontwikkelen samen met een sterke infrastructuur en een spotmarkt vormen onze enige troef om deze gasbevoorrading structureel veilig te stellen. We hebben immers geen eigen gasproductie en weinig gasopslagplaatsen.

Hierin ligt de toegevoegde waarde van dit wetsvoorstel dat dan ook wordt gesteund door alle regeringspartijen.

Wat de urgentie van dit wetsvoorstel betreft, stelt spreker voor het voorbeeld van de Zeebrugge terminal te gebruiken :

- Fluxys consulteert momenteel de markt m.b.t. interesse voor LNG ontvangstcapaciteit na 2006 in Zeebrugge.

- Op basis hiervan moet ze in september-oktober een investeringsbeslissing kunnen nemen, want de concurrerende projecten van hun kant zijn klaar tegen 2006.

- Deze investeringsbeslissing veronderstelt lange termijn-engagements van geïnteresseerde gebruikers die duidelijkheid willen over de te betalen tarieven gedurende de contractuele periode.

Het wetsvoorstel dat meerjarentarieven toelaat voor nieuwe infrastructuur moet dus nog onder deze legislatuur worden goedgekeurd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) merkt op dat tot nu toe de CREG instaat voor het tariefbepalingsproces m.b.t. gastransport en –opslag en de LNG-terminal. Werd de tekst van dit wetsvoorstel voorgelegd aan de CREG? Heeft de CREG haar akkoord gegeven? Het gaat immers om een ingrijpende wijziging in de tariefbepaling.

à l'exploitant du réseau de transport, Fluxys, de prendre à court terme, sous le contrôle du régulateur, d'importantes décisions d'investissement (par exemple, l'extension de l'infrastructure GNL de Zeebrugge) et de les exécuter à des conditions économiquement acceptables, mais contrôlées strictement.

Cette mesure permet d'accroître la sécurité d'approvisionnement en gaz naturel de la Belgique et de l'Europe et a un effet positif sur le coût de transport intérieur en raison des avantages d'échelle que présente l'exploitation de telles infrastructures. L'importante fonction de plaque tournante pour le commerce du gaz naturel dans le nord-ouest de l'Europe que la Belgique a pu développer dans l'intervalle, ainsi qu'une infrastructure solide et un marché spot, constituent l'unique atout dont nous disposons pour assurer de manière structurelle cet approvisionnement en gaz. Nous ne produisons en effet pas nous-mêmes de gaz et nous n'avons guère de dépôts de gaz.

Telle est la valeur ajoutée de cette proposition de loi, qui bénéficie dès lors de l'appui de tous les partis de la majorité.

Pour illustrer l'urgence de cette proposition de loi, l'intervenant propose de prendre l'exemple du terminal de Zeebrugge :

- Fluxys consulte actuellement le marché pour savoir quel est son intérêt pour la capacité de réception GNL après 2006 à Zeebrugge.

- Cette société doit pouvoir prendre sur cette base une décision d'investissement en septembre-octobre, étant donné que les projets concurrents seront prêts, quant à eux, pour 2006.

- Cette décision d'investissement suppose des engagements à long terme des utilisateurs intéressés, qui veulent savoir à quoi s'en tenir en ce qui concerne les tarifs à payer au cours de la période contractuelle.

La proposition de loi à l'examen, qui permet la fixation de tarifs pluriannuels pour les nouvelles infrastructures, doit donc encore être adoptée sous la présente législature.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Creyf (CD&V) fait observer que jusqu'à présent, c'est la CREG qui s'occupe de fixer les tarifs pour les services de transport, de stockage et de terminalling GNL. La CREG a-t-elle donné son accord ? Il s'agit en effet d'une importante modification dans le processus de fixation des tarifs.

Wat is tenslotte het standpunt van de Regering?

De Staatssecretaris voor Energie benadrukt dat de Regering het eens is met dit wetsvoorstel, dat volledig kadert in de filosofie van duurzame ontwikkeling : lagere gasprijzen zijn zowel economisch als sociaal een zegen en de promotie van aardgas is bovendien een goede zaak voor het milieu.

Verder dient de CREG zich niet uit te spreken over (ontwerp)wetgeving : het is niet wenselijk dat een externe instantie de politieke opportuniteit van een wetsvoorstel beoordeelt. De CREG zal uiteraard echter wel een inbreng hebben in de inhoud van de uitvoeringsbesluiten.

De heer Pierre Lano (VLD), indiener, voegt eraan toe dat de CREG werd gecontacteerd en dat de initiële tekst werd aangepast aan de opmerkingen van de CREG.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1

Bij dit artikel werd geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) gaat in op het voorgestelde derde lid van § 5 van artikel 15/5 : de afwijkingen van jaarlijkse tarieven kunnen, luidens het 2°, betrekking hebben op het niveau van de billijke marge bestemd voor de vergoeding van het geïnvesteerde vermogen.

Wat wordt hier bedoeld?

De heer Pierre Lano (VLD) verduidelijkt dat deze bepaling het mogelijk maakt om op voorhand, bijv. 5 à 10 jaar, contracten op te stellen met een lagere marge, opdat potentiële investeerders met middelen over de brug zouden komen.

Mevrouw Creyf (CD&V) is er helemaal niet zeker van dat het de bedoeling is om het niveau van de billijke marge, bestemd voor de vergoeding van het geïnvesteerde vermogen, naar beneden toe te herzien. Het gaat immers om investeringen. Om investeerders aan te trekken lijkt het haar logischer dat het niveau van de billijke marge naar omhoog wordt herzien

Quel est, en fin de compte, le point de vue du gouvernement ?

Le Secrétaire d'État à l'Énergie précise que le gouvernement a marqué son accord sur la proposition de loi à l'examen, qui s'inscrit dans le droit fil de la philosophie de développement durable : des tarifs bas pour le gaz sont un atout tant du point de vue économique que social et la promotion du gaz naturel contribue en outre à la protection de l'environnement.

La CREG n'a par ailleurs pas à se prononcer sur la législation (en projet). Il n'est en effet pas souhaitable qu'une instance externe juge de l'opportunité politique d'une proposition de loi. Toutefois, la CREG aura évidemment son mot à dire sur le contenu des arrêtés d'exécution.

M. Lano (VLD), un des auteurs, précise que la CREG a été consultée et que le texte initial a été adapté en fonction de ses observations.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Mme Creyf s'arrête un instant à l'alinéa 3 de l'article 15/5, § 5, proposé : conformément au 2°, les dérogations aux tarifs annuels peuvent porter sur le niveau de la marge équitable destinée à la rémunération des capitaux investis.

Qu'entend-on par là ?

M. Lano précise que cette disposition permet d'établir à l'avance, par exemple cinq à dix ans plus tôt, des contrats prévoyant une marge inférieure, et ce, afin d'attirer des investisseurs potentiels.

Mme Creyf (CD&V) n'est pas du tout certaine que le but est de revoir à la baisse le niveau de la marge équitable destinée à la rémunération des capitaux investis. Il s'agit en effet d'investissements. L'intervenante estime qu'il serait plus logique, pour attirer des investisseurs, de revoir à la hausse le niveau de la marge équitable.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) hoopt alleszins dat dit alles niet ten nadele van de consumenten zal uitval-
len.

Art. 3

Mevrouw Gerkens (Agalev-Ecolo) c.s. dient een amen-
dement nr 1 (Stuk nr 2382/2) in. Dit beoogt een nieuw
artikel 3 toe te voegen, luidend als volgt :

« Artikel 182 van de wet van 8 augustus 1980 betref-
fende de budgettaire voorstellen 1979-1980, gewijzigd
bij koninklijk besluit nr. 147 van 30 december 1982, wordt
opgeheven ».

Dit amendement, aldus *mevrouw Drion (Agalev-
Ecolo)*, is bedoeld om een einde te stellen aan het wet-
telijk monopolie dat de Nationale Maatschappij der Pijp-
leidingen (NMP) heeft inzake de ontwikkeling van het
pijpleidingennet. De NMP beschikt door artikel 182 van
de wet van 8 augustus 1980 over een monopolie inzake
het vervoer via pijpleidingen van andere producten dan
water, aardgassen, mijngas, gas afkomstig van hoog-
ovens en warmte. Elk project betreffende de aanleg van
dergelijke pijpleidingen moet vooraf ter goedkeuring aan
de NMP worden voorgelegd.

De NMP kan dan beslissen om zich het project eigen
te maken, het aan de indiener te laten of het te weige-
ren. De NMP is bij de behandeling van aanvragen dan
ook rechter én partij en is een ernstige rem op de ont-
wikkeling van het pijpleidingennetwerk, een milieu-
vriendelijke transportmodus én een levensader voor de
petrochemische en andere industrie.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) stelt vast dat het
amendement niets te maken heeft met het onderwerp
van het wetsvoorstel. Daarnaast kreeg zij graag meer
uitleg over de NMP, die indertijd juist werd opgericht in
het kader van de nood aan coördinatie van dergelijke
projecten. Spreker meent te weten dat de overheid een
«golden share» bezit in de NMP : waarom heeft de
Belgische overheid deze participatie nooit gebruikt om
de negatieve effecten van dit monopolie te neutralise-
ren ? Er wordt namelijk gesuggereerd dat er onaan-
vaardbare prijsverhogingen zouden zijn geweest.
Waarom heeft de overheid hieromtrent nooit een geding
ingespannen bij de Raad voor de Mededinging ?

De Staatssecretaris benadrukt dat de regering het
eens is met het amendement dat kadert in de opening
van de energiemarkten.

Mme Creyf espère en tout cas que ces dispositions
ne léseront pas les consommateurs.

Art. 3

Mme Gerkens (Agalev-Ecolo) et consorts présentent
un amendement (n° 1, DOC 50 2382/002), tendant à
insérer un nouvel article 3, libellé comme suit :

« L'article 182 de la loi du 8 août 1980 relative aux
propositions budgétaires 1979-1980, modifiée par l'ar-
rêté royal n° 147 du 30 décembre 1982, est abrogé. ».

Selon *Mme Drion (Agalev-Ecolo)*, cet amendement
vise à mettre fin au monopole légal de la Société natio-
nale de transport par canalisations (SNTC) en matière
de développement du réseau de canalisations. En vertu
de l'article 182 de la loi du 8 août 1980, la SNTC dis-
pose d'un monopole en ce qui concerne le transport par
canalisations de produits autres que l'eau, les gaz natu-
rels, le grisou, le gaz de haut fourneau et la chaleur. Tout
projet relatif à l'installation de ces canalisations doit en
effet être soumis préalablement à la SNTC pour appro-
bation.

La SNTC peut alors décider d'exécuter elle-même le
projet, de laisser à l'auteur du projet le soin de l'exécuter
ou de refuser le projet. Dans le cadre de l'examen des
demandes, la SNTC est dès lors juge et partie et cons-
titue ainsi un frein sérieux au développement du réseau
de canalisations, d'un mode de transport respectueux
de l'environnement et d'une artère vitale pour l'industrie
pétrochimique et d'autres industries.

Mme Creyf (CD&V) constate que l'amendement n'a
aucun rapport avec le sujet de la proposition de loi à
l'examen. Elle demande en outre des précisions supplé-
mentaires sur la SNTC, qui avait précisément été créée
en raison du besoin de coordination de tels projets. L'in-
tervenante croit savoir que les pouvoirs publics détien-
nent une «golden share» dans la SNTC : pourquoi les
pouvoirs publics belges n'ont-ils jamais fait usage de cette
participation afin de neutraliser les effets négatifs de ce
monopole ? Il est notamment suggéré qu'il y aurait eu
des augmentations de prix inadmissibles. Pourquoi les
pouvoirs publics n'ont-ils jamais intenté une procédure
devant le Conseil de la concurrence ?

Le secrétaire d'État souligne que le gouvernement
marque son accord sur cet amendement, étant donné
qu'il s'inscrit dans le cadre de l'ouverture des marchés
de l'énergie.

Hij meent dat er wel een verband is met het wetsvoorstel : beide handelen namelijk over gas. Verder was de aanwezigheid van een « *golden share* » onvoldoende om de opening van de markt te verzekeren en om de investeerders gerust te stellen.

Bijgevolg wordt hier exact dezelfde operatie ondernomen als indertijd bij de NV. FLUXYS : de « *golden share* » wordt behouden, maar het monopolie wordt afgeschaft.

De coördinatie zal in de toekomst gebeuren door de Administratie voor de Energie.

Tenslotte was het onnodig een beroep te doen op de Raad voor de Mededinging, omdat door voorliggend amendement juist de mededinging in de sector wordt verhoogd. Deze maatregel had trouwens reeds jaren geleden kunnen genomen zijn.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) merkt op dat de NMP indertijd bijzondere rechten heeft gekregen om een coördinerende rol te vervullen : blijkbaar was die coördinatie dan toch belangrijk. Waar wordt gezegd dat vanaf nu de Administratie voor Energie deze coördinatie zal verzekeren ?

De Staatssecretaris antwoordt dat nu reeds de vergunningsaanvragen voor ondergrondse leidingen worden onderzocht en voorbereid door genoemde Administratie. Dit zal dus gewoon zo blijven, maar het zal wel eenvoudiger worden, omdat niet langer een privébedrijf maar de overheid zelf zal instaan voor de coördinatie. Desgevraagd meent hij dat het onnodig is om hier toe de wet van 5 augustus 1978 aan te passen.

IV. — STEMMINGEN

Art. 1 – 2

Deze artikelen worden aangenomen met 6 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3 (*nieuw*)

Amendement Nr 1 van mevr. Gerkens wordt aangenomen met 6 stemmen en 3 onthoudingen

Il estime que cet amendement a effectivement trait à la proposition de loi, dans la mesure où tous deux ont notamment trait au gaz. Par ailleurs, le fait de détenir une « *golden share* » ne permettait pas à lui seul d'assurer l'ouverture du marché et de rassurer les investisseurs.

Par conséquent, on a procédé à la même opération que celle entreprise à l'époque de la SA. FLUXYS : la « *golden share* » est maintenue, mais le monopole est supprimé.

À l'avenir, la coordination sera assurée par l'administration de l'Énergie.

Enfin, il était inutile de faire appel au Conseil de la concurrence, puisque l'amendement susvisé renforce justement la concurrence dans le secteur. Du reste, cette mesure aurait déjà pu être prise depuis de nombreuses années.

Mme Creyf fait observer qu'en son temps, la SNTC a obtenu des droits spéciaux pour assurer un rôle de coordination. C'est donc que cette coordination était importante. Où dit-on en outre que la coordination sera dorénavant prise en charge par l'Administration de l'énergie?

Le Secrétaire d'État répond qu'actuellement, les demandes d'autorisation pour les conduites souterraines sont déjà examinées et préparées par l'Administration précitée. On ne va donc rien changer, mais les choses seront plus simples dès lors que ce seront les pouvoirs publics, et non plus une entreprise privée, qui se chargeront de la coordination. Interrogé à ce sujet, il répond qu'il est inutile, à cette fin, de modifier la loi du 5 août 1978.

IV. — VOTES

Art. 1^{er} et 2

Ces articles sont adoptés par 6 voix et 3 abstentions.

Art. 3 (*nouveau*)

L'amendement n° 1 de Mme Gerkens est adopté par 6 voix et 3 abstentions.

*
* *

Het gehele, aldus gewijzigde wetsvoorstel, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Maurice DEHU

De voorzitter,

Jos ANSOMS

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Maurice DEHU

Le président,

Jos ANSOMS