

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2003

PROPOSITION DE LOI**instaurant un Comité parlementaire chargé
du suivi législatif****AMENDEMENTS**N° 11 DE M. **BORGINON**

Intitulé

Remplacer l'intitulé comme suit :*«Proposition visant à insérer, dans le chapitre X «Des comités d'avis» du Règlement de la Chambre des représentants, une section IV instaurant un Comité parlementaire chargé du suivi législatif».***JUSTIFICATION**

La proposition initiale prévoyait l'instauration, par une loi, d'une institution parlementaire. Ce n'est pas la meilleure méthode pour réaliser ce noble objectif, et ce, pour deux raisons :

1) la technique d'une intervention législative prive la Chambre de son autonomie en la matière. Elle rend le fonctionnement

Documents précédents :

Doc 51 **029/ (S.E. 2003) :**

001 : Proposition de loi de M. Bacquelaine.
002 et 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2003

WETSVOORSTEL**tot oprichting van een Parlementair Comité
belast met de wetsevaluatie****AMENDEMENTEN**Nr. 11 VAN DE HEER **BORGINON**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:*«Voorstel tot invoeging in het Reglement van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van een afdeling IV in hoofdstuk X «Adviescomités» houdende oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie».***VERANTWOORDING**

Het oorspronkelijke voorstel voorzag in de oprichting bij wet van een parlementaire instelling. Dat is om twee redenen niet de beste methode om dit overigens nobel doel te bereiken :

1) De techniek van een wetgevend ingrijpen ontnemt de Kamer haar autonomie terzake. Het maakt de werking van

Voorgaande documenten :

Doc 51 **029/ (B.Z. 2003) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Bacquelaine.
002 en 003 : Amendementen.

d'un organe, par essence, parlementaire (et les éventuelles modifications ultérieures de celui-ci) tributaire du pouvoir exécutif ;

2) même au sein du pouvoir exécutif, il n'est pas d'usage d'instaurer un service par voie de loi.

L'instauration du Comité parlementaire chargé du suivi législatif dans le cadre du Règlement permet de clarifier d'emblée la nature du service.

N° 12 DE M. **BORGINON**

Art. 2 à 20

Insérer ces articles dans le chapitre X du Règlement, sous une section IV, intitulée «Du Comité parlementaire chargé du suivi législatif».

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 11.

N° 13 DE M. **BORGINON**

Art. 2

Compléter l'alinéa 2, 2°, comme suit :

«La moitié d'entre eux au moins sont désignés parmi les sénateurs communautaires.».

JUSTIFICATION

La tâche et le rôle des sénateurs communautaires consistent notamment à veiller à ce que les relations entre l'autorité fédérale et les communautés soient optimales. Il serait dès lors utile que les sénateurs communautaires aient leur mot à dire en matière de suivi législatif, surtout en ce qui concerne l'optimisation de la répartition des tâches entre le fédéral et les entités fédérées.

N° 14 DE M. **BORGINON**

Art. 3

Ajouter un 3°, libellé comme suit :

«3° tout problème relatif à l'efficacité, la proportionnalité, la transparence et la cohérence de la législation fédérale.».

een in essentie parlementair orgaan (en eventuele latere wijzigingen ervan) schatplichtig aan de uitvoerende macht.

2) Zelfs binnen de uitvoerende macht is het niet gebruikelijk een dienst op te richten bij wet

Het parlementair comité belast met de wetsevaluatie oprichten via het reglement, maakt van in het begin duidelijker wat de aard van het orgaan is.

Nr. 12 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 2 tot 20

Deze artikelen invoegen in het reglement, hoofdstuk X, afdeling IV, met als opschrift «Parlementair comité belast met de wetsevaluatie».

VERANTWOORDING

Idem als amendement nummer 11.

Nr. 13 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 2

Het tweede lid, 2°, aanvullen als volgt:

«Minstens de helft van hen worden gekozen uit de gemeenschapssenatoren.».

VERANTWOORDING

De taak en rol van de gemeenschapssenatoren is mede erover te waken dat de verstandhouding tussen federale overheid en gemeenschappen optimaal is. Vanuit hun specifiek perspectief kunnen zij een nuttige inbreng hebben binnen de wetsevaluatie vooral inzake de optimalisering van de taakverdeling tussen het federale en het deelstatelijke niveau.

Nr. 14 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 3

Een 3° invoegen, luidend als volgt :

«3° ieder probleem met betrekking tot de effectiviteit, proportionaliteit, transparantie en consistentie van de federale wetgeving.».

JUSTIFICATION

Il me semble indiqué que dans la définition des tâches du Comité parlementaire chargé du suivi législatif, on prévienne une disposition référant, en termes généraux, aux critères admis en matière de suivi législatif, et ce, aussi bien *ex ante* qu'*ex post*.

En ce qui concerne l'efficacité, il y a notamment lieu de se demander si la législation est suffisamment axée sur le problème, si l'approche n'est pas trop éparpillée, si suffisamment de mesures ont été élaborées. En ce qui concerne la proportionnalité, la question est notamment de savoir si l'on a envisagé suffisamment d'alternatives à la législation, si une intervention légale était réellement nécessaire, si les dispositions en question n'ont pas un effet disproportionné pour les citoyens et les PME, si une analyse coûts-bénéfices *post factum* a été prévue,...

En ce qui concerne la transparence, il y a lieu de se demander dans quelle mesure l'objectif poursuivi est suffisamment clair pour tous les intéressés, si la législation fait l'objet d'une communication suffisante, etc.

À propos de la cohérence, la question est de savoir si la loi s'inscrit bel et bien dans l'ensemble des normes légales.

N° 15 DE M. BORGINON

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'obligation que la loi proposée vise à imposer à la Cour de cassation et au Conseil d'État (que ce soit par le biais d'une modification du règlement ou par le biais d'une loi) est inutile, étant donné que, dans la pratique, il en va déjà ainsi. Le Collège des procureurs généraux prend également d'initiative contact avec la Chambre. La disposition proposée est dès lors superflue et relève intégralement de l'article 13 du texte proposé.

N° 16 DE M. BORGINON

Art. 14

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'alinéa 1^{er} de l'article 14 est superflu, étant donné que les services de la Chambre dressent déjà pareille liste, qui est régulièrement mise à disposition, liste qui mentionne d'ailleurs la date du dernier dépôt de ces rapports.

VERANTWOORDING

Het lijkt me aangewezen dat in de taakomschrijving van het parlementair comité belast met de wetsevaluatie een bepaling voorkomt die op algemene wijze verwijst naar de gangbare criteria van wetsevaluatie, en dit zowel *ex ante* als *ex post*.

Met effectiviteit wordt bedoeld : o.a. of de wetgeving voldoende gericht is op het probleem ? Of de aanpak niet te versnipperd is ? Of er voldoende maatregelen uitgewerkt werden ? Onder proportionaliteit wordt o.a. begrepen of er voldoende alternatieven voor wetgeving werden overwogen. Of wettelijk ingrijpen werkelijk noodzakelijk was? De toets van eventuele disproportionele effecten voor burgers en KMO's. Een kosten-baten analyse *post factum*, ...

Transparantie doelt op de mate waarin de nagestreefde doelstelling voor alle betrokkenen duidelijk is ? Of er voldoende communicatie is van de wetgeving, e.d.

Onder consistentie valt de vraag of de wet wel past binnen het geheel van wettelijke normen.

Nr. 15 VAN DE HEER BORGINON

Art. 12

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het heeft geen zin in dit voorstel (zij het als reglementswijziging of als wet) een verplichting op te leggen aan het Hof van Cassatie en de Raad van State vermits die dat in de praktijk al doen. Het College van Procureurs-Generaal neemt eveneens uit eigen initiatief contact met de Kamer. De bepaling is dus overbodig en valt integraal onder artikel 13 van de voorgestelde tekst.

Nr. 16 VAN DE HEER BORGINON

Art. 14

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het eerste lid van artikel 14 is overbodig omdat de diensten van de Kamer zelf al een dergelijke lijst produceren die regelmatig ter beschikking wordt gesteld; trouwens mét vermelding van de datum van de laatste neerlegging van die verslagen.

Quant à l'alinéa 2, sa formulation n'est guère heureuse, dès lors que l'on peut difficilement admettre qu'une proposition de loi réglant le suivi législatif parlementaire délègue des pouvoirs au pouvoir exécutif, et ce, sans même prévoir l'habituelle approbation *post factum* par le parlement. Il serait peut-être plus opportun que le comité parlementaire chargé du suivi législatif s'attèle en premier lieu précisément à l'exercice visé à l'alinéa 2.

N° 17 DE M. BORGINON

Art. 19

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11

N° 18 DE M. BORGINON

Art. 20

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11

N° 19 DE MM. TOMMELEIN ET BORGINON

Art. 3

Ajouter un 3°, libellé comme suit :

«3° l'inadéquation des compétences fédérales aux objectifs poursuivis par les lois en vigueur.».

JUSTIFICATION

La multiplicité des niveaux de pouvoir constitue, comme le manque d'homogénéité des ensembles de compétences, une cause majeure de surréglementation. Partant du désir idéaliste de rendre le monde meilleur, les responsables politiques fédéraux ont trop souvent tendance à user des compétences fédérales pour atteindre un objectif qui serait bien mieux servi dans

Het tweede lid is dan weer ongelukkig geformuleerd omdat het toch moeilijk kan dat in een voorstel dat de parlementaire wetsevaluatie regelt een volmacht wordt gegeven aan de uitvoerende macht. En dit dan nog zonder de gebruikelijke *post factum* goedkeuring door het parlement. Misschien is het meer aangewezen dat een van de eerste taken van het parlementair comité voor wetsevaluatie juist de in dit tweede lid bedoelde oefening is.

Nr. 17 VAN DE HEER BORGINON

Art. 19

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Cfr. Toelichting bij amendement nr. 11.

Nr. 18 VAN DE HEER BORGINON

Art. 20

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Cfr. Toelichting bij amendement nr. 11.

Fons BORGINON (VLD)

Nr. 19 VAN DE HEREN TOMMELEIN EN BORGINON

Art. 3

Een 3° toevoegen, luidend als volgt:

«3° De aangepastheid van de federale bevoegdheden om het doel dat met de geldende wetten werd beoogd, te bereiken.».

VERANTWOORDING

Een zeer belangrijke oorzaak van overregulering is de veelheid aan beleidsniveaus en de te kleine homogeniteit van bevoegdheidspakketten. Vanuit de idealistische wens om de wereld te verbeteren hebben federale politici al te vaak de neiging om federale bevoegdheden aan te wenden om een doel te bereiken dat veel beter kan worden bereikt met de bevoegdhe-

le cadre des compétences régionales et communautaires. Or, cette tendance engendre une réglementation superfétatoire, complique inutilement, pour le citoyen, la structure - déjà compliquée - de l'État, et coupe l'herbe sous le pied aux responsables politiques qui entendent réaliser certains projets au niveau des entités fédérées.

Pour éviter qu'il en soit ainsi, il faut que l'opportunité de réglementer certaines matières au niveau fédéral puisse être évaluée.

N° 20 DE MM. TOMMELEIN ET BORGINON

Art. 4

Compléter l'alinéa 1^{er} par un 4^o, libellé comme suit :

«4^o les membres des conseils régionaux et communautaires».

JUSTIFICATION

Dans l'exercice de leurs compétences régionales ou communautaires, les membres des conseils régionaux et communautaires peuvent être confrontés à une législation fédérale inopportune et de mauvaise qualité que leurs compétences régionales ou communautaires ne leur permettent toutefois pas d'abroger. C'est la raison pour laquelle ils doivent, eux-aussi, pouvoir déposer, en cette qualité, une requête telle que celles visées à l'article 3.

den op het niveau van de gewesten en de gemeenschappen. Dit geeft aanleiding tot overbodige regulering, maakt onze staatsstructuur nodeloos gecompliceerder voor de burger en neemt de wind uit de zeilen van de politici die op het niveau van de deelstaten bepaalde zaken willen realiseren.

Om dit te vermijden moet daarom ook een evaluatie kunnen worden gemaakt van de wenselijkheid om een bepaalde materie op federaal niveau te regelen.

Nr. 20 VAN DE HEREN TOMMELEIN EN BORGINON

Art. 4

In het eerste lid, een 4^otoevoegen, luidend als volgt:

«4^ode leden van de gewest- en gemeenschapsraden».

VERANTWOORDING

In het aanwenden van gewest of gemeenschapsaangelegenheden kunnen de leden van de gewest- en gemeenschapsraden worden geconfronteerd met slechte en hinderlijke wetgeving die zich situeert op het federale vlak, maar waarbij de gewest-of gemeenschapsbevoegdheden ontoereikend zijn deze wetgeving op te heffen. Daarom moeten ook zij vanuit deze hoedanigheid het verzoekschrift kunnen indienen bepaald in artikel 3.

Bart TOMMELEIN (VLD)
Fons BORGINON (VLD)