

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 janvier 2004

PROPOSITION DE LOI
instaurant un Comité parlementaire chargé
du suivi législatif**AMENDEMENTS**

N° 24 DE M. BACQUELAINE

Art. 3

Apporter les modifications suivantes :

A) **au 1°, insérer les mots** «*depuis au moins trois ans*», **entre le mot** «vigueur» **et les mots** «liées à la complexité des textes»;

B) **au 2°, insérer les mots** «*depuis au moins trois ans*», **entre le mot** «vigueur» **et les mots** «aux situations qu'elles régissent».

JUSTIFICATION

Suite aux échanges de vues menés au sein du groupe de travail, il apparaît judicieux de circonscrire les compétences du Comité aux législations qui sont entrées en vigueur depuis au

Documents précédents :

Doc 51 **029/ (S.E. 2003)** :

001 : Proposition de loi de M. Bacquelaïne.
002 à 006 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 januari 2004

WETSVOORSTEL
tot oprichting van een Parlementair Comité
belast met de wetsevaluatie**AMENDEMENTEN**

Nr. 24 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen :

A) **in het 1°, tussen de woorden** «de toepassing van de» **en het woord** «vigerende», **de woorden** «*sinds ten minste drie jaar*» **invoeegen**;

B) **in het 2°, tussen de woorden** «de onaangepastheid van de» **en het woord** «geldende», **de woorden** «*sinds ten minste drie jaar*» **invoeegen**.

VERANTWOORDING

Ingevolge de gedachtewisseling die in de werkgroep heeft plaatsgevonden, blijkt het raadzaam te zijn de bevoegdheden van het Comité te beperken tot de sinds ten minste drie jaar

Voorgaande documenten :

Doc 51 **029/ (B.Z. 2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Bacquelaïne.
002 tot 006 : Amendementen.

moins trois ans. De la sorte, nous renforçons la logique d'évaluation *ex post* selon laquelle c'est sur le terrain qu'on se rend compte de la pertinence ou non d'une loi nouvelle. Il est dès lors raisonnable de laisser à l'ensemble des destinataires du texte le temps de cerner les atouts ou les lacunes voire les incohérences de la norme qui leur est adressée.

N° 25 DE M. BACQUELAINE

Art. 6

Remplacer l'alinéa 2 par l'alinéa suivant :

«Le Comité, en cas de surcharge manifeste de travail, peut sélectionner les requêtes sur lesquelles portera son examen. Il veillera à évaluer en priorité les lois dont l'inapplicabilité perturbe gravement le bon fonctionnement de notre ordonnancement juridique ainsi que les lois dont l'application engendre des charges administratives démesurées pour les citoyens ou pour les entreprises.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement réécrit un passage essentiel de la loi à savoir celui organisant un des filtres censés éviter au Comité d'être engorgé par les requêtes. Le mécanisme est le suivant : en cas de surcharge manifeste de travail, le Comité peut trier les requêtes en veillant à privilégier celles qui renseignent un problème majeur pour l'efficacité de notre système normatif ainsi que celles dénonçant les lois entraînant des charges administratives démesurées pour les citoyens et les entreprises. Le travail d'évaluation sera donc consacré en priorité aux problématiques les plus graves tout en ménageant une place significative à la notion de simplification administrative.

Pour ce qui est des «lois dont l'inapplicabilité perturbe gravement le bon fonctionnement de notre ordonnancement juridique», nous pensons qu'il reviendra au Comité d'élaborer ses propres critères de sélection, sa jurisprudence au vu des requêtes concrètes que lui adresseront les citoyens, les entreprises et les différentes administrations du pays. Il n'en demeure pas moins qu'il conviendra de s'occuper tout particulièrement de matières elles que le droit social ou le droit fiscal dont on connaît la complexité et la propension à noyer les entreprises et les petites administrations locales.

Enfin, un lien évident devait être fait entre le nouvel organe et la lourde tâche de simplification administrative que s'est assi-

vigérent les wetten. Op die manier wordt de logica van de *ex post*-evaluatie versterkt; volgens die logica geeft men er zich immers in de praktijk rekenschap van of een nieuwe wet al dan niet relevant is. Het is dan ook redelijk dat iedereen voor wie de norm is bestemd, de tijd krijgt om te bepalen welke troeven de tekst heeft, en waar hij hiaten of zelfs een gebrek aan samenhang vertoont.

Nr. 25 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 6

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

«In geval van kennelijk overmatige werklast kan het Comité een selectie maken uit de verzoekschriften die het zal onderzoeken. Het zal er dan op toezien bij voorrang de wetten te evalueren waarvan de ontoepasselijkheid de behoorlijke werking van ons rechtsbestel ernstig in het gedrang brengt, alsook de wetten waarvan de toepassing bovenmatige administratieve lasten teweegbrengt voor de burgers of de ondernemingen.».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een wezenlijke passage van de voorgestelde wet te herformuleren, te weten die waarin de schiftingsmethode wordt omschreven die het Comité kan aanwenden om niet overstelpt te geraken met verzoekschriften. Het mechanisme werkt als volgt: in geval van kennelijk overmatige werklast kan het Comité de verzoekschriften sorteren en daarbij voorrang geven aan die waarin melding wordt gemaakt van een groot knelpunt in verband met de doeltreffendheid van ons normenstelsel, alsook aan die waarin wetten aan de kaak worden gesteld die de burgers en de ondernemingen opzadelen met buitensporige administratieve lasten. De evaluaties moeten dus prioritair betrekking hebben op de ernstigste problemen, waarbij tegelijkertijd bijzonder veel aandacht moet uitgaan naar het begrip «administratieve vereenvoudiging».

Inzake de wetten «waarvan de ontoepasselijkheid de behoorlijke werking van ons rechtsbestel ernstig in het gedrang brengt», zijn wij van oordeel dat het Comité de taak heeft zijn eigen selectiecriteria op te stellen, alsook zijn eigen jurisprudentie te ontwikkelen op grond van de concrete verzoekschriften die het zal ontvangen van de burgers, de ondernemingen en de diverse administraties van het Rijk. Niettemin zal het Comité zich zeer sterk moeten concentreren op aangelegenheden zoals het sociaal en het fiscaal recht, waarvan algemeen geweten is dat ze complex zijn en dat ze de ondernemingen en de kleine, lokale besturen dreigen te overbelasten.

Tot slot is er nood aan een duidelijke band tussen de nieuwe instantie en de zware opdracht die de regering op zich heeft

gné le gouvernement. Ainsi que le relève la note du Secrétaire d'État, 'une législation complexe est une des causes principales de la paperasserie'. Cette idée est désormais pleinement intégrée dans la loi en projet.

N° 26 DE M. BACQUELAINE

Art. 8

Remplacer l'alinéa 1^{er} par les alinéas suivants :

«Après son examen par le Comité, toute requête fait l'objet d'un rapport.

Le cas échéant, par consensus, le Comité peut annexer au rapport tout proposition d'initiative législative.».

N° 27 DE M. BACQUELAINE

(Sous-amendement à l'amendement n° 5, DOC 51 29/2)

Art. 9

A l'article 9 proposé, supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Le présent amendement réécrit le passage de la loi relatif à la nature des conclusions du Comité. Dans l'état actuel du texte, l'évaluation se conclut par un rapport, le cas échéant présenté en séance plénière. Le mécanisme s'apparente donc à celui en vigueur dans le cadre du travail législatif. C'est une vision objective et nuancée des travaux du Comité qui serait alors consignée dans un document officiel. Il revient ensuite à la séance plénière de transmettre ces informations à la commission permanente compétente en la matière. Au-delà de ce schéma, il nous semble cependant opportun de permettre au Comité d'annexer à son rapport un certain nombre d'informations de nature à faciliter une réaction législative efficace. Il peut s'agir de grandes lignes directrices, de garde-fous ou d'une esquisse de proposition de loi. Il est entendu que cette démarche n'est envisageable qu'en cas de consensus au sein du Comité.

Cette idée était suggérée jusqu'à présent par l'article 9 de la loi en projet. Elle ne l'était cependant pas qu'insuffisamment et engendrait en outre une confusion quant à la nature de la tâche incombant au rapporteur.

Daniel BACQUELAINE (MR)

genomen inzake administratieve vereenvoudiging. Overigens heeft de staatssecretaris in zijn nota aangegeven dat de complexiteit van de wetgeving een van de hoofdoorzaken vormt van de papieren rompslomp. De voorgestelde wet berust volledig op dat uitgangspunt.

Nr. 26 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 8

Het eerste lid vervangen door de volgende bepalingen :

«Wanneer het Comité een verzoekschrift heeft onderzocht, maakt het daarover een verslag op.

In voorkomend geval mag het Comité, bij consensus, bij het verslag een voorstel van wetgevend initiatief voegen. «.

Nr. 27 VAN DE HEER BACQUELAINE

(Subamendement op amendement nr. 5)

Art. 9

In het voorgestelde artikel 9 de laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement herschrijft de passage van de wet die betrekking heeft op de conclusies van het Comité. Volgens de huidige tekst wordt de evaluatie afgerond door een verslag, dat in voorkomend geval in plenum wordt voorgesteld. Die werkwijze lijkt sterk op die welke geldt in het kader van het wetgevend werk. Zo zou een objectief en genuanceerd beeld van de werkzaamheden van het Comité op schrift worden gesteld in een officieel document. Vervolgens dient de plenaire vergadering die inlichtingen over te zenden aan de terzake bevoegde vaste commissie. Naast dit alles lijkt het ons echter opportuun het Comité de mogelijkheid te bieden bij zijn verslag een aantal inlichtingen te voegen die een doeltreffende wetgevende reactie kunnen vergemakkelijken. Het kan gaan om algemene richtsnoeren, aanmaningen of een aanzet tot een wetsvoorstel. Het ligt voor de hand dat dit alleen mogelijk is ingeval binnen het Comité eensgezindheid bestaat.

Die idee werd tot nu toe door artikel 9 van het wetsvoorstel gesuggereerd, maar niet in voldoende mate, en ze veroorzaakte bovendien verwarring over de aard van de taak van de rapporteur.

N° 28 DE M. BACQUELAINE

Art. 6

Dans le texte proposée, supprimer les mots «, en cas de surcharge manifeste de travail,».

N° 29 DE M. BORGINON

Art. 3

Remplacer la phrase liminaire par la phrase suivante :

«Le Comité connaît des requêtes qui lui sont adressées concernant tout problème relatif à l'efficacité, la proportionnalité, la transparence et la cohérence de la législation fédérale, et plus particulièrement :»

N° 30 DE M. BOURGEOIS

Art. 5

À l'alinéa 4, entre les mots «à peine d'irrecevabilité,» **et** «sur un formulaire type», **insérer les mots** «sous forme écrite ou électronique».

JUSTIFICATION

Le Comité doit faire en sorte que ce formulaire soit accessible sur son site web et la requête doit pouvoir être introduite par voie électronique.

Nr. 28 VAN DE HEER BACQUELAINE

Art. 6

In de voorgestelde tekst de woorden «In geval van kennelijk overmatige werklast kan het Comité» **vervangen door de woorden** «Het Comité kan».

Nr. 29 VAN DE HEER BORGINON

Art. 3

De tekst vervangen als volgt:

«De inleidende zin vervangen als volgt: «Het Comité neemt kennis van de aan haar gerichte verzoekschrift en met betrekking tot ieder probleem in verband met de effectiviteit, proportionaliteit, transparantie en consistentie van de federale wetgeving en in het bijzonder:».

Fons BORGINON (VLD)

Nr. 30 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 5

In het vierde lid, tussen het woord «ingediend» **en het woord** «op» **de woorden** «schriftelijk of elektronisch» invoegen.

VERANTWOORDING

Het Comité moet het mogelijk maken het formulier van zijn webstek te halen en het verzoek moet elektronisch kunnen ingediend worden.

Geert BOURGEOIS (N-VA)