

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mars 2004

PROPOSITION DE LOI
instaurant un Comité parlementaire chargé
du suivi législatif

AMENDEMENT

N° 40 DE MM. BACQUELAINE, BORGINON, LAMBERT, GIET ET VISEUR

Articles 1 à 20

Remplacer ces articles par les dispositions suivantes :

«*CHAPITRE I^{er}*

Disposition générale

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Documents précédents :

Doc 51 029/ (S.E. 2003) :

- 001 : Proposition de loi de M. Bacquelaine.
- 002 à 008: Amendements.
- 010 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 maart 2004

WETSVOORSTEL
tot oprichting van een Parlementair Comité
belast met de wetsevaluatie

AMENDEMENT

Nr. 40 VAN DE HEREN BACQUELAINE, BORGINON, LAMBERT, GIET EN VISEUR

Art. 1 tot 20

Deze artikelen vervangen door wat volgt:

«*HOOFDSTUK I*

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Voorgaande documenten :

Doc 51 029/ (B.Z. 2003) :

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Bacquelaine.
- 002 tot 008 : Amendementen.
- 010 : Verslag.

CHAPITRE II**Du Comité parlementaire chargé du suivi législatif***Section I^e**Composition**Art. 2*

Il est institué, au sein des Chambres législatives fédérales, un Comité parlementaire chargé du suivi législatif, ci-après dénommé le Comité.

Le Comité est composé de :

1° onze membres de la Chambre des représentants, désignés par celle-ci à la représentation proportionnelle de ses groupes politiques ;

2° onze sénateurs, désignés par le Sénat à la représentation proportionnelle de ses groupes politiques. La moitié d'entre eux au moins sont désignés parmi les sénateurs communautaires.

Le Comité compte autant de membres suppléants que de membres effectifs.

*Section II**Des compétences**Sous-section I^e**Des requêtes et de leur traitement**Art. 3*

Le Comité connaît des requêtes qui lui sont adressées dénonçant:

1° des difficultés d'application des lois en vigueur depuis au moins trois ans liées à la complexité des textes, à leurs lacunes, à leurs incohérences ou erreurs, à leur manque de précision et à l'interprétation multiple qui en découle ou à leur caractère désuet ou contradictoire ;

HOOFDSTUK II**Het Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie***Afdeling I**Samenstelling**Art. 2*

Binnen de federale Wetgevende Kamers wordt een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie opgericht, hierna het Comité genoemd.

Het Comité is samengesteld uit :

1° elf volksvertegenwoordigers, die worden aangewezen door de Kamer van volksvertegenwoordigers naar verhouding van de vertegenwoordiging van haar fracties;

2° elf senatoren, die worden aangewezen door de Senaat naar verhouding van de vertegenwoordiging van zijn fracties. Minstens de helft van hen worden gekozen uit de gemeenschapsenatoren.

Het Comité telt evenveel plaatsvervangers als ledelen.

*Afdeling II**Bevoegdheden**Onderafdeling I**De verzoekschriften en de behandeling ervan**Art. 3*

Het Comité neemt kennis van de eraan gerichte verzoekschrift-en waarin aan de kaak worden gesteld:

1° de moeilijkheden die rijzen bij de toepassing van de sinds ten minste drie jaar vigerende wetten en die verband houden met de ingewikkeldheid van de teksten, met de leemten daarin, met de onsaamenhangenden of fouten, met het gebrek aan precisering ervan en de daaruit voortvloeiende meerduide interpretatie, dan wel met hun verouderd of tegenstrijdig karakter;

2° l'inadéquation des lois en vigueur depuis au moins trois ans aux situations qu'elles régissent.

Les requêtes émanant des services visés à l'article 4, alinéa 1^{er}, 1°, peuvent dénoncer des difficultés auxquelles ces autorités ont à faire face dans l'application des dispositions légales qui leur sont directement destinées.

Art. 4

Sont habilités à saisir le Comité d'une requête visée à l'article 3, les personnes et les services suivants :

1° tout service administratif chargé d'appliquer la loi ou toute autorité publique chargée de contrôler l'application de la loi ;

2° toute personne physique et toute personne morale de droit public ou de droit privé ;

3° les membres de la Chambre des représentants et les sénateurs.

Ces requêtes sont signées par le requérant. Pour ce qui concerne les services ou autorités visés au 1°, elles sont signées par le responsable du service ou de l'autorité concernée.

Art. 5

Les requêtes doivent être écrites, précises, concises et conformes à la définition visée à l'article 3.

À peine d'irrecevabilité, la requête mentionne :

1° les jour, mois et an ;

2° les nom, prénom, profession et domicile du requérant ;

3° l'indication précise des textes légaux mis en cause ;

4° la détermination précise des griefs invoqués ;

5° l'indication du service chargé d'appliquer le texte légal mis en cause ;

6° un résumé de la position du service chargé d'appliquer le texte légal mis en cause sur les griefs du requérant.

7° toute précision fixée par le règlement d'ordre intérieur du Comité.

2° de onaangepastheid van de sinds ten minste drie jaar geldende wetten aan de situaties die ze regelen.

De verzoekschriften van de in artikel 4, eerste lid, 1°, bedoelde diensten mogen moeilijkheden aan de kaak stellen waarmee die overheden te kampen hebben bij de toepassing van de wettelijke bepalingen die rechtstreeks voor hen bedoeld zijn.

Art. 4

De volgende personen en diensten mogen bij het Comité een in artikel 3 bedoeld verzoekschrift indienen:

1° iedere administratieve dienst die ermee belast is de wet toe te passen of iedere openbare overheid die ermee belast is toe te zien op de toepassing van de wet;

2° elke natuurlijke persoon en elke publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon;

3° de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de senatoren.

Die verzoekschriften zijn ondertekend door de verzoeker of, in het geval van de in 1° bedoelde diensten of overheden, door de hoogste ambtenaar van die dienst of overheid.

Art. 5

De verzoekschriften moeten op schrift gesteld, precies en beknopt zijn en beantwoorden aan de in artikel 3 bedoelde omschrijving.

Het verzoekschrift vermeldt, op straffe van niet-ontvankelijkheid :

1° de dag, de maand en het jaar;

2° de naam en de voornaam, alsmede het beroep en de woonplaats van de verzoeker;

3° de nauwkeurige aanduiding van de betwiste wetteksten;

4° de precieze bepaling van de aangevoerde grieven;

5° de aanwijzing van de met de toepassing van de betwiste wettekst belaste dienst;

6° een samenvatting van het standpunt dat de met de toepassing van de betwiste wettekst belaste dienst heeft ingenomen aangaande de grieven van de verzoeker;

7° elke precisering die wordt vastgesteld door het huishoudelijk reglement van het Comité.

Par dérogation au 6° de l'alinéa précédent, les requêtes ne contenant pas de résumé de la position du service chargé d'appliquer le texte légal mis en cause sont recevables si le requérant démontre que ce service ne lui a pas répondu dans les 30 jours suivant la date de sa première demande.

La requête doit être introduite, à peine d'irrecevabilité, sur un formulaire type dont le Comité détermine la forme dès sa mise en place.

Les requêtes sont rédigées dans l'une des trois langues nationales et expédiées par courrier postal ou électronique.

Les membres de la Chambre et les sénateurs peuvent saisir le Comité sans respecter les formalités prescrites aux alinéas précédents. Ils veillent néanmoins à déterminer par écrit et avec précision, les textes légaux mis en cause ainsi que les griefs y afférents.

Art. 6

Le Comité peut écarter d'office toute requête qu'il juge irrecevable en application des articles 3 à 5.

Le Comité peut sélectionner les requêtes sur lesquelles portera son examen. Il veillera à évaluer en priorité les lois dont l'inapplicabilité perturbe gravement le bon fonctionnement de notre ordonnancement juridique ainsi que les lois dont l'application engendre des charges administratives démesurées pour les citoyens ou pour les entreprises.

Le Comité informe le requérant sans délai de sa décision de traiter ou non la requête ou d'en postposer l'examen. Le refus de traiter une requête est motivé.

Art. 7

Le Comité examine les requêtes, au regard des critères d'efficacité, de proportionnalité, de transparence et de cohérence, dénonçant les difficultés d'application des lois et, le cas échéant, l'inadéquation de ces lois aux situations qu'elles régissent. Dans cette seconde hypothèse, il s'attache à vérifier si les moyens mis en œuvre permettent de produire les effets attendus et d'atteindre les objectifs assignés.

In afwijking van de bepaling onder 6° van het vorige lid zijn de verzoekschriften die geen samenvatting bevatten van het standpunt van de met de toepassing van de betwiste wettekst belaste dienst, ontvankelijk indien de verzoeker aantoont dat die dienst hem niet heeft geantwoord binnen dertig dagen na zijn eerste verzoek.

Het verzoekschrift dient op straffe van niet-ontvankelijkheid te worden ingediend op een standaardformulier waarvan het Comité onmiddellijk na zijn oprichting de vorm bepaalt.

De verzoekschriften worden opgesteld in een van de drie landstalen en worden per briefpost of per elektronische post overgezonden.

De leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de senatoren mogen het Comité adiën zonder de in de vorige leden vastgestelde vormvereisten in acht te nemen. Ze zorgen er niettemin voor schriftelijk en nauwkeurig te bepalen welke wetteksten worden betwist en wat de grieven zijn over die teksten.

Art. 6

Het Comité kan dadelijk elk verzoekschrift afwijzen dat het met toepassing van de artikelen 3 tot 5 niet-ontvankelijk acht.

Het Comité kan een selectie maken uit de verzoekschriften die het zal onderzoeken. Het zal er dan op toezien bij voorrang de wetten te evalueren waarvan de ontoepasselijkheid de behoorlijke werking van ons rechtsbestel ernstig in het gedrang brengt, alsook de wetten waarvan de toepassing bovenmatige administratieve lasten teweegbrengt voor de burgers of de ondernemingen.

Het Comité stelt de verzoeker onverwijld in kennis van zijn beslissing het verzoekschrift al of niet te behandelen of het onderzoek ervan te verdagen. De weigering om een verzoekschrift te behandelen wordt met redenen omkleed.

Art. 7

Het Comité onderzoekt, in het licht van de criteria van doeltreffendheid, evenredigheid, transparantie en samenhang, de verzoekschriften die gewag maken van moeilijkheden bij de toepassing van de wetten en, in voorkomend geval, van de onaangepastheid van die wetten aan de situaties die ze regelen. In laatstgenoemd geval gaat het na of de middelen de verwachte uitwerkingen kunnen hebben en de opgelegde doelstellingen kunnen bereiken.

À ces fins, il peut faire appel à des experts pour préciser son analyse. Il peut également faire procéder à des enquêtes auprès des services chargés d'appliquer les textes légaux mis en cause, auprès des professions auxquelles ils s'appliquent ou du public concerné.

Art. 8

Après son examen par le Comité, toute requête fait l'objet d'un rapport transmis à la Chambre des représentants, au Sénat ainsi qu'au ministre qui a la matière dans ses attributions.

Le cas échéant, par consensus, le Comité peut annexer au rapport toute proposition d'initiative législative.

Le requérant est tenu informé par le Comité des suites qui ont été réservées à sa requête.

Sous-section II

De la prise en considération de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage

Art. 9

Une fois par mois, le Comité prend en considération les arrêts de la Cour d'arbitrage qui ont une influence sur l'efficacité de l'ordonnancement juridique.

Cette prise en considération fait l'objet d'un rapport auquel, le cas échéant, peut être annexée par consensus, toute proposition d'initiative législative.

Art. 10

Le cas échéant, le rapporteur est chargé d'informer la Chambre des représentants, le Sénat ainsi que le ministre qui a la matière dans ses attributions de la nécessité de modifier, en tout ou en partie, la législation mise en cause par la Cour d'arbitrage.

Het kan daarbij een beroep doen op deskundigen teneinde te komen tot een nauwkeurigere analyse. Het kan ook onderzoeken laten verrichten bij de met de toepassing van de betwiste wetteksten belaste diensten, bij de beroepscategorieën waarop zij van toepassing zijn of bij de betrokken bevolkingsgroepen.

Art. 8

Wanneer het Comité een verzoekschrift heeft onderzocht, maakt het daarover een verslag op. Dat verslag wordt bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, aan de Senaat en aan de terzake bevoegde minister.

In voorkomend geval mag het Comité, bij consensus, bij het verslag een voorstel van wetgevend initiatief voegen.

Het Comité houdt de verzoeker op de hoogte van het gevolg dat aan zijn verzoekschrift wordt gegeven.

Onderafdeling II

Inoverwegingneming van de rechtspraak van het Arbitragehof

Art. 9

Eenmaal per maand neemt het Comité de arresten van het Arbitragehof in overweging die een invloed hebben op de doeltreffende werking van het rechtsbestel.

Van die inoverwegingneming wordt een verslag opgesteld waarbij, in voorkomend geval, bij consensus ieder voorstel van wetgevend initiatief wordt gevoegd.

Art. 10

In voorkomend geval wijst het Comité een rapporteur aan om de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat en de terzake bevoegde minister ervan in kennis te stellen dat de door het Arbitragehof gelaakte wetgeving geheel of gedeeltelijk moet worden gewijzigd.

Sous-section III

Des rapports adressés aux Chambres législatives fédérales et de leur traitement

Art. 11

Dans le courant du mois d'octobre, le procureur général près la Cour de cassation et le Collège des procureurs généraux adressent au Comité un rapport comprenant un relevé des lois qui ont posé des difficultés d'application ou d'interprétation pour les cours et tribunaux au cours de l'année judiciaire écoulée.

Art. 12

Le Comité analyse et synthétise, dans le cadre déterminé à l'article 7, les rapports adressés par des organismes tiers aux Chambres législatives fédérales en vertu de la loi.

Art. 13

Sans préjudice de l'article 14, le Comité peut informer sans délai, par voie de rapport, la Chambre des représentants, le Sénat ainsi que le ministre qui a la matière dans ses attributions, des difficultés importantes d'application d'une loi, en vigueur depuis au moins trois ans, dénoncées par les rapports des organismes tiers visés à l'article 12. Le cas échéant, par consensus, le Comité peut annexer à son rapport toute proposition d'initiative législative.

Sous-section IV

Du rapport annuel

Art. 14

Le Comité présente annuellement par la voix de son président, dans le courant du mois de décembre, un rapport de ses activités, à la Chambre des représentants et au Sénat.

Onderafdeling III

Verslagen aan de federale Wetgevende Kamers toegezonden en de behandeling ervan

Art. 11

De procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal zenden aan het Comité in de loop van de maand oktober een verslag toe, dat een overzicht bevat van de wetten die voor de hoven, de rechtbanken tijdens het voorbije gerechtelijk jaar moeilijkheden bij de toepassing of de interpretatie ervan hebben opgeleverd.

Art. 12

Het Comité analyseert de verslagen die derden-instanties op grond van de wet en overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 aan de federale Wetgevende Kamers toezienden, en vat ze samen.

Art. 13

Onverminderd het bepaalde in artikel 14 mag het Comité de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat en de terzake bevoegde minister onverwijd aan de hand van een verslag in kennis stellen van de aanzienlijke moeilijkheden waarmee de toepassing van een wet die al minstens drie jaar gelding heeft, gepaard gaat en die voor het voetlicht werden gebracht door de verslagen van de in artikel 12 bedoelde derden-instanties. Het Comité mag bij consensus bij zijn verslag ieder voorstel van wetgevend initiatief voegen.

Onderafdeling IV

Jaarverslag

Art. 14

Het Comité stelt jaarlijks, bij monde van zijn voorzitter, in de loop van de maand december een activiteitenverslag voor aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de Senaat.

<p><i>Section III</i></p> <p><i>Des modalités de fonctionnement</i></p> <p><i>Art. 15</i></p> <p><i>Le Comité établit son règlement d'ordre intérieur. Il est approuvé par la Chambre des représentants et le Sénat et publié au Moniteur belge.</i></p> <p><i>Art. 16</i></p> <p><i>Le Comité peut demander aux membres du gouvernement d'assister à ses réunions et ceux-ci peuvent demander à être entendus.»</i></p> <p>JUSTIFICATION</p> <p>Le présent amendement reprend, moyennant quelques ajustements techniques, le texte présenté en annexe du rapport du groupe de travail chargé de l'examen de propositions concernant l'évaluation des lois. Ce texte s'est construit au départ de la proposition 0029/001 agrémentée d'une série d'amendements déposés par différents membres du groupe de travail. Ci-dessous, nous reprenons systématiquement les modifications apportées, par consensus, au texte initial en renvoyant chaque fois aux justifications des amendements qui ont induit ces modifications. Le texte reprend aussi à l'article 9, un alinéa qui n'a pas réuni le consensus.</p> <p>Art. 1 - Pas de modifications ;</p> <p>Art. 2 - Au 2°, voyez l'amendement n°13 de Monsieur Borginon ;</p> <p>Art. 3 - Au 1° et 2°, 1^{ère} phrase, voyez l'amendement n°24 de Monsieur Bacquelaine. Pour ce qui est de l'ajout relatif au «manque de précision...», voyez l'amendement n°1 de Monsieur Bacquelaine. Enfin, le mot «éventuel» a été supprimé du 1°, l'adjectif ne se retrouvant pas dans le reste de l'énumération ;</p> <p>Art. 4 – au 1°, voyez l'amendement n°2 de Monsieur Bacquelaine, idem à l'alinéa 2 ;</p> <p>Art. 5 – au 5°, 6° et à l'alinéa 3, voyez l'amendement n°3 de Monsieur Bacquelaine ;</p> <p>Art. 6 – A l'alinéa 1^{er} les mots «d'office» ont paru juridiquement plus adéquats que les mots «d'emblée». A l'alinéa 2, voyez les amendements n° 25 et 28 de Monsieur Bacquelaine</p>	<p><i>Afdeling III</i></p> <p><i>Werkwijze</i></p> <p><i>Art. 15</i></p> <p><i>Het Comité stelt zijn huishoudelijk reglement op. Het wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat goedgekeurd en bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.</i></p> <p><i>Art. 16</i></p> <p><i>Het Comité kan aan de leden van de regering vragen aanwezig te zijn op zijn vergaderingen en de regeringsleden mogen vragen te worden gehoord.».</i></p> <p>VERANTWOORDING</p> <p>Dit amendement neemt, met een aantal technische aanpassingen, de tekst over die als bijlage gaat bij het verslag van de werkgroep die werd belast met het onderzoek van voorstellen betreffende wetsevaluatie. Die tekst is voortgevloed uit wetsvoorstel nr. 0029/001, waarvan de oorspronkelijke tekst werd gewijzigd via een reeks door diverse leden van de werkgroep ingediende amendementen. Hieronder geven wij systematisch de wijzigingen weer die bij consensus aan de oorspronkelijke tekst werden aangebracht. Daarbij wordt telkens verwezen naar de verantwoording van de amendementen die aan de basis liggen van die wijzigingen. Artikel 9 van de hier voorgestelde tekst bevat ook een lid waarover geen consensus bestond.</p> <p>Art. 1 - Geen wijzigingen;</p> <p>Art. 2 - Wat punt 2° betreft, zie amendement nr. 13 van de heer Borginon;</p> <p>Art. 3 - Wat de punten 1°en 2°, eerste zin, betreft, zie amendement nr. 24 van de heer Bacquelaine. Wat de toevoeging in verband met het «gebrek aan precisering...» betreft, zie amendement nr. 1 van de heer Bacquelaine. Tot slot werd in punt 1° het adjetief «eventuele» weggelaten, omdat het nergens anders in de opsomming voorkomt;</p> <p>Art. 4 - Wat punt 1° betreft, zie amendement nr. 2 van de heer Bacquelaine. Idem voor het tweede lid;</p> <p>Art. 5 - Wat punt 5°, punt 6° en het derde lid betreft, zie amendement nr. 3 van de heer Bacquelaine;</p> <p>Art. 6 - Wat het eerste lid betreft, is het uit een juridisch oogpunt raadzamer gebleken het woord «ambtshalve» te gebruiken in plaats van het woord «dadelijk». Wat het tweede lid betreft, zie de amendementen nrs. 25 en 28 van de heer Bacquelaine.</p>
---	---

Art. 7 – A l’alinéa 1^{er}, voyez l’amendement n°31 de Monsieur Bacquelaine. A l’alinéa 2, voyez l’amendement n°4 de Monsieur Bacquelaine ;

Art. 8 et 9 (ancien) – Ces articles ont été profondément remaniés. L’article 9 disparaît via l’amendement n°32 de Monsieur Verherstraeten, l’article 8 est réécrit par les amendements 5, 26 et 38 ;

Art. 9 – A l’alinéa 2, voyez l’amendement n° 32 de Monsieur Bacquelaine ;

Art. 10 – Voyez l’amendement n° 33 de Monsieur Bacquelaine ;

Art. 11 – Voyez l’amendement n° 39 de Monsieur Bacquelaine ;

Art. 12, 14, 15 et 16 – Pas de modifications ;

Art. 13 – Cet article est réécrit par l’amendement n° 34 de Monsieur Bacquelaine ;

Art. 14, 19 et 20 (ancien) – Ces articles ont été supprimés respectivement par les amendements n° 6, 7 et 8 de Monsieur Bacquelaine ainsi que par les amendements 16, 17 et 18 de Monsieur Borginon.

Daniel BACQUELAINE (MR)
Alfons BORGINON (VLD)
Geert LAMBERT (sp.a-spirit)
Thierry GIET (PS)
Jean-Jacques VISEUR (cdH)

Art. 7 - Wat het eerste lid betreft, zie amendement nr. 31 van de heer Bacquelaine. Wat het tweede lid betreft, zie amendement nr. 4 van de heer Bacquelaine;

Art. 8 en 9 (vroegere nummering) - Deze artikelen werden grondig gewijzigd. Artikel 9 vervalt als gevolg van amendement nr. 32 van de heer Verherstraeten en artikel 8 is herschreven als gevolg van de amendementen nrs. 5, 26 en 38;

Art. 9 - Wat het tweede lid betreft, zie amendement nr. 32 van de heer Bacquelaine;

Art. 10 - Zie amendement nr. 33 van de heer Bacquelaine;

Art. 11 - Zie amendement nr. 39 van de heer Bacquelaine;

Art. 12, 14, 15 en 16 - Geen wijzigingen;

Art. 13 - Dit artikel is herschreven als gevolg van amendement nr. 34 van de heer Bacquelaine;

Art. 14, 19 en 20 (vroegere nummering) - Deze artikelen zijn weggelaten als gevolg van, respectievelijk, de amendementen nrs. 6, 7 en 8 van de heer Bacquelaine en de amendementen nrs. 16, 17 en 18 van de heer Borginon.