

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juillet 2003

SESSION EXTRAORDINAIRE 2003

PROPOSITION

**de modification du Règlement de la
Chambre des représentants en vue d'insérer
au titre III un chapitre IVbis ayant
trait à l'examen systématique par
les commissions permanentes
des arrêts de la Cour d'arbitrage**

(déposée par M. Jean-Jacques Viseur)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juli 2003

BUITENGEWONE ZITTING 2003

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement van
de Kamer van volksvertegenwoordigers,
teneinde in titel III een hoofdstuk IVbis
in te voegen met betrekking tot een
systematische analyse van de arresten van
het Arbitragehof door de vaste commissies**

(ingediend door de heer Jean-Jacques Viseur)

RÉSUMÉ

Conformément à l'article 113 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, les arrêts rendus par celle-ci sont notifiés aux présidents de toutes les assemblées législatives. Toutefois, malgré l'importance qu'ils peuvent avoir, ces arrêts ne font pas encore l'objet d'un suivi systématique. L'auteur estime pourtant que chaque commission permanente devrait être régulièrement saisie des arrêts qui la concernent en vue d'en évaluer les conséquences. Il propose donc qu'à la fin de chaque mois le Secrétariat législatif transmette ces arrêts aux commissions permanentes. Chaque commission disposerait alors d'un délai de deux mois pour les examiner et déposer son rapport.

SAMENVATTING

Overeenkomstig artikel 113 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof worden de door het Hof gewezen arresten ter kennis gebracht van de voorzitters van alle wetgevende assemblees. Hoe belangrijk die arresten soms ook zijn, er wordt echter nog niet systematisch de nodige aandacht aan geschonken. De indiener van zijn kant vindt dat alle vaste commissies geregeld kennis moeten nemen van de arresten die onder hun respectieve bevoegdheden vallen, zodat ze er de gevolgen van kunnen inschatten. Daarom stelt hij voor dat het wetgevend secretariaat die arresten op het eind van elke maand aan de vaste commissies zou bezorgen. Elke commissie zou dan twee maanden de tijd hebben om ze te analyseren en er een verslag over in te dienen.

<i>cdH</i>	: <i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	: <i>Front National</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti socialiste</i>
<i>SP.a - SPIRIT</i>	: <i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	: <i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	: <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 50 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 50 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> <i>Bestellingen :</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.deKamer.be</i> <i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>Commandes :</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.laChambre.be</i> <i>e-mail : publications@laChambre.be</i>
--	---

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 50 1070/001.

Par l'introduction d'un chapitre IV**bis** dans le titre III du Règlement de la Chambre des représentants, il y a lieu de formaliser ce qui jusqu'à présent n'a toujours été qu'un « regard croisé » entre le Parlement fédéral et la Cour d'arbitrage.

Dans un article consacré à « La Cour d'arbitrage et les Chambres législatives »¹, Henri Simonart et David Renders s'attachent à souligner « l'ignorance des membres des chambres fédérales quant à l'existence même des arrêts de la Cour d'arbitrage ».

Ces mêmes auteurs concluent : « A une époque où l'on se préoccupe - à juste titre du reste - de l'évaluation et du suivi de la législation, il serait sans doute bon que l'on s'interroge sur la nécessité de rédiger des rapports périodiques sur les manques d'ordre constitutionnel constatés dans la législation et sur les suites réservées ou à réserver aux inconstitutionnalités dénoncées par la Cour d'arbitrage ».

La Chambre des représentants pourrait jouer ce rôle en incitant les parlementaires à examiner régulièrement les arrêts d'annulation et arrêts rendus sur questions préjudicielles. De la sorte, ils pourraient apporter les modifications législatives nécessaires suite au contrôle de constitutionnalité qui a été opéré par la Cour d'arbitrage.

C'est pour toutes ces raisons que la présente proposition tend à obliger les commissions permanentes de la Chambre à mettre régulièrement à leur ordre du jour les arrêts de la Cour d'arbitrage.

Elles déposent leur rapport dans un délai de deux mois et y énoncent les problèmes posés par ces arrêts et s'y prononcent sur les suites qu'il y a lieu de leur donner.

Jean-Jacques VISEUR (cdH)

¹ Article contenu dans l'étude « Regards croisés sur la Cour d'arbitrage - dix ans de jurisprudence constitutionnelle », Bruxelles, Bruylant, 1995.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 50 1070/001.

De invoeging van een hoofdstuk IV**bis** in titel III van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft tot doel een formeel raamwerk tot stand te brengen waarbinnen de tot dusver oppervlakkige belangstelling vanuit het federaal parlement voor de arresten van het Arbitragehof wordt verdiept.

In een artikel over de verhouding tussen het Arbitragehof en de wetgevende assemblees¹ gaan Henri Simonart en David Renders zeer uitvoerig in op het feit dat de federale parlementsleden soms zelfs niet op de hoogte zijn van het bestaan van arresten van het Arbitragehof.

Op grond van de vaststelling dat thans – terecht – veel aandacht uitgaat naar de evaluatie en de *follow-up* van de wetgeving, vragen beide auteurs zich af of het niet goed zou zijn na te denken over de noodzaak om geregeld een verslag uit te brengen dat niet alleen de grondwettelijke ongerijmdheden in de wetgeving blootlegt, maar ook aangeeft in welke mate gevolg wordt gegeven aan de arresten waarin het Arbitragehof op die ongrondwettigheden wijst.

De Kamer van volksvertegenwoordigers zou terzake een rol kunnen spelen, door de parlementsleden ertoe aan te zetten de vernietigingsarresten, alsook de arresten gewezen op prejudiciële vragen, op gezette tijdstippen onder de loep te nemen. Aldus zouden zij ervoor kunnen zorgen dat de wetten worden bijgestuurd op grond van de door het Arbitragehof uitgevoerde grondwettigheidscontrole.

Om al die redenen strekt dit voorstel ertoe de vaste Kamercommissies te verplichten de arresten van het Arbitragehof geregeld op de agenda van hun vergaderingen te plaatsen.

Binnen twee maanden brengen zij daarover verslag uit. In dat verslag stippen zij aan welke knelpunten uit de arresten naar boven komen en hoe ze het best worden verholpen.

¹ Opgenomen in de studie *Regards croisés sur la Cour d'Arbitrage – dix ans de jurisprudence constitutionnelle*, Brussel, Bruylant, 1995.

PROPOSITION

Article unique

Dans le titre III du Règlement de la Chambre des représentants, sous un chapitre IV*bis* (*nouveau*) intitulé « De l'examen des arrêts de la Cour d'arbitrage », il est inséré un article 144*bis*, rédigé comme suit :

« Art. 144*bis*. — Le secrétariat législatif transmet une fois par mois les arrêts d'annulation et les arrêts rendus sur questions préjudicielles par la Cour d'arbitrage aux commissions permanentes compétentes.

Celles-ci mettent ces arrêts pour examen et rapport à leur ordre du jour dans un délai de deux mois. Elles énoncent dans leur rapport les problèmes posés par ces arrêts et se prononcent sur les suites qu'il y a lieu de leur donner. ».

18 juin 2003

Jean-Jacques VISEUR (cdH)

VOORSTEL

Enig artikel

In titel III van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt, in een hoofdstuk IV*bis* (*nieuw*) met als titel «Analyse van de arresten van het Arbitragehof», een artikel 144*bis* ingevoegd, luidend als volgt:

«Art. 144*bis*. — Het wetgevend secretariaat bezorgt de bevoegde vaste commissies één maal per maand de door het Arbitragehof gewezen vernietigingsarresten en arresten op een prejudiciële vraag.

De betrokken commissies plaatsen die arresten op de agenda van hun vergaderingen, teneinde ze binnen een termijn van twee maanden te analyseren en daarover verslag uit te brengen. In hun verslag maken ze melding van de moeilijkheden die de arresten opleveren en geven ze aan welke gevolgen eraan dienen te worden gegeven.».

18 juni 2003