

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juillet 2003

SESSION EXTRAORDINAIRE 2003

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**
(Art. 31 et 32)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Valérie DÉOM**

SOMMAIRE

1. Exposé introductif de Mme Laurette Onkelinx,
vice-premier ministre et ministre de la Justice 3
2. Discussion et votes 4

Documents précédents :

Doc 51 **0102/ S.E. 2003** :

001 : Projet de loi-programme.
002 à 005 : Amendements.
006 et 007 : Rapports.
008 : Amendement.
009 : Texte adopté par la commission.
010 à 012 : Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juli 2003

BUITENGEWONE ZITTING 2003

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**
(Art. 31 en 32)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DÉOM**

INHOUD

1. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Laurette
Onkelinx, vice-eerste minister en minister van
Justitie 3
2. Bespreking en stemmingen 4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0102/ B.Z. 2003** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 005 : Amendementen.
006 en 007 : Verslagen.
008 : Amendement.
009 : Tekst aangenomen door de commissie.
010 tot 012 : Verslagen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Alfons Borginon**

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Karel De Gucht, Alfons Borginon, Martine Taelman
 PS Valérie Déom, André Perpète, Annick Saudoyer
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
 SPA-SPIRIT Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
 Vlaams Blok Bart Laeremans, Gerda Van Steenberge
 cdH Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Guy Hove, Guido De Padt, Stef Goris, Claude Marinower
 Alisson De Clercq, Claude Eerdekens, Thierry Giet, Karine Lalieux
 Anne Barzin, Pierre-Yves Jeholet, Eric Libert, Marie-Christine Marghem
 Anne-Marie Baeke, Saïd El Khadraoui, Annelies Storms, Greet van Gool
 Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
 Nancy Caslo, Alexandra Colen, Bert Schoofs
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
SPa - SPIRIT	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	Abréviations dans la numérotation des publications :
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 31 et 32 du projet de loi-programme au cours de sa réunion du 23 juillet 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME LAURETTE ONKELINX, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Les articles 31 et 32 de ce projet de loi-programme concernent l'article 24 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, tel qu'il a été modifié par la loi du 16 juillet 2002 modifiant certaines dispositions en vue notamment d'allonger les délais de prescription pour les crimes non correctionnalisables.

Cette loi est issue de la proposition de loi allongeant les délais de prescription pour les crimes non correctionnalisables (déposée par M. Tony Van Parys - DOC 50 1625/001) qui visait à éviter tout risque de prescription des infractions attribuées aux tueurs du Brabant. Le délai de prescription des crimes non correctionnalisables a été porté à 15 ans à la suite de cette proposition. Un délai de prescription d'un an a été fixé pour les délits qui peuvent être qualifiés d'infractions.

La commission de la Justice a, à l'époque, également saisi l'occasion pour adapter l'article 24 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, que la doctrine avait jugé illisible et difficile à appliquer. Le système de la suspension de la prescription à partir du jour de l'audience introductive, tel qu'il avait été instauré par la loi du 11 décembre 1998 modifiant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, en ce qui concerne la prescription de l'action publique (la loi « Securitas »), a été supprimé.

Considérant que la disposition qui supprime ce système de suspension est applicable immédiatement, et donc aussi aux procédures en cours, toute une série d'affaires, généralement graves, (drogues, traite des êtres humains, affaires économiques et financières, carrousels TVA, banqueroutes, etc.) se prescriront irrévocablement le 1^{er} septembre 2003.

Afin de remédier à cette situation, la ministre propose de préciser dans la loi du 16 juillet 2002 que seules les infractions commises après le 1^{er} septembre 2003 bénéficieront du nouveau système de prescription.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 31 en 32 van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 23 juli 2003.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW LAURETTE ONKELINX, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

De artikelen 31 en 32 van dit ontwerp van programmawet hebben betrekking op artikel 24 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, zoals gewijzigd bij de wet van 16 juli 2002 tot wijziging van verschillende bepalingen teneinde inzonderheid de verjaringstermijnen voor de niet-correctionaliseerbare misdaden te verlen- gen.

Aan de oorsprong van deze wet lag het wetsvoorstel van de heer Tony Van Parys tot verlenging van de verjaringstermijnen voor de niet-correctionaliseerbare misdaden (DOC 50 1625/001) dat de dreigende verjaring van de strafbare feiten die worden toegeschreven aan de Bende van Nijvel wou tegengaan. De verjaringstermijn van niet-correctionaliseerbare misdaden werd naar aanleiding van dit voorstel gebracht op 15 jaar. Voor een wanbedrijf dat omgezet wordt in een overtreding werd een verjaringstermijn van een jaar bepaald.

De commissie voor de Justitie heeft toen tevens van de gelegenheid gebruik gemaakt om artikel 24 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, dat door de rechtsleer als een onleesbaar en moeilijk toe te passen artikel werd ervaren, aan te passen. Het systeem van de schorsing van de verjaring van de strafvordering vanaf de dag van de inleidende zitting zoals ingevoerd bij de wet van 11 december 1998 tot wijziging, wat de verjaring van de strafvordering betreft van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering (de zogenaamde Securitas-wet), werd afgeschaft.

Uitgaande van de stelling dat de bepaling die dit schorsingssysteem afschaft onmiddellijk, en dus ook op de thans hangende procedures, van toepassing is, zullen op 1 september 2003 een heleboel, vooral zware zaken (drugs, mensenhandel, economische en financiële zaken, BTW-carrousels, bankbreuken, enz) onherroepelijk verjaren.

Om dit te verhelpen, stelt de minister voor om in de wet van 16 juli 2002 te preciseren dat alleen de misdrijven gepleegd na 1 september 2003 het nieuwe verjaringstelsel genieten.

II. — DISCUSSION ET VOTES

A. Questions des membres

M. Tony Van Parys (CD&V) constate que les dispositions de la loi-programme qui sont soumises à cette commission doivent être cataloguées comme faisant partie d'une loi de réparation. Il craint d'ailleurs que cette loi ne soit pas la seule à devoir réparer les fautes commises par le gouvernement précédent.

Comme Mme Onkelinx, ministre de la Justice, le faisait très justement observer lors de son exposé introductif, l'article 24 du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle a été modifié à l'occasion de la discussion et du vote de sa proposition de loi «allongeant les délais de prescription pour les crimes non correctionnalisables» (DOC 50 1625/001). La modification des dispositions relatives à la suspension ne faisait pas partie de la proposition de loi initiale, mais y a été ajoutée par un amendement du gouvernement.

L'amendement du gouvernement en question visait en premier lieu à clarifier le texte de l'article 24 précité, déjà modifié à plusieurs reprises. Il visait également à faire reporter l'entrée en vigueur de cette disposition. La justification de l'amendement précisait à cet égard qu'il était préférable de ne pas faire entrer la modification de la loi immédiatement en vigueur, pour permettre aux parquets et aux tribunaux de se préparer à la nouvelle réglementation.

En ce qui concerne ce dernier point, M. Fred Erdman, ancien président de cette commission, a, toutefois, fait observer au cours de la discussion que «*d'autres possibilités s'offrent en ce qui concerne l'entrée en vigueur.*

C'est ainsi que l'on pourrait prévoir :

– *que la réglementation préconisée ne s'applique qu'aux faits commis après l'entrée en vigueur de la loi proposée ;*

– *que la réglementation préconisée entre en vigueur immédiatement après la publication de la loi et s'appliquera donc à toutes les affaires pendantes.*

L'intervenant estime que le gouvernement doit opérer un choix sans équivoque» (DOC 50 1625/005, p. 15).

Il ressort du rapport que le ministre de la Justice de l'époque s'est renseigné auprès des parquets généraux et n'a pas adapté l'amendement, du moins sur ce point.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Vragen van de leden

De heer Tony Van Parys (CD&V) stelt vast dat de bepalingen van de programmawet die ter bespreking in deze commissie worden voorgelegd, als een reparatiewet moeten gecatalogeerd worden. Hij vreest overigens dat dit niet de enige wet zal zijn die fouten, gemaakt door de vorige regering, zal dienen te herstellen.

Zoals minister van Justitie, mevrouw Onkelinx, tijdens haar inleidende uiteenzetting terecht opmerkte, werd artikel 24 van de voorbereidende titel van het Wetboek van strafvordering gewijzigd naar aanleiding van de bespreking en stemming van zijn wetsvoorstel «tot verlenging van de verjaringstermijnen voor de niet-correctionaliseerbare misdaden» (DOC 50 1625/001). De wijziging van de bepalingen betreffende de schorsing maakte echter geen deel uit van het initiële wetsvoorstel, maar werd eraan toegevoegd door een amendement van de regering.

Het regeringsamendement in kwestie strekte er in eerste instantie toe duidelijkheid te brengen in de reeds herhaaldelijk gewijzigde tekst van voormeld artikel 24. Tevens werd geopteerd voor een uitgestelde inwerkingtreding van deze bepaling. De verantwoording van het amendement vermeldde in dit verband dat «*het beter is om de wetswijziging niet meteen in werking te laten treden om de parketten en de rechtbanken in de mogelijkheid te stellen om zich op de nieuwe regeling voor te bereiden*».

Met betrekking tot dit laatste punt werd door de heer Fred Erdman, toenmalig voorzitter van deze commissie, tijdens de bespreking weliswaar opgemerkt dat er, «*wat de inwerkingtreding betreft nog andere mogelijkheden voorhanden zijn, zoals:*

– *voorliggende regeling is alleen van toepassing op feiten gepleegd na de inwerkingtreding van voorliggende wet;*

– *voorliggende regeling treedt na publicatie onmiddellijk in werking en zal aldus gelden voor alle lopende zaken.*

De spreker meent dat de regering hier een duidelijke keuze moet in maken. (DOC 50 1625/005, blz 15).

De toenmalige minister van Justitie heeft, zo blijkt uit het verslag, zich bevraagd bij de parketten generaal en heeft het amendement - althans op dit punt - niet aangepast.

Le gouvernement précédent n'a donc visiblement prévu aucune possibilité concernant la disposition qui doit être modifiée d'urgence aujourd'hui étant donné que, comme le prévoit l'exposé des motifs, «*toute une série d'affaires — surtout des affaires graves — seront irrévocablement couvertes par la modification de l'article 24*» (DOC 51 102/001, p. 22).

M. Van Parys souhaite dès lors savoir de quels dossiers il s'agit et comment ce problème sera résolu.

L'intervenant estime que le ministre pourra répondre facilement à cette question puisque le collègue des procureurs généraux a déjà reçu, en 1999, la mission d'élaborer un inventaire de ces dossiers.

M. Van Parys termine son exposé en précisant que son groupe surveillera scrupuleusement le nombre de «lois réparatrices» que le gouvernement soumettra encore au parlement.

Mme Martine Taelman (VLD) fait observer que les dispositions relatives à la prescription des crimes non correctionnalisables avaient été modifiées en 2002 pour éviter que le dossier des tueurs du Brabant ne se prescrive. Une modification avait également été apportée auparavant déjà pour éviter que la bande Securitas ne reste impunie. M. Van Parys souhaite également lier la modification proposée à un dossier important. *Mme Taelman* estime que cela est toutefois moins pertinent.

À la suite de la modification de la loi en 2002, d'aucuns avaient fait observer à la Chambre que cette matière était devenue particulièrement complexe et avaient plaidé en faveur d'une discussion fondamentale. C'est surtout l'article 24 du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle, qui avait été inséré en 1998, qui avait déjà fait l'objet de nombreuses modifications.

La simplification de cet article 24 se justifiait dès lors. La ministre est à présent confrontée au problème que le nouveau régime est, selon la jurisprudence actuelle de la Cour de cassation, immédiatement applicable aux procédures en cours.

L'intervenante craint que toute autre interprétation n'aboutisse à un pourvoi en cassation entraînant éventuellement l'impunité des auteurs de crimes graves. Une telle conséquence serait socialement inacceptable.

La modification proposée a pour objet d'éviter d'en arriver là.

De vorige regering voorzag dus blijkbaar geen moeilijkheden met de regeling die thans urgent moet gewijzigd worden omdat, zoals de memorie van toelichting stelt «*een heleboel, vooral zware zaken, onherroepelijk (zullen) verjaren door de wijziging van artikel 24*». (DOC 51 102/001, blz. 22).

De heer Van Parys wenst bijgevolg te vernemen over welke dossiers het gaat en hoe dit probleem zal worden aangepakt.

Hij meent dat deze vraag door de minister eenvoudig zal kunnen beantwoord worden omdat het college van de procureurs-generaal reeds in 1999 de opdracht kreeg om een inventaris van deze dossiers op te stellen.

De heer Van Parys besluit zijn betoog met de waarschuwing dat zijn fractie nauwlettend zal bijhouden hoeveel «reparatiewetten» nog aan het parlement zullen voorgelegd worden.

Mevrouw Martine Taelman (VLD) merkt op dat de bepalingen met betrekking tot de verjaring van niet correctionaliseerbare misdaden in 2002 gewijzigd werden om te voorkomen dat het dossier van de Bende van Nijvel zou verjaren. Tevoren werd ook al een wijziging doorgevoerd om te vermijden dat de Securitas-bende vrijuit zou gaan. De heer Van Parys stuurt erop aan om de voorliggende wijziging eveneens te koppelen aan een belangrijk dossier. *Mevrouw Taelman* acht dit evenwel minder relevant.

Naar aanleiding van de wetwijziging van 2002 werd in de Kamer terecht opgemerkt dat deze materie bijzonder ingewikkeld was geworden en er werd gepleit voor een fundamentele discussie. Inzonderheid artikel 24 van de voorbereidende titel van het Wetboek van strafvordering, dat in 1998 werd ingevoegd, had reeds veelvuldige wijzigingen ondergaan.

De vereenvoudiging van dit artikel 24 was dan ook gerechtvaardigd. Thans wordt de minister geconfronteerd met het probleem dat de gewijzigde regeling volgens de huidige cassatierechtspraak, onmiddellijk zou van toepassing zijn op de hangende procedures.

De spreekster vreest dat elke andere interpretatie aanleiding kan geven tot een cassatieberoep met als mogelijk resultaat dat de daders van ernstige misdrijven vrijuit zouden gaan.

Dat zou maatschappelijk onaanvaardbaar zijn. De voorgestelde wetwijziging kan dit vermijden.

B. Réponse de la ministre de la Justice

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, répond que ces articles ont été insérés dans la loi-programme parce que plusieurs parquets et parquets généraux ont attiré son attention sur le risque que présente une interprétation équivoque. Elle précise que l'article 24 du Titre préliminaire du Code d'instruction criminelle ne s'applique pas uniquement aux crimes non correctionnalisables, mais qu'il a, au contraire, une portée très générale.

Étant donné le champ d'application étendu de cet article, les cours et parquets ne sont cependant pas en mesure, selon la ministre, d'établir une liste exhaustive de tous les dossiers qui seront prescrits du fait de l'application de cette nouvelle réglementation. Le fait est qu'une série de dossiers très graves de traite des êtres humains, de carrousel à la TVA et de délits de stupéfiants risquent d'être prescrits.

La ministre partage le point de vue de Mme Taelman, lorsque celle-ci estime que le chapitre de la prescription de l'action publique nécessite une révision fondamentale.

C. Répliques

M. Tony Van Parys (CD&V) s'étonne de ce que la ministre fasse allusion, dans son exposé des motifs, à une série d'affaires graves, alors qu'il ressort de sa réponse qu'il n'est pas clairement établi de quelles affaires graves il s'agit. Il estime que le collège des procureurs généraux, qui avait déjà été chargé en 1999 de dresser un inventaire en la matière, doit pouvoir fournir rapidement ces informations.

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, répond que le collège des procureurs généraux ne se réunit à nouveau qu'à la fin août. Il pourrait, bien entendu, être envisageable, après une consultation restreinte, d'élaborer une liste des quelques dossiers importants qui risquent de se prescrire. La ministre fait néanmoins observer que le collège ne se réunit pas durant les vacances judiciaires. En outre, la déclaration gouvernementale ne prévoit pas la suppression des vacances judiciaires mais bien une réorganisation dans le but de garantir la continuité du service durant toute l'année. Les vacances judiciaires ne sont d'ailleurs plus remises en question dans la déclaration gouvernementale. La ministre estime toutefois que la portée des articles en projet est suffisamment claire sans cette information complémentaire et demande que la commission passe aux votes.

B. Antwoorden van de minister van Justitie

Mevrouw mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, antwoordt dat deze artikelen in de programma-wet ingevoegd werden omdat verschillende parketten en parketten-generaal haar aandacht gevestigd hebben op het risico dat gecreëerd wordt door een niet eenduidige interpretatie. Zij vestigt er de aandacht op dat artikel 24 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering niet alleen geldt voor de niet-correctionaliseerbare misdaden maar integendeel een zeer algemene draagwijdte heeft.

Gelet op het ruime toepassingsgebied van dit artikel lijkt het de minister echter niet mogelijk voor de hoven en parketten om een exhaustieve lijst op te stellen van alle dossiers, die door toepassing van de nieuwe regeling zullen verjaren. Feit is dat een aantal zeer zware dossiers van mensenhandel, BTW-carrousel en drugsdelicten voor verjaring in aanmerking zullen komen.

De minister deelt de opvatting van mevrouw Taelman dat het hoofdstuk van de verjaring van de strafvordering aan een fundamentele herziening toe is.

C. Replieken

De heer Tony Van Parys (CD&V) verwondert er zich over dat de minister in haar memorie van toelichting verwijst naar een aantal zware zaken terwijl uit haar antwoord blijkt dat het niet duidelijk is over welke zware zaken het hier gaat. Hij meent dat het college van procureurs-generaal, dat reeds in 1999 belast werd met het opstellen van een inventaris terzake, die informatie snel moet kunnen ter beschikking stellen.

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, antwoordt dat het college van procureurs-generaal pas eind augustus opnieuw vergadert. Uiteraard zou het mogelijk zijn om, na een beperkte rondvraag een lijst op te stellen van enkele belangrijke dossiers die dreigen te verjaren. De minister merkt niettemin op dat het college tijdens het gerechtelijk verlof niet vergadert. Bovendien voorziet de regeringsverklaring niet in de afschaffing van de gerechtelijke vakantie, maar wel in een reorganisatie zodat de continuïteit van de dienst het hele jaar door gewaarborgd wordt. Het gerechtelijk verlof staat in de regeringsverklaring overigens niet meer ter discussie. Zij meent evenwel dat de draagwijdte van de ontworpen artikelen ook zonder deze bijkomende informatie voldoende duidelijk is en vraagt dat de commissie tot de stemming zou overgaan.

M. Alain Courtois (MR) fait observer à cet égard que l'inventaire, sur lequel insiste M. Van Parys, est impossible à élaborer à court terme étant donné que cela implique, notamment, qu'il faut vérifier dans chaque dossier si aucun acte interruptif n'a été posé. Il estime que la commission doit faire confiance aux parquets et aux parquets généraux qui n'auront certainement pas pris ce problème à la légère.

M. Fons Borginon (VLD), président, conclut en affirmant que les dispositions en projet tendent à éviter un problème qui risque de se poser, à l'avenir, dans divers dossiers.

Dans ce contexte, une liste d'éventuels dossiers à problème offre peu d'informations complémentaires.

D. Votes

Les articles 31 et 32 ainsi que l'ensemble des dispositions soumises à la commission sont successivement et sans modifications adoptés à l'unanimité.

La rapporteuse,

Valérie DÉOM

Le président,

Fons BORGINON

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:
NÉANT.

De heer Alain Courtois (MR) merkt hierbij op dat de inventaris waar de heer Van Parys op aandringt onmogelijk op korte termijn kan opgesteld worden omdat zulks onder meer impliceert dat in elk dossier moet nagegaan worden of er geen daad van stuiting werd gesteld. Hij meent dat de commissie vertrouwen moet schenken aan de parketten en de parketten—generaal die het probleem zeker niet lichtzinnig zullen opgeworpen hebben.

De heer Fons Borginon, voorzitter (VLD), besluit dat de ontworpen bepalingen beogen een probleem, dat zich in de toekomst in diverse dossiers zou kunnen stellen, te vermijden.

In die zin biedt een lijst van mogelijke probleem-dossiers weinig bijkomende informatie.

D. Stemmingen

De artikelen 31 en 32 en het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen worden achtereenvolgens ongewijzigd en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Valérie DÉOM

De voorzitter,

Fons BORGINON

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
NIHIL.