

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

28 juillet 2003

SESSION EXTRAORDINAIRE 2003

**PROPOSITION DE LOI**

**insérant, dans le Code judiciaire,  
une disposition relative au droit d'action  
des organisations de consommateurs**

(déposée par Mme Magda De Meyer)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juli 2003

BUITENGEWONE ZITTING 2003

**WETSVOORSTEL**

**tot aanvulling van het Gerechtelijk Wetboek  
met een bepaling inzake het vorderingsrecht  
van consumentenorganisaties**

(ingedien door mevrouw Magda De Meyer)

**RÉSUMÉ**

*Aux termes du Code judiciaire, tel qu'il est interprété par la jurisprudence, une association défendant un intérêt collectif de ses membres ne peut en principe saisir le juge, lorsque cet intérêt est lésé ou risque de l'être. Le législateur a déjà atténué ce principe en habilitant certaines associations de défense des consommateurs et de l'environnement à demander au juge de faire cesser certaines pratiques.*

*La présente proposition de loi va plus loin : les organisations de consommateurs agréées doivent pouvoir saisir le juge lorsqu'un intérêt collectif des consommateurs est lésé ou risque de l'être.*

**SAMENVATTING**

*Luidens het Gerechtelijk Wetboek, zoals dit geïnterpreteerd wordt door de rechtspraak, kan een vereniging die een collectief belang van haar leden behartigt, in principe geen beroep doen op de rechter, wanneer dat belang geschonden of bedreigd wordt. De wetgever heeft dit principe reeds afgezwakt, door aan sommige consumenten- en milieuverenigingen de mogelijkheid te geven, de rechter te verzoeken sommige praktijken te doen staken.*

*Met haar wetsvoorstel gaat de indienster verder: erkende consumentenorganisaties moeten de mogelijkheid krijgen zich tot de rechter te wenden wanneer een collectief belang van de consumenten wordt geschaad of dreigt geschaad te worden.*

<i>cdH</i>	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti socialiste</i>
<i>SP.a - SPIRIT</i>	:	<i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	:	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

Afkringen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 50 0000/000</i>	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	:	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 50 0000/000</i>	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
<i>COM</i>	:	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>	<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 50 0478/001.

La présente proposition de loi a pour objet de permettre aux organisations de consommateurs d'ester en justice en vue de la défense des intérêts collectifs des consommateurs.

Notre système juridique est fortement axé sur l'individu. Le justiciable est considéré comme une personne qui s'adresse au juge pour tenter d'obtenir satisfaction en évitant que ses intérêts individuels ne soient lésés ou en demandant réparation si ses intérêts ont déjà été lésés. C'est ainsi que l'article 17 du Code judiciaire dispose que l'action ne peut être admise si le demandeur n'a pas qualité et intérêt pour la former.

Cette conception est dépassée et n'est plus adaptée à la société actuelle. Dans un contexte d'accroissement d'échelle des activités surgissent de nombreux problèmes qui ne peuvent être ramenés à la somme des atteintes portées à différents intérêts individuels. Cette évolution s'observe essentiellement dans les matières ayant trait à l'environnement et aux consommateurs. C'est ainsi qu'une atteinte à l'environnement ou une pratique commerciale qui nuit aux consommateurs doit avant tout être considérée comme une violation d'un intérêt collectif.

La problématique relative au droit d'action collectif des associations n'est pas neuve. La Cour de cassation estime que l'action intentée par une personne physique ou morale ne peut être admise si le demandeur ne peut justifier d'un intérêt personnel et direct, c'est-à-dire d'un intérêt propre (Cass., 19 novembre 1982, Arr. cass., 1982-1983, 372, Pas., 1983, I, 338, RW, 1983) 1984, 2029, note de J. Laenens). Les associations qui souhaitent ester en justice pour défendre un intérêt collectif (lié, par exemple, à l'environnement, à la protection des consommateurs, aux droits de l'homme, etc.) ne peuvent le faire en se prévalant uniquement de l'intérêt statutaire qu'elles défendent.

En ce qui concerne la protection de l'environnement, le législateur a reconnu, il y a quelques années, aux associations protectrices de l'environnement le droit de requérir le président du tribunal de première instance d'intervenir en cas de violation de la législation relative à l'environnement (loi du 12 janvier 1993 concernant un droit d'action des associations protectrices de l'environnement).

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 0478/001.

Dit wetsvoorstel beoogt consumentenorganisaties de mogelijkheid te geven om in rechte op te treden met het oog op de verdediging van de collectieve belangen van de consumenten.

Ons rechtssysteem is sterk gericht op het individu. De rechtzoekende wordt beschouwd als een persoon die via het recht genoegdoening probeert te verkrijgen, door een inbreuk op zijn individuele belangen te voorkomen of te herstellen. Zo stelt artikel 17 van het Rechtelijk Wetboek bijvoorbeeld dat de rechtsvordering niet kan worden toegelaten, indien de eiser geen hedenigheid en geen belang heeft om ze in te dienen.

Deze opvatting is achterhaald en niet meer aangepast aan de huidige samenleving. In een bestel waar grootschaligheid toeneemt rijzen tal van problemen die niet kunnen worden verengd tot een optelsom van de schendingen van verschillende individuele belangen. Dit merken we vooral in milieu- en in consumentenaangelegenheden. Zo moet een aanslag op het milieu of een handelspraktijk die nadelig is voor de consumenten in de eerste plaats worden beschouwd als een schending van een collectief belang.

De problematiek aangaande het collectief vorderingsrecht van verenigingen is niet nieuw. Naar de opvatting van het Hof van Cassatie kan de rechtsvordering ingesteld door een natuurlijke persoon of rechtspersoon niet worden toegelaten, indien de eiser geen persoonlijk en rechtstreeks belang heeft, dit wil zeggen een eigen belang (Cass., 19 november 1982, Arr.Cass., 1982-83, 372, Pas., 1983, I, 338, R.W., 1983-84, 2029, noot J. Laenens). Verenigingen die in rechte wensen op te treden ter verdediging van een collectief belang (zoals milieu, consumentenbelangen, mensenrechten,...) kunnen dit niet door zich louter op het door hen verdedigde statutaire belang te beroepen.

Wat de bescherming van het leefmilieu betreft, maakte de wetgever het enkele jaren geleden voor milieoverenigingen mogelijk, de voorzitter van de rechtkamer van eerste aanleg te verzoeken om op te treden tegen inbreuken op de milieuwetgeving (wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu).

S'agissant des organisations de consommateurs, un certain nombre de lois particulières leur accordent la faculté d'ester en justice lorsque l'intérêt collectif des consommateurs est en cause. Il s'agit du droit d'introduire une action en cessation. Ce type d'action reste toutefois limité aux infractions à la législation particulière qui a prévu cette action.

Nous proposons de généraliser le droit des organisations de consommateurs d'ester en justice pour défendre les intérêts collectifs des consommateurs. Il convient à cet effet d'ajouter certaines dispositions au Code judiciaire. Afin de prévenir les abus (par exemple, des associations qui seraient créées dans le seul but d'intenter une action), ce droit n'est reconnu qu'aux associations de consommateurs qui sont suffisamment représentatives.

### **COMMENTAIRE DE L'ARTICLE PROPOSÉ**

Nous proposons d'insérer dans le Code judiciaire un article 18bis, qui permet aux organisations de consommateurs d'agir en justice devant les tribunaux ordinaires lorsque l'on porte atteinte ou risque de porter atteinte à un intérêt collectif des consommateurs. Ce droit a une portée générale. Les organisations de consommateurs pourraient donc désormais ester en justice sans qu'une loi particulière les y autorise, comme c'est le cas pour l'action en cessation. C'est ainsi qu'elles pourraient, par exemple, introduire une demande d'indemnisation ou requérir des mesures urgentes et provisoires.

Le droit d'action collectif est limité aux organisations de consommateurs suffisamment représentatives. Nous proposons à cet égard un régime analogue à celui afférent au droit des organisations de consommateurs d'introduire une action en cessation dans le cadre de la loi sur les pratiques du commerce (article 98, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>e</sup>, de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur). Les associations de défense des intérêts des consommateurs dotées de la personnalité juridique et représentées au sein du Conseil de la consommation ou agréées par le ministre des Affaires économiques, selon les critères fixés par arrêté royal délibéré en conseil des ministres, pourront donc désormais ester en justice.

La possibilité d'ester en justice doit être limitée aux seuls cas où l'on porte atteinte ou risque de porter

Voor consumentenorganisaties wordt in een aantal bijzondere wetten het recht erkend om in rechte op te treden wanneer een collectief belang van de consumenten in het geding is. Het betreft de toeënkennung van het recht om een vordering tot staken in te stellen. Dergelijke vordering blijft nochtans beperkt tot de inbreuken op de bijzondere wetgeving die deze vordering heeft ingevoegd.

Voorgesteld wordt het recht van consumentenorganisaties om in rechte op te treden ter verdediging van de collectieve belangen van de consumenten te veralgemenen. Daartoe wordt een toevoeging in het Gerechtelijk Wetboek voorgesteld. Om misbruiken te voorkomen (bvb. verenigingen die louter met het oog op het instellen van een vordering worden opgericht) wordt dit recht enkel toegekend aan consumentenverenigingen die voldoende representatief zijn.

### **TOELICHTING BIJ HET VOORGESTELDE ARTIKEL**

Er wordt voorgesteld een nieuw artikel 18bis in het Gerechtelijk Wetboek in te voegen, dat de consumentenorganisaties de mogelijkheid geeft om voor de gewone rechtbanken in rechte op te treden wanneer een collectief consumentenbelang wordt geschaad of dreigt te worden geschaad. Dit recht heeft een algemene strekking. Voortaan kunnen consumentenorganisaties dus in rechte optreden zonder dat één of andere bijzondere wet hen dit moet toestaan, zoals dat het geval is met de stakingsvordering. Zo zouden zij bijvoorbeeld een vordering tot schadevergoeding kunnen instellen of dringende en voorlopige maatregelen vorderen.

Het collectief vorderingsrecht wordt beperkt tot consumentenorganisaties die over voldoende representativiteit beschikken. Wij stellen ter zake een analoge regeling voor als die voor het recht van consumentenorganisaties om een vordering tot staken in te stellen in het kader van de handelspraktijkenwet (art. 98, § 1, 4<sup>e</sup>, van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting van de consument). Bijgevolg kunnen voortaan verenigingen ter verdediging van de consumentenbelangen die rechtspersoonlijkheid bezitten en vertegenwoordigd zijn in de Raad voor het Verbruik of erkend zijn door de minister van Economische Zaken, volgens de criteria vastgesteld bij een in de ministerraad overlegd koninklijk besluit, in rechte optreden.

De mogelijkheid om in rechte op te treden geldt enkel wanneer de collectieve belangen van de consumenten worden geschaad of dreigen te worden geschaad.

atteinte aux intérêts collectifs des consommateurs. C'est par exemple le cas lorsque la distribution d'un produit nocif porte préjudice à des consommateurs. La défense d'un intérêt collectif se distingue, par exemple, de la situation dans laquelle plusieurs consommateurs introduisent ensemble une action pour défendre leurs intérêts individuels respectifs (par exemple, l'introduction d'une demande d'indemnisation). Il ne faut pas que l'on ait déjà porté atteinte à l'intérêt collectif : l'action est admise dès que l'on risque de porter atteinte à l'intérêt collectif des consommateurs.

Dit doet zich bijvoorbeeld voor wanneer consumenten nadelen ondervinden van de verspreiding van een schadelijk product. De verdediging van een collectief belang onderscheidt zich bijvoorbeeld van de situatie waarbij verschillende consumenten gezamenlijk een vordering instellen om voor hun respectieve individuele belangen op te komen (bijvoorbeeld het vorderen van een schadeloosstelling). Het collectief belang hoeft dan weer niet reeds geschonden zijn: optreden in rechte is toegestaan zodra een collectief consumentenbelang dreigt te worden geschaad.

Magda DE MEYER (SP.A-SPIRIT)

**PROPOSITION DE LOI****WETSVOORSTEL****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Il est inséré, dans le chapitre II de la première partie du Code judiciaire, un article 18bis, libellé comme suit :

« Art. 18bis. — Sans préjudice des dispositions relatives à la recevabilité des actions prescrites par des lois particulières, les associations de défense des intérêts des consommateurs qui jouissent de la personnalité juridique et sont représentées au sein du Conseil de la consommation ou reconnues par le ministre des Affaires économiques, selon des critères fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, peuvent ester en justice lorsque les intérêts collectifs des consommateurs sont lésés ou risquent d'être lésés. »

15 juillet 2003

**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In Hoofdstuk II van het Eerste Deel van het Gerechtelijk Wetboek, wordt een artikel 18bis ingevoegd, luidend als volgt:

«Art. 18bis. — Onverminderd de bepalingen betreffende de ontvankelijkheid van rechtsvorderingen voorgeschreven door bijzondere wetten, kunnen verenigingen ter verdediging van de consumentenbelangen die rechtspersoonlijkheid bezitten en vertegenwoordigd zijn in de Raad voor het Verbruik of erkend zijn door de minister die de Economische Zaken onder zijn bevoegdheid heeft, volgens de criteria vastgesteld door een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, in rechte optreden wanneer de collectieve belangen van de consumenten worden geschaad of dreigen te worden geschaad.»

15 juli 2003

Magda DE MEYER (SPA-SPIRIT)