

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 janvier 2004

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 319, §§ 3 et 4,
du Code civil en vue d'éliminer
son caractère discriminatoire relevé
par la Cour d'arbitrage**

AMENDEMENTS

N° 3 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 2

Supprimer le 2).**JUSTIFICATION**

La disposition proposée est contraire à l'arrêt 66/2003 de la Cour d'arbitrage. Il ressort de cet arrêt que le juge peut bel et bien tenir compte de l'intérêt de l'enfant lorsqu'il décide d'autoriser la reconnaissance. L'article proposé constituerait donc un recul et serait, en outre, illégal, eu égard à l'arrêt de la Cour d'arbitrage. Il ressort notamment aussi de la Convention internationale des droits de l'enfant que l'intérêt de l'enfant doit être primordial dans toute décision qui le concerne.

Il convient donc de ne pas modifier le libellé actuel de l'article 319, § 3, alinéa 4.

Documents précédents :

Doc 51 **209/ (2003) S.E.:**

001 : Proposition de loi de MM. Maingain, Libert et Mme Payfa.
002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 januari 2004

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 319, § 3 en § 4,
van het Burgerlijk Wetboek, teneinde
het door het Arbitragehof vastgestelde
discriminerende karakter ervan weg
te werken**

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN MEVROUW VANDER AUWERA

Art. 2

Punt 2) doen vervallen.**VERANTWOORDING**

De voorgestelde bepaling druist in tegen het arrest van 66/2003 van het Arbitragehof. Uit dit arrest volgt dat de rechter wel degelijk rekening kan houden met het belang van het kind bij het geven van een plaatsvervangende machtiging. Het voorgestelde artikel zou dus een stap terug zijn en bovendien ongrondwettig gezien de uitspraak van het Arbitragehof. Ook uit onder andere het Internationaal Verdrag voor de rechten van het kind volgt dat het belang van het kind doorslaggevend moet zijn bij iedere beslissing die hem betreft.

Het huidige artikel 319, § 3, vierde lid, moet derhalve niet worden gewijzigd.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **209/ (2003) B.Z. :**

001 : Wetsvoorstel van de heren Maingain, Libert en mevrouw Payfa.
002 : Amendementen.

N° 4 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 2

Supprimer le 3).

JUSTIFICATION

Dans son arrêt 66/2003, la Cour d'arbitrage a estimé que le juge avait le droit d'émettre un jugement d'opportunité dans le cadre de l'article 319, § 3, du Code civil. Ce raisonnement doit également s'appliquer à l'article 319, § 4, du Code civil.

Il convient donc de ne pas modifier le libellé actuel de l'article 319, § 4, alinéa 5.

N° 5 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 3 (nouveau)

Ajouter un article 3, libellé comme suit :

«Art. 3. – À l'article 319, § 3, alinéa 2, du même Code, le mot «quinze» est remplacé par le mot «douze».».

JUSTIFICATION

Dans son arrêt n° 66/2003, la Cour d'arbitrage estime que l'article 319, § 3, alinéa 1^{er}, du Code civil viole le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, dès lors qu'il ne permet qu'à la mère d'un enfant de moins de quinze ans de refuser de consentir à la reconnaissance de ce mineur par un homme dont la paternité n'est pas contestée. La Cour d'arbitrage estime que les enfants de moins de quinze ans devraient également avoir la possibilité d'exprimer leur point de vue sur leur reconnaissance.

Le présent amendement vise à abaisser l'âge de consentement de quinze ans à douze ans, conformément à la nouvelle loi sur l'adoption dans laquelle l'âge de consentement a également été abaissé à douze ans.

N° 6 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 4 (nouveau)

Ajouter un article 4, libellé comme suit :

Nr. 4 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 2

Punt 3) doen vervallen.

VERANTWOORDING

Bij arrest nr. 66/2003 werd het opportuniteitsoordeel van de rechter grondwettig verklaard in het kader van artikel 319, §3, B.W. Deze redenering moet worden doorgetrokken tot artikel 319, § 4, B.W..

Het huidige artikel 319, §4, vijfde lid, moet derhalve niet worden gewijzigd.

Nr. 5 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 3 (*nieuw*)**Er wordt een artikel 3 ingevoegd, luidende als volgt :**

«Art. 3. — In artikel 319, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt het woord «vijftien» vervangen door het woord «twaalf».».

VERANTWOORDING

In het arrest nr. 66/2003 stelt het Arbitragehof dat artikel 319, § 3, eerste lid BW het grondwettelijk gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel schendt doordat het enkel aan de moeder van en kind dat jonger is dan vijftien jaar, de mogelijkheid voorbehoudt om te weigeren in te stemmen met de erkenning van die minderjarige door een man wiens vaderschap niet wordt betwist. Het Arbitragehof meent dat ook kinderen die jonger zijn dan 15 jaar de mogelijkheid moeten hebben om iets te zeggen over hun erkenning.

Het amendement strekt ertoe de leeftijd van 15 jaar op 12 jaar te brengen, conform de nieuwe adoptiewet waar de instemmingsleeftijd ook op 12 jaar werd gebracht.

Nr. 6 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 4 (*nieuw*)**Er wordt een artikel 4 ingevoegd, luidend als volgt :**

«Art. 4. – L'article 313, § 1^{er}, du même Code, est complété comme suit :

«selon la procédure prévue à l'article 319, § 2, § 3 et § 4, où il convient de lire «père» au lieu de «mère», « femme » au lieu de «homme» et «mère» au lieu de «père».».

JUSTIFICATION

Conformément à la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, l'exigence du consentement est également d'application si c'est une femme qui reconnaît l'enfant.

«Art. 4. — Artikel 313, § 1, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt :

«volgens de procedure van artikel 319, § 2, § 3 en § 4 waarbij het woord moeder» als «vader moet worden gelezen en «man of «vader» als «vrouw» respectievelijk «moeder» moet worden gelezen.».

VERANTWOORDING

Volgens het Arbitragehof dient er ook een instemmingsvereiste te gelden wanneer de erkenning gebeurt door een vrouw.

Liesbeth VAN DE AUWERA (CD&V)