

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 septembre 2003

SESSION EXTRAORDINAIRE 2003

**PROPOSITION DE LOI**

complétant l'article 143bis du  
Code judiciaire

(déposée par M. Jo Vandeurzen)

SOMMAIRE

1. Développements .....	3
2. Proposition de loi .....	6
3. Annexe .....	7

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 september 2003

BUITENGEWONE ZITTING 2003

**WETSVOORSTEL**

tot aanvulling van artikel 143bis van  
het Gerechtelijk Wetboek

(ingediend door de heer Jo Vandeurzen)

INHOUD

1. Toelichting .....	3
2. Wetsvoorstel .....	6
3. Bijlage .....	7

cdH	:	Centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti socialiste
SP.a - SPIRIT	:	Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten

Afkringen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN : Plenum (witte kaft)
COM : Commissievergadering (beige kaft)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>
e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>
e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>

## DÉVELOPPEMENTS

---

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi DOC 50 183/001.

Chacun comprendra aisément que les communautés et les régions désirent être associées plus étroitement à l'administration de la justice, qui, à ce jour, reste le monopole du pouvoir fédéral. Ce souhait est légitime. Les communautés et les régions possèdent en effet un pouvoir réglementaire dans certaines matières telles que l'aménagement du territoire, l'environnement, la politique en matière de déchets, la conservation de la nature et la protection de la jeunesse.

Dans les limites de ces compétences, les décrets peuvent ériger en infraction les manquements à leurs dispositions et établir des peines punissant ces manquements (art. 11 de la loi spéciale de réformes institutionnelles).

L'article 11 de la loi spéciale de réformes institutionnelles, tel qu'il a été modifié en 1993, a donc étendu les compétences pénales des communautés et des régions. C'est ainsi que ces entités peuvent accorder la qualité d'officier de police judiciaire à leurs fonctionnaires, fixer les cas pouvant donner lieu à une perquisition et établir des peines non prévues au livre Ier du Code pénal.

Les entités fédérées se sentent toutefois frustrées parce qu'elles ne peuvent pas participer à la définition des choix politiques opérés par l'autorité fédérale en matière de recherche et de poursuite des infractions aux normes qu'elles ont elles-mêmes édictées.

La politique en matière de poursuites pénales est en effet mise en oeuvre sous la responsabilité du ministre fédéral de la Justice. Celui-ci dispose à cet effet, à l'égard des parquets, d'un droit d'injonction positive et exerce en outre son autorité sur le collège des procureurs généraux (art. 143bis, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire). Le ministre de la Justice arrête seul les directives de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite après avoir pris l'avis du collège des procureurs généraux (art. 143ter, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire).

Les directives du ministre de la Justice en matière de politique criminelle s'appliquent à l'ensemble du territoire et sont donc contraignantes pour tous les membres du ministère public. Les décisions du collège des

## TOELICHTING

---

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 50 183/001.

Het behoeft geen uitgebreid betoog dat gemeenschappen en gewesten erop aandringen nauwer betrokken te worden bij de rechtsbedeling, die alsnog een federaal monopolie is. Deze vraag is legitiem. De gemeenschappen en gewesten hebben immers een regelgevende bevoegdheid inzake sommige aangelegenheden, zoals de ruimtelijke ordening, het leefmilieu, het afvalstoffenbeleid, het natuurbehoud en de jeugdbescherming.

Binnen de grenzen van deze bevoegdheden, kunnen de decreten de niet-naleving van hun bepalingen strafbaar stellen en de straffen wegen de niet-naleving bepalen (art. 11, B.W.H.I.).

Het in 1993 gewijzigde artikel 11, B.W.H.I., breidde aldus de strafrechtelijke bevoegdheden van de gemeenschappen en gewesten uit. Zo werden ze bevoegd om hun ambtenaren de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie te verlenen, de gevallen te bepalen waarin een huiszoeking kan plaatshebben en om straffen te bepalen waarin Boek I van het Strafwetboek niet voorziet.

De deelgebieden zijn evenwel gefrustreerd door het gebrek aan inspraak omtrent de beleidskeuzes die de federale overheid maakt, inzake de opsporing en vervolging van de overtredingen van hun eigen normen.

Het beleid inzake de strafvervolging wordt onder de politieke verantwoordelijkheid van de federale minister van Justitie gevoerd. Deze beschikt daartoe, ten overstaan van de parketten, over een positief injunctierecht en oefent daarenboven gezag uit over het college van procureurs-generaal (art. 143bis, § 1, Ger.W). Uitsluitend de minister van Justitie legt de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid vast, inclusief die van het opsporings- en vervolgingsbeleid, nadat hij het advies van het college van procureurs-generaal heeft ingewonnen (art. 143ter, eerste lid, Ger.W.).

De richtlijnen van de minister van Justitie inzake het strafrechtelijk beleid zijn geldig voor het hele grondgebied en zijn dus bindend voor alle leden van het openbaar ministerie. Ook de beslissingen van het college

procureurs généraux, qui sont prises dans le respect des compétences qui lui sont octroyées à l'article 143bis du Code judiciaire, lient, elles aussi tous les membres du ministère public.

Bien qu'habilitées à établir des peines, les entités fédérées ne peuvent nullement contribuer à orienter la politique en matière de poursuites criminelles. Dans la pratique, de nombreuses dispositions pénales figurant dans les décrets et les ordonnances restent lettre morte en raison du manque de concertation entre les pouvoirs publics fédéraux et les communautés et les régions. Dans certains secteurs, les problèmes de compétence provoquent une absence de politique efficace des poursuites, selon le rapport du Sénat «*Evaluation du fonctionnement des nouvelles structures fédérales*» (Doc. Sénat 1998-1999, n° 1333/1, p. 731).

Les entités ne peuvent que saisir le comité de concertation d'un conflit d'intérêts concernant la manière dont le ministre fédéral de la Justice met en oeuvre la politique de recherche et de poursuite (art. 32 de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles). Or, étant donné que le comité de concertation est tenu de statuer selon la procédure du consensus, cette démarche ne garantit pas qu'il soit effectivement tenu compte des souhaits des communautés et des régions.

La présente proposition de loi vise à associer plus étroitement les entités fédérées à la définition de la politique en matière de poursuites. En théorie, cet objectif peut être atteint de différentes manières, que nous énumérons ci-dessous:

1. *conclusion d'accords de coopération.* La conclusion d'accords de coopération avec l'autorité fédérale permettrait d'associer plus étroitement les communautés et les régions à la définition de la politique en matière de recherches et de poursuites dans les matières qui relèvent de leurs compétences.

*Inconvénient:* divers accords de coopération devront être conclus selon la matière visée par la politique de recherche et de poursuite. Cette méthode paraît trop fastidieuse et ne favorise pas une coopération souple et rapide.

2. *modification de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles.* A l'instar de l'article 31bis, alinéa 2, de cette loi, qui prévoit que le Comité de concertation constitue une Conférence interministérielle de la politique étrangère, on pourrait envisager de créer un organe interministériel qui délibèrerait avec les procureurs généraux de la politique de poursuite et de recherche en ce qui concerne la transgression des normes arrêtées par les entités fédérées.

van procureurs-generaal, die genomen worden overeenkomstig de bij artikel 143bis Ger.W. toegekende bevoegdheden, gelden voor alle leden van het openbaar ministerie.

Ondanks hun bevoegdheid straffen te stellen, kunnen de deelgebieden op geen enkele wijze het beleid inzake de strafvervolging sturen of beter nog, mee helpen sturen. In de praktijk blijven vele strafbepalingen, opgenomen in decreten en ordonnanties, een dode letter, bij gebrek aan afspraken tussen de federale en gemeenschaps- en gewestoverheden. Bevoegdheidsproblemen hebben in sommige sectoren tot gevolg dat een efficiënt vervolgingsbeleid ontbreekt, aldus het senaatsverslag «*Evaluatie van de werking van de nieuwe federale structuren*» (Parl. St., Senaat, 1998-1999, nr. 1333/1, 731).

De deelgebieden kunnen enkel een belangenconflict aanhangig maken bij het Overlegcomité over de wijze waarop de federale minister van Justitie het opsporings- en vervolgingsbeleid voert (art. 32, gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen). Aangezien het Overlegcomité echter moet beslissen volgens de procedure van de consensus, biedt deze demarche geen waarborg dat ook daadwerkelijk rekening wordt gehouden met de beleidsinzichten van de gemeenschappen en de gewesten.

Met dit wetsvoorstel wordt beoogd de deelstaten nauwer te betrekken bij de uitstippling van het vervolgingsbeleid. In theorie zijn er verscheidene mogelijkheden om dit te bereiken. Een overzicht:

1. *het sluiten van samenwerkingsakkoorden.* De gemeenschappen en gewesten zouden nauwer kunnen betrokken worden bij het opsporings- en vervolgingsbeleid in de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, door samenwerkingsakkoorden te sluiten met de federale overheid.

*Nadeel:* diverse samenwerkingsakkoorden zullen moeten gesloten worden, naargelang van de aangelegenheid waarop het opsporings- en vervolgingsbeleid betrekking heeft. Deze methode lijkt al te omslachtig te zijn en werkt een vlotte en snelle samenweking niet in de hand.

2. *een wijziging van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.* Naar het voorbeeld van artikel 31bis, tweede lid, van deze wet, dat voorziet in de oprichting, door het Overlegcomité, van een interministeriële conferentie voor het buitenlands beleid, zou kunnen gedacht worden aan een interministerieel orgaan, dat samen met de procureurs-generaal het opsporings- en vervolgingsbeleid bespreekt inzake overtredingen van normen die de deelgebieden uitvaardigen.

*Inconvénient:* une conférence interministérielle statue par voie de consensus. Or, une telle procédure ne garantit pas que chaque entité fédérée puisse mettre les accents qu'elle souhaite.

3. *modification de la loi spéciale de réformes institutionnelles.* Cette loi pourrait prévoir une concertation obligatoire entre les gouvernements des entités fédérées et les procureurs généraux compétents pour le territoire de celles-ci.

*Inconvénient:* cette proposition exige de modifier la loi spéciale de réformes institutionnelles, ce qui requiert une majorité des deux tiers. En outre, la double autorité à laquelle seraient soumis les procureurs généraux soulève des questions.

4. *modification des dispositions du Code judiciaire concernant le collège des procureurs généraux.* Une nouvelle disposition pourrait prévoir que les gouvernements des entités fédérées donnent, d'initiative ou à la demande du ministre de la Justice, un avis au collège des procureurs généraux sur la politique de recherche et de poursuite relative aux infractions à leurs propres normes.

Le rapport du Sénat précité fait observer, à juste titre, que le collège fédéral des procureurs généraux définit également la politique de poursuite pour ce qui est des infractions aux dispositions décrétale portant des incriminations, sans que les gouvernements de communauté et de région y soient associés (o.c., 732). La commission conclut que les communautés et les régions doivent être associées plus étroitement à la politique de poursuite dans les matières qui relèvent de leurs compétences (o.c., 733).

La possibilité énoncée au point 4 nous paraît être la manière la plus simple de résoudre le problème qui se pose.

La proposition de loi dispose que les entités fédérées peuvent donner un avis en ce qui concerne la politique de recherche et de poursuite à mener dans les matières dans lesquelles elles ont une compétence normative et peuvent prendre des dispositions pénales. Afin de garantir que la spécificité des régions sera prise en considération, il est prévu expressément que seuls les procureurs généraux territorialement compétents peuvent participer aux délibérations.

*Nadeel:* binnen een interministeriële conferentie wordt beslist volgens de procedure van de consensus. Deze procedure waarborgt niet dat elke deelstaat eigen accenten kan leggen.

3. *een wijziging van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.* De B.W.H.I zou kunnen voorzien in een bindend overleg tussen de regeringen van de deelstaten en de procureurs-generaal die territoriaal bevoegd zijn voor hun gebied. Daarbij zou dan kunnen bepaald worden dat de procureurs-generaal onder het gezag staan van de regering van hun deelstaat.

*Nadeel:* dit voorstel vergt een wijziging van de B.W.H.I., wat een tweederde meerderheid vereist. Bovendien doet het dubbele gezag dat over de procureurs-generaal wordt geïnstalleerd, vragen rijzen.

4. *een wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, inzake het college van procureurs-generaal.* De wijziging kan ervin voorzien dat de regeringen van de deelstaten, op eigen initiatief of op vraag van de minister van Justitie, het college van procureurs-generaal advies verlenen over het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake overtredingen van hun eigen normen.

In het al vermelde senaatsverslag is de terechte opmerking te lezen dat het federale college van procureurs-generaal ook het vervolgingsbeleid bepaalt ten aanzien van overtredingen van decretale bepalingen die strafbaarstellingen inhouden, zonder dat de gemeenschaps- en gewestregeringen hierbij worden betrokken (o.c., 732). Het besluit van de commissie is dat de gemeenschappen en gewesten nauwer moeten betrokken worden bij het vervolgingsbeleid in de matières die tot hun bevoegdheid behoren (o.c., 733).

De onder punt 4 vermelde mogelijkheid lijkt de eenvoudigste oplossing te zijn voor het probleem.

Het wetsvoorstel bepaalt dat de deelstaten advies kunnen verlenen omtrent het opsporings- en vervolgingsbeleid in aangelegenheden waarvoor zij een regelgevende bevoegdheid hebben en in strafbepalingen kunnen voorzien. Daarbij wordt uitdrukkelijk bepaald dat enkel de procureurs-generaal die territoriaal bevoegd zijn, aan de beraadslagingen kunnen deelnemen. Hiermee wordt gewaarborgd dat rekening wordt gehouden met de eigenheid van de regio's.

Jo VANDEURZEN (CD&V)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

**Art. 2**

A l'article 143 bis du même Code judiciaire, inséré par la loi du 4 mars 1997 et modifié par la loi du 22 décembre 1998, sont apportées les modifications suivantes:

A) au § 1<sup>er</sup>, deuxième phrase, in limine, insérer les mots «Sans préjudice du prescrit du § 10,»;

B) au § 2, in limine, insérer les mots «Sans préjudice du prescrit du § 10,».

C) il est inséré un § 10, libellé comme suit:

«§ 10. Les gouvernements de communauté et de région donnent avis, d'initiative ou à la demande du ministre de la Justice, au collège des procureurs généraux sur la politique de recherche et de poursuite à mener dans les matières pour lesquelles leurs décrets et ordonnances prévoient des dispositions pénales. S'ils souhaitent donner avis au collège des procureurs généraux de leur propre initiative, ils en informeront préalablement le ministre de la Justice. Le collège des procureurs généraux examine, en concertation avec le gouvernement concerné, les avis des gouvernements de communauté et de région. Le procureur général qui n'a pas de compétence territoriale en ce qui concerne l'application de la réglementation concernée ne participe pas aux délibérations du collège.».

28 juillet 2003

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 143bis van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 maart 1997 en gewijzigd bij de wet van 22 december 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) in § 1, worden de woorden « De bevoegdheid van het college strekt », vervangen door de woorden « Onverminderd het bepaalde in §10, strekt de bevoegdheid van het college » ;

B) in § 2, worden de woorden « Het college van procureurs-generaal beslist » vervangen door de woorden « Onverminderd het bepaalde in §10, beslist het college van procureurs-generaal ».

C) een § 10 wordt ingevoegd, luidende:

«§ 10. De regeringen van de gemeenschappen en gewesten verlenen, op eigen initiatief of op vraag van de minister van Justitie, advies aan het college van procureurs-generaal omtrent het opsporings- en vervolgingsbeleid betreffende de aangelegenheden waarvoor hun decreten en ordonnanties in strafbepalingen voorzien. Indien zij op eigen initiatief advies willen verlenen aan het college van procureurs-generaal, lichten zij de minister van Justitie hiervan voorafgaandelijk in. Het advies van de regeringen van de gemeenschappen en gewesten wordt binnen het college van procureurs-generaal besproken in overleg met de betrokken regering. De procureur-generaal die geen territoriale bevoegdheid heeft inzake de toepassing van de betrokken regelgeving, neemt niet deel aan de be raadslagingen van het college.».

28 juli 2003

Jo VANDEURZEN (CD&V)  
Tony VAN PARYS (CD&V)  
Paul TANT (CD&V)

**ANNEXE**

**BIJLAGE**

**TEXTE DE BASE**

10 octobre 1967

**CODE JUDICIAIRE**

Art. 143bis

§ 1<sup>er</sup>. Les procureurs généraux près les cours d'appel forment ensemble un collège, appelé collège des procureurs généraux, qui est placé sous l'autorité du ministre de la Justice. La compétence du collège s'étend à l'ensemble du territoire du Royaume et ses décisions engagent tous les procureurs généraux près les cours d'appel, le procureur fédéral et tous les membres du ministère public placés sous leur surveillance et leur direction.

§ 2. Le collège des procureurs généraux décide, par consensus, de toutes les mesures utiles en vue:

1° de la mise en œuvre cohérente et de la coordination de la politique criminelle déterminée par les directives visées à l'article 143ter, et dans le respect de leur finalité;

2° du bon fonctionnement général et de la coordination du ministère public.

Si aucun consensus ne peut être dégagé au sein du collège, et si l'exécution des directives du ministre relatives à la politique criminelle est ainsi mise en péril, le ministre de la Justice prend les mesures nécessaires pour assurer leur application.

§ 3. Le collège des procureurs généraux est en outre chargé d'informer le ministre de la Justice et de lui donner avis, d'initiative ou à sa demande, sur toute question en rapport avec les missions du ministère public.

À défaut de consensus, les avis expriment les différentes opinions exposées au sein du collège.

Le collège des procureurs généraux évalue, sur la base notamment des rapports du procureur fédéral et après avoir entendu ce dernier, la manière dont le procureur fédéral met en œuvre les directives de la politique criminelle, la manière dont le procureur fédéral exerce ses compétences et le fonctionnement du parquet fédéral. Cette évaluation sera intégrée dans le rapport visé au § 7.

**TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION**

10 octobre 1967

**CODE JUDICIAIRE**

Art. 143bis

§ 1<sup>er</sup>. Les procureurs généraux près les cours d'appel forment ensemble un collège, appelé collège des procureurs généraux, qui est placé sous l'autorité du ministre de la Justice. ***Sans préjudice du prescrit du § 10<sup>1</sup>,*** la compétence du collège s'étend à l'ensemble du territoire du Royaume et ses décisions engagent tous les procureurs généraux près les cours d'appel, le procureur fédéral et tous les membres du ministère public placés sous leur surveillance et leur direction.

§ 2. ***Sans préjudice du prescrit du § 10<sup>2</sup>,*** le collège des procureurs généraux décide, par consensus, de toutes les mesures utiles en vue:

1° de la mise en œuvre cohérente et de la coordination de la politique criminelle déterminée par les directives visées à l'article 143ter, et dans le respect de leur finalité;

2° du bon fonctionnement général et de la coordination du ministère public.

Si aucun consensus ne peut être dégagé au sein du collège, et si l'exécution des directives du ministre relatives à la politique criminelle est ainsi mise en péril, le ministre de la Justice prend les mesures nécessaires pour assurer leur application.

§ 3. Le collège des procureurs généraux est en outre chargé d'informer le ministre de la Justice et de lui donner avis, d'initiative ou à sa demande, sur toute question en rapport avec les missions du ministère public.

À défaut de consensus, les avis expriment les différentes opinions exposées au sein du collège.

Le collège des procureurs généraux évalue, sur la base notamment des rapports du procureur fédéral et après avoir entendu ce dernier, la manière dont le procureur fédéral met en œuvre les directives de la politique criminelle, la manière dont le procureur fédéral exerce ses compétences et le fonctionnement du parquet fédéral. Cette évaluation sera intégrée dans le rapport visé au § 7.

<sup>1</sup> Art. 2, A: insertion.

<sup>2</sup> Art. 2, B: insertion.

**BASISTEKST**

10 oktober 1967

**GERECHTELijk WETBOEK**

Art. 143bis

.§ 1. De procureurs-generaal bij de hoven van beroep vormen samen een college, college van de procureurs-generaal genaamd, dat onder het gezag van de minister van Justitie staat. De bevoegdheid van het college strekt zich uit over het gehele grondgebied van het Rijk en zijn beslissingen hebben bindende kracht voor de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, de federale procureur en alle leden van het openbaar ministerie die onder hun toezicht en leiding staan.

§ 2. Het college van procureurs-generaal beslist bij consensus over alle maatregelen die nodig zijn voor:

1° de coherente uitwerking en de coördinatie van het strafrechtelijk beleid vastgesteld door de in artikel 143ter beoogde richtlijnen, en met inachtneming van de finaliteit ervan;

2° de goede algemene en gecoördineerde werking van het openbaar ministerie.

Indien het college geen consensus bereikt en indien de uitvoering van de ministeriële richtlijnen van het strafrechtelijk beleid daardoor in het gedrang komt, neemt de minister van Justitie de noodzakelijke maatregelen om de toepassing ervan te waarborgen.

§ 3. Het college van procureurs-generaal heeft daarboven tot taak de minister van Justitie in te lichten en te adviseren, ambtshalve of op diens verzoek, over elke zaak die verband houdt met de opdrachten van het openbaar ministerie.

Bij gebreke van consensus worden de verschillende standpunten in het advies vermeld.

Het college van procureurs-generaal evolueert, op basis van onder meer de rapporten van de federale procureur en na deze laatste te hebben gehoord, de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid door de federale procureur worden uitgevoerd, de wijze waarop de federale procureur zijn bevoegdheden uitoefent en de werking van het federaal parket. Deze evaluatie wordt opgenomen in het verslag bedoeld in § 7.

**BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL**

10 oktober 1967

**GERECHTELijk WETBOEK**

Art. 143bis

§ 1. De procureurs-generaal bij de hoven van beroep vormen samen een college, college van de procureurs-generaal genaamd, dat onder het gezag van de minister van Justitie staat. **Onverminderd** het bepaalde in §10, strekt de bevoegdheid **van het college**<sup>1</sup> zich uit over het gehele grondgebied van het Rijk en zijn beslissingen hebben bindende kracht voor de procureurs-generaal bij de hoven van beroep, de federale procureur en alle leden van het openbaar ministerie die onder hun toezicht en leiding staan

§ 2. **Onverminderd het bepaalde in §10, beslist het college van procureurs-generaal**<sup>2</sup> bij consensus over alle maatregelen die nodig zijn voor:

1° de coherente uitwerking en de coördinatie van het strafrechtelijk beleid vastgesteld door de in artikel 143ter beoogde richtlijnen, en met inachtneming van de finaliteit ervan;

2° de goede algemene en gecoördineerde werking van het openbaar ministerie.

Indien het college geen consensus bereikt en indien de uitvoering van de ministeriële richtlijnen van het strafrechtelijk beleid daardoor in het gedrang komt, neemt de minister van Justitie de noodzakelijke maatregelen om de toepassing ervan te waarborgen.

§ 3. Het college van procureurs-generaal heeft daarboven tot taak de minister van Justitie in te lichten en te adviseren, ambtshalve of op diens verzoek, over elke zaak die verband houdt met de opdrachten van het openbaar ministerie.

Bij gebreke van consensus worden de verschillende standpunten in het advies vermeld.

Het college van procureurs-generaal evolueert, op basis van onder meer de rapporten van de federale procureur en na deze laatste te hebben gehoord, de wijze waarop de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid door de federale procureur worden uitgevoerd, de wijze waarop de federale procureur zijn bevoegdheden uitoefent en de werking van het federaal parket. Deze evaluatie wordt opgenomen in het verslag bedoeld in § 7.

<sup>1</sup> Art. 2, A: vervanging.

<sup>2</sup> Art. 2, B: vervanging.

§ 4. Pour l'exécution de ses missions, le collège est assisté de manière permanente par des magistrats d'assistance, dont le nombre est déterminé par la loi.

Pour l'exécution de ses missions, le collège peut, après avis du chef de corps concerné, faire appel temporairement à des membres du ministère public, à l'exception de ceux qui exercent les fonctions du ministère public près la Cour de cassation.

§ 5. Le collège des procureurs généraux se réunit au moins une fois par mois, de sa propre initiative ou à la demande du ministre de la Justice.

Le ministre de la Justice, ou en cas d'empêchement, son délégué, assiste aux réunions du collège lorsqu'elles portent sur des compétences visées à l'article 143ter et lorsque le collège se réunit à sa demande dans le cadre de l'exercice des compétences mentionnées au § 2.

Le ministre préside les réunions du collège auxquelles il assiste.

Pour l'exercice des compétences du collège, et après concertation avec celui-ci, le Roi peut confier à chacun de ses membres des tâches spécifiques.

Sauf si le collège se réunit dans le cadre du § 3, troisième alinéa, le procureur fédéral peut participer aux réunions du collège.

§ 6. Le Roi règle les modalités de collaboration entre le collège et les services placés sous l'autorité du ministre de la Justice.

§ 7. Le collège fait annuellement rapport au ministre de la Justice. Ce rapport contient la description de ses activités, l'analyse et l'évaluation de la politique des recherches et des poursuites pour l'année écoulée et les priorités pour l'année à venir.

Le rapport est communiqué aux Chambres législatives par le ministre de la Justice et est rendu public.

§ 8. La présidence est assurée, à tour de rôle, pour chaque année judiciaire, successivement par les procureurs généraux près les cours d'appel d'Anvers, de Mons, de Bruxelles, de Gand et de Liège. Avec accord de tous les membres du collège, il peut être dérogé à l'alternance entre procureurs généraux appartenant à un même régime linguistique.

Le procureur général qui assume la présidence fixe l'ordre du jour et l'organisation des réunions. Sous son autorité, le secrétariat est dirigé par un directeur qui

§ 4. Pour l'exécution de ses missions, le collège est assisté de manière permanente par des magistrats d'assistance, dont le nombre est déterminé par la loi.

Pour l'exécution de ses missions, le collège peut, après avis du chef de corps concerné, faire appel temporairement à des membres du ministère public, à l'exception de ceux qui exercent les fonctions du ministère public près la Cour de cassation.

§ 5. Le collège des procureurs généraux se réunit au moins une fois par mois, de sa propre initiative ou à la demande du ministre de la Justice.

Le ministre de la Justice, ou en cas d'empêchement, son délégué, assiste aux réunions du collège lorsqu'elles portent sur des compétences visées à l'article 143ter et lorsque le collège se réunit à sa demande dans le cadre de l'exercice des compétences mentionnées au § 2.

Le ministre préside les réunions du collège auxquelles il assiste.

Pour l'exercice des compétences du collège, et après concertation avec celui-ci, le Roi peut confier à chacun de ses membres des tâches spécifiques.

Sauf si le collège se réunit dans le cadre du § 3, troisième alinéa, le procureur fédéral peut participer aux réunions du collège.

§ 6. Le Roi règle les modalités de collaboration entre le collège et les services placés sous l'autorité du ministre de la Justice.

§ 7. Le collège fait annuellement rapport au ministre de la Justice. Ce rapport contient la description de ses activités, l'analyse et l'évaluation de la politique des recherches et des poursuites pour l'année écoulée et les priorités pour l'année à venir.

Le rapport est communiqué aux Chambres législatives par le ministre de la Justice et est rendu public.

§ 8. La présidence est assurée, à tour de rôle, pour chaque année judiciaire, successivement par les procureurs généraux près les cours d'appel d'Anvers, de Mons, de Bruxelles, de Gand et de Liège. Avec accord de tous les membres du collège, il peut être dérogé à l'alternance entre procureurs généraux appartenant à un même régime linguistique.

Le procureur général qui assume la présidence fixe l'ordre du jour et l'organisation des réunions. Sous son autorité, le secrétariat est dirigé par un directeur qui

§ 4. Voor het uitvoeren van zijn opdrachten wordt het college op permanente wijze bijgestaan door bijstandsmagistraten, wier aantal wordt bepaald door de wet.

Voor de uitvoering van zijn opdrachten kan het college, na advies van de betrokken korpschef, tijdelijk een beroep doen op leden van het openbaar ministerie, met uitzondering van degenen die de opdrachten van het openbaar ministerie bij het Hof van Cassatie uitvoeren.

§ 5. Het college van procureurs-generaal vergadert minstens eenmaal per maand, op eigen initiatief of op verzoek van de minister van Justitie.

De minister van Justitie of, in geval van verhindering zijn gemachtigde, neemt deel aan de vergaderingen van het college indien bevoegdheden, bedoeld in artikel 143ter, worden besproken en wanneer het college op zijn verzoek samenkomt in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in § 2.

De minister zit de vergaderingen van het college voor waarop hij aanwezig is.

Met het oog op de uitoefening van de bevoegdheden van het college kan de Koning, na overleg met dat college, specifieke taken opdragen aan elk lid van het college.

De federale procureur kan deelnemen aan de vergaderingen van het college, behalve wanneer het college vergadert in het kader van § 3, derde lid.

§ 6. De Koning regelt de wijze van samenwerking tussen het college en de diensten die onder het gezag van de minister van Justitie staan.

§ 7. Het college brengt jaarlijks verslag uit aan de minister van Justitie. Dit verslag bevat een toelichting over zijn activiteiten, een analyse en een beoordeling van het opsporings- en vervolgingsbeleid in het voorbije jaar, alsook de prioritair doelstellingen voor het komende jaar.

Het verslag wordt door de minister van Justitie aan de Kamers medegedeeld en openbaar gemaakt.

§ 8. Het voorzitterschap wordt voor de duur van een gerechtelijk jaar bij toerbeurt achtereenvolgens waargenomen door de procureurs-generaal bij respectievelijk het hof van beroep te Antwerpen, te Bergen, te Brussel, te Gent en te Luik. Er kan met instemming van alle leden van het college worden afgeweken van deze beurtwisseling tussen procureurs-generaal van eenzelfde taalstelsel.

De procureur-generaal die het voorzitterschap bekleedt, bepaalt de agenda en de organisatie van de vergaderingen. Het secretariaat wordt onder zijn ge-

§ 4. Voor het uitvoeren van zijn opdrachten wordt het college op permanente wijze bijgestaan door bijstandsmagistraten, wier aantal wordt bepaald door de wet.

Voor de uitvoering van zijn opdrachten kan het college, na advies van de betrokken korpschef, tijdelijk een beroep doen op leden van het openbaar ministerie, met uitzondering van degenen die de opdrachten van het openbaar ministerie bij het Hof van Cassatie uitvoeren.

§ 5. Het college van procureurs-generaal vergadert minstens eenmaal per maand, op eigen initiatief of op verzoek van de minister van Justitie.

De minister van Justitie of, in geval van verhindering zijn gemachtigde, neemt deel aan de vergaderingen van het college indien bevoegdheden, bedoeld in artikel 143ter, worden besproken en wanneer het college op zijn verzoek samenkomt in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in § 2.

De minister zit de vergaderingen van het college voor waarop hij aanwezig is.

Met het oog op de uitoefening van de bevoegdheden van het college kan de Koning, na overleg met dat college, specifieke taken opdragen aan elk lid van het college.

De federale procureur kan deelnemen aan de vergaderingen van het college, behalve wanneer het college vergadert in het kader van § 3, derde lid.

§ 6. De Koning regelt de wijze van samenwerking tussen het college en de diensten die onder het gezag van de minister van Justitie staan.

§ 7. Het college brengt jaarlijks verslag uit aan de minister van Justitie. Dit verslag bevat een toelichting over zijn activiteiten, een analyse en een beoordeling van het opsporings- en vervolgingsbeleid in het voorbije jaar, alsook de prioritair doelstellingen voor het komende jaar.

Het verslag wordt door de minister van Justitie aan de Kamers medegedeeld en openbaar gemaakt.

§ 8. Het voorzitterschap wordt voor de duur van een gerechtelijk jaar bij toerbeurt achtereenvolgens waargenomen door de procureurs-generaal bij respectievelijk het hof van beroep te Antwerpen, te Bergen, te Brussel, te Gent en te Luik. Er kan met instemming van alle leden van het college worden afgeweken van deze beurtwisseling tussen procureurs-generaal van eenzelfde taalstelsel.

De procureur-generaal die het voorzitterschap bekleedt, bepaalt de agenda en de organisatie van de vergaderingen. Het secretariaat wordt onder zijn ge-

participe à toutes les réunions du collège. Celui-ci transmet les ordres du jour et les rapports des réunions du collège des procureurs généraux au ministre de la Justice, aux membres du collège, aux procureurs du Roi, aux auditeurs du travail , au procureur fédéral, au conseiller général à la politique criminelle et au secrétaire général du Ministère de la Justice.

§ 9. En cas d'absence ou d'empêchement d'un membre du collège des procureurs généraux, il est remplacé par le remplaçant désigné conformément à l'article 319.

Sans préjudice de l'alinéa précédent, en cas d'absence ou d'empêchement du président, la présidence est assumée par le procureur général le plus ancien en rang du même régime linguistique.

participe à toutes les réunions du collège. Celui-ci transmet les ordres du jour et les rapports des réunions du collège des procureurs généraux au ministre de la Justice, aux membres du collège, aux procureurs du Roi, aux auditeurs du travail , au procureur fédéral, au conseiller général à la politique criminelle et au secrétaire général du Ministère de la Justice.

§ 9. En cas d'absence ou d'empêchement d'un membre du collège des procureurs généraux, il est remplacé par le remplaçant désigné conformément à l'article 319.

Sans préjudice de l'alinéa précédent, en cas d'absence ou d'empêchement du président, la présidence est assumée par le procureur général le plus ancien en rang du même régime linguistique.

***§ 10. Les gouvernements de communauté et de région donnent avis, d'initiative ou à la demande du ministre de la Justice, au collège des procureurs généraux sur la politique de recherche et de poursuite à mener dans les matières pour lesquelles leurs décrets et ordonnances prévoient des dispositions pénales. S'ils souhaitent donner avis au collège des procureurs généraux de leur propre initiative, ils en informent préalablement le ministre de la Justice. Le collège des procureurs généraux examine, en concertation avec le gouvernement concerné, les avis des gouvernements de communauté et de région. Le procureur général qui n'a pas de compétence territoriale en ce qui concerne l'application de la réglementation concernée ne participe pas aux délibérations du collège.<sup>3</sup>***

<sup>3</sup> Art. 2, C: ajout.

zag geleid door een directeur die deelneemt aan alle vergaderingen van het college. Deze deelt de agenda en de verslagen van de vergaderingen van het college van procureurs-generaal mee aan de minister van Justitie, aan de leden van het college, aan de procureurs des Konings, aan de arbeidsauditeurs , aan de federale procureur, aan de adviseur-generaal voor het strafrechtelijk beleid en aan de secretaris-generaal van het Ministerie van Justitie.

§ 9. Ingeval een lid van het college van procureurs-generaal afwezig of verhinderd is, wordt het lid vervangen door de overeenkomstig artikel 319 aangewezen vervanger.

Onverminderd het bepaalde in het vorige lid wordt het voorzitterschap, bij verhindering of afwezigheid van de voorzitter, bekleed door de oudste procureur-generaal in rang van hetzelfde taalstelsel.

zag geleid door een directeur die deelneemt aan alle vergaderingen van het college. Deze deelt de agenda en de verslagen van de vergaderingen van het college van procureurs-generaal mee aan de minister van Justitie, aan de leden van het college, aan de procureurs des Konings, aan de arbeidsauditeurs , aan de federale procureur, aan de adviseur-generaal voor het strafrechtelijk beleid en aan de secretaris-generaal van het Ministerie van Justitie.

§ 9. Ingeval een lid van het college van procureurs-generaal afwezig of verhinderd is, wordt het lid vervangen door de overeenkomstig artikel 319 aangewezen vervanger.

Onverminderd het bepaalde in het vorige lid wordt het voorzitterschap, bij verhindering of afwezigheid van de voorzitter, bekleed door de oudste procureur-generaal in rang van hetzelfde taalstelsel.

***§10. De regeringen van de gemeenschappen en gewesten verlenen, op eigen initiatief of op vraag van de minister van Justitie, advies aan het college van procureurs-generaal omtrent het opsporings- en vervolgingsbeleid betreffende de aangelegenheden waarvoor hun decreten en ordonnanties in strafbepalingen voorzien. Indien zij op eigen initiatief advies willen verlenen aan het college van procureurs-generaal, lichten zij de minister van Justitie hiervan voorafgaandelijk in. Het advies van de regeringen van de gemeenschappen en gewesten wordt binnen het college van procureurs-generaal besproken in overleg met de betrokken regering. De procureur-generaal die geen territoriale bevoegdheid heeft inzake de toepassing van de betrokken regelgeving, neemt niet deel aan de beraadslagingen van het college.<sup>3</sup>***

<sup>3</sup> Art. 2, C: aanvulling.