

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2003

PROPOSITION DE LOI

modifiant les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et l'article 15^{ter} de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

AMENDEMENT

N° 3 DE M. DE MAN
(sous-amendement à l'amendement n° 2 de M. Eerdekens)

Art. 2 à 11

Remplacer ces articles par la disposition suivante :

«Art. 2. — Dans l'article 15^{ter}, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, il est inséré un alinéa 3, libellé comme suit :

Documents précédents :

Doc 51 **217/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de loi de M. Eerdekens et de Mme Gerkens.
002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2003

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973, alsook van artikel 15^{ter} van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

AMENDEMENT

Nr. 3 VAN DE HEER DE MAN
(subamendement op amendement nr. 2 van de heer Eerdekens)

Art. 2 tot 11

Deze artikelen vervangen door wat volgt :

«Art. 2. — In artikel 15^{ter}, § 1, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, een derde lid invoegen, luidend als volgt :

Voorgaande documenten :

Doc 51 **217/ (2003/2004)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Eerdekens en mevrouw Gerkens.
002 : Amendements.

«Le Conseil d'État peut prendre une décision identique à celle visée à l'alinéa 3 à l'égard d'un parti politique, lorsqu'il a été constaté qu'un acte de corruption a été commis par une de ses composantes, une de ses listes, un de ses candidats ou un de ses mandataires.»».

JUSTIFICATION

Notre pays n'a cessé d'être secoué, ces dernières années, par des scandales politico-financiers. Ces scandales ont sérieusement ébranlé la confiance des citoyens dans la politique et le régime démocratique, surtout parce que les politiciens, et en particulier ceux qui appartiennent aux partis qui croient détenir le monopole de la démocratie, n'ont réagi qu'avec mollesse, par le passé, à l'implication d'hommes politiques dans des affaires de corruption.

Or, les citoyens de ce pays accordent autant, voire plus d'importance à une politique aux mains propres qu'à une société sans racisme. Alors que le racisme est en effet un problème marginal et qu'aucun parti n'a, jusqu'à présent, été condamné en vertu de la loi Moureaux de 1981, la corruption est devenue, au cours des dernières décennies, la marque de fabrique de la politique belge et la caractéristique essentielle de l'identité et de l'image que l'État belge, moribond, donne à l'extérieur.

Nous estimons que l'adoption de la proposition de loi dans sa version actuelle constituerait un mauvais signal à l'adresse de la population. On donne l'impression qu'il importe avant tout de museler une tendance politique qui ne cesse de s'amplifier en Flandre, et que l'on tente d'assimiler injustement à du racisme par le biais d'un procès d'intention, alors que l'on ne semble par ailleurs pas voir d'inconvénient à ce que des politiques s'enrichissent sur le dos des contribuables.

Nous estimons que l'on ne pourra restaurer la confiance des citoyens dans la démocratie que si les politiques montrent clairement qu'ils ne tolèrent pas de politiques corrompus dans leurs rangs.

La proposition de loi à l'examen constitue une excellente occasion à cet égard.

Le Conseil d'État devrait dès lors pouvoir décider de supprimer la dotation d'un parti politique lorsqu'il s'avère que ce parti ou une de ses composantes, un de ses candidats ou un de ses mandataires ont commis un acte de corruption.

«De Raad van State kan dezelfde beslissing als bedoeld in het eerste lid nemen ten overstaan van een politieke partij waarbij een daad van corruptie is vastgesteld, begaan door een van haar componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen. De procedure vermeld in het tweede lid dient te worden gevolgd.».

VERANTWOORDING

De laatste jaren werd ons land telkenmale opnieuw geschokt door schandalen in de politico-financiële sfeer. Deze schandalen legden een zware hypotheek op het vertrouwen van de burgers in de politiek en in het democratisch bestel, vooral omdat in het verleden uit de hoek van de politici en met name uit de hoek van de politici die behoren tot de partijen die het monopolie op de democratie menen te bezitten, tegen de betrokkenheid van politici bij zaken van corruptie op een weinig doortastende manier werd gereageerd.

De burgers van dit land hechten evenwel evenveel, zo niet meer, belang aan een politiek met propere handen als aan een samenleving zonder racisme. Is racisme immers een marginaal probleem en werd er tot nu toe geen enkele partij veroordeeld op grond van de wet Moureaux van 1981, dan is de corruptie in de loop van de laatste decennia uitgegroeid tot het handelsmerk van de Belgische politiek en tot de kern van de identiteit en het buitenlands imago van de zieltogende Belgische staat zelf.

De indiener van dit amendement is van oordeel dat men door de goedkeuring van het wetsvoorstel in zijn huidige versie een verkeerd signaal uitzendt naar de bevolking toe. Men wekt de indruk dat het er in de eerste plaats om te doen is om een groeiende politieke strekking in Vlaanderen, die men door middel van een intentieproces ten onrechte met racisme tracht te vereenzelvigen, de mond te snoeren, terwijl men er anderzijds geen graten schijnt in te zien dat politici zich verrijken op de kap van de belastingbetaler.

Het geloof van de burger in de democratie kan naar de mening van de indiener enkel worden hersteld, indien de politici duidelijk maken dat zij geen corrupte lieden dulden in hun midden.

Dit wetsvoorstel is daartoe een uitmuntende gelegenheid.

De Raad van State zou dan ook moeten kunnen beslissen de dotatie van een politieke partij in te korten, wanneer blijkt dat zij of een van haar componenten, kandidaten of gekozenen zich hebben schuldig gemaakt aan een daad van corruptie.

Filip DE MAN (Vlaams Blok)