

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

5 décembre 2003

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution en vue d'organiser la rentrée des Chambres le deuxième mardi de septembre

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution en vue de limiter les vacances parlementaires à quatre semaines

PROPOSITION

de modification de l'article 40 du règlement de la chambre des représentants en vue de limiter les vacances parlementaires à quatre semaines

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION ET
DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR

M. Melchior WATHELET

Documents précédents :

Doc 51 **0228/ (S.E. 2003)** :

001 : Proposition de MM. Daniel Bacquellaine et Olivier Chastel
002 : Amendement.

Doc 51 **0360/ (2003/2004)** :

001 : Proposition de Mme Hilde Vautmans et MM. Rik Daems, Willy Cortois et Bart Tommelein.

Doc 51 **0458/ (2003-2004)** :

001 : Proposition de M. Gerolf Annemans.

Doc 51 **0459/ (2003-2004)** :

001 : Proposition de M. Gerolf Annemans.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2003

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet, teneinde de Kamers op de tweede dinsdag van september bijeen te roepen

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet teneinde het parlementair zomerreces te beperken tot vier weken

VOORSTEL

tot wijziging van artikel 40 van het reglement van de kamer van volksvertegenwoordigers teneinde het parlementair zomerreces te beperken tot vier weken

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET
EN DE HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Melchior WATHELET**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0228/ (B.Z. 2003)** :

001 : Voorstel van de heren Daniel Bacquellaine en Olivier Chastel
002 : Amendement.

Doc 51 **0360/ (2003/2004)** :

001 : Voorstel van mevrouw Hilde Vautmans en de heren Rik Daems, Willy Cortois en Bart Tommelein.

Doc 51 **0458/ (2003-2004)** :

001 : Voorstel van de heer Gerolf Annemans.

Doc 51 **0459/ (2003-2004)** :

001 : Voorstel van de heer Gerolf Annemans.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Herman De Croo

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Herman De Croo, Anne-Marie Neyts
PS Alisson De Clercq, Thierry Giet, Marie-Claire Lambert
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Philippe Monfils
sp.a-spirit Hilde Claes, Patrick Janssens, Geert Lambert
CD&V Yves Leterme, Servais Verherstraeten
Vlaams Blok Koen Bultinck, Bart Laeremans
cdH Joëlle Milquet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Filip Anthuenis, Guido De Padt, Martine Taelman, Geert Versnick
Jean-Marc Délizée, Claude Eerdeken, Yvan Mayeur, Charles Picqué

Anne Barzin, Valérie De Bue, Eric Libert, Marie-Christine Marghem
Anne-Marie Baeke, Walter Muls, Guy Swennen, Dirk Van der Maelen
Pieter De Crem, Paul Tant, Liesbeth Van der Auwera
Hagen Goyvaerts, Gerda Van Steenberge, Frieda Van Themsche
Jean-Jacques Viseur, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)	CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)	PLEN :	Plenum (witte kaft)
COM :	Réunion de commission (couverture beige)	COM :	Commissievergadering (beige kaft)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>		<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	
<i>Commandes :</i>		<i>Bestellingen :</i>	
Place de la Nation 2		Natieplein 2	
1008 Bruxelles		1008 Brussel	
Tél. : 02/ 549 81 60		Tel. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.laChambre.be		www.deKamer.be	
e-mail : publications@laChambre.be		e-mail : publicaties@deKamer.be	

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de révision de la Constitution (DOC 51 0228/001)	4
II. Discussion	5
III. Votes	11

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het wetsvoorstel tot herziening van de Grondwet (DOC 51 0228/001)	4
II. Bespreking	5
III. Stemmingen	11

MESDAMES, MESSIEURS,

Les présentes propositions ont été examinées par votre commission lors de sa réunion du 26 novembre 2003.

Par 11 voix contre une, elle a rejeté la proposition de désigner M. Laeremans comme rapporteur.

Par 11 voix contre deux, elle a désigné M. Wathelet comme rapporteur.

Lors de la même réunion, votre commission a décidé de joindre l'examen des quatre propositions et de prendre la proposition de révision de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution en vue d'organiser la rentrée des Chambres le deuxième mardi de septembre (DOC 51 0228/001) comme texte de base.

I.—EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION (DOC 51 0228/001)

Le texte de cette proposition de révision de la Constitution est très court vu qu'il remplace uniquement le mois d'octobre par le mois de septembre.

Actuellement, la rentrée parlementaire souffre d'un décalage par rapport à toutes les autres rentrées qu'elle soit sociale, économique, scolaire ou académique. La rentrée parlementaire au mois d'octobre introduit un décalage encore plus grave entre le législatif et l'exécutif. Il suffit de lire à ce propos les nombreuses interviews de rentrée que les membres du gouvernement donnent au mois de septembre. Cela étant, afin d'éviter toute ambiguïté, il est évident que les parlementaires n'attendent pas le mois d'octobre pour se mettre au travail. En tendant à faire coïncider les rentrées, la présente proposition vise à une meilleure compréhension du système parlementaire par la population.

Par ailleurs, une rentrée anticipée permettra de rompre avec l'habitude qui a été prise de mélanger les interventions relatives à la déclaration de rentrée du premier ministre et les interventions sur le budget. Très souvent, ces discussions se confondent. En anticipant la rentrée,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze voorstellen besproken tijdens haar vergadering van 26 november 2003.

Met 11 stemmen tegen 1 heeft zij het voorstel verworpen om de heer Laeremans aan te wijzen als rapporteur.

Met 11 tegen 2 stemmen, heeft zij de heer Wathelet aangewezen als rapporteur.

Tijdens diezelfde vergadering heeft uw commissie besloten de bespreking over de vier voorstellen samen te voegen en het voorstel tot herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet, teneinde de Kamers op de tweede dinsdag van september bijeen te roepen (DOC 51 0228/001) terzake als basistekst te laten gelden.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL TOT HERZIENING VAN DE GRONDWET (DOC 51 0228/001)

De tekst van dit voorstel tot herziening van de Grondwet is zeer kort, aangezien hij alleen voorziet in de vervanging van de maand oktober door de maand september.

Momenteel valt de hervatting van de parlementaire werkzaamheden na het zomerreces heel wat later dan het tijdstip waarop het sociale en economische leven weer op gang komt, en waarop de vakanties van scholen en universiteiten een einde nemen. Die late hervatting van het parlement in oktober is echter des te ernstiger daar op die manier een bepaalde tijdspanne verloopt tussen de hervatting van de werkzaamheden van de uitvoerende en die van de wetgevende macht. Daartoe volstaat het de talloze interviews erop na te lezen die de regeringsleden weggeven wanneer zij in september uit vakantie terugkeren. Het is overigens evident – en zulks om iedere dubbelzinnigheid weg te nemen – dat de parlementsleden niet wachten tot in de maand oktober om opnieuw aan de slag te gaan. Door het zo te regelen dat de diverse geledingen op een zelfde ogenblik uit vakantie terugkeren, strekt dit voorstel ertoe dat de bevolking het parlementaire stelsel beter zou begrijpen.

Voorts wordt het, met een vervroegde hervatting, mogelijk te breken met de ingeburgerde gewoonte om de reacties op de verklaringen van de eerste minister bij de aanvang van het nieuwe politieke jaar, te laten doorkruisen door de begrotingsbesprekingen. Heel vaak

on pourra faire en sorte que des sujets typiquement parlementaires soient abordés lors de la rentrée.

Enfin, la présente proposition ne se prononce pas sur la date de la fin de la session parlementaire. Une utile réflexion pourrait être menée à ce propos.

II.— DISCUSSION

Le président, M. Herman De Croo rappelle qu'en application de la Constitution, les Chambres se réunissent de plein droit un jour précis. Avant la révision constitutionnelle du 30 juin 1969, ce jour précis était le deuxième mardi de novembre. La rentrée fut alors avancée au deuxième mardi d'octobre. Peu importe la volonté ou les souhaits du pouvoir exécutif, l'année parlementaire débute ce jour-là.

Par contre, la clôture de la session est fixée par arrêté royal. Auparavant, cet arrêté était publié très tôt dans le courant du mois de juillet. Cette situation avait pour conséquence que le Parlement ne pouvait se réunir entre la publication de l'arrêté royal clôturant la session et l'ouverture de plein droit de la session, le deuxième mardi d'octobre. Aucune réunion ne pouvait se tenir.

Depuis de nombreuses années, l'habitude a été prise par le pouvoir exécutif de clôturer la session la veille du jour où elle s'ouvre en vertu de la Constitution. Le gouvernement pourrait se passer du Parlement pendant un certain temps mais tel n'est plus l'usage. Dès lors, la modification constitutionnelle de la date automatique d'ouverture de la session ne modifie en rien le souhait que la session soit clôturée la veille de cette ouverture.

Par ailleurs, il n'existe nulle part de disposition prévoyant quand la Chambre ne peut plus se réunir. Ainsi, plusieurs commissions d'enquête se sont réunies au cours du mois de septembre. La Chambre s'est également réunie en séance plénière à plusieurs reprises en août et en septembre.

vloeiën die besprekingen in elkaar over. Door de hervatting van de werkzaamheden te vervroegen, zal men ervoor kunnen zorgen dat typisch parlementaire thema's bij het begin van het politieke jaar kunnen worden aangesneden.

Dit voorstel spreekt zich ten slotte niet uit over de datum waarop de zitting een einde moet nemen. Daarvoor kan nog zinvol denkwerk worden verricht.

II.— BESPREKING

Voorzitter Herman De Croo wijst erop dat de Kamers, met toepassing van de Grondwet, op een welbepaalde datum van rechtswege in vergadering bijeenkomen. Vóór de grondwetsherziening van 30 juni 1969, was die welbepaalde datum de tweede dinsdag van november. Toen werd de hervatting vervroegd naar de tweede dinsdag van oktober. Ongeacht de wil of de verzuchtingen van de uitvoerende macht, vangt het parlementair jaar hoe dan ook op die dag aan.

De afsluiting van het parlementaire jaar wordt daarentegen vastgesteld bij koninklijk besluit. Vroeger werd dat besluit zeer vroeg – in de loop van de maand juli – bekendgemaakt. Die toestand had tot gevolg dat het parlement niet in vergadering kon bijeenkomen gedurende de periode tussen de publicatie van het koninklijk besluit op grond waarvan het parlementaire jaar werd afgesloten en de opening, van rechtswege, van de nieuwe zitting, op de tweede dinsdag van oktober. Er kan in die periode geen enkele vergadering plaatsvinden.

Jarenlang reeds, heeft de uitvoerende macht de gewoonte aangenomen de zitting af te sluiten op de dag waarop, conform de Grondwet, de nieuwe zitting opnieuw wordt geopend. De regering zou het weliswaar een poos zonder parlement kunnen stellen, maar zulks is thans uit den boze. De grondwettelijke wijziging van de datum waarop de zitting wordt geopend, doet dus in generlei opzicht iets af aan de wens om de zitting de dag vóór die opening te sluiten.

Voorts wordt nergens gestipuleerd op welk tijdstip de Kamer niet in vergadering zou kunnen bijeenkomen. Zo zijn tijdens de maand september diverse onderzoekscommissies in vergadering bijeengekomen. Ook in augustus en september hebben al meermaals plenaire vergaderingen van de Kamer plaatsgevonden.

D'autres parlements finissent leurs travaux à une date précise. Ainsi, cette année le Conseil flamand a terminé ses travaux le 10 juillet et les a repris le 24 septembre. Le Parlement fédéral est toujours ouvert et peut se réunir à tout moment. Néanmoins, d'un point de vue matériel, des locaux doivent pouvoir être libérés afin que les travaux puissent être accomplis dans les délais contractuellement prévus.

Le problème qui se pose est aucun terminus ad quem n'a été fixé dans la Constitution pour clôturer les travaux du Parlement. Le président attire l'attention sur le fait que si la Chambre reprend ses travaux le deuxième mardi de septembre, elle pourrait n'avoir terminé ceux-ci qu'au mois d'août. La présente révision ne peut que porter sur la date de rentrée. La date de fin des travaux parlementaires est, quant à elle, imprévisible.

Le président insiste également sur le fait que cette nouvelle date avancée de la rentrée ne peut conduire à une rentrée *pro forma*.

En conclusion, le but de la présente proposition de révision est de fixer la date de réunion de plein droit des Chambres le deuxième mardi de septembre étant entendu que le gouvernement clôture la session la veille de ce deuxième mardi de septembre.

*
* *

M. Bart Tommelein (VLD) fait remarquer que si le Conseil flamand termine ses travaux le 10 juillet, les Chambres pourraient également terminer leurs travaux la veille de la fête nationale, soit le 20 juillet.

Le président, M. Herman De Croo signale que le Parlement hollandais ne se réunit pas pendant quatre mois.

M. Bart Tommelein (VLD) constate que le gouvernement reprend ses travaux début septembre et fait à cette occasion de nombreuses déclarations. Les parlementaires doivent en conséquence avoir la possibilité de poser des questions et des interpellations au gouvernement. Par ailleurs, la date du deuxième mardi de septembre permet aux groupes de se réunir auparavant. Tels sont les motifs qui l'ont conduit à déposer une proposition de révision de l'article 44 (DOC 51 0360/001).

*
* *

Andere parlementen leggen het einde van hun werkzaamheden op een precieze dag vast. Zo beëindigde de Vlaamse Raad dit jaar zijn werkzaamheden op 10 juli en hervatte ze op 24 september. Het Federaal Parlement staat steeds open en kan op elk ogenblik vergaderen. Daarbij zij wel aangestipt dat de lokalen *materialiter* moeten kunnen worden vrijgemaakt, zodat de werkzaamheden binnen de contractueel vastgestelde termijnen kunnen worden voltooid.

Problematisch is wel dat de Grondwet geen einddatum heeft vastgesteld waarop de werkzaamheden van het parlement moeten worden afgesloten. De voorzitter attendeert erop dat het feit dat de Kamer haar werkzaamheden op de tweede dinsdag van september hervat, hoegenaamd niet belemmert dat de werkzaamheden van de assemblee tot in augustus zouden kunnen doorlopen. Deze herziening kan enkel betrekking hebben op de datum waarop de werkzaamheden worden hervat. De datum waarop de werkzaamheden worden beëindigd, valt onmogelijk te voorspellen.

De voorzitter beklemtoont tevens dat deze nieuwe vervroegde datum voor de hervatting geenszins tot een hervatting *pro forma* mag leiden.

Conclusie: dit voorstel strekt ertoe de datum waarop de Kamers van rechtswege in vergadering bijeenkomen, vast te stellen op de tweede dinsdag van september, met dien verstande dat de regering de zitting de dag vóór die tweede dinsdag van september afsluit.

*
* *

De heer Bart Tommelein (VLD) merkt op dat de Vlaamse Raad zijn werkzaamheden afsluit op 10 juli. Naar analogie daarvan zouden ook de Kamers hun werkzaamheden de dag vóór de Nationale Feestdag, op 20 juli dus, kunnen afsluiten.

Voorzitter Herman De Croo wijst erop dat het Nederlandse parlement gedurende vier maanden niet in vergadering bijeenkomt.

De heer Bart Tommelein (VLD) constateert dat de regering haar werkzaamheden begin september hervat en naar aanleiding daarvan tal van verklaringen aflegt. Bijgevolg moeten de parlementsleden op dat ogenblik de mogelijkheid hebben vragen en interpellaties aan de regering te richten. Als het parlement zijn werkzaamheden op de tweede dinsdag van september hervat, dan biedt zulks de fracties de mogelijkheid hun vergaderingen daarvoor te beleggen. Dat zijn de redenen die hem ertoe hebben geleid een voorstel tot herziening van artikel 44 in te dienen (DOC 51 0360/001).

*
* *

M. Olivier Maingain (MR) observe que seul l'alinéa 1^{er} de l'article 44 de la Constitution est soumis à révision. A titre personnel, il aurait souhaité que cet article fut plus largement ouvert à révision.

Le présent débat ne porte pas sur le temps des vacances parlementaires. Cette expression n'est d'ailleurs pas juridiquement consacrée. Il n'existe pas de vacances parlementaires au sens strict du terme. Il existe uniquement un début et une fin de session. Le Constituant de 1830 a voulu faire respecter les prérogatives du Parlement en prévoyant qu'à tout le moins les Chambres sont réunies d'office sans que l'exécutif ne soit amené à les convoquer. La question qui pourrait être posée lors d'une prochaine déclaration de révision de la Constitution est de savoir s'il faut laisser au pouvoir exécutif la prérogative de la convocation des Chambres. La convocation de plein droit de celles-ci ne se justifie que par le pouvoir, plus conforme à l'évolution actuelle de la démocratie parlementaire, de laisser au pouvoir exécutif le soin de convoquer les sessions parlementaires. La vraie question n'est-elle pas de préserver le pouvoir des Chambres d'être convoquées par leur président sans qu'il n'y ait encore la possibilité pour le pouvoir exécutif de clôturer une session ? A l'époque, cette clôture était considérée comme un acte de méfiance à l'égard du pouvoir législatif lorsqu'il se montrait trop turbulent pour autant qu'un délai de 40 jours de session par an soit respecté. La question se ramène donc à l'équilibre qui doit exister entre ces deux pouvoirs pour savoir qui convoque qui.

Le Constituant ayant limité la possibilité de réviser l'article 44, l'orateur accepte d'avancer la date mais il échet de revoir plus globalement cet article et donc, de s'interroger sur cet équilibre entre les deux pouvoirs.

L'auteur principal de la présente proposition de révision a entièrement raison lorsqu'il affirme que la rentrée parlementaire ne devrait pas être liée à la déclaration du premier ministre sur les grands équilibres budgétaires quant à l'année suivante. Cela occulte d'autres enjeux politiques que l'on voudrait voir souligner dans le cadre de la rentrée parlementaire. En outre, cela préfigure un débat budgétaire qui est ultérieurement vidé de son contenu. Dissocier ces deux temps dans la vie parlementaire rencontre les attentes de nombreux membres quitte

De heer Olivier Maingain (MR) merkt op dat alleen het eerste lid van artikel 44 van de Grondwet voor herziening vatbaar wordt verklaard. Op persoonlijke titel had hij de voorkeur gegeven aan een ruimere herziening waarbij ook de rest van dat artikel in aanmerking zou komen.

Dit debat handelt niet over de duur van het parlementair reces, een uitdrukking die voorts juridisch niets voorstelt. Er is geen sprake van enig parlementair reces *sensu stricto*. Er is alleen een begin en een einde van een zitting. De grondwetgever van 1830 heeft de voorrechten van het parlement willen eerbiedigen door te bepalen dat op z'n minst de Kamers van rechtswege in vergadering zouden bijeenkomen, zonder dat de uitvoerende macht ze daartoe hoeft bijeen te roepen. De vraag die bij een volgende verklaring tot herziening van de Grondwet aan bod kan komen, is of voor de uitvoerende macht het voorrecht moet blijven gelden om de Kamers bijeen te roepen. De oproeping, van rechtswege, van die Kamers, wordt alleen gerechtvaardigd door de bevoegdheid om de uitvoerende macht de mogelijkheid te verlenen om de zittingen bijeen te roepen, wat meer in de lijn ligt van de wijze waarop de parlementaire democratie thans evolueert. Behoort de bevoegdheid om de Kamers bijeen te roepen, niet bij de voorzitters van de assemblees te liggen, zonder dat de uitvoerende macht nog over enige mogelijkheid beschikt om een zitting af te sluiten ? Is dat niet de echte vraag die terzake behoort te worden gesteld ? Indertijd werd die afsluiting beschouwd als een blijk van wantrouwen ten opzichte van de wetgevende macht, wanneer die zich al te woelig opstelde, zolang een termijn van 40 dagen per zitting in acht genomen werd. De kwestie is dus terug te brengen tot het evenwicht dat tussen die twee machten heerst om te weten wie wie bijeenroept.

De grondwetgever heeft de mogelijkheid om artikel 44 te herzien, beperkt. Gelet daarop, aanvaardt de spreker de datum te vervroegen, maar er is een ruimere herziening van voormeld artikel vereist en men moet zich derhalve afvragen hoe beide machten elkaar in evenwicht houden.

De hoofdindieners van het voorliggende voorstel tot herziening heeft volkomen gelijk wanneer hij stelt dat de hervatting van de parlementaire werkzaamheden niet zou moeten gekoppeld zijn aan de verklaring van de eerste minister in verband met de grote begrotingsevenwichten van het volgende jaar. Dat schuift andere politieke problemen, waarover men in het kader van de parlementaire hervatting duidelijkheid zou willen, naar de achtergrond. Voorts kondigt dat een begrotingsdebat aan dat naderhand wordt uitgehold. Door die twee momenten in

à avoir lors de la rentrée, un débat qui, à l'initiative du Parlement, porterait sur un des grands enjeux de la société.

*
* *

Mme Hilde Vautmans (VLD) rappelle que la demande réunir de plein droit les Chambres le deuxième mardi d'octobre figure dans la déclaration gouvernementale. Selon les informations fournies par les services, il ressort que cette année, il y a eu 10 réunions de commission au cours du mois de septembre. L'année passée, 21 réunions et en 2001, 25 réunions. La pratique démontre donc que la Chambre se réunit déjà au mois de septembre. Dès lors, afin d'éviter toute interrogation quant à la tenue de ces réunions, il est préférable de fixer clairement dans la Constitution que les Chambres se réunissent de plein droit le deuxième mardi de septembre. Pour ce motif, elle a déposé la proposition de révision de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution (DOC 51 0360/001).

*
* *

M. Gerolf Annemans (Vlaams Blok) soutient la proposition de révision à l'examen. Elle a l'avantage de préciser clairement que les Chambres doivent se réunir en septembre. Aucune discussion ne sera dès lors plus possible à ce propos. Par sa proposition de révision, le membre veut introduire l'élément relatif aux vacances parlementaires (DOC 51 0458/001). La population est en effet d'avis que les parlementaires doivent travailler comme tout un chacun. Afin d'éviter toute hypocrisie, il se déclare dès lors en faveur d'une rentrée parlementaire fixée en septembre et pour une limitation des vacances parlementaires à quatre semaines. Une combinaison de la présente proposition de révision avec la sienne mettra les parlementaires en concordance avec les autres travailleurs.

*
* *

M. Daan Schalk (sp.a-spirit) soutient la présente proposition de révision. Son groupe avait d'ailleurs déposé une proposition en ce sens au cours de la précédente législature. L'argument soulevé par M. Tommelein selon lequel comme le gouvernement commence à travailler en septembre, les Chambres doivent pouvoir contrôler son action dès ce moment lui paraît le plus perti-

het parlementair leven van elkaar los te maken, speelt men in op de verwachtingen van tal van leden, te weten bij de hervatting een bespreking te hebben die, op initiatief van het parlement, betrekking zou hebben op een van de grote maatschappelijke problemen.

*
* *

Mevrouw Hilde Vautmans (VLD) wijst erop dat de vraag om de kamers van rechtswege bijeen te roepen de tweede dinsdag van oktober in de regeringsverklaring is opgenomen. Uit de inlichtingen die werden verstrekt door de diensten blijkt dat er dit jaar 10 commissievergaderingen zijn geweest in de loop van de maand september. Vorig jaar zijn er 21 vergaderingen geweest en in 2001 25. Uit de praktijk blijkt dus dat de Kamer reeds in de maand september bijeenkomt. Teneinde elke vraag over het houden van die vergaderingen te voorkomen, verdient het derhalve de voorkeur duidelijk in de Grondwet te bepalen dat de Kamers van rechtswege bijeenkomen de tweede dinsdag van september. Daarom heeft ze het voorstel tot herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet ingediend (DOC 51 0360/001).

*
* *

De heer Gerolf Annemans (Vlaams Blok) steunt het onderhavige voorstel tot herziening. Het heeft het voordeel dat het duidelijk preciseert dat de Kamers in september moeten bijeenkomen. Terzake zal dus geen discussie meer mogelijk zijn. Het lid wenst met zijn voorstel tot herziening het gegeven betreffende het parlementair reces erbij te betrekken (DOC 51 0458/001). De bevolking vindt immers dat de parlementsleden moeten werken zoals iedereen. Om elke hypocrisie uit de weg te gaan, verklaart hij zich voorstander van een hervatting van de parlementaire werkzaamheden in september en voor een beperking van het parlementair reces tot vier weken. Een combinatie van de bepalingen uit het voorliggende voorstel tot herziening met die uit zijn voorstel zal ervoor zorgen dat de parlementsleden op gelijke voet worden gebracht met de andere werknemers.

*
* *

De heer Daan Schalk (sp.a-spirit) steunt het voorliggende voorstel tot herziening. Zijn fractie had tijdens de vorige zittingsperiode trouwens een voorstel in die zin ingediend. Het argument van de heer Tommelein dat aangezien de regering in september begint te werken, de Kamers haar ook vanaf dan moeten kunnen controleren, lijkt hem het meest pertinente. Het parlement komt

nent. Ce n'est en conséquence plus en fonction de certaines circonstances que le Parlement se réunit en septembre. Enfin, l'orateur a l'impression que le vote de certains projets de loi en juillet n'est urgent que parce que la Chambre ne se réunit à nouveau qu'en octobre. Cette urgence porte atteinte à la qualité du travail législatif.

*
* *

M. Servais Verherstraeten (CD&V) dépose un amendement n° 1 qui tend à fixer au premier mardi de septembre la réunion de plein droit des Chambres afin que le véritable travail législatif puisse également avoir lieu au cours de ce mois (DOC 51 0228/002). Cette date correspond à la rentrée économique et sociale. Ce n'est pas la première fois que son groupe propose d'avancer la date de réunion de plein droit des Chambres. En outre, la commission avait déjà adopté à l'unanimité un tel texte à savoir la proposition de révision de M. Dupré de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution qui visait à fixer la date de rentrée parlementaire le dernier mardi de septembre (DOC 95/96-597/4 et 5). Ce texte n'a jamais été examiné en séance plénière.

L'orateur attire l'attention des membres sur le fait que beaucoup de déclarations ont été faites sur le travail parlementaire et qu'il y a lieu d'être correct à ce propos. Ainsi, beaucoup de parlementaires travaillent tôt le matin avant d'arriver au Parlement et également pendant les vacances. La proposition de révision porte quant à elle uniquement sur l'efficacité des travaux du Parlement. Il faut aussi faire attention à l'organisation des travaux en ce qui concerne le personnel.

A cet égard, le président *M. Herman De Croo* est d'avis que la date du 2^e mardi de septembre est tenable à condition qu'il n'y ait pas de réunions pendant le mois d'août.

M. Bart Tommelein (VLD) fait valoir que la proposition de révision de M. Annemans qui limite les vacances parlementaires à quatre semaines ne répond absolument plus à la réalité sociale (DOC 51 0458/001). Elle n'est nullement réaliste.

*
* *

Votre rapporteur soutient la présente proposition de révision qui correspond à l'évolution des rapports entre le législatif et l'exécutif.

*
* *

dus niet langer wegens bepaalde omstandigheden in september bijeen. Ten slotte heeft de spreker de indruk dat de stemming over sommige wetsontwerpen in juli alleen maar dringend is omdat de Kamer pas opnieuw in oktober vergadert. Die urgentie doet afbreuk aan de kwaliteit van het wetgevend werk.

*
* *

Met zijn *amendement nr. 1* (DOC 51 0228/001) beoogt *de heer Servais Verherstraeten (CD&V)* de bijeenroeping van rechtswege van de kamers vast te stellen de eerste dinsdag van september zodat het echte wetgevende werk ook in de loop van die maand zou kunnen van start gaan. Die datum stemt overeen met de hervatting in de economische en sociale wereld. Het is niet de eerste maal dat zijn fractie voorstelt de bijeenroeping van rechtswege van de kamers te vervroegen. Voorst heeft de commissie reeds eenparig een dergelijke tekst aangenomen, namelijk het voorstel van de heer Dupré tot herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet (DOC 95/96-597/4 en 5), dat ertoe strekte de parlementaire werkzaamheden te hervatten de laatste dinsdag van september. Die tekst werd nooit in de plenaire vergadering besproken.

De spreker attendeert erop dat over het parlementair werk tal van verklaringen zijn afgelegd en dat men terzake correct moet blijven. Zo werken veel parlementsleden 's morgens vroeg vóór ze naar het parlement komen en ook tijdens het reces. Het voorstel tot herziening heeft alleen betrekking op de doeltreffendheid van de werkzaamheden van het parlement. Ook moet aandacht worden besteed aan de organisatie van de werkzaamheden wat het personeel betreft.

Voorzitter Herman De Croo is in dat opzicht van mening dat de datum van de tweede dinsdag van september houdbaar is op voorwaarde dat er geen vergaderingen zijn in augustus.

De heer Bart Tommelein (VLD) voert aan dat het voorstel tot herziening van de heer Annemans dat het parlementair reces beperkt tot vier weken (DOC 51 0458/001) absoluut niet meer beantwoordt aan de sociale realiteit. Het is geenszins realistisch.

*
* *

Uw rapporteur steunt het voorliggende voorstel tot herziening, dat beantwoordt aan de evolutie van de verhoudingen tussen de wetgevende en de uitvoerende macht.

*
* *

M. Fons Borginon (VLD) est d'avis que la présente proposition de révision est une bonne mesure qui répond à plusieurs préoccupations concrètes.

Néanmoins, il y a lieu de faire attention quant à la façon avec laquelle une telle réforme est présentée à l'extérieur. Les parlementaires ne doivent pas se faire piéger. Ils ne sont pas des fonctionnaires qui travaillent avec un horaire fixe. La fonction parlementaire présente de nombreuses facettes. Elle doit dès lors se faire respecter. Le monde extérieur ne connaît pas les difficultés du travail parlementaire et y transpose dès lors ses propres conditions de travail.

Enfin, il craint que cette rentrée avancée n'entraîne encore plus travail pour les commissions qui sont déjà submergée.

*
* *

Le président, M. Herman De Croo relève que les réunions parlementaires internationales se déroulent toujours au mois de septembre. D'autre part, les dates de réunion des groupes devront également être avancées au début du mois de septembre.

*
* *

M. Daniel Bacquelaine (MR) partage la réflexion faite par M. Borginon. Il ne s'agit pas de considérer que les parlementaires disposaient de trop de vacances. Il y a d'autres facettes du travail parlementaire. Il est dès lors opposé à la formulation de proposition de révision qui parle de « vacances » parlementaires. Le terme n'est pas à propos.

Par contre, la date de rentrée du deuxième mardi de septembre lui paraît une date intermédiaire qui permet d'une part, la réunion antérieure des groupes et la tenue de rencontres internationales et d'autre part, et surtout, de supprimer tout décalage avec les autres rentrées et en particulier, avec la rentrée de l'exécutif.

A ceux qui croient que le parlement a perdu dans la balance des pouvoirs, *le président, M. Herman De Croo* rappelle que dans le passé, le gouvernement mettait le Parlement en congé pendant de nombreux mois et gouvernait en conséquence tout seul. Depuis quelques années, le Parlement est susceptible de se réunir toute l'année. Il n'y a que le jour de la dissolution qu'il ne peut se réunir.

Volgens *de heer Fons Borginon (VLD)* is het onderhavige voorstel tot herziening een goede maatregel, die inspeelt op verscheidene concrete bekommernissen.

Men moet er niettemin op letten hoe een dergelijke hervorming aan de buitenwereld wordt voorgesteld. De parlementsleden mogen zich niet laten vangen. Ze zijn geen ambtenaren met een vast dienstrooster. De parlementaire functie heeft tal van facetten. Ze moet zich dan ook doen respecteren. De buitenwereld kent de moeilijkheden van het parlementair werk niet en projecteert er dan ook zijn eigen arbeidsomstandigheden op.

Tot slot vreest hij dat die vervroegde hervatting de commissies, die nu al overstelpt zijn, nog meer werk zal geven.

*
* *

Voorzitter Herman De Croo merkt op dat de internationale parlementaire vergaderingen steeds in september plaatshebben. Bovendien zullen ook de data voor de fractievergaderingen eveneens naar begin september moeten worden verschoven.

*
* *

De heer Daniel Bacquelaine (MR) is het eens met de heer Borginon. Het punt is niet dat de parlementsleden te veel vakantie hadden. Er zijn andere aspecten aan het parlementair werk. Hij is dan ook gekant tegen de formulering van het voorstel tot herziening, waarin sprake is van parlementair «reces». Het woord is niet gepast.

De tweede dinsdag als datum voor de hervatting lijkt hem daarentegen een tussendatum die de mogelijkheid biedt eensdeels de fracties voordien bijeen te roepen en de internationale vergaderingen te houden, en anderdeels en vooral alle verschillen in tijd met de andere hervattingen en meer bepaald met die van de uitvoerende macht af te schaffen.

Ter attentie van degenen die denken dat het parlement aan macht heeft ingeboet, wijst *voorzitter Herman De Croo* erop dat in het verleden de regering het parlement voor verschillende maanden met verlof stuurde en dat ze derhalve heel alleen regeerde. Sinds enkele jaren kan het parlement het hele jaar bijeenkomen. Alleen op de dag van de ontbinding kan het niet vergaderen.

III.— VOTES

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'article unique de la proposition de révision de la Constitution est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Melchior WATHELET

Le président,

Herman DE CROO

III.— STEMMINGEN

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het enige artikel van het voorstel tot herziening van de Grondwet wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Melchior WATHELET

De voorzitter,

Herman DE CROO