

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juillet 2004

**PROPOSITION DE LOI
DE PRINCIPES****concernant l'administration pénitentiaire
et le statut juridique des détenus****AMENDEMENTS**N° 194 **DU GOUVERNEMENT**
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 1 à 172

Compléter l'article 150 proposé par un § 4:*«§ 4. Lorsque le détenu ne séjourne plus dans la prison où la décision dont il se plaint a été prise, la Commission des plaintes peut décider:**a) que le directeur et le plaignant reçoivent uniquement la possibilité, de préciser ou de commenter le recours par écrit;**b) que les observations verbales peuvent être formulées à un membre de la Commission des plaintes;**c) que, si des informations verbales sont recueillies auprès d'une autre personne, le directeur et le plaignant reçoivent uniquement la possibilité de poser des questions par écrit à cette personne.».*

Documents précédents :

Doc 51 **0231/ (S.E. 2003) :**

001 : Proposition de M. Van Parys, Mme Barzin, MM. Hove, Wathélet, Bourgeois, Swennen et Mme Lalieux.

002 à 011 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juli 2004

VOORSTEL VAN BASISWET**gevangeniswezen en rechtspositie
van gedetineerden****AMENDEMENTEN**Nr. 194 **VAN DE REGERING**
(Subamendement op amendement nr. 1)

Art. 1 tot 172

Het voorgestelde artikel 150 aanvullen met een § 4, luidend als volgt:*«§ 4. Indien de gedetineerde zich niet langer bevindt in de gevangenis waar de beslissing waartegen beklag wordt gedaan genomen is, kan de Beklagcommissie bepalen :**a) dat de directeur en de klager uitsluitend in de gelegenheid worden gesteld het klaagschrift schriftelijk toe te lichten of van commentaar te voorzien;**b) dat de mondelinge opmerkingen ten overstaan van een lid van de Beklagcommissie kunnen worden gemaakt;**c) dat, indien bij een andere persoon mondelinge inlichtingen worden ingewonnen, de directeur en de klager uitsluitend in de gelegenheid worden gesteld aan die persoon schriftelijke vragen te stellen.».*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0231/ (B.Z. 2003) :**

001 : Voorstel van de heer Van Parys, mevrouw Barzin, de heren Hove, Wathélet, Bourgeois, Swennen en mevrouw Lalieux.

002 tot 011 : Amendementen.

JUSTIFICATION

Si un détenu introduit une plainte contre une décision du directeur, alors qu'il est transféré, vers une autre prison, c'est la Commission des plaintes de la prison où la décision contestée a été prise qui est compétente, conformément à l'article 146, § 1^{er}.

Le présent amendement vise à éviter les transfèrements des détenus ou les déplacements de la Commission des plaintes pour audition, lorsque celle-ci n'est pas nécessaire pour le traitement de la plainte.

Les règles sont déterminées par analogie avec ce qui est prévu à l'article 157 pour le traitement des appels par la Commission d'appel.

N° 195 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 1 à 172

Remplacer à l'article 162, § 2, proposé, les mots «six semaines» par les mots «14 jours».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à raccourcir le délai pour le traitement des recours. Le délai de six semaines prévu dans la proposition est en effet beaucoup trop long. Il est de l'intérêt tant du détenu que du personnel et du directeur que le problème soulevé par le détenu puisse recevoir une réponse dans un délai raisonnable, qui concilie célérité, instruction du dossier, et respect des droits de chacun. Un délai de 14 jours maximum pour le traitement des recours contre les décisions données par le directeur général à la réclamation rencontre ces différents impératifs et paraît donc approprié.

La ministre de la Justice,

Laurette ONKELINX

N° 196 DE MM. MALMENDIER ET COURTOIS

(Sous-amendement à l'amendement n° 168)

Art. 1^{er} à 172

A l'article 140, § 6, proposé, supprimer les mots «au-delà de tout doute raisonnable».

Jean-Pierre MALMENDIER (MR)
Alain COURTOIS (MR)

VERANTWOORDING

Indien de gedetineerde beklag instelt tegen een beslissing van de directeur, terwijl hij reeds is overgeplaatst naar een andere gevangenis, is overeenkomstig artikel, 146, § 1, de Beklagcommissie bij de gevangenis waar de beslissing genomen is bevoegd.

Dit amendement beoogt om wanneer dit niet volstrekt noodzakelijk wordt geacht overbrengingen van gedetineerden of verplaatsingen van de Beklagcommissie te vermijden.

Deze regeling is naar analogie met wat voorzien is in artikel 157 voor wat betreft de afhandeling van de beroepsschriften door de Beroepscommissie.

Nr. 195 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement nr. 1)

Art. 1 tot 172

In het voorgestelde artikel 162, § 2, de woorden «zes weken» vervangen door de woorden «14 dagen».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de termijn voor het behandelen van de beroepsschriften in te korten. De in het voorstel voorziene termijn van zes weken is inderdaad veel te lang. Het is zowel in het voordeel van de gedetineerde als in dat van het personeel en van de directeur dat het probleem dat de gedetineerde aangekaart heeft binnen een redelijke termijn wordt behandeld, die snelheid, onderzoek van het dossier en respect van eenieders rechten met elkaar verzoent. Een termijn van maximum 14 dagen voor het behandelen van de beroepsschriften tegen de beslissingen van de directeur-generaal over het bezwaarschrift komt tegemoet aan deze verschillende vereisten en lijkt dus geschikt te zijn.

De minister van Justitie,

Laurette ONKELINX

Nr. 196 VAN DE HEREN MALMENDIER EN COURTOIS

(Subamendement op amendement nr. 168)

Art. 140

In de voorgestelde § 6, de woorden «buiten elke redelijke twijfel» weglaten.