

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 octobre 2003

SESSION EXTRAORDINAIRE 2003

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative
à la limitation et au contrôle des dépenses
électorales engagées pour les élections des
Chambres fédérales, ainsi qu'au financement
et à la comptabilité ouverte
des partis politiques**

(déposée par M. Geert Bourgeois)

RÉSUMÉ

Les partis politiques peuvent bénéficier d'un financement public à condition qu'ils soient représentés par des élus directs à la Chambre et au Sénat. Après l'introduction de cette condition, la législation électorale a subi des modifications substantielles. C'est ainsi qu'un seuil électoral a été introduit et que le nombre de députés et de sénateurs élus directement a été réduit de même que le nombre des circonscriptions électorales. L'auteur considère que le maintien de cette condition, alors même que la législation électorale a été réformée de façon approfondie, entraîne une discrimination flagrante entre les partis politiques et entre leurs électeurs. Il propose qu'il suffise qu'un parti soit représenté par un parlementaire élu directement au sein d'une seule chambre pour que ce parti bénéficie d'une dotation publique.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 oktober 2003

BUITENGEWONE ZITTING 2003

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de
controle van de verkiezingsuitgaven voor de
verkiezingen van de federale kamers,
de financiering en de open boekhouding
van de politieke partijen**

(ingedien door de heer Geert Bourgeois)

SAMENVATTING

Politieke partijen komen in aanmerking voor overheidsfinanciering op voorwaarde dat zij rechtstreeks verkozenen hebben in Kamer en Senaat. Nadat deze voorwaarde ingevoerd werd, is de kieswetgeving grondig gewijzigd. Zo werd een kiesdrempel ingevoerd en zijn het aantal rechtstreeks verkozen kamerleden en senatoren en het aantal kieskringen verminderd. Doordat de vermelde voorwaarde is blijven bestaan terwijl de kieswetgeving zo ingrijpend hervormd is, is een verregaande discriminatie tussen politieke partijen en hun kiezers ontstaan, aldus de indiener. Hij stelt voor dat het volstaat dat een partij in één kamer een rechtstreeks verkozen parlementslid heeft om in aanmerking te komen voor een overheidsdotatie.

<i>cdH</i>	:	<i>Centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw - Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti socialiste</i>
<i>SP.a - SPIRIT</i>	:	<i>Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	:	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

Afkringen bij de nummering van de publicaties :

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	:	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

<i>DOC 51 0000/000</i>	:	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA</i>	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
<i>CRIV</i>	:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
<i>CRABV</i>	:	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
<i>PLEN</i>	:	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
<i>COM</i>	:	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 13 décembre 2002 portant diverses modifications en matière de législation électorale a eu pour l'électeur, à la suite des élections du 18 mai 2003, de lourdes conséquences à la fois prévisibles et inattendues en matière de pluralité démocratique de notre paysage politique.

À la suite de l'instauration d'un seuil électoral de 5% dans chaque circonscription électorale, il était en effet devenu particulièrement difficile pour les petits partis de décrocher un siège à la Chambre et/ou au Sénat le 18 mai 2003. C'est ainsi que la N-VA n'a obtenu qu'un seul siège, alors que ce parti en aurait décroché au moins deux en l'absence de seuil électoral. En ce qui concerne le Sénat, ce parti n'a obtenu aucun siège, alors qu'en l'absence de seuil électoral, il en aurait décroché au moins deux, dont un attribué directement.

En outre, cette réforme de la législation électorale a également eu d'autres conséquences inattendues pour l'électeur. En effet, en vertu de l'article 15 de la loi du 4 juillet 1989, un parti doit être représenté dans les deux assemblées par au moins un parlementaire élu directement pour pouvoir prétendre à une dotation publique. Le législateur de 1989 n'a jamais envisagé de telles conséquences.

Les auteurs de la proposition de loi déposée à l'époque résument succinctement l'objet de celle-ci dans ces termes : « La présente proposition de loi garantit l'indépendance des candidats et des partis politiques et permet un contrôle efficace des dépenses électorales et des recettes et des dépenses des partis politiques. » (DOC 47 747/001 – 1988-1989, p. 4). Les auteurs de cette proposition voulaient que le financement des partis politiques se fasse en toute transparence et essentiellement par l'intermédiaire des autorités publiques en limitant les dons des particuliers et en interdisant ceux des entreprises. Leur objectif n'était en aucun cas d'assécher financièrement les partis.

Il ressort en outre clairement des travaux parlementaires préparatoires qu'il a été décidé unilatéralement de se baser sur l'organisation de l'Etat et le système électoral de l'époque dans le cadre de l'élaboration et de l'adoption de la loi de 1989.

Lors de la discussion des articles de la loi précitée en commission de l'Intérieur, le ministre de l'Intérieur a donné des précisions sur le texte des articles. Le rapport précise à propos de l'examen des articles 15, 16 et 19 que « Le Ministre ayant déclaré que la réforme éventuelle du Sénat devra évidemment entraî-

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 13 december 2002 houdende verschillende wijzigingen van de kieswetgeving ressorteerde na de verkiezingen van 18 mei 2003 voor de kiezer voorzienbare, zowel als onvoorzienbare verregaande gevolgen voor de democratische pluriformiteit van ons politiek landschap.

De invoering van een kiesdrempel van 5 % in elke kieskring, maakte het kleine partijen op 18 mei 2003 heel wat moeilijker om een zetel in Kamer en/of Senaat te behalen. Zo behaalde de N-VA één kamerzetel, terwijl deze partij, bij afwezigheid van een kiesdrempel, minstens twee zetels in de wacht gesleept zou hebben. Voor de Senaat behaalde diezelfde partij geen enkele zetel, bij afwezigheid van de kiesdrempel minstens twee, waaronder één rechtstreekse zetel.

Daarnaast ressorteerde deze hervorming van de kieswetgeving ook andere, voor de kiezer onvoorzienbare, gevolgen. Krachtens artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 dient een partij namelijk in beide Kamers vertegenwoordigd te zijn door minstens één rechtstreeks verkozen parlementslid om in aanmerking te komen voor een overheidsdotatie. De wetgever van 1989 heeft nooit zulke gevolgen voor ogen gehouden.

De toenmalige indieners vatten de bedoeling van hun wetsvoorstel aldus bondig samen: «Door het wetsvoorstel wordt de onafhankelijkheid van kandidaten en politieke partijen gegarandeerd en kan de controle op de uitgaven voor de verkiezingspropaganda en op de ontvangsten en uitgaven van de politieke partijen op een afdoende manier gebeuren» (Kamer doc. 747 / 1 – 88 / 89, p.4). De bedoeling bestond erin om de financiering van politieke partijen in alle transparantie en grotendeels via de overheid te laten verlopen door de giften van particulieren aan banden te leggen en deze van bedrijven te verbieden. Het was geenszins de bedoeling om partijen financieel droog te leggen.

Daarenboven blijkt uit de parlementaire voorbereiding overduidelijk dat bij de totstandkoming en goedkeuring van de wet van 1989 eenzijdig werd uitgegaan van de toenmalige staatsinrichting en het destijds bestaande kiessysteem.

Bij de artikelsgewijze bespreking van voormelde wet verschafte de minister van Binnenlandse Aangelegenheden in de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden nadere toelichting bij de artikelen. Bij de bespreking van de artikelen 15, 16 en 19 stelt het verslag: «Na de verklaring van de Minister dat de even-

ner une adaptation de ces articles, l'amendement est retiré. » (Sénat doc. 714 – 88/89, p. 15). En dépit de la réforme du Sénat et des nombreuses autres réformes qui ont suivi, l'article 15 de la loi précitée n'a toutefois jamais été modifié.

Beaucoup de choses ont pourtant changé en 14 ans. En 1989 la Chambre comptait 212 membres élus directs et le Sénat 106. Le 18 mai 2003, ils étaient encore respectivement 150 et 40. Le seuil électoral de 5 % n'existe pas non plus à l'époque.

Par contre, le 18 mai 2003, l'élection des 106 sénateurs s'est effectuée par contre dans le cadre de 21 arrondissements électoraux, pour trois circonscriptions électORALES et deux collèges électORAUX. Pour la Chambre, les élections du 18 mai 2003 se sont déroulées par circonscription électORALE provinciale. Dans les deux cas, cela n'empêche toutefois pas chaque parti, au moment de l'élaboration et de l'adoption de la loi du 4 juillet 1989, d'enlever un siège avec bien moins de voix, en termes absolus comme relatifs.

Associé à la modification de la législation électORALE, le maintien de la loi relative au financement des partis et, plus particulièrement, de l'article 15 de celle-ci, entraîne une discrimination flagrante entre les partis politiques et entre leurs électeurs.

Pour l'élection de la Chambre des représentants, la NV-A a recueilli plus de 200 000 suffrages et un seul siège au sein de cette assemblée. Agalev a obtenu 160 000 voix et n'a décroché aucun siège. En revanche, fort de 130 000 voix à peine, le Front National a néanmoins décroché un siège à la Chambre. Ecolo, qui a recueilli moins de suffrages que la NV-A (Ecolo : 201 118 voix ; NV-A : 201 399), a obtenu quatre sièges à la Chambre, soit quatre fois plus que la NV-A. Au Sénat, la NV-A a failli décrocher un siège avec 200 273 suffrages, alors que le Front national et Ecolo, gratifiés respectivement de 147 000 voix et de 208 000 voix, ont chacun décroché deux sièges de sénateurs, dont, à chaque fois, un représentant élu directement.

En outre, conformément à la loi actuelle relative au financement des partis et, en particulier, à son article 15, qui prévoit que chaque parti politique doit être représenté par au moins un parlementaire élu directement dans les deux Chambres pour pouvoir bénéficier d'une dotation publique, le Front national et Ecolo, à l'inverse de la NV-A, bénéficient d'une dotation publique.

La présente proposition de loi vise à mettre un terme à cette discrimination injuste en modifiant l'article 15 et en prévoyant qu'un parti politique doit être repré-

tuele hervorming van de Senaat uiteraard een aanpassing van deze artikelen tot gevolg moet hebben, wordt het amendement ingetrokken» (Senaat doc. 714 – 88 / 89, p. 15). Ondanks de hervorming van de Senaat en de vele andere hervormingen die volgden, werd artikel 15 van voormalde wet evenwel nooit gewijzigd.

Op 14 jaar tijd veranderde er nochtans veel. In 1989 telde de Kamer 212 en de Senaat 106 rechtstreeks verkozen leden. Op 18 mei 2003 waren er dat nog maar respectievelijk 150 en 40. Daarenboven gold geen kiesdrempel van 5 %.

Daar tegenover staat dat de verkiezing van de 106 senatoren geschiedde in 21 kiesarrondissementen, terwijl op 18 mei 2003 drie kieskringen en twee kies-colleges van toepassing waren. Voor de Kamer waren op 18 mei 2003 dan weer provinciale kieskringen van toepassing. In beide gevallen belet dit evenwel niet dat elke politieke partij op het moment van de totstandkoming en goedkeuring van de wet van 4 juli 1989 met veel minder stemmen, zowel absoluut als relatief, een zetel kon verwerven.

De combinatie van de wijziging van de kieswetgeving en het behoud van de wet op de partijfinanciering en meer bepaald artikel 15 ervan, heeft een verregaande discriminatie tussen politieke partijen en hun kiezers tot gevolg.

Voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers behaalde de N-VA meer dan 200.000 stemmen en één kamerzetel. Agalev behaalde 160.000 stemmen en geen enkele verkozene. Daarentegen behaalde het Front National met amper 130.000 stemmen wel een kamerzetel. Met minder stemmen dan de N-VA (201.118 voor Ecolo, 201.399 voor de N-VA) behaalde Ecolo vier kamerzetels of vier keer meer zetels dan de N-VA. Met 200.273 stemmen greep de N-VA niét naast een senaatszetel, terwijl het Front National en Ecolo met respectievelijk 147.000 en 208.000 stemmen, elk twee senaatszetels verwierven, waarvan in beide gevallen één rechtstreekse zetel.

Door de huidige wet op de partijfinanciering en meer bepaald artikel 15 dat stelt dat elke politieke partij vertegenwoordigd in beide Kamers vertegenwoordigd dient te zijn door minstens één rechtstreeks verkozen parlementslid om in aanmerking te komen voor een overheidsdotatie, krijgen het Front National en Ecolo daarenboven wel een overheidsdotatie en de N-VA géén.

Voorliggend wetsvoorstel wil aan deze onrechtvaardige discriminatie een einde maken, door artikel 15 in die zin te wijzigen dat een politieke partij in één van

senté par un parlementaire élu directement dans l'une des deux Chambres pour pouvoir bénéficier de la dotation publique.

beide Kamers een rechtstreeks verkozen parlements-lid dient te hebben om in aanmerking te komen voor de overheidsdotatie.

Geert BOURGEOIS (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 15 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, les mots « dans les deux » sont remplacés par les mots « dans l'une des ».

Art. 3

Un article 30, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 30 Lorsqu'un parti politique qui, au 1^{er} juin 2003, remplit les conditions fixées à l'article 15, tel qu'il a été modifié par la loi du ... modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, et celles fixées à l'article 15bis, n'a pas obtenu de dotation, les arriérés de dotation mensuelle sont alloués à l'institution visée à l'article 22 à condition qu'une demande en ce sens ait été introduite, par écrit, auprès des présidents de la Chambre des représentants et du Sénat dans les trois mois de la publication de la loi du ... modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

Art. 4

La présente loi produit ses effets le 1^{er} juin 2003.

11 septembre 2003

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 15 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wordt het woord «beide» vervangen door de woorden «één van de».

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 30 ingevoegd, luidende:

«Art. 30. Wanneer een politieke partij op 1 juni 2003 aan de in artikelen 15, zoals gewijzigd bij de wet van ... tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, en 15bis gestelde voorwaarden voldoet, doch geen dotatie kreeg uitgekeerd, worden de achterstallige maandelijkse dotaties aan de in artikel 22 bedoelde instelling uitgekeerd op voorwaarde dat de schriftelijke aanvraag daartoe binnen 3 maanden na de bekendmaking van de wet van ... tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen ingediend werd bij de voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat.».

Art. 4

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2003.

11 september 2003

Geert BOURGEOIS (N-VA)

ANNEXE

BIJLAGE

TEXTE DE BASE

4 juillet 1989

Loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

Article 15

La Chambre des représentants et le Sénat, chacun en ce qui le concerne, accordent, pour chaque parti politique qui est représenté dans les deux Assemblées par au moins un parlementaire élu directement, une dotation à l'institution définie à l'article 22. Cette dotation est fixée et allouée conformément aux articles suivants.

TEXTE DE BASE ADAPTE A LA PROPOSITION

4 juillet 1989

Loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

Article 15

La Chambre des représentants et le Sénat, chacun en ce qui le concerne, accordent, pour chaque parti politique qui est représenté *dans l'une des*¹ Assemblées par au moins un parlementaire élu directement, une dotation à l'institution définie à l'article 22. Cette dotation est fixée et allouée conformément aux articles suivants.

¹ Art. 2: remplacement.

BASISTEKST

4 juli 1989

Wet betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

Artikel 15

Per politieke partij, die in beide Kamers door ten minste één rechtstreeks verkozen parlementslid vertegenwoordigd is, verleent de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat, ieder wat hem betreft, een dotatie aan de in artikel 22 bepaalde instelling. Deze dotatie wordt vastgesteld en uitgekeerd overeenkomstig de hiernavolgende artikelen.

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

4 juli 1989

Wet betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

Artikel 15

Per politieke partij, die in *één van de¹* Kamers door ten minste één rechtstreeks verkozen parlementslid vertegenwoordigd is, verleent de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat, ieder wat hem betreft, een dotatie aan de in artikel 22 bepaalde instelling. Deze dotatie wordt vastgesteld en uitgekeerd overeenkomstig de hiernavolgende artikelen.

¹ Art. 2: vervanging.