

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2003

PROJET DE LOI**relative à la contribution de la Belgique
à la neuvième reconstitution des ressources
du Fonds africain de Développement****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Annemie ROPPE****SOMMAIRE**

I. Exposé du ministre des Finances	3
II. Discussion	3
III. Votes	7
VI. Errata	7

Document précédent :

Doc 51 **0304/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2003

WETSONTWERP**betreffende de bijdrage van België aan
de negende wedersamenstelling van de
werkmiddelen van het Afrikaanse
Ontwikkelingsfonds****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annemie ROPPE****INHOUD**

I. Inleiding van de minister van Financiën	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	7
VI. Errata	7

Voorgaand document :

Doc 51 **0304/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Stef Goris

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Stef Goris, Rik Daems, Bart Tommelein
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnée, Pierre-Yves Jeholet,
Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Maya Detiège, Dirk Van der
Maelen,
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Blok Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Fons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Maurice Dehu, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
François Bellot, Françoise Colinia, Alain Courtois, Olivier Maingain

Cemal Cavdarli, Patrick Janssens, Karin Jiroflée, Annemie Roppe

Greta D'hondt, Yves Leterme, Inge Vervotte
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Josy Arens, Raymond Langendries

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Gérard Gobert.

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. VLAAMS BLOK : Vlaams Blok VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes) CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert) CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu) PLEN : Séance plénière (couverture blanche) COM : Réunion de commission (couverture beige)	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen) CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier) CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier) PLEN : Plenum (witte kaft) COM : Commissievergadering (beige kaft)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 3 décembre 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

M. *Didier Reynders, ministre des Finances*, renvoie au résumé du projet de loi (DOC 51 0304/001, p. 3).

Depuis la création des institutions de *Bretton Woods* (Fonds monétaire international, Banque mondiale), des opérations de financement sont organisées, notamment par le biais d'un certain nombre de fonds de développement, dont le Fonds africain de Développement.

Le présent projet de loi vise à permettre à la Belgique de prendre part à la neuvième reconstitution des ressources de ce Fonds à concurrence du pourcentage (inchangé depuis 1991) de 1,65%, qui représente en fait le niveau de participation de notre pays dans le Fonds. Le montant de la souscription de la Belgique est calculé en fonction du taux de change des droits de tirage spéciaux (DTS), soit un montant total de 56.292.625 euros, inscrit au budget de la Coopération au développement pour les années 2002, 2003 et 2004 (section 14 SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement, allocation de base 54.33.8407 – Contributions obligatoires et participations financières aux banques de développement et aux fonds de garantie pour les investissements privés).

Le ministre insiste sur l'importance de garder des moyens d'action suffisants dans le Fonds africain de Développement. Les opérations mises en œuvre dans le cadre de la lutte contre le terrorisme ne doivent en effet pas avoir pour conséquence que les fonds consacrés à d'autres parties du monde soient entièrement vidés de leur substance.

II. — DISCUSSION

M. *Jacques Chabot (PS)* indique que son groupe est favorable au présent projet de loi. Il souhaiterait cependant obtenir davantage de précisions quant au mode de calcul de la participation de la Belgique (1,65%). Cette participation est-elle la même dans toutes les institutions créées dans le cadre de *Bretton Woods* ?

Le membre constate par ailleurs qu'à part l'affectation de 35 millions de DTS au programme des arriérés de la République démocratique du Congo, l'Afrique centrale ne figure pas parmi les grandes priorités du Fonds africain de Développement. En effet, 30,7% des interventions du fonds sont allées à l'Afrique de l'Ouest, suivie par l'Afrique de l'Est (28,5%) et l'Afrique Australe

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 december 2003.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

Minister van Financiën Didier Reynders verwijst naar de samenvatting van het wetsontwerp (DOC 51 0304/001, blz. 3).

Sinds de oprichting van de instellingen *Bretton Woods* (Internationaal Muntfonds, Wereldbank) vinden financieringstransacties plaats, met name via een aantal ontwikkelingsfondsen zoals het Afrikaans Ontwikkelingsfonds.

Dit wetsontwerp strekt ertoe België te doen deelnemen aan de negende wedersamenstelling van de werkmiddelen van dat Fonds, ten belope van een (sinds 1991 ongewijzigd) percentage van 1,65%, wat overeenstemt met ons feitelijke bijdrageniveau. Het bedrag van de Belgische inschrijving is berekend op basis van de wisselkoers van de speciale trekkingsrechten (STR) en beloopt 56.292.625 euro. Dat bedrag is opgenomen in de begroting van Ontwikkelingssamenwerking voor de jaren 2002, 2003 en 2004 (sectie 14 - FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, basisallocatie 54.33.8407 - Verplichte bijdragen aan en deelnemingen in ontwikkelingsbanken en garantiefondsen voor privé-investeringen).

De minister onderstreept dat het belangrijk is het Afrikaans Ontwikkelingsfonds van voldoende middelen te blijven voorzien. De strijd tegen het terrorisme mag immers niet tot gevolg hebben dat fondsen voor andere delen van de wereld volledig zonder middelen komen te zitten.

II. — BESPREKING

De heer Jacques Chabot (PS) stipt aan dat zijn fractie gunstig staat tegenover dit wetsontwerp. Niettemin wenst hij nadere preciseringen te krijgen over de wijze waarop de Belgische bijdrage (1,65%) wordt berekend. Wordt dezelfde berekeningswijze gehanteerd in alle via *Bretton Woods* opgerichte instellingen?

Voorts stelt het lid vast dat Centraal-Afrika niet tot de grote prioriteiten van het Afrikaans Ontwikkelingsfonds behoort, behalve dan wat de 35 miljoen STR betreft die bestemd zijn om de achterstallen van de Democratische Republiek Congo aan te zuiveren. West-Afrika maakt daarentegen aanspraak op 30,7% van het Fonds, gevolgd door Oost-Afrika (28,5%) en Zuidelijk-Afrika

(17,7%) (DOC 51 0304/001, pp. 5, 7). Ces pourcentages ne sont-ils pas en contradiction avec la politique d'aide menée par notre pays en Afrique centrale ?

Enfin, l'exposé des motifs rappelle que «les activités du Fonds donnent la possibilité au secteur privé belge de livrer des biens et de fournir des services dans le cadre des opérations qu'il finance» (DOC 51 0304/001, p. 12). Les décaissements cumulés effectués en faveur de firmes belges représentaient 2,8% fin 1998 alors que la contribution de la Belgique s'élève à 1,65%. Est-ce proportionnellement peu, beaucoup ou égal aux retombées dont bénéficient d'autres pays ? Qu'en est-il par rapport aux retombées dont bénéficie la Belgique dans le cadre de sa participation dans d'autres institutions ?

M. Carl Devlies (CD&V) demande comment se déroule la procédure de sélection des pays susceptibles de recevoir une aide de la part du Fonds. Quel est le lien avec la politique belge menée en matière de coopération au développement ? Quelle plus-value le Fonds présente-t-il pour la Belgique ?

Le membre déplore que le gouvernement réalise une économie budgétaire de près de 12 millions d'euros sur le paiement de sa souscription (DOC 51 0304/001, p. 9), alors que le budget consacré à la coopération au développement par notre pays est déjà particulièrement limité par rapport à l'ensemble du budget général des dépenses.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) constate que, selon l'exposé des motifs, «il est à noter que la part traditionnelle de la Belgique (1,65%) dans les dernières reconstitutions du Fonds, qui est restée inchangée depuis 1991, est relativement modeste: parmi les pays industrialisés, seuls la Finlande (1,5%), l'Autriche (0,99%) et le Portugal (0,624%) contribuent moins qu'elle. De plus, la Belgique est précédée par des pays comme l'Espagne (2,0%), la Norvège (3,54%) et le Danemark (3,0%) qui n'ont que peu de liens historiques avec l'Afrique subsaharienne.» (DOC 51 0304/001, p. 10). Ceci est étonnant dans la mesure où le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères a déclaré que le continent africain était à nouveau une priorité pour notre pays en matière de coopération au développement.

Le ministre observe que la plus-value du fonds est avant tout destinée à l'Afrique. Le présent projet de loi vise la contribution de la Belgique à une institution multilatérale, sans qu'il y ait un lien direct entre cette contribution et un projet spécifique entrepris dans l'une ou l'autre région du continent africain.

(17,7%) (DOC 51 0304/001, blz. 5 en 7). Staan die percentages niet haaks op het ontwikkelingsbeleid van ons land ten aanzien van Centraal-Afrika?

Tot slot staat in de memorie van toelichting te lezen dat «de activiteiten van het Fonds aan de Belgische privé-sector de mogelijkheid bieden om goederen en diensten te leveren in het kader van de operaties die het financiert.» (DOC 51 0304/001, blz. 12). Zo bedroegen de cumulatieve betalingen in het voordeel van Belgische ondernemingen eind 1998 2,8%, terwijl de Belgische bijdrage beperkt blijft tot 1,65%. Is dat weinig, veel of evenveel in verhouding tot de voordelen die andere landen eruit halen? En hoe verhoudt dat percentage zich tegenover de voordelen die de bijdrage aan andere instellingen België oplevert?

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt hoe de procedure verloopt waarbij de landen worden geselecteerd die aanspraak maken op steun van het Fonds. Wat is het verband tussen die steun en het Belgische beleid inzake ontwikkelingssamenwerking? Welke meerwaarde betekent het Fonds voor België?

Het lid betreurt dat de regering voor nagenoeg 12 miljoen euro bespaart op de betaling van haar inschrijving (DOC 51 0304/001, blz. 9), terwijl ons land al zo weinig geld aan ontwikkelingssamenwerking besteedt in verhouding tot de hele uitgavenbegroting.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) heeft in de memorie van toelichting gelezen dat «[op] te merken valt dat het traditioneel aandeel van België (1,65%) in de laatste wedersamenstellingen van het Fonds, dat sedert 1991 ongewijzigd gebleven is, in vergelijking met de andere Europese landen relatief bescheiden is: tussen de industriële landen hebben alleen Finland (1,5%), Oostenrijk (0,99%) en Portugal (0,624%) een nog kleiner aandeel. België wordt bovendien voorafgegaan door landen zoals Spanje (2,0%), Noorwegen (3,54%) en Denemarken (3,0%) die slechts weinig historische banden met Afrika ten zuiden van de Sahara hebben.» (DOC 51 0304/001, blz. 10). Dat is verwonderlijk, aangezien de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken heeft verklaard dat het Afrikaanse continent opnieuw een prioriteit is voor het Belgische beleid inzake ontwikkelingssamenwerking.

De minister stipt aan dat de meerwaarde van het fonds vooral naar Afrika gaat. Dit wetsontwerp behelst de bijdrage van België aan een multilaterale instelling, zonder dat echter sprake is van een directe band tussen die bijdrage en een specifiek project in een of andere regio op het Afrikaanse continent.

Le gouvernement belge fournit en outre des efforts importants sur le plan de la coopération bilatérale, notamment en Afrique centrale.

La coopération est rendue difficile dans l'ensemble des sous-régions africaines à cause de conflits (armés) qui empêchent le bon déroulement des projets d'aide et conduisent les institutions multilatérales à renoncer à y affecter des moyens financiers. Cela est notamment le cas en Afrique centrale. Sur la proposition de la France et de la Belgique, des opérations spécifiques sont prévues pour des régions qui sortent d'un conflit ou qui pourraient en sortir.

Cette situation n'empêche pas le gouvernement belge d'intervenir auprès de la Banque africaine de développement en vue de mener des opérations de remise de dettes, y compris pour les pays d'Afrique centrale.

Les retombées économiques pour les entreprises belges sont, comme pour beaucoup d'autres États (notamment pour les pays qui ont une tradition de collaboration avec certaines régions d'Afrique, comme la France), supérieures à la participation de notre pays au Fonds africain de Développement.

Le niveau de la participation d'un État reflète généralement la part de cet État dans les quotas au sein des fonds et des banques de développement. La participation de la Belgique dépasse rarement les 2% (à l'exception de sa participation (légèrement supérieure à 2%) à la Constituante, qui regroupe une dizaine de pays, dont la Belgique, au sein du Fonds monétaire international et de la Banque mondiale).

La Belgique participe aussi, de manière complémentaire, à des *trusts funds*, ainsi qu'à des opérations spécifiques menées dans un pays déterminé, également sur le plan bilatéral. Tant le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères que le ministre de la Coopération au développement sont convaincus de l'importance de l'aide bilatérale. Si nous investissions l'ensemble des moyens financiers consacrés à la coopération au développement dans des institutions multilatérales, nous ne disposerions en effet plus d'aucuns moyens d'action immédiats. Or, pour persuader des belligérants de se mettre autour de la table de négociation, il peut être très utile de faire valoir des arguments financiers concrets.

À la demande du Fonds africain de Développement, certains pays, dont la Belgique, ont consenti à mettre en place un mécanisme de financement intérimaire sous la forme d'une souscription anticipée au FAD-9. En contrepartie, la Belgique bénéficie d'un bonus de souscription lui permettant de réaliser une économie budgétaire de 12 millions d'euros sur le paiement de sa souscription. Il ne s'agit donc pas d'une diminution de nos efforts financiers dans le cadre du Fonds mais d'un simple recalcul

Bovendien levert de Belgische regering aanzienlijke inspanningen op het stuk van de bilaterale samenwerking, met name in Centraal-Afrika.

In alle Afrikaanse subregio's is het moeilijker geworden samenwerking te organiseren, ingevolge (gewapende) conflicten die het goede verloop van de steunprojecten belemmeren en die de multilaterale instellingen ertoe brengen zelf geen geld meer aan die regio's te besteden. Op voorstel van Frankrijk en België zijn specifieke acties in uitzicht gesteld voor regio's die een conflict achter de rug hebben of waarin het einde van een conflict mogelijk in zicht is.

Ondanks die toestand komt de Belgische regering tussenbeide bij de Afrikaanse ontwikkelingsbank, ten einde schuldherschikkingsoperaties op te zetten, inclusief voor de Centraal-Afrikaanse Staten.

De economische voordelen voor de Belgische ondernemingen zijn, zoals voor tal van landen (met name die met een lange traditie op het stuk van samenwerking met sommige Afrikaanse regio's, zoals Frankrijk) groter dan de bijdrage van ons land aan het Afrikaans Ontwikkelingsfonds.

De mate waarin een land participeert, weerspiegelt doorgaans de quota die dat land voor zijn rekening neemt in de ontwikkelingsfondsen en -banken. De bijdrage van België ligt zelden hoger dan 2% (behalve onze bijdrage van iets meer dan 2% aan de Constituante, een groep van een tiental landen binnen het Internationaal Muntfonds en de Wereldbank, waaronder België).

Voorts betaalt België ook een bijdrage - zij het aanvullend - aan *trust funds* en aan specifieke operaties in welbepaalde landen, eveneens binnen een bilateraal raamwerk. Zowel de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken als de minister van Ontwikkelingssamenwerking zijn overtuigd van het belang van bilaterale steun. Mochten wij alle financiële middelen die naar ontwikkelingssamenwerking gaan, investeren in multilaterale instanties, dan zouden wij inderdaad niet meer over de middelen beschikken om onmiddellijk op te treden. Om de oorlogvoerende partijen ervan te overtuigen rond de onderhandelings tafel te gaan zitten, kan het erg nuttig zijn concrete financiële argumenten te gebruiken.

Op verzoek van het Afrikaans Ontwikkelingsfonds hebben sommige landen, waaronder ook België, ermee ingestemd dat wordt voorzien in een tussentijds financieringsmechanisme in de vorm van een vervroegde onderschrijving van de ADF-9. Als tegenprestatie geniet België een onderschrijvingsbonus die een besparing van 12 miljoen euro oplevert op hetgeen het voor die onderschrijving betaalt. Wij schroeven onze financiële inspanningen in het kader van het Fonds dus niet

du montant de la souscription suite au versement anticipé.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) partage le point de vue du ministre des Finances quant à la priorité à réserver aux pays bénéficiaires, en l'occurrence aux pays africains, en termes de plus-values, mais il constate que ces déclarations sont manifestement en contradiction avec celles du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères concernant les retombées économiques pour les entreprises belges.

Le ministre répond qu'il n'y a pas contradiction. La réalisation (prioritaire) d'une plus-value pour l'Afrique n'empêche pas d'éventuelles retombées économiques pour les entreprises belges. Tout comme pour la France, le niveau de ces retombées dépasse effectivement le taux de participation de la Belgique au Fonds africain de Développement. Ceci s'explique par une tradition de relations économiques entre la Belgique et certaines régions ou sous-régions d'Afrique.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) relève que, selon l'exposé des motifs, «la reprise des opérations dans cette région permettra à la Belgique de reconquérir sa part dans les achats de biens et services financés par le Fonds (DOC 51 0304/001, p. 12). Une telle affirmation souligne clairement les ambitions de notre pays en la matière. Or, l'intervenant supposait que le gouvernement avait définitivement renoncé à établir un lien entre les avantages économiques réservés à notre pays et la coopération au développement.

Dans son avis du 23 mars 2003, le Conseil d'État cite la demande d'avis du gouvernement, qui stipule que, pour pouvoir bénéficier d'un bonus de souscription, le gouvernement devait verser en espèces, pour le 30 juin au plus tard, un montant de 14.660.970 euros (DOC 51 0304/001, p. 14). Ce montant a-t-il été versé dans les délais ?

Le ministre confirme qu'une telle décision a effectivement été prise par le Conseil des ministres. Il est en effet toujours possible d'effectuer un paiement anticipé par l'intermédiaire de la Trésorerie. Ce paiement est ensuite régularisé par la loi. Cette procédure de régularisation a également eu lieu dans le cadre des précédentes reconstitutions du Fonds.

Des crédits ont été prévus dans le budget général des dépenses pour les années 2002, 2003 et 2004, soumis à chaque fois à l'approbation du parlement.

M. Carl Devlies (CD&V) observe qu'il s'agit d'un montant total de 56.292.625 euros.

terug; het gaat louter om een herberekend bedrag van de onderschrijving ingevolge de vervroegde storting.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) is het eens met de zienswijze van de minister van Financiën wat de prioriteit betreft die aan de rechthebbende landen, *in casu* de Afrikaanse landen, moet worden verleend in termen van meerwaarde; niettemin stelt hij vast dat die verklaringen manifest in tegenspraak zijn met die van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over de economische gevolgen voor de Belgische ondernemingen.

De minister antwoordt dat er geen sprake is van enige tegenstrijdigheid. Indien (prioritair) een meerwaarde wordt verwezenlijkt ten gunste van Afrika, verhindert zulks niet dat dit economische gevolgen kan hebben voor de Belgische ondernemingen. Net zoals voor Frankrijk overstijgen die gevolgen de mate waarin België participeert in het Afrikaans Ontwikkelingsfonds. Dat is te verklaren door de traditionele economische betrekkingen tussen België en sommige regio's of subregio's in Afrika.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) wijst erop dat in de memorie van toelichting het volgende wordt gesteld: «De heropleving van de operaties van de ADF in deze streek zal evenwel België toelaten om haar aandeel te heroveren in de aankopen van goederen en diensten gefinancierd door het Fonds.» (DOC 51 0304/001, blz. 12). Een dergelijke verklaring onderstreept duidelijk de ambities die ons land in dat opzicht koestert. De spreker ging er evenwel vanuit dat de regering er definitief van had afgezien een link te leggen tussen de economische voordelen voor ons land en de ontwikkelingssamenwerking.

In zijn advies van 23 maart 2003 citeert de Raad van State uit de adviesaanvraag van de regering, waarin wordt gesteld dat de regering uiterlijk op 30 juni contant een bedrag van 14.660.970 euro diende te storten om aanspraak te kunnen maken op de onderschrijvingsbonus (DOC 51 0304/001, blz. 14). Werd dat bedrag binnen de gestelde termijn gestort?

De minister bevestigt dat de Ministerraad daartoe daadwerkelijk heeft besloten. Het is namelijk nog steeds mogelijk een voorafbetaling te verrichten via de Schatkist. Vervolgens wordt die betaling dan bij wet geregulariseerd. Die procedure is ook gevolgd in het kader van vroegere wedersamenstellingen van het Fonds.

In de Algemene Uitgavenbegroting werd voorzien in kredieten voor de jaren 2002, 2003 en 2004, die telkens ter goedkeuring zijn voorgelegd aan het parlement.

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat het gaat om een totaalbedrag van 56.292.625 euro.

Le ministre répond qu'un montant de 14,626 millions d'euros fut inscrit au budget pour 2002. Un même montant, augmenté d'un montant de 1,5 millions d'euros, fut inscrit dans le budget pour 2003. Le budget 2004 prévoit à nouveau un crédit de 14,626 millions d'euros. La Belgique a pu verser en espèces, dès décembre 2002, la première tranche de sa contribution et bénéficier ainsi d'un bonus de souscription de près de 12 millions d'euros.

À la question de M. *Hendrik Bogaert (CD&V)* de savoir si le Fonds africain de Développement connaît des difficultés de paiement telles qu'il se voit dans l'obligation d'accorder un bonus de souscription anticipée aussi important (de quelque 25%), *le ministre* répond qu'il s'agit d'une demande formulée par le Fonds pour pouvoir disposer plus rapidement de moyens financiers.

L'article 2 du projet de loi vise à autoriser le Roi à consentir, au nom de la Belgique, une contribution d'un montant maximum de 29.586.970 euros au Fonds africain de Développement.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} et 2, ainsi que l'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, sont adoptés successivement par 9 voix et 4 abstentions.

Le rapporteur,

Annemie ROPPE

Le président,

Stef GORIS

ERRATA

Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, il y a lieu de lire «een aangelegenheid als bedoeld» au lieu de «een aangelegenheid zoals bepaald».

Dans le texte français de l'article 2, il y a lieu de lire à chaque fois «Fonds africain de Développement» au lieu de «Fonds africain de Développement».

À l'article 2, il y a lieu de lire «29.586.970 EUR» au lieu de «29.586.970 Euros».

De minister antwoordt dat een bedrag van 14,626 miljoen euro werd opgenomen in de begroting voor 2002. Eenzelfde bedrag, vermeerderd met 1,5 miljoen euro, werd opgenomen in de begroting voor 2003. De begroting 2004 voorziet andermaal in een krediet van 14,626 miljoen euro. België heeft reeds in december 2002 de eerste schijf van zijn bijdrage kunnen storten in contanten, en aldus een onderschrijvingsbonus van bijna 12 miljoen euro kunnen verkrijgen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vraagt of het Afrikaans Ontwikkelingsfonds dusdanige betalingsmoeilijkheden heeft dat het zich genoodzaakt ziet een dermate hoge bonus (van ongeveer 25 %) toe te kennen voor voorafbetalingen. *De minister* antwoordt dat het Fonds daarom heeft verzocht teneinde sneller over financiële middelen te kunnen beschikken.

Artikel 2 van het wetsontwerp strekt ertoe de Koning te machtigen om namens België een bijdrage van ten hoogste 29.586.970 euro aan het Afrikaans Ontwikkelingsfonds te geven.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 en 2, alsmede het gehele wetsontwerp (met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen), worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

De rapporteur,

Annemie ROPPE

De voorzitter,

Stef GORIS

ERRATA

In de Nederlandse tekst van artikel 1 dient «een aangelegenheid als bedoeld» te worden gelezen in plaats van «een aangelegenheid zoals bepaald».

In de Franse tekst van artikel 2 dient telkens «Fonds africain de Développement» te worden gelezen in plaats van «Fonds africain de Développement».

In artikel 2 dient «29.586.970 EUR» te worden gelezen in plaats van «29.586.970 Euros».